

«Создано специальное военное образование», который включает в себя следующие процессы, происходящие в ходе обучения военных обучающихся: курсы и семинары для подготовки и издание наставлений подразделений; семинары по «ради мира»; информирование

деятельности благоприятно влияет на военнослужащих, а также на педагогическую деятельность. Точка зрения, согласно которой инвестицией в будущее в том числе являются условия и возвратившиеся к дальнейшему благополучию. В настоящее время перед армиями наблюдается динамика значимых с военной точки зрения, правовых условиях

используются в военно-педагогической политике, ученые, военные исследователи смысла понятий «обучение» и необходимости воспитания, требований к профессиональной подготовке в вузах.

Педагогическая деятельность, то одной из способностей формированию собственного поведения в войсках бундесвера были введены. Так, на первом году обучения военнослужащие выступали в роли инструктора, умевшего анализировать свое поведение и также контролировать свое

обращено внимание в программах подготовки прикладным и социальным дисциплинам (педагогика обучения), отмечается, что их изучение будет полезным руководителю, а также формирует командную службу и педагогическую деятельность организаторы учебной подготовки офицера должны соблюдать дисциплины, в том числе личностную мотивацию в пользу достижения цели уделяется довольно значительное внимание учебным дисциплинам и умениями, повышающими

уровень «педагогической образованности» командного состава. После предварительной фазы обучения слушателей (знакомства с основами этой дисциплины) происходит их специализация по следующим курсам: образование взрослых (социальная подготовка), профессиональная и производственная педагогика. В других военных учебных заведениях бундесвера также изыскиваются дополнительные возможности для проведения занятий с обучаемыми по вопросам руководства воспитательной работой с подчиненными военнослужащими. Командование военных учебных заведений стремится выделить в учебной программе больше времени для приобретения кандидатами в офицеры практических навыков работы с людьми. Одним из способов решения данной проблемы в военных университетах сухопутных войск является предоставление возможности каждому слушателю пройти в течение трех месяцев практику в качестве командира отделения. Программы подготовки кадровых офицеров в военных университетах направлены на то, чтобы их выпускники-лейтенанты могли выступать в качестве командира, воспитателя и наставника.

Таким образом, система воспитания военнослужащих ФРГ является гибкой и сбалансированной. Она нацелена на развитие личности человека и приобретение военнослужащими необходимых духовно-нравственных качеств, глубоких теоретических знаний и практических навыков. В руководящих документах (уставах, наставлениях, концепциях, программах и др.) закреплены нормативные требования к целям и задачам педагогической деятельности офицерских кадров в войсках, необходимость и значимость подготовки воспитанников вузов к успешному обучению, воспитанию и руководству военнослужащими.

Литература

1. Bundesministerium der Verteidigung, Innere Führung, Selbstverständnis und Führungskultur der Bundeswehr/ Bundesministerium der Verteidigung. – Bonn, 2008. – 68 с.
2. Bundesministerium der Verteidigung, Weißbuch 2006 zur Sicherheitspolitik Deutschlands und zur Zukunft der Bundeswehr/ Bundesministerium der Verteidigung. – Berlin, 2006. – 176 с.
3. Flume, W. Taschenbuch Deutsche Bundeswehr/ W.Flume. – CPM Communication Presse Marketing GmbH. – Sankt Augustin, 2006. – 704 с.

ПЕРСОНИФИЦИРОВАННЫЕ СТИЛИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ: ИСТОРИКООБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Л.Н. Тимашкова, БГПУ

Через всю историю гуманитарного знания проходят проблемы человека, гуманизма и воспитания. Бережное отношение к философско-педагогической мысли прошлого особенно актуально для осознания и развития гуманистических идей современности.

При изучении курса «История образования и педагогической мысли» актуально рассмотрение вопроса «Становление и развитие гуманистической педагогики». Обращенность к человеку характерна как для Древнего мира, эпохи Возрождения, капитализма, так и для современной философско-педагогической мысли. Рассмотрение педагогических концепций с точки зрения их вклада в сокровищницу идей гуманистической педагогики позволяет будущему учителю проследить всю историю гуманитарного знания.

Изучение данного вопроса предполагает проведение сравнительного анализа роли коммуникативной составляющей в гуманистических концепциях воспитания и обучения, существовавших в разные исторические эпохи (Конфуций, Сократ; В. де Фельтре, М. Монтень, Т. Кампанелла; Я.А. Коменский, Ж. Ж. Руссо; Д. Дидро; И.Г. Песталоцци, А. Дистерверг, В. Мономах, С. Полоцкий, С.Д. Ушинский, Л.Н. Толстой, В.А. Сухомлинский).

Гуманизм Я.А. Коменского находил свое проявление в отрицании всякого насилия. Поэтому «золотое правило» нравственного воспитания чешский педагог определил так: «Уважение к человеку начинается с уважения к ребенку».

Великие педагоги отводили важную роль эмоциональным контактам воспитателей с воспитуемыми. Педагог С. Полоцкий отмечал, что ребенка легко склонить к добру или злу с помощью слова. Разумное слово учителя обладает большой силой, поэтому следует подумать, прежде чем говорить. Язык «малое слово испускает», но «хульное» или «клеветное» слово многих убивает.

Д. Локк подчеркивал, что при установлении доверительного общения воспитателя с ребенком становятся ненужными жесткие меры наказания: для ребенка уход взрослого в связи с каким-то его проступком – самое сильное воздействие, побуждающее осознать неправоту своего поведения, пересмотреть свои жизненные установки. Для гуманного стиля общения, обладающего наибольшими возможностями воспитания благородного человека, присущи, по утверждению Д. Локка, уважение личного достоинства ребенка, его права на самостоятельность [2].

И.Г. Песталоцци использовал различные формы обращения, поддерживающие у детей позитивное самовосприятие. Он прибегал к рукопожатию, выражая девяти-десятилетнему школьнику благодарность за взвешиваемую работу на уроке. В конце учебного дня он лично прощался с каждым, особо проявившим себя на занятиях гладил по голове, говоря: «Да благословит тебя Господь, милое дитя». Другим пожимал руки, с иными прощался кивком головы. Эти нюансы в каждодневном общении побуждали учащихся к самоанализу своего поведения [1, с. 136].

А. Дистервег, признавая значение уважительного общения между учителем и учащимися, обосновывал недопустимость сравнения в присутствии класса успехов разных учеников, тем самым противопоставляя их друг другу, принижая человеческое достоинство одного из них. Он рекомендовал сравнивать успехи каждого в пространстве недалекого прошлого и настоящего.

По мнению Л.Н. Толстого, в реализации теории свободного воспитания главное – не конкретные рецепты; необходимы правильные взаимоотношения учителя с учеником. Это не значит, что Л.Н. Толстой не признавал методов обучения или специальных воспитательных приемов, он стремился в первую очередь к тому, чтобы методы и приемы не заслонили главного – личности ребенка.

В повести Л.Н. Толстого «Детство. Отрочество. Юность» есть глава «Единица», в которой писатель в художественной форме показывает, что происходит, если учитель, знающий методические приемы, не чувствует, не понимает ученика, не умеет сопереживать ему. В таком случае сводится на нет значение всех методических приемов, внутренний мир ребенка калечится.

Огромный вклад в теорию педагогического общения внесли Я. Корчак «Как любить детей» [3], А.С. Макаренко «Педагогическая поэма», «Лекции о воспитании детей», В.А. Сухомлинский «О воспитании», «Разговор с молодым директором школы» [5–6] и т. д. Педагогическое общение, утверждали они, предполагает взаимную откровенность, признание в воспитателе полноценной личности, уважение его интересов и потребностей, подход к воспитаннику с оптимистической гипотезой, с пониманием того, что он находится в развитии, способен к самоизменениям, духовному возрастанию.

Рассмотрение вопроса «Развитие гуманистической педагогики в XX веке» позволит студентам составить представление о новом педагогическом мышлении, актуализирующем проблему педагогических отношений, утверждающей их гуманный характер. Студенты знакомятся с рядом педагогических норм, выделенных В.А. Сухомлинским в общении учителя и ученика: нельзя давать ребенку почувствовать, будто он хуже других, нельзя унижать его достоинство; нельзя причинять ему горя, прикасаясь к ранам его души. «Гуманистическая позиция педагога должна заключаться в том, чтобы принять ребенка таким, какой он уже есть, с такой жизнью, которой он уже живет, и включить в содержание своих отношений с ним его жизнь, во всех ее проявлениях; интересоваться этой жизнью, стать ее соучастником» [4, с. 177].

Ценность человека, его индивидуальности и необходимость ее сохранения всегда были одной из главных проблем философского осмысления. Наиболее близкие нам трактовки гуманистической концепции человека мы обнаруживаем в трудах философов серебряного века В.В. Розанова,

В.С. Соловьева, С.Л. Франка. Многие философы подчеркивали, что уникальность личности и свобода ее развития реализуются через взаимопонимание людей, доверительное общение и взаимодействие (М.М. Бахтин, Г.С. Батищев, Н.А. Бердяев).

В современной зарубежной гуманистической педагогике (А. Маслоу, К. Роджерс [4]) были выделены три основные установки, которыми обладает гуманистически ориентированный учитель.

1. Истинность и открытость опыту предполагает открытость педагога своим собственным мыслям, чувствам, переживаниям и способность выражать их в межличностном общении с учащимися.

2. Безусловное положительное отношение к ученику означает готовность педагога общаться с любыми учащимися и принимать их такими, какие они есть. Однако это не означает, что он прощает учащемуся любое поведение или одобряет все его личностные качества. Тем не менее педагог не станет отвергать ребенка как личность в силу тех или иных его отрицательных черт.

3. Эмпатическое понимание предполагает видение педагогом поведения ребенка, его реакций, действий и поступков глазами самого ребенка, понимание мыслей и чувств ученика.

При наличии таких установок педагог, по мнению К. Роджерса, становится «подлинной личностью для своих учеников, а не олицетворением требований учебной программы и не стерильным сосудом, по которому происходит как бы перелив знаний от одного поколения к другому» [4, с. 186].

У прогрессивных представителей русской и зарубежной педагогической мысли отмечается не только провозглашение гуманистических идей, но и попытки представить их в определенной системе, выделить ведущие, дать научное обоснование и апробировать на практике гуманистические образцы гуманных взаимоотношений в педагогическом взаимодействии. В этом состоит теоретическая и практическая значимость педагогического наследия для развития современной гуманистической педагогики.

Литература

1. История педагогики с XVII в. до середины XX в.: учеб. пособие для пед. ин-тов: в 2 ч. / под ред. А.И. Пискунова. – М.: ТЦ «Сфера», 1998. – Ч. 2. – 304 с.
2. Кларин, В.М., Джурицкий, А.Н., Я.А. Коменский, Д. Локк, Ж.Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци: Педагогическое наследие. – М.: Педагогика, 1996. – 412 с.
3. Корчак, Я. Как любить детей / Я. Корчак. – М.: Политиздат, 1990. – 493 с.
4. Педагогика: педагогическая теория, системы, технологии: учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. завед. / С.А. Смирнов и др.; под ред. С.А. Смирнова. – М.: Изд. центр «Академия», 1988. – 512 с.
5. Сухомлинский, В.А. О воспитании / В.А. Сухомлинский. – М.: Политиздат, 1985. – 270 с.
6. Сухомлинский, В.А. Разговор с молодым директором школы / В.А. Сухомлинский. – М.: Просвещение, 1982. – 206 с.

НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ КРИТЕРИЕВ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОЙ ИНТЕГРАЦИИ В СОДЕРЖАНИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Т.Е. Тумовец, БГПУ

Рост интереса к феномену междисциплинарной интеграции в содержании образования обусловлен фиксируемым в современной образовательной практике противоречием между интегральной деятельностью мозга и очевидной фрагментарностью, узкодисциплинарностью профессиональной подготовки в вузе, а также между необходимостью человека контролировать и прогнозировать изменения окружающего мира и неспособностью духовных практик обеспечить целостное видение мира при нынешней дифференциации наук. Стимулирование переноса знаний из разных дисциплин в процессе обучения является своеобразной генетической матрицей профессионального проектирования на системном уровне обобщения, подготавливая тем самым будущего специалиста к решению комплексных проблем.