

**СОЦИАЛЬНАЯ ГРАМОТНОСТЬ СТАРШЕКЛАСНИКОВ  
КАК СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА**

**SOCIAL LITERACY OF HIGH SCHOOL STUDENTS AS A SOCIAL  
AND PEDAGOGICAL PROBLEM**

*Д. В. Степовая  
D. V. Stsepavaya  
БГПУ, г. Минск*

*Научный руководитель – О.С. Куницкая, канд. пед. наук, доцент*

**Аннотация.** В статье дано научное обоснование сущности и структуры социальной грамотности старшеклассников средствами социально-педагогической деятельности. Это стало возможным благодаря: 1) системному междисциплинарному изучению данного процесса и анализу его особенностей в реальной образовательной практике учреждений общего среднего образования; 2) выявлению структуры как единства трёх компонентов: когнитивного, коммуникативного и эмоционального.

**Abstract.** The article provides a scientific substantiation of the essence and structure of social literacy of high school students by means of social and pedagogical activities. This became possible thanks to: 1) a systematic interdisciplinary study of this process and an analysis of its features in the real educational practice of institutions of general secondary education; 2) revealing the structure as a unity of three components: cognitive, communicative and emotional.

**Ключевые слова:** социальная грамотность; старшеклассники; когнитивный компонент; коммуникативный компонент; эмоциональный компонент.

**Key words:** social literacy; high school students; cognitive component; communicative component; emotional component.

Актуальность настоящего исследования обусловлена тем, что деятельность специалиста социальной сферы является полифункциональной профессиональной деятельностью по решению социальных проблем личности, направленная на социализацию, активную адаптацию и интеграцию индивида в социум, сущностью которой является гармонизация ценностных ориентаций личности и нормативных ценностей общества посредством актуализации собственных жизненных сил. В этой связи значимым представляется изучение проблемы формирования функциональной грамотности старшеклассников с позиции специалиста социальной сферы.

Вопросом изучения технологии формирования функциональной грамотности обучающихся средствами социально-педагогической деятельности занимаются И. Ю. Алексашина, О. А. Абдулаева, Ю. П. Киселёв, С. Г. Вершловский, Н. Ф. Виноградова, М. Д. Матюшкина, О. А. Рыдзе, И. С. Хомякова, С. А. Крупник, В. В. Мацкевич, П. И. Фролова.

Процесс подготовки специалистов социальной сферы к формированию функциональной грамотности обучающихся изучают в своих работах белорусские исследователи О.Л. Жук, А.В. Торхова, В.В. Мартынова, О.С. Куницкая, Е.К. Погодина, Е.В. Гришкевич.

Убедительна точка зрения Н. Ф. Виноградовой, которая под функциональной грамотностью понимает способность индивида вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней [2].

Интересной является позиция исследователей С. Г. Вершловского и М. Д. Матюшкиной, которые под функциональной грамотностью понимают способ социальной ориентации личности, интегрирующей связь образования с жизнедеятельностью, а также способность личности вступать в отношения с внешней средой и эффективно адаптироваться и социализироваться в ней [1].

Анализ научных работ в области формирования функциональной грамотности обучающихся показал, что авторы выделяют в ней две основные группы компонентов:

- предметные компоненты функциональной грамотности (языковая, литературная, математическая, читательская, естественнонаучная, экологическая, экономическая, правовая, бытовая, финансовая, общекультурная, в овладении иностранными языками).
- интегративные компоненты функциональной грамотности (информационная, коммуникативная, социальная).

Исходя из специфики социально-педагогической деятельности, интерес представляет социальная грамотность как интегративный компонент функциональной грамотности обучающихся старших классов. «Социальная грамотность обучающихся старших классов» определяется нами как интегративный компонент функциональной грамотности, а также как процесс и результат взаимодействия старшеклассников с новой социальной средой, выражающийся в становлении социальных норм и ценностей, освоении новых способов осуществления социально-ролевого взаимодействия в условиях динамично развивающейся образовательной среды.

Проанализировав сформулированные в психолого-педагогических исследованиях и современной образовательной практике трудности, возникающие у старшеклассников в процессе социализации, а также исходя из сущности понятия «социальная грамотность обучающихся старших классов» как интегративного компонента функциональной грамотности, считаем целесообразным выделить в её структуре следующие компоненты: когнитивный, коммуникативный и эмоциональный.

Когнитивный компонент социальной грамотности обучающихся предполагает совокупность знаний и умений, полученных в ходе образовательного процесса. В когнитивном компоненте авторы выделяют два аспекта: теоретический и практический. Теоретический аспект предполагает наличие определенного объема знаний о способах преодоления коммуникативных барьеров в общении, а также установления контактов с другими субъектами образовательного процесса. Практический аспект определяется как умение применить эти знания в социально-ролевом взаимодействии.

Коммуникативный компонент социальной грамотности старшеклассников отражает процесс вхождения обучающихся в новую систему социально-ролевого взаимодействия в условиях учреждения общего среднего образования и связан

с преодолением барьеров социального взаимодействия устной и письменной коммуникации, возникающих в образовательном процессе.

Эмоциональный компонент социальной грамотности старшеклассников наделён эмоциональными отношениями между его субъектами и мотивами их общения. При этом внутренние мотивы и эмоциональное отношение к субъектам образовательного процесса формируют внутренне побуждение к социально-ролевому взаимодействию. Вместе с тем социально-ценностные и личностно значимые мотивы определяют результативность формирования социальной грамотности старшеклассников.

*Таблица 1 – Компоненты социальной грамотности*

Компонент	Показатели	Диагностический инструментарий
1.Когнитивный	Уровень развития социального интеллекта	Опросник Гилфорда для определения уровня развития социального интеллекта
2.Коммуникативный	Уровень общительности	Опросник В. Ф. Ряховского для определения уровня общительности
3.Эмоциональный	Оценка самочувствия, активности, настроения	Методика САН (самочувствие, активность, настроение)

Выявленные на основании результатов теоретического анализа взаимообусловленные структурные компоненты социальной грамотности старшеклассников находятся во взаимосвязи, образуя единую динамическую систему, особенностью которой является необходимость в постоянном и непрерывном обновлении. Приращения на уровне одного компонента социальной грамотности обучающихся старших классов впоследствии находят своё выражение в более высоком уровне социальной грамотности старшеклассников в целом.

Таким образом, обоснование сущности и структуры социальной грамотности старшеклассников стало возможным благодаря системному междисциплинарному изучению данного процесса через анализ его особенностей в реальной образовательной практике и определение структуры в целостном образовательном процессе учреждения образования. Содержание понятия «социальной грамотности обучающихся старших классов» (в единстве трёх компонентов: когнитивного, коммуникативного и эмоционального) актуализирует потребность в разработке определённой целостной системы социально-педагогических мер и средств, способствующих становлению субъектности старшеклассников, обеспечивающей качественные и количественные приращения в выявленных компонентах социальной грамотности.

### Литература

1. Вершловский, С. Г. Функциональная грамотность выпускников школ / С. Г. Вершловский, М. Д. Матюшкина : Социологические исследования. – № 5. – 2007. – С. 140-144.

2. Виноградова, Н. Ф. Функциональная грамотность младшего школьника. Дидактическое сопровождение : книга для учителя / Н. Ф. Виноградова, О. А. Рьдзе, И. С. Хомякова. – Вентана-Граф, 2018. – 288 с.
3. Крупник, С. А. Функциональная грамотность в системе образования Беларуси / С. А. Крупник, В. В. Мацкевич. – Минск : АПО, 2003.