

УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СРЕДЫ

УДК 37.018.43

РАЗРАБОТКА, ВНЕДРЕНИЕ КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ
МАТЕРИАЛОВ И ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИХ ТЕСТОВ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ
СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ

И. В. Ботяновская,

Институт повышения квалификации и переподготовки
УО «Белорусский государственный педагогический
университет имени Максима Танка,
Минск, Республика Беларусь,
ORCID ID 0009-0005-6871-7926,
e-mail: irina_psy@rambler.ru

В. С. Белевич,

Институт повышения квалификации и переподготовки
УО «Белорусский государственный педагогический
университет имени Максима Танка,
Минск, Республика Беларусь,
ORCID ID 0009-0007-9442-3037,
e-mail: slusalet@mail.ru

Аннотация: в статье рассмотрены вопросы разработки, внедрения контрольно-измерительных материалов и терминологических тестов в образовательные программы системы дополнительного образования взрослых.

Ключевые слова: педагогическое измерение, контрольно-измерительные материалы, терминологические тесты.

Annotation: the article discusses the development, implementation of control and measurement materials and terminological tests in educational programs of the system of additional adult education.

Keywords: pedagogical measurement, the control and measurement materials, terminological tests.

Педагогическое измерение представляет собой процесс установления соответствия между оцениваемыми характеристиками обучающихся и точками эмпирической шкалы, в которой отношения между оценками характеристик выражены свойствами числового ряда [1]. В отличие от субъективных оценок и отметок, педагогическое измерение предполагает проведение объективного количественного сопоставления оцениваемого свойства с **эталон**ом, принятым

в качестве единицы измерения [2]. Среди современных способов педагогических измерений наиболее объективным считается **тестирование** [3].

Педагогический тест – инструмент объективных измерений и оперативной оценки результатов обучения, сформированных при изучении учебных материалов. Представляет собой систему стандартизированных тестовых заданий, расположенных в порядке возрастания трудности и построенных на основе конкретного учебного содержания, ориентированного на уровень подготовленности целевой группы обучающихся [4; 5; 6]. В электронные образовательные ресурсы тесты включаются с целью получения эффективной обратной связи об учебных достижениях слушателей с целью управления образовательным процессом. **Терминологический тест** включает несколько вопросов, каждый из которых содержит значение термина [7].

Под **контрольно-измерительными материалами** (далее – КИМ) понимаются максимально однородные по содержанию и сложности экзаменационные материалы, обеспечивающие стандартизированную оценку учебных достижений обучающихся в максимально однородных условиях [10]. Система КИМ, реализуемая в системе дополнительного образования взрослых в ИПКиП БГПУ, разрабатывается на основе образовательного стандарта, учебного плана специальности переподготовки и учебной программы по учебной дисциплине. Тестовые задания позволяют оценить степень сформированности компетенций в рамках всего образовательного процесса (комплексный тест), отдельных изучаемых учебных дисциплин (итоговые тесты), а также отдельных тем.

Разработка КИМ предполагает последовательное решение трех взаимосвязанных задач: определение того, *для чего* измеряем – это *цели измерения*; *что* измеряем – *декомпозиция компетенции* и *чем* измеряем – *разработка самого теста* [2]. В этой связи можно говорить о семи этапах разработки КИМ: 1) постановка цели тестового контроля; 2) учет требований образовательного стандарта, учебной программы; 3) подбор и разработка учебного материала; 4) определение оптимальных вариантов включения каждого тестового контролирующего блока в систему КИМ; 5) непосредственно разработка самого теста и сценария тестового контроля; 6) выявление надежности тестовых заданий; 7) экспериментальная апробация программного продукта; 8) внедрение КИМ в образовательный процесс.

Перечислим достоинства компьютерного предъявления КИМ и терминологических тестов: 1) *стандартизированность* (наличие нормативного результата; «прозрачность» результатов); 2) *валидность* (соответствие знаниям; охват всего объема изучаемого материала; исключение фактора «лотереи» экзамена, на котором слушателю может достаться «несчастливый билет»); 3) *надежность*: воспроизводимость, возможность пройти тест несколько раз; 4) *объективность*: отсутствие влияния «человеческого фактора»; четко заданная логика ответа (исключается «не так понял»); контроль процедуры тестирования (в т.ч. фиксация времени); 5) *демократичность* (нахождение в одинаковых условиях «один на один»

с компьютером); б) *контроль и самоконтроль* (возможность безотлагательного получения результатов; внесение своевременных изменений в программу самообразования); 7) *удобство, простота* (тестовые вопросы лаконичнее и конкретнее экзаменационных, не требуют развернутого ответа; экономия времени, бумаги, тонера; массовость; кратковременность; мобильность преподавателя и слушателя; наглядность; реализация индивидуального подхода в обучении); 8) *технологичность* (возможность объединения тестов; автоматическая обработка; высокая скорость и безошибочность обработки; ведение базы данных; сохранность информации).

При разработке и внедрении КИМ необходимо предусмотреть предотвращение и оперативное решение возможных трудностей. Так, все трудности можно схематически объединить в две группы. Первая группа – *технические трудности*. Сюда входит необходимость наличия техники, программ, определенного уровня владения ИТ, трудности в экстренном реагировании («выбросило» из теста), а также трудность контроля непосредственно за самим процессом ответа на тест (применение слушателями дополнительных материалов, возможность «обойти» тест, элемент случайности – «натыкал»). Контролируется путем обеспечения каждого слушателя паролем, логином, а также при необходимости – проведения обучающего теста. Дополнительно для ППС можно назвать трудоемкость на этапе разработки КИМ. Вторая группа – *негативные психологические реакции* обучающегося (сложность сосредоточиться, утомляемость, монотония; недостаточность обратной связи; узнавание вместо воспроизведения; обучающийся «не говорит»). Данная трудность минимизируется путем вариативности в применении иных форм контроля и оценки.

С целью повышения эффективности при разработке КИМ должны соблюдаться требования к заданиям, среди которых:

- 1) соответствие тестовых заданий требованиям образовательного стандарта, учебной программы;
- 2) однозначность трактовки (максимальная конкретика в формулировках; исключение двусмысленности);
- 3) адекватность терминологии (используемая терминология не должна выходить за рамки курса);
- 4) минимальная достаточность (текст задания формулируется предельно кратко, но без ущерба для понимания);
- 5) читаемость (тестовые задания должны формулироваться в виде кратких суждений, исключающих сложные синтаксические обороты; количество слов не должно превышать 10 – 12);
- 6) учет времени (среднее время ответа на тестовое задание не должно превышать 1,5 минуты) [5; 9].

Необходимо также учитывать следующие требования к ответам на задания:

- 1) минимальная достаточность (текст ответов не следует делать длинным; исключение из ответов всех повторяющихся слов путем введения их в текст

задания; в неправильных ответах не используются термины, которые обучающийся не может или не должен знать, в т.ч., не относящиеся к содержанию учебной дисциплины);

2) единообразие (схожесть всех ответов по внешнему виду и грамматической структуре);

3) согласованность (все ответы должны быть грамматически согласованными с основной частью задания; в случае выбора нескольких правильных ответов количество правильных ответов должно варьироваться);

4) правдоподобность (неправильный ответ не должны выделяться, должен быть убедительным, правдоподобным);

5) самостоятельность (недопустимо применение одного и того же слова в тексте задания (вопроса) и в ответе на него; взаимодополняющие и продолжающие друг друга ответы должны быть исключены) [9].

Таким образом, КИМ сегодня выступают системообразующим элементом системы дополнительного образования взрослых. Их эффективное разработка и внедрение позволяет качественно повысить уровень подготовки слушателей.

Список использованных источников

1. Василькова, Н. А. Методика профессионального обучения : рабочая тетрадь студента по направлению – Профессиональное обучение (ИиВТ) / Н. А. Василькова. – Ч. 1. – Челябинск : Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2013. – 128 с.

2. Чельшкова, М. Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов : учеб. пособие / М. Б. Чельшкова. – М. : Логос, 2002. – 432 с.

3. Василькова, Н. А. Методика профессионального обучения : метод. указания по организации рейтинговой системы контроля учебных достижений студентов / Н. А. Василькова, С. А. Ведерников. – Челябинск : Изд-во Челяб. гос. пед. унта, 2013. – 117 с.

4. Аванесов, В. С. Теория и методика педагогических измерений [Электронный ресурс] / В. С. Аванесов. – Екатеринбург : УГТУ-УПИ : ЦТ и МКО, 2005. – Режим доступа: http://www.charko.narod.ru/tekst/biblio/Avanesov_Teoriya_i_metod_ped_izmer.pdf. – Дата доступа: 10.06.2024.

5. Векслер, В. А. Стандартизация теста и интерпретация результатов тестирования [Электронный ресурс] / В. А. Векслер. – Саратов : СГУ им. Н. Г. Чернышевского, 2016. – Режим доступа: <https://novainfo.ru/article/4246>. – Дата доступа: 10.06.2023.

6. Чернявская, А. П. Современные средства оценивания результатов обучения [Электронный ресурс] / А. П. Чернявская, Б. С. Гречин. – Ярославль : ЯГПУ, 2008. – 98 с.

7. Маслова, Н. Г. Терминологический тест-тренажер по истории [Электронный ресурс] / Н. Г. Маслова // Первое сентября. – Режим доступа: <https://urok.1sept.ru/articles/641761>. – Дата доступа: 10.06.2024.

8. Рекомендации по составлению заданий [Электронный ресурс] // Справочный центр для преподавателей Stepik. – Режим доступа: <https://support.stepik.org/hc/ru/articles/360000173434>. – Дата доступа: 10.06.2024.