

# **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МИРОВОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ**

**В 2 частях  
ЧАСТЬ 2**



Министерство образования Республики Беларусь

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«ГРОДНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ИМЕНИ ЯНКИ КУПАЛЫ»

ОТДЕЛЕНИЕ ИСКУССТВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА

СОВРЕМЕННОЕ ИСКУССТВО И ПРОБЛЕМЫ  
СОВРЕМЕННОГО КУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МИРОВОЙ  
ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ**

Материалы Международной  
научной конференции

В 2 частях

Часть 2

23-24 марта 2006 г.

Гродно

Республика Беларусь

Гродно 2006

нем стагоддзя – літара, за трыма лічбамі знаходзіцца клічнік, які абазначае пераход ходу.

2. Каманды адкрываюць лічбы і асвятляюць пытанні аб развіцці архітэктуры ў час, які абазначаецца пад лічбай. Калі каманда адкрывае клічнік, адбываецца пераход ходу да другой каманды.

3. Пасля асвятлення ўсіх пытанняў адкрываюцца літары. З літар трэба скласці слова. Перамагае каманда, якая першая адгадае слова.

Як паказаў аналіз творчых заняткаў па спецкурсу «Асаблівасці выкладання беларускага выяўленчага мастацтва ў пачатковых класах», студэнтам, якім не даваліся спецыяльныя заданні, было складана апісваць творы, выяўляць іх асаблівасці.

Такім чынам, дзякуючы выкананню творчых спецыяльных заданняў па ўсіх відах і жанрах беларускага выяўленчага мастацтва, пашырыўся мастацкі кругагляд і раскрыўся творчы патэнцыял асобы студэнта, што не назіраеца пры правядзенні традыцыйных вучэбных заняткаў. Шырокі магчымасці адкрываюцца перад будучымі настаўнікамі, калі праводзіцца залік у нетрадыцыйнай форме пад назвай «У свеце асаблівасцей беларускага выяўленчага мастацтва».

Усё гэта спрыяе падрыхтоўцы кваліфікаваных настаўнікаў пачатковых класаў.

### *Спіс літаратуры*

1. Сахута Я.М. Фарбы роднай зямлі: Нарысы пра народнае мастацтва Беларусі. – Мінск, 1985.
2. Данілаў В.М. Беларускае дэкаратыўна-прыкладное мастацтва // Пачатковая школа. – 1998. – № 9. – С. 25–32.

*С.Е.Зятикова,*

*преподаватель кафедры художественного и педагогического образования факультета народной культуры БГПУ им. М.Танка  
(г. Минск)*

## **К ВОПРОСУ О ХУДОЖЕСТВЕННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ ПЕДАГОГА-ХУДОЖНИКА**

В условиях технократизации и информатизации общества человек утратил способность откликаться на красоту окружающего мира. Углубился процесс разрушения целостного мировосприятия,

чувства красоты и гармонии, и как следствие снизилась потребность в общении с искусством. На первый план выходит позиция потребителя, которая все больше завоевывает внутреннюю сущность человека. Очевидно, что дальнейшее развитие общества связано с переоценкой и переосмыслением значения духовного становления личности на основе новой иерархии ценностей, в которой общечеловеческое является доминантным. Реформирование образования связано прежде всего с восстановлением культуротворческой, гуманизирующей функции школы [7], следовательно, с выделением в шкале приоритетов духовного продвижения личности. В этом процессе ведущая роль должна принадлежать искусству, а следовательно, и художественному образованию как своеобразной системе работы с личностью. Педагог в этих условиях становится основополагающей фигурой управления процессами формирования культуротворческой личности. Формируя новое поколение, педагог дает возможность культуре продолжаться во времени и пространстве общественного бытия.

Таким образом, с изменением целей художественного образования изменяются требования к целям и содержанию подготовки педагога-художника как личности, в которой соединяются высокий профессионализм, духовность, способность к творчеству. От него требуются многомерность профессионального мышления, профессиональная мобильность и т. д. Следовательно, возрастают требования к формированию его художественно-педагогической культуры.

Сложность анализа художественно-педагогической культуры и выделения ее структурных компонентов обусловлена недостаточным раскрытием сущности этого понятия. В работах ученых В.В. Абрамовой, А.Д. Алексина, Р.А. Гильман, Н.А. Желещиковой, Б.М. Неменского, В.В. Ячменевой и других мы находим лишь определенные высказывания о ее сущности.

Так, Н.А. Желещикова исследует музыкально-педагогическую культуру, которую можно рассматривать как одну из сторон художественно-педагогической культуры, и определяет ее как потенциал музыкально-педагогического опыта человека, преломленного в сознании, реализованного в деятельности и определяющего уровень его развития [2]. Б.М. Неменский пишет о педагоге-художнике: «Педагог-носитель, передатчик новым поколениям именно целостного фундамента культуры. Их материал – это души людей. А искусство – инструмент в этом их творчестве» [5, с. 153].

Необходимым условием формирования художественно-педагогической культуры будущего педагога-художника, по мнению

В.В. Абрамовой, является освоение различных компонентов культуры, способствующих личностным процессам интеграции, анализа, синтеза и выводящих человека на уровень осознания духовного самосовершенствования, а также наличие высокого уровня развития творческих способностей [1].

В концепциях художественного образования отражены некоторые составляющие художественно-педагогической культуры. Выделяется, что педагог искусства – это творческая личность с развитыми представлениями и художественным мышлением, боевой духовной культурой, активной жизненной позицией, это тонкий психолог, разбирающийся в законах психологического воздействия искусства, владеющий искусством художественно-педагогических отношений и методами «погружения» ребенка в мир художественной культуры, педагогическим и актерским мастерством, несколькими видами художественно-эстетического творчества и др.

Перед педагогом искусства стоит задача не только транслирования знаний, а создания условий, способствующих деятельности личного созидания каждым учащимся самого себя на основе собственного опыта. Деятельность педагога в любом виде искусства сближается с деятельностью режиссера. Она заключается в организации воздействия на личность, включенную в художественную деятельность таким образом, чтобы каждому ученику открылся свой «индивидуальный ракурс восприятия», при котором художественное произведение, «оказываясь зеркалом» (по В.В. Маяковскому), помогло увидеть и понять смотрящему его собственный духовный мир [6]. Чтобы этого достигнуть, педагогу необходимо организовать художественно-педагогический процесс как процесс совместного творчества, в котором ему, «как режиссеру, одновременно нужно уметь и следовать за волей актеров (учеников)» [6] и направлять ее так, чтобы не разрушить веру ребенка в собственные силы, помочь этой личности раскрыться.

Педагог должен создавать условия как для воплощения человеком самого себя – собственного самосознания, мироощущений, мыслей, чувств и устремлений, так и для познания их, и для выражения разностороннего опыта отношения к миру, другим людям, самому себе. Чтобы встреча с искусством вызвала эмоциональный отклик у учащегося, было задействовано его воображение, «включены» механизмы идентификации и интериоризации, рефлексии на пережитое, проведены сравнение и сопоставление [6, с. 33]. То есть содержание художественно-педагогических задач обуславливает необходимость всесторонней образо-

ванности педагога, а значит, предполагает высокий уровень художественно-педагогической культуры.

Таким образом, художественно-педагогическую культуру можно понимать как сложное целостное многоуровневое и многокомпонентное образование.

Художественно-педагогическая культура будущего педагога-художника формируется в процессе обучения, обеспечивая подготовку к художественно-педагогической деятельности. Ее формирование у студентов можно представить как переход от одного уровня к другому, более сложному, во взаимосвязи между собой. Можно выделить репродуктивный, продуктивный и творческий уровни (И.Ф. Исаев, Н.А. Желещикова и др.).

На репродуктивном уровне студенты овладевают базовыми художественными и педагогическими знаниями, усваивают и накапливают основные понятия и информацию о будущей практической художественно-педагогической деятельности, происходит формирование ценностных ориентиров, интегративных качеств личности, мотивации к будущей художественно-педагогической деятельности и т. д. На продуктивном уровне их деятельность направлена на изучение, осмысление и анализ учебного материала, трансформацию полученных художественно-педагогических знаний в практическую художественно-педагогическую и художественно-творческую деятельность и т. д. На данном уровне сформированы основные профессиональные ценности, интегрированные качества личности, мотивация на профессиональную художественно-педагогическую деятельность. При переходе на творческий уровень к приобретенным добавляются характеристики. Так, деятельность студентов приобретает исследовательский характер, направлена на преобразование художественно-педагогической действительности, самостоятельное решение художественно-творческих и художественно-педагогических задач.

Формирование художественно-педагогической культуры ориентирует педагога-художника не столько на приобретение знаний, умений, навыков, сколько на сложение за собственным профессиональным развитием в контексте культурологической концепции. Поэтому важно, чтобы в подготовке педагога-художника все дисциплины художественно-педагогической системы были ориентированы на конечную цель – формирование его художественно-педагогической культуры.

### *Список литературы*

1. Абрамова В.В. Духовное совершенствование личности как условие профессиональной подготовки педагога-художника //Совершенствование художественно-педагогического образования: Материалы конф. – Ижевск, 2000. – С. 115–119.
2. Желещикова Н.А. Воспитание музыкально-педагогической культуры студентов педколледжа как фактор их профессиональной подготовки: Автореф. дис... канд. пед. наук. – Магнитогорск, 1999. – 24 с.
3. Исаев И.Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя.. – М., 2002. – 208 с.
4. Концепция образовательной области «Искусство» (проект Мастацкая адукцыя і культура). – 2005. – № 2. – С. 18–30.
5. Неменский Б.М. Познание искусством. – М., 2000. – 186 с.
6. Прокофьева И.В. Формирование готовности студентов вузов искусств и культуры к художественно-педагогической деятельности: Дис... канд. пед. наук. – Тюмень, 2002. – 161 с.
7. Раманенка Л.Е. Новы вобраз культуры – новы вобраз чалавека – новы вобраз педагога мастацства// Мастацкая адукцыя і культура. – 2002. – № 2. – С. 3-4.