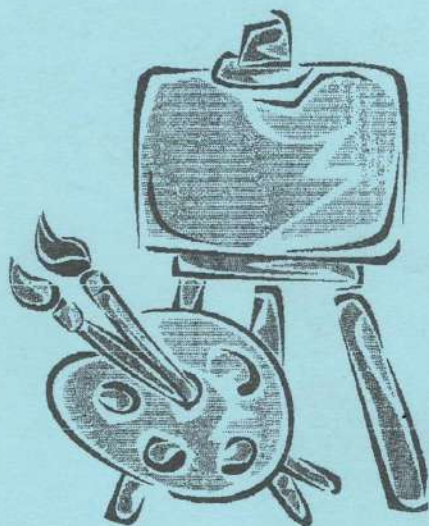


ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ
ИСКУССТВО
В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ



Витебск 2004

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Витебский государственный
университет имени П.М. Машерова»

ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

*Сборник научных материалов
IV республиканской
научно-практической конференции*

Витебск, 8–9 декабря 2004 г.

*Витебск
Издательство УО «ВГУ им. П.М. Машерова»
2004*

ке в училище и на Республиканской выставке учреждений профессионально-технического образования г. Минска. Остальные изделия реализуются через магазин училища, на тематических ярмарках, принося дополнительные средства на нужды учебного заведения, чем и достигается экономический эффект, усиливая практическую направленность творческо-экологической организации учебно-воспитательного процесса в училище.

Изначально творчество должно присутствовать в любом виде человеческой деятельности, тем более на современном технологическом этапе развития общества, когда устанавливается приоритет способа над результатом деятельности. Вследствие чего и организация процесса обучения в условиях училища предполагает не только формирование профессиональной грамотности учащихся, но и экономические, экологические, эстетические основы в сочетании с навыками дизайна одежды.

Таким образом, создавая условия для формирования не только профессиональных умений и навыков, но и для развития творческого потенциала учащихся, мы формируем самостоятельное творческое мышление необходимое для решения производственных задач, повышаем конкурентоспособность своих выпускников за счет неординарного взгляда на, казалось бы, привычные стандартные вещи, вследствие чего развиваются индивидуальные качества личности, такие как инициатива, целеустремленность, творческая активность и осознание ответственность за свое профессиональное будущее.

К ВОПРОСУ О МЕТОДИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГА-ХУДОЖНИКА

С.Е. Зятикова

Минск, УО «БГПУ им. М. Танка»

В связи с изменениями образовательной парадигмы педагог становится основополагающей фигурой управления процессами формирования культуротворческой личности. Ее формирование происходит через искусство, а следовательно через образование как своеобразную систему работы с личностью. Изменение концепции образования влечет изменения целей художественного образования, а значит целей и содержания подготовки педагога-художника, которая предполагает наличие не просто профессиональных знаний, умений и навыков, но изменения профессионального мышления, как показателя его профессиональной компетентности. В этой связи становится актуальным вопрос о качественно новом уровне формирования методической компетентности педагога-художника.

Вопрос о компетентности педагога приобретает в последние годы все большую актуальность. Это обусловлено изменениями происходящими в

сфере образования, возрастающим уровнем запросов социума к специалисту, способному свободно и критически мыслить, эрудированному, владеющему системой психолого-педагогических и методических знаний, умеющему работать с разными типологическими группами детей и т.д.

Проблемы формирования компетентного специалиста освещаются в исследованиях М.В. Болиной, В.Н. Введенского, И.И. Казимирской, Н.В. Кузьминой, Н.В. Кухарева, А.Л. Смятских, Л.Н. Тимашковой и др.

Анализ исследований показывает, что ученые осуществляют изучение отдельных сторон профессиональной компетентности, обосновывают специфику формирования компетентного специалиста в зависимости от преподаваемого предмета.

Так Н.В. Кузьмина рассматривает социально-психологическую, дифференциально-психологическую, аутопсихологическую, методическую компетентность; М.В. Болина – социокультурную компетентность; Л.Н. Тимашкова – коммуникативную компетентность и др.

Прежде чем перейти к определению методической компетентности необходимо определиться с дефинициями «компетентность» и «компетенция».

Понятие компетентности тесным образом связано с дефиницией «компетенция». В энциклопедическом словаре «компетенция» (от лат. *Competo* – добиваюсь, соответствую, подхожу) рассматривается как знания и опыт в той или иной области, а также круг полномочий предоставляемый законом, уставом или иным актом должностному лицу.

Компетенция-совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов и необходимых, чтобы качественно продуктивно действовать по отношению к ним [10, 5].

Компетентность – это не только наличие знаний и опыта, но и умение распорядиться ими при исполнении своих функций [6, 28].

По Дж. Равену, в узком смысле, компетентность – это специфическая способность, необходимая для эффективного действия в конкретной области и включающая узкоспециальные знания, особого рода предметные навыки, способы мышления, а также понимание ответственности за свои действия [5, 6]

«Высшие компетентности» по Равену – предполагают наличие у человека:

- Во-первых, высокого уровня инициативы;
- Во-вторых, способности организовывать других людей для достижения поставленных целей;
- В-третьих, готовность оценивать и анализировать специальные последствия своих действий и т.п.

Исходя из этого роль учителя, по Равену, изменяется: от трансляции знаний и способов деятельности он должен переходить к проекти-

рованию индивидуальной траектории интеллектуального (личностного) развития каждого ребенка.

Понятие компетентности не сводится только лишь к накоплению опыта в узкоспециальной области. Поэтому компетентность в широком смысле по Равену, предполагает общее интеллектуальное развитие личности, и в частности формирование базовых компонентов ментального (умственного) опыта человека [5, 9].

В психолого-педагогической литературе понятие «компетентность» используется при раскрытии вопросов связанных с воспитанием и обучением подрастающего поколения, подготовкой педагогов для различных образовательных учреждений.

По мнению В.Н. Введенского, сущность понятия «компетентность» необходимо рассматривать в контексте вопросов целеполагания. А если рассматривать формируемую компетентность у будущего специалиста в рамках вузовского образования, то можно говорить о знаниях умениях и навыках, способностях, то есть о готовности специалиста [1, 22].

Таким образом, компетентность выступает как качественная характеристика субъекта, приобретаемая им в процессе профессионального обучения.

В нашем исследовании мы обращаемся к методической компетентности педагога-художника, как одной из составляющих его художественно-педагогической культуры. Проблема исследования методической компетентности педагога-художника недостаточно освещена в научно-методической литературе.

В дидактике и методике преподавания учебных предметов вопросам профессионально-методической культуры и методической компетентности учителя-предметника посвящены исследования Л.Ф. Кейрона, Т.П. Королевой, Н.В. Кузьминой, И.А. Новик, Т.Б. Руденко, Т.К. Смыковской и др.

Дефиниция «методическая компетентность» рассматривается по-разному.

Т.Б. Руденко пишет, что дидактико-методическая компетентность учителя это система знаний, умений и навыков и оптимальных сочетаний методов оперирования с педагогическими объектами (технологическая тема карта учебной темы, информационные карты уроков и развития учащихся), необходимая для профессиональной деятельности учителя и позволяющая выделить данную компетентность как частный вид профессиональной компетентности, органически включенный в нее [8, 10].

По мнению Р. Марра к методической компетентности, относится способность к восприятию и интерпретации информации, к системному мышлению [9].

Кузьмина Н.В. определяет методическую компетентность знание дидактических средств, методов, приемов, форм и умение применять их

в процессе обучения, а так же знание психологических механизмов усвоения знаний и умений в процессе обучения [2].

Исходя из этого методическую компетентность педагога-художника можно определить как владение средствами, методами, приемами организации и управления художественно-творческой деятельностью, формами организации художественно-творческого процесса и т.д.

Вопрос о подготовке и методической компетентности педагога-художника и его роли в управлении художественно-творческими процессами поднимался еще Г.А. Гиппиусом, который говорил, что обучение рисованию есть искусство, и требует человека, знающего дело... Такой человек старается не только упражнять детей, но и инициирует их собственную деятельность.

Ф. Смуглевич (первый профессор Виленской художественной школы) в сферу необходимых знаний для педагога-художника включал владение методом рисования с натуры, знание математических пропорций и физических качеств вещей. А его последователь Ян Рустем в подготовке специалистов, считал самым главным, чтобы он обладал развитой наблюдательностью и умением анализировать живую модель.

С открытием в XIX веке Педагогических курсов для подготовки учителей рисования при Академии художеств проблема обеспечения квалифицированными кадрами не решалась в полной мере. Взгляды на роль и место педагога в художественно-творческом процессе и специфики формирования его методической компетентности были не однозначными. Педагог должен был знать психологические законы развития и формирования понятийной и образной системы о предметах у ученика.

Вопросы, связанные с подготовкой педагогов-художников, неоднократно поднимались на различных съездах. Так в декабре 1911 года состоялся II Всероссийский съезд художников, на котором присутствовали делегаты из Беларуси, на нем выступал искусствовед С. Голоушев. В своей речи он подчеркивал, что постижение мира – это главный источник познания и этому постижению надо учить учащихся, а также предлагал, чтобы графические и пластические способы передачи мыслей вошли в программу всех учебных заведений подготавливающих педагогов.

Ведущая роль педагога в изобразительной деятельности стала вновь признаваться лишь во второй половине 30-х гг.

В дальнейшем вопросы, связанные с подготовкой учителя изобразительного искусства, нашли отражение в работах А.А. Алехина, Г.В. Беды, Р.А. Гильман, Л.А. Ивахновой, В.С. Кузина, Б. Неменского, Л.Е. Романенко, Н.Н. Ростовцева, А.Е. Терентьева и др.

Методическая подготовка в педагогическом вузе является главным направлением обучения студентов, определяющим современный уровень методических знаний и умений педагогов-художников.

В.Е. Морозова подчеркивает, что одной из задач в организации со-

временной методической подготовки учителя является формирование его методической компетентности [3].

Однако в практике подготовки специалиста и формирования его методической компетентности обнаружено ряд противоречий, преодоление которых позволит полноценно использовать искусство в условиях педагогической системы: искусствоведческие знания не сопряжены с социальным характером их осмысления в практике преобразования духовного облика самого человека, окружающей действительности; театральные знания не сопряжены с искусством воздействия, режиссерской подготовкой педагога, умением помочь ребенку определить и осознать место и значение ценности искусства в собственной жизни, а также психологически тонкой продуманной системой художественных и общепедагогических методов и др.

Приобщение к искусству, не возможно без определения четкой методологической базы, а следовательно и определения сферы методической компетентности педагога-художника, которая должна включать интеграцию знаний из таких областей как философия, культурология, педагогика, психология и др. А также широкий спектр художественно-педагогических знаний (в сфере теории и истории изобразительного искусства, основ художественной педагогики и психологии творчества на базе развитых практических умений и навыков).

Содержание художественных задач обуславливает необходимость широкой образованности педагога-художника, а следовательно и методической компетентности.

От современного педагога искусства требуется многомерность и альтернативность профессионального мышления, развитая интуиция, профессиональная мобильность, он должен обладать широкими культурологическими представлениями [7, 4].

Так Б. Неменский, рассуждая о педагоге-художнике пишет, что педагог-художник в силу своей профессии должен обладать широким практическим художественным опытом. Педагог – носитель, передатчик новым поколениям именно целостного фундамента культуры. Педагоги-художники должны отличаться любовью к работе не только красками и иными материалами, а способностью работы с людьми. Их материал – это души людей. А искусство – инструмент в этом их творчестве [4, 153].

Методическая компетентность педагога-художника предполагает владение методами погружения ребенка в мир художественной культуры, знание возрастных особенностей детей, законов психологического воздействия искусства на ребенка, умение работать с различными типологическими группами детей, использовать различные формы организации художественно-творческого процесса и др.

Конечной целью современного обучения в вузе является формирование специалиста обладающего определенным уровнем профессио-

нального сознания. В связи с этим, сама вузовская подготовка должна быть направлена на овладение студентами методами профессиональной деятельности, позволяющими формировать профессиональное мышление через переход к активным формам учебной деятельности способствующих развитию творческих способностей будущих специалистов и их самостоятельности.

1. Введенский В.Н. Компетентность педагога как важное условие успешности его профессиональной деятельности // Инновации в образовании, 2003, № 4. – С. 21–31.
2. Кузьмина Н.В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. – М., 1990. – 119 с.
3. Морозова В. Е. Учет особенностей педагогического мышления при повышении профессиональной компетентности воспитателей ДООУ в условиях ИПК: Автореф. дис. канд. пед. наук. – Барнаул, 2000. – 20 с.
4. Неменский Б.М. Познание искусством. – М., 2000. – 186 с.
5. Равен Дж. Педагогическое тестирование: Проблемы, заблуждения, перспективы / Пер. с англ. – М., 1999. – 144 с.
6. Растянников А.В., Степанов С.Ю., Ушаков Д.В. Рефлексивное развитие компетентности в совместном творчестве. – М., 2002. – 320 с.
7. Раманенка Л.Е. Новы вобраз культуры – новы вобраз чалавека – новы вобраз педагога мастацтва // Мастацкая адукацыя і культура, 2002, № 2. – С. 3–4.
8. Руденко Т.Б. Формирование дидактико-методической компетентности будущего учителя начальных классов в современных условиях. Автореф. дис. канд. пед. наук. – Волгоград, 1999. – 18 с.
9. Управление персоналом в условиях социальной рыночной экономики / Под ред. Р. Марра. – М., 1997. – 480 с.
10. Хуторской А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования // Адукацыя і выхаванне, 2004, № 3. – С. 3–9.