

- возможность выбора студентами уровня усвоения, форм, места и темпа изучения материала;
- перспективное нацеливание студентов на критерии и содержание контроля;
- принцип сотрудничества и идеологического обучения;
- свободный самоконтроль и взаимопомощь в процессе работы на уроке, их участие в оценке эффективности учебного процесса;
- содержательный (безотметочный) оперативный текущий контроль (с учетом специфики музыкальных дисциплин);
- предоставление каждому студенту шанса получить свои личные итоговые результаты;
- возможность реализовать себя в творческой деятельности.

В структуре модуля должны быть отражены требования и правила конструирования модуля:

- комплексная цель, в которой заданы качественные характеристики результата изучения модуля;
- конкретизация цели в предметных «учетных элементах», заданных в стандартах образования;
- программа и реконструкции технологических приемов ее изучения;
- конкретизация цели в эталонах и критериях уровня усвоения, в заданиях итогового контроля;
- примеры решений для организации самоконтроля и взаимоконтроля.

Учебный модуль – это определенная единица обучения, обладающая относительной самостоятельностью и целостностью в рамках учебного курса.

Он имеет:

- свое содержание в виде логически завершенного блока в рамках учебного курса;
- собственные цели в обучении данному содержанию;
- технологическое и методическое «оснащение», обеспечивающее дидактический процесс в соответствии с целями обучения;
- организационные формы обучения, необходимые для дидактического процесса.

Учебный модуль обеспечен также системой контроля за результатом обучения и его оцениванием.

Из всего сказанного следует, что работу над созданием УМК дисциплины целесообразно начинать не отдельных его компонентов, а с разработки модульной системы организации учебного процесса – построения учебного курса.

Литература

1. Артемов А., Павлова Н., Сидорова Т. Модульно-рейтинговая система // Высшее образование в России. 1999., № 4.
2. Барозовская Н. В., Реан А. А. Модульное обучение. СПб., 2000.
3. Котлева С. И., Лобанов А. П., Дроздова Н. В. Научить учиться: психологический мониторинг образования и контроль качества знаний. М., 2005.
4. Методика организации процесса модульного обучения. М., 1996.
5. Проектирование и разработка учебно-методических комплексов по циклу социально-гуманитарных дисциплин в вузе Мн., 2003.

С. И. Невдах (Минск)

Самообразование слушателей системы последипломного образования на основе культурологического подхода

Современная образовательная ситуация характеризуется переосмыслением значения образования, его функций, повышения его роли и значения для жизни отдельного человека и общества в целом. Введение нового содержания, новых стандартов, новых программ в системе высшего педагогического образования влечет за собой необходимость переориентации учителя, развитие у него высокого уровня педагогической и общечеловеческой культуры. Важнейшей идеей современного образования является идея единства образования и культуры, образования как части культуры, а культуры как среды, питающей образование. В этих новых условиях важной проблемой в системе последипломного образования является профессиональная подготовка специалистов, воспитание у них готовности к осуществлению профессионально-педагогической деятельности с позиции культурологического подхода.

Способом преобразования педагогической действительности в профессионально-педагогической также специалистом выступает культурологический подход, сущность которого состоит в выделении культурологического направления в структуре учебного плана; наполнении содержания учебных предметов знаниями о человеке и культуре; изменении ценностных ориентации, корректирующих цели, задачи и содержание образования; проникновении процессов гуманизации и гуманитаризации в образовательный процесс; включением личностного компонента в содержание образования; созданием такого культурного социума, в котором личность погружаясь в атмосферу диалога, самореализуется как субъект культуры; использование культурных критериев оценки готовности будущих специалистов к профессионально-педагогической деятельности [1,3,5,6].

В связи с вышесказанным, наша позиция в плане самообразования слушателей системы последилового образования на основе культурологического подхода рассматривается как важнейший компонент профессиональной подготовки специалистов образования. М. Князева выделяет следующие функции самообразования: экстенсивную (накопление, приобретение новых знаний); ориентировочную (определение себя в культуре и своего места в обществе); компенсаторную (преодоление недостатков обучения); саморазвитие (совершенствование личной картины мира, своего сознания, памяти мышления, творческих качеств); методическую (преодоление профессиональной узости, достраивание картины мира); коммуникативную (установление связей между науками, профессиями, возрастами); творческую (сопутствие, содействие творческой работе); психологическую (сохранение полноты бытия, чувства причастности к широкому фронту интеллектуального движения человечества); геронтологическую (поддержание связей с миром и через них жизнеспособности организма) [4].

В современной культурной ситуации самообразование может предопределять социокультурную независимость и самостоятельность личности, поскольку предполагает не только накопление знаний, но и развитие личности в целом, ее свободное движение в культуре, неформальное общение с ней. Рассматривая самообразование как вид свободной духовной деятельности, можно назвать его самым свободным путем к ускоренному саморазвитию, когда оно представляет собой целую систему направленного, разумного формирования человеком разных сторон своего духовного Я.

Одной из составляющих любой деятельности являются понимание и оценка культуры, движение в контексте тех культурологических процессов, которые происходят в современном обществе. Самообразование направлено в сферу приобретения и уточнения общих идей, преодоление профессиональной замкнутости. Совершенствование профессионализма – это составляющая линия в самообразовании. Образование средствами культуры – выстраивание общества вокруг себя средствами своей личности.

Для того чтобы получить желаемый результат, специалисту необходимо выстроить свою профессионально-образовательную стратегию, которая учитывала бы именно его конкретные особенности и запросы в получении квалификации в избранной области. Результат культурологической направленности самообразования проявляется в способности слушателей системы последилового образования осуществлять профессионально-педагогическую деятельность, исходя из гуманной педагогической позиции, признания новой ценности и целей образования, умения соотносить их с новым содержанием, и на основе свободного творческого применения имеющихся в его арсенале антропологических, культурологических, социологических, профессионально-педагогических знаний, применить уже открытые, а также, открывая свои собственные педагогические технологии, вдохновенно творить, самореализуясь, сообщаясь, сопереживая, поддерживая и защищая права и интересы детей, прикасаясь с пластами прошлых, настоящих культур, вовлекая в свою деятельность новые культуросообразные смыслы.

Литература

1. Бондаревская Е. В. Педагогическая культура как общественная и личностная ценность. Ростов-н/Д, 1997.
2. Введение в педагогическую деятельность / Под ред. А. С. Роботовой. М., 2002.
3. Кашляев С. С. О культуросообразном конструировании содержания педагогического образования // Педагогическое образование в условиях трансформационных процессов: методология, теория, практика. Материалы Международного практ. конф. Мн., 2005. С. 15–16.
4. Князева М. Ключ к самосозиданию. М., 1990.
5. Неахаев С. И. Модель профессионально-культурологической подготовки студентов педагогического вуза // Педагогическая культура специалиста: Методологические, идеологические, психолого-педагогические аспекты формирования. Материалы Международ. науч. – практ. конф. Барановичи, 2005. С. 219–221.

Н. А. Никитёнок (Минск)

Формирование у будущих педагогов представлений о художественно-творческих способностях учащихся

Создавать социально значимое новое, конструктивно преобразовывать окружающую действительность могут люди, не только освоившие богатый опыт и культуру человечества, но и обладающие творческими способностями. В настоящее время «развитие творческого потенциала школьника, его проектных способностей и способностей к генерации идей» [1, с. 26] становится одной из приоритетных задач для впервые выделенной образовательной области «Искусство» [2, с. 26]. Проблемой формирования творческих способностей в области искусства занимались Б. Асафьев, Б. Л. Яворский, Л. А. Баренбойм, Г. Нейгауз, Н. А. Ветлугина, Б. П. Неменский, З. Н. Новлянская, А. А. Мелик-Ташаев, Н. В. Вишнякова и др. Однако дальнейшего исследования требуют отдельные аспекты данной проблемы (конкретизация состава и структуры, особенности формирования творческих способностей в младшем школьном возрасте)

Творческие способности представляют собой психический механизм, направленный на создание человеком нового. Состав творческих способностей в области искусства можно выявить с помощью стадий, предлагаемых С. Ю. Степановым: полупику актуализации (обеспечивает вдохновение) и полупику реализации (отражает мастерство создающего) [3, с. 69].

У человека-художника на момент получения того или иного жизненного впечатления, восприятия какого-либо объекта возникает на неосознаваемом уровне некоторая эстетическая реакция, эстетический отклик на получаемую информацию, «неосознанное отражение объективной логики вещей» (Я. А. Пономарев). Будет более правильным назвать эту эстетическую реакцию эстетически-интуитивной рефлексией. Она как творческая способность направлена на постижение действительности, выделение новых идей и их последующую реализацию. Так как закономерности психической деятельности, цель (создание нового) общие у композитора, художника и изобретателя, отличается только материал, которым они оперируют, то формируемая в искусстве эстетически-интуитивная рефлексия как творческая способность обеспечивает возможность творческого акта в любой сфере деятельности. Итак, впечатления получены, осмыслены и оценены, возник «стимул» действовать. Завершён цикл актуализации.

Выражение приобретённых и преобразованных впечатлений, собственно создание нового происходит в полупику реализации. Большинство авторов подчеркивают ее творческий характер, т. к. происходит мучительный отбор средств выражения – слов, образов, мелодий, их темпового и гармонического отображения [4, с. 147]. К полупику реализации можно отнести традиционно выделяемые стадии творческого процесса: Подготовку; Созревание; Инсайт; озарение; Проверку, анализ результатов, доработку. На этапе подготовки происходит выбор «языка» (слово, звук, цвет, схема и т. д.), на что влияет опыт, знания, умения, навыки человека, его специальные способности, возможности окружающей среды. На стадии созревания работают творческое воображение, творческое мышление, дивергентное мышление. Для выбора наиболее адекватных замыслу средств самые случайные впечатления могут оказаться нужными и значимыми. Огромное значение имеет работоспособность. Вообще, весь период реализации требует большого напряжения физических и духовных сил. Необходимо всё время поддерживать свежесть, остроту и привлекательность первоначального замысла. Инсайт, озарение представляет собой не что иное как «интуицию-догадку», непосредственное решение поставленной задачи (поиск нужного средства, образа, музыкальной темы). Проверка и анализ результатов требует беспристрастной оценки полученных результатов.

Творческий цикл (полупику актуализации+полупику реализации) отражает особенности индивидуального творчества, характерного для сферы искусства. Однако все чаще над созданием художественного произведения трудится несколько людей. Поэтому для художественного творчества увеличивается значимость коммуникативных способностей: способности к сотрудничеству, тактичности, общительности. Творческие способности в структуре творческого процесса представлены на схеме: