

УДК 372.8

**Юстинская Г. М.,
методист управления
научно-методического
сопровождения образовательного
процесса НИО**

**ФОРМИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО СОЗНАНИЯ УЧАЩИХСЯ:
СТЕРЕОТИПЫ И ПРЕДУБЕЖДЕНИЯ**

Научно-методическое учреждение «Национальный институт образования»
Министерства образования Республики Беларусь

Юстинская Г. М.

**ФОРМИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО СОЗНАНИЯ УЧАЩИХСЯ:
СТЕРЕОТИПЫ И ПРЕДУБЕЖДЕНИЯ**

Ключевые слова: литературное развитие, сознание, национальное сознание, национальный характер, восприятие, читатель-ученик, анализ лирического произведения, авторская позиция.

Аннотация

Одна из ведущих задач литературного образования – формирование национального сознания учащихся.

Актуальность данной проблемы определяется рядом факторов, одним из которых является необходимость усиления акцента на воспитании национального сознания и самосознания личности учащихся, позволяющего конструировать перспективу специального литературного развития в контексте целостного развития личности учеников.

Формирование национального сознания учащихся не является процессом простого механического усвоения ряда навыков и приобретения новых знаний. Оно тесно связано с полноценным, адекватным восприятием учащихся художественных произведений, в процессе которого происходит изменение

сознания учеников (результат во многом зависит от особенностей воспринимающего).

Исследование национальных характеров и их взаимоотношений в художественном тексте не новы для гуманитарной науки. Таким путем решается задача выявления истинных и ложных представлений о жизни других народов, их происхождении, развитии, общественной роли и др. При анализе художественных образов представителей других наций вопрос о русском национальном характере возникает сам собой.

Выявление смысла некрасовских произведений (акт сознания) играет ключевую роль для учащихся в понимании мира, жизни, культурных ценностей, себя и др.

Yustinskaya Gulnara Mansurovna

FORMATION OF NATIONAL CONSCIOUSNESS OF PUPILS: STEREOTYPES AND PREJUDICE

Keywords: literary development, consciousness, national consciousness, national character, perception, the reader-pupil, the analysis of lyrical work, an author's position.

Summary

One of the leading problems of literary education is a formation of the national consciousness of pupils.

The urgency of the given problem is defined by a number of factors, one of which is strengthening the national consciousness and self-consciousness of the pupils. It allows designing special literary development in a context of the complete development of a person.

Formation of the national consciousness of pupils is not a process of simple mechanical mastering of some skills and learning of new knowledge. It is closely connected with high-grade, adequate perception of works of art by pupils during which there is a change of consciousness of pupils (result in many respects depends on perceiving features).

Research of national characters and their mutual relations in the art text are not new to the humanity. In such a way the problem of revealing of true and false ideas about life of other people, their origin, development, a public role can be solved, etc. At the analysis of artistic images of representatives of other nations the question on Russian national character arises by itself.

Revealing of sense of Nekrasov's works (the act of consciousness) plays a key role for pupils in understanding of the world, a life, cultural values, etc.

Постановка научной проблемы и ее значение

Лирика – наиболее трудный для восприятия учащихся род литературы. Вошедшие в учебную программу стихи поэтов XIX века, в том числе и Н. А. Некрасова [1], требуют специальных читательских усилий. В связи с этим не только повышаются требования к подготовке квалифицированных читателей-учеников, но и уточняются цели литературного образования.

Формирование и развитие национального сознания учащихся, способствующее полноценному восприятию лирических произведений, является *ведущей целью* литературного развития учеников.

Актуальность данной проблемы состоит в том, что усиление акцента на формировании национального сознания личности учащихся позволяет в будущем разработать перспективу специального литературного развития в контексте целостного развития личности.

Сегодня сознание – объект многочисленных исследований, чрезвычайно сложная категория, не поддающаяся однозначному определению [2; 3; 4]. Для философа – это рефлексивная категория, некое духовное состояние, в котором производятся человеческие знания. Для психолога – форма отражения, психический механизм, который присущ только человеку.

О сознании как о «регуляторе бытия» говорил Д. А. Леонтьев: «Если психика является регулятором деятельности, то сознание есть регулятор бытия. Оно не сводится к психике, как и бытие не сводится к деятельности, а включает в себя также

активность внутреннего мира. Сознание – это нечто большее, чем психика...» [5, с. 138].

Мы рассматриваем национальное сознание не только и не столько как предельную абстракцию, но как культурно-историческое образование. На наш взгляд, сущность национального сознания заключается в адекватном, обобщенном, целенаправленном, активном отражении и конструктивно-творческой переделке внешнего мира, в связывании вновь поступивших впечатлений с прежним опытом, в эмоциональной оценке действительности и в способности личности отдавать себе отчет как в том, что происходит в окружающем мире, так и в собственном духовном. Национальное сознание можно считать моральным явлением, этическим феноменом.

Художественное произведение как феномен культуры есть средоточие всех (социальных, духовных, эмоциональных, нравственных, эстетических) смыслов человеческого бытия. Кроме того, в художественном тексте все способы передачи знаний и мнений о мире, о себе и о своем месте в нем, все формы чувственного восприятия, репрезентированные материей текста, способы его смысловой организации, эмоционального структурирования – все это относится к разным слоям авторского сознания. Как художественное воплощение авторского сознания, художественное произведение апеллирует к читательскому сознанию. Художественное произведение – это окно в мир, которое, однако, открыто лишь при взгляде с одной определенной точки зрения – с точки зрения автора. Встать на эту точку зрения возможно лишь при условии развитого художественного сознания читателя как одного из факторов его литературного развития.

Сформированная художественная позиция читателя-созерцателя поможет учащемуся не только открыть, но и оценить законы художественной формы, почувствовать себя субъектом общекультурного опыта человечества [6].

Считаем, что сформированное национальное сознание личности учащихся является внутренней предпосылкой к литературному развитию. Самое главное,

чтобы художественный мир произведения в сознании юного читателя строился не только и не столько как мир знаемый, а как мир значимый.

Литература как воплощение культурного сознания нации и эпохи

В. И. Тюпа писал, что «литература есть жизнь сознания в формах художественного письма» [3, с. 174]. Согласно мнению ученых [2; 4], сознание является пространством, в котором творится, производится, создается событие познания – активная внутренняя целостность, проявлением и актуализацией которой являются познавательные процессы, с помощью которых обогащаются знания. Сфера сознания выступает как единственное, что зависит от внутренней духовной активности личности: «в сознании (...) реализуется личная экзистенция человека, оно требует личных усилий понимания происходящего» [4, с. 245].

Национальное сознание предстает как сложная ткань познавательных, ценностных, эмоциональных, рациональных, волевых и т. п. компонентов, тесно связанных и взаимозависимых.

Классику надо понимать как культурный и духовный дар одного поколения другому. С этой точки зрения проблема литературного развития учащихся может сегодня решаться не только в аспекте развития специальных читательских способностей учеников, но и в аспекте сознания личности читателя, что позволяет фиксировать внимание на откликах сознания читателя в акте чтения и на состояниях читательского сознания в процессе анализа текста. Мыслящий читатель-ученик всегда пытается понять что-то о себе, о другом и о мире, извлечь смысл из своего или из чужого впечатления, состояния, объяснить его и т.д., что требует максимально доступного учащемуся напряжения сил.

Среди произведений классиков русской литературы особое место в школьном литературном образовании занимает лирика Н. А. Некрасова. Сложилось традиционное представление о поэте как о «певце крестьянской доли», «женской судьбы». Однако поэтическое наследие поэта отличается тематическим и жанровым многообразием. Поэзия Н. А. Некрасова не замыкается на решении социальных проблем. Его перу принадлежат проникновенные слова любовных

признаний, послания друзьям, тонкие пейзажные зарисовки, поражающие психологизмом сцен городской и деревенской жизни.

Н. А. Некрасов вошел в историю русской литературы как «самобытный живописец» русской действительности и русского национального характера. Значительная часть его творческого наследия может быть оценена как энциклопедия «типов» русских людей.

Поэтапное изучение поэзии Н. А. Некрасова в ее специфике в широком культурном и литературном контексте способствует совершенствованию умения учащихся выявлять эстетическую значимость произведений разных видов искусства, оперировать историко-культурными, историко-литературными знаниями, более свободно владеть теоретическим аппаратом литературоведения, сопоставлять, находя общее, различное и национально своеобразное, повышает интерес к чтению лирических произведений. Изучение произведений поэта (с возможным использованием материалов родной литературы) осуществляется с учетом особенностей восприятия и читательских предпочтений учащихся, что способствует воспитанию читателей-учеников, глубоко осознающих свою нравственную и гражданскую позицию.

Русские ученые и публицисты М. В. Ломоносов, В. Н. Татищев, Н. Я. Данилевский, В. Г. Белинский, А. И. Герцен, Н. Г. Чернышевский, писатели А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов, Н. А. Некрасов, Л. Н. Толстой и др. обращали серьезное внимание на психологические различия, существующие в быту, традициях, обычаях, проявлениях общественной жизни представителей различных народов, населявших Россию. Общеизвестно, что горцы, гнездящиеся на высотах, всегда неукротимее мирных жителей долин. Народ морской предприимчивее и отважнее народа средиземного. Чем роскошнее природа, тем племя ленивее, сладострастнее, чувствительнее. Напротив, там, где должно отстаивать, оспаривать, завоевывать средства существования, народ бодр, трудолюбив, изобретателен.

Результаты изучения ученые и писатели используют для анализа характера межнациональных отношений, прогнозируя их развитие в будущем. Наибольшее внимание исследователи уделяют проблеме развития чувств, морали, религии русского народа, так как именно эти феномены лежат в основе мирозерцания. Среди положительных черт национальной психологии русских выделяются такие характеристики, как доброта, сердечность, открытость русских людей, их бесребреничество, предпочтение духовных благ земным, материальным. Идеал русского народа – не «могущество» и власть, являющиеся побудительной силой для других наций, не богатство и материальное процветание, свойственные англичанам, не красота и «шумная слава», характерные для французов. Русским присущ «нравственно-религиозный идеал». Русские остаются самобытным народом, верным традициям глубокой старины. Русская душа уважительна и терпима к другим нациям и народностям.

При изучении образа «иностранца» на уроках литературы не ощущается ясного представления о том, как, в каком контексте должен анализироваться этот образ, проблема за ним стоящая, а вместе с ними и сам текст. Очевидно, что на констатации внешних признаков образа «иностранца» останавливаться нельзя. Изучение должно иметь более широкие горизонты. Этнический характер – явление сложное, динамичное, не укладывающееся в рамки стереотипа. Он проявляется во всем своеобразии поведения и психики представителей конкретного этноса. Поэтому понять проблему межэтнических контактов можно только в ее соотнесенности с другими проблемами, поднимаемыми в изучаемом тексте. Иначе говоря, анализ произведения при изучении этнических образов, культур и взаимоотношений между ними должен иметь целостный характер.

В творчестве Н. А. Некрасова «своя» культура выявляется в общении с «чужой». В осмыслении «инонациональности» обрели свое содержание, оформились представления поэта о том, что значит быть русским и в чем состоит сущность «русскости». Изучение разных некрасовских этнических характеров в значительной мере есть изучение представлений поэта о русской культуре и

русском характере, что является важной отраслью знаний, имеющей глубокие исторические и культурные корни и являющейся практическим ответом на необходимость изучения психологического склада, традиций, привычек, поведения многочисленных народов.

Серьезная проблема, которая встает при этом, – выяснение авторской позиции. Н. А. Некрасов вводит в свои произведения несколько повествовательных инстанций с присущими им точками зрения и оценками: персонажи, рассказчик, повествователь, сам автор. Текст становится «многоголосым». Читатели-ученики вынуждены выносить свое суждение о нем без опоры на авторский голос, который, несомненно, присутствует в тексте, но в завуалированном виде – в общей риторической, стилистической и композиционной организации текста. Авторская позиция может быть скрыта в подтексте, нацеленном на воспитание в читателе личности, способной мыслить самостоятельно, без опоры на стереотипы. Стереотипность мышления является препятствием к взаимопониманию и сотворчеству.

Итак, ведущим условием формирования национального сознания учащихся является полноценное читательское восприятие произведений. Усилим акцент на формирование национального сознания посредством привлечения внимания читателей к значимым доминантам. Значимыми доминантами для анализа текста в 5-7 классах является выразительно-изобразительный мир стихотворений (включающий архетипическую, ассоциативную, иносказательную образность, художественную детализацию), пафос, психологизм. Рассмотрим, к примеру, фрагмент изучения шестиклассниками стихотворения **Н. А. Некрасова «Похороны»**.

Почему это стихотворение Н. А. Некрасова так же, как и многие другие, стало народной песней? Чем оно близко, созвучно народной душе?

От чьего лица ведется повествование? (*Повествование ведется от первого лица, от имени всех сельчан*).

Что так тяжело, с огромной болью переживают сельчане? (*Сострадание к самоубийце, понимание греха, неприязнь к казенному дознанию*).

С какой целью автор употребляет такую форму глаголов, как «шлялся», «затерялся», «приключилась», «колыхалось», «опускалась», а также выражение «не знавали вовек»? (*Близость к народному просторечию*).

Почему все предложения второго четверостишия восклицательные? (*Чтобы подчеркнуть глубину боли и горя, охватившую селян*).

Почему автор употребляет слово «деньжонок», а не «деньги»? (*Автор подчеркивает невозможность собрать большие деньги, поэтому поэт пишет только о «деньжонках», которые наскребли сельчане*).

Какой смысловой оттенок придает второму четверостишию использование слов «тошнехонько», «скорехонько»? (*Селяне понимают неправильность происходящего: «И велел где-нибудь закопать», «Хоронить молодого стрелка, / Без церковного пенья, без ладана, / Без всего, чем могила крепка... / Без попов!..», но сопротивляться обстоятельствам нет возможности. Они готовы оплакивать чужую смерть, как смерть близкого человека*).

Где еще вы встречали выражение «нежданно-негаданно»? Почему его употребляет автор? (*Преимущественно в сказках, где часто беда приключается внезапно*).

Объясните переносное значение выражения «Без всего, чем могила крепка...». (*Русский народ оберегает свою веру, свято чтит обычаи и традиции своих предков*).

О чем говорит многоточие в конце четвертого четверостишия? (*О безмерном горе за чужую жизнь, «неправильно» оборванную*).

Какую поддержку оказала природа людям? (*Помогла провести церемонию прощания с чужим стрелком по человеческим законам: «Только солнышко знойное, / Вместо ярого воску свечи, / На лицо непробудно-спокойное / Не скупясь наводило лучи»*).

О чем это говорит? (*О единстве человека и природы*).

Прочитайте строки, раскрывающие доброе сердце русского человека. (*«Покрестились и подняли вой... / Мать о сыне рекой разливаётся...»*).

Каково авторское отношение к жителям села? (*Глубоко сочувствует горюющим селянам, гордится их душевными качествами*).

Осуждает ли русский народ стрелка? (*Не осуждает, а жалеет: «Успокоился бедный стрелок»*).

Какие вопросы волнуют рассказчиков, размышляющих о судьбе стрелка? (*«Что тебя доконало, сердешного? / Ты за что свою душу сгубил?»*).

Выразительно прочитайте строки, посвященные описанию молодого стрелка. Какие качества характера отмечает в нем автор? (*Его внимательное отношение к людям, щедрость и чуткость*).

Почему люди обращаются к нему «дружок»? (*Многие могли бы оказаться на его месте*).

Какое обещание дают люди молодому стрелку? (*«Мы дойдем, повестим твою милую: / Может быть, и придет любя, / И поплачет она над могилою, / И расскажем мы ей про тебя»*).

Почему автор говорит о «вечной» памяти? (*Для русского человека важно, чтобы о нем помнили, чтобы его любили и ждали. Ни одна могила не должна остаться забытой и брошенной*).

Предположите, как будут вспоминать селяне о молодом стрелке? (*С сердечной теплотой и жалостью*).

Какими чувствами проникнут этот отрывок стихотворения? (*Пониманием, прощением и пожеланием успокоения: «Почивай! Бог тебе судия»*).

Докажите, что автор пытается разгадать причину «вольной кончины» молодого человека, хотя и понимает невозможность «дознания». (*«Кто дознает, какую кручину / Надрывалось сердце твое...»*).

Какие изобразительно-выразительные средства использует автор? (*Эпитеты, метафоры*). Приведите примеры эпитетов и объясните их роль: «небогатое село», «высокие хлеба», «беда страшная», «голова бесшабашная»,

«чужой человек», «солнышко знойное», «лицо непробудно-спокойное», «высокая рожь», «ярый воск свечи», «хлебородными нивами», «большие плакучие ивы». Приведите примеры метафор и объясните их роль: «Горе горькое по свету шлялося / И на нас невзначай набрело», «Мать о сыне рекой разливается».

С какой целью автор использует прием повтора поэтических строк в начале и в конце стихотворения (кольцевая композиция)? *(Автор уверен, что могилка не останется одинокой: «Будут песни к нему хороводные / Из села по заре долетать, / Будут нивы ему хлебородные / Безгреховные сны навевать...». Автором утверждается мысль о гармонии в жизни природы и человека).*

С какой интонацией следует читать последние четверостишия? *(Надо читать спокойным, слегка приглушенным тоном).*

О чем говорит многоточие в конце стихотворения? *(О том, что жизнь продолжается).*

Как интонационно выделить многоточие в конце стихотворения? *(Чтобы выделить многоточие, не следует к концу фразы понижать тон).*

Как всего одна печальная история, о которой повествуется в стихотворении, передает нам историю всей тяжелой жизни русского крепостного народа?

Ассоциации, метафоры, символы, сравнения, эпитеты, художественные детали, элементы психологизма и другие художественные приемы и явления группируются в стихотворном тексте, образуя магнитные поля, к которым приковывается внимание читателей-учеников и которые благодаря энергии текста обретают доминантное смысловое значение.

Заключение

Разрабатывая данную проблему, мы приходим к целому ряду важных **выводов**, необходимых для успешного формирования национального сознания учащихся:

а) необходимо углублять обучение учащихся своему родному языку (ослабление данного процесса может привести к денационализации);

б) формирование и развитие национального характера учащихся должно осуществляться с учетом специфических особенностей межэтнического общения, мышления всех общающихся людей, не всегда умеющих наладить адекватное взаимопонимание;

в) литература развивает и закрепляет специфические характеристики представителей тех или иных народов, а не нивелирует их;

г) учет и соотношение личностного развития учащихся и развитие народного дают возможность выявления национальных особенностей как следствие общих законов народной жизни.

ЛИТЕРАТУРА

1. Учебная программа для общеобразовательных учреждений с белорусским и русским языками обучения. Русская литература. V-XI классы. – Минск: Научно-методическое учреждение «Национальный институт образования» Министерства образования Республики Беларусь, 2009. – 120 с.

2. Мамардашвили, М. К. Литературная критика как акт чтения // М. К. Мамардашвили. Как я понимаю философию. – М.: Издательская группа «Прогресс». «Культура», 1992. – С. 155-162.

3. Тюпа, В. И. Парадоксы уединенного сознания – ключ к русской классической литературе // Парадоксы русской литературы: Сборник статей под редакцией В. Марковича и В. Шмида. – СПб: ИНАПРЕСС, 2001. – С. 174-192.

4. Шрейдер Ю. Сознание и его имитации // Новый мир. – 1989. – №11. – с. 245.

5. Леонтьев, Д. А. Психология смысла: Природа, строение и динамика смысловой реальности / Д. А. Леонтьев. – М.: Смысл, 1999. – 487 с.

6. Выготский, Л. С. Психология / Л. С. Выготский. – М.: ЭКСМО – Пресс, 2002. – 1008 с.