

Министерство образования Республики Беларусь  
Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический  
университет имени Максима Танка»

Исторический факультет

Кафедра всеобщей истории и методики преподавания истории

Рег. № УчМет.Ж-2-4/2024

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой

И.И.И. В.А.Йоцюс

«23» 12 2024 г.

СОГЛАСОВАНО

Декан факультета

С.П.Шупляк С.П.Шупляк

«23» 12 2024 г.



## УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

«Мультикультурное общество и образование»

для специальности

6-05-0113-01 Историческое образование

Составители:

кандидат педагогических наук, доцент Корзюк А.А.,

кандидат педагогических наук, доцент Богданович И.И.,

учитель истории и обществоведения квалификационной категории «учитель-методист» ГУО «Средняя школа № 16 г. Бреста имени Героя Советского Союза А.М.Карасева» Свентуховская Г.В.

Рассмотрено и утверждено на заседании Совета БГПУ

«23» 12 2024 г., протокол № 4.

Министерство образования Республики Беларусь  
Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический  
университет имени Максима Танка»

Исторический факультет

Кафедра всеобщей истории и методики преподавания истории  
Рег. № \_\_\_\_\_

СОГЛАСОВАНО  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ В.А.Йоцюс  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 2024 г.

СОГЛАСОВАНО  
Декан факультета  
\_\_\_\_\_ С.П.Шупляк  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 2024 г.

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС  
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

**«Мультикультурное общество и образование»**

для специальности  
6-05-0113-01 Историческое образование

Составители:

кандидат педагогических наук, доцент Корзюк А.А.,  
кандидат педагогических наук, доцент Богданович И.И.,  
учитель истории и обществоведения квалификационной категории «учитель-  
методист» ГУО «Средняя школа № 16 г. Бреста имени Героя Советского  
Союза А.М.Карасева» Свентуховская Г.В.

Рассмотрено и утверждено на заседании Совета БГПУ  
“ \_\_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 2024 г., протокол № \_\_\_\_\_.

2024

# СОДЕРЖАНИЕ

Пояснительная записка

Теоретический раздел

1. Конспекты лекций по учебной дисциплине

Практический раздел

1. Планы семинарских занятий

Раздел контроля знаний

1. Вопросы для подготовки к экзамену

2. Примеры компетентностно ориентированных заданий для  
подготовки к экзамену

Вспомогательный раздел

1. Учебная программа по дисциплине (с учебно-методическими  
картами)

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Одним из важнейших признаков современной цивилизации является ее культурное многообразие. В ситуации, когда глобальный мир все глубже погружается в состояние противоречий и неопределенности, когда на фоне всплеска этического самосознания усиливается проявление культурного (или этнического) национализма, особую актуальность приобретают проблемы толерантности, нивелирования межэтнических противоречий и конфликтов, поиска интегративных идеологий, налаживания взаимодействия и диалога культур и мировоззрений, объединения усилий на почве социальной интеграции и адаптации. Это, в конечном счете, обуславливает актуальность рефлексии мультикультурализма как феномена, тесно связанного с поиском новых векторов развития стран и регионов мира, выработкой моделей национальной политики, отвечающей не только этническим и конфессиональным интересам, но также универсальным императивам и вызовам современности.

**Цель** учебной дисциплины «Мультикультурное общество и образование» состоит в формировании у студентов системы знаний об исторических условиях возникновения мультикультурализма и современных тенденциях развития поликультурных обществ, а также профессиональных компетенций в области мультикультурного образования.

**Задачи** изучения учебной дисциплины:

- раскрыть сущность мультикультурализма, его доктринальное и концептуальное содержание, основные методологические подходы к изучению данного феномена;
- выделить и охарактеризовать современные модели мультикультурализма, специфику социальной практики его применения в отдельных странах и регионах мира;
- выявить поликультурные аспекты педагогического проектирования;

- продемонстрировать возможности мультикультурного подхода в обучении истории и обществоведению.

Учебная дисциплина разработана в соответствии с требованиями образовательного стандарта высшего образования I ступени по специальности: 6-05-0113-01 Историческое образование, профилизация Обществоведческие дисциплины и относится к модулю «Дисциплины профилизации» в цикле «Компонент учреждения высшего образования». Ее место в системе подготовки высоко профессионального специалиста определяется содержанием, которое связано с такими учебными дисциплинами, как «Новейшая история стран Европы и Америки (1945–первая четверть XXI в.)», «Педагогика», «Социальная психология», «Методика преподавания истории», «Методика преподавания обществоведения».

*В результате изучения учебной дисциплины студент должен:*

**знать:**

- теоретические подходы и понятийный аппарат, используемые при анализе современного состояния и тенденций развития полиэтнических и поликонфессиональных государств;
- ключевые понятия, термины и категории дисциплины «Мультикультурное общество и мультикультурное образование»;
- тенденции генезиса и развития современных мультикультурных обществ;
- пути и способы реализации мультикультурного потенциала уроков истории и обществоведения через их предметно-содержательное наполнение.

**уметь:**

- использовать полученные знания по учебной дисциплине для научного анализа событий, явлений и процессов в рамках межэтнического и межкультурного сотрудничества на региональном, национальном, субрегиональном и международном уровнях;

- выявлять и обосновывать взаимодействие между политическими, социально-экономическими, миграционными процессами и этнокультурной сферой жизни;

- определять потенциальные риски возникновения межэтнических конфликтов социального и культурно-бытового характера и принимать решения, предупреждающие их;

- проводить структурно-функциональный анализ учебного материала по истории и обществоведению в проекции на мультикультурный потенциал урока;

- конструировать урок истории и обществоведения с использованием мультикультурного подхода;

- демонстрировать способность применять мультикультурный компонент педагогического проектирования;

**владеть:**

- методикой самостоятельной работы с рекомендуемыми источниками и литературой по изучаемой дисциплине;

- эффективными способами выявления и осмысления фактов межкультурных и межэтнических отношений в социальной, политической, экономической, культурной, религиозной и бытовой сферах;

- навыками сравнительного анализа различных форм межкультурного и межэтнического взаимодействия;

- методическим инструментарием формирования общекультурной и мультикультурной компетенций учащихся.

Изучение учебной дисциплины «Мультикультурное общество и мультикультурное образование» призвано обеспечить формирование у студентов специальной компетенции «Применять систему знаний о закономерностях функционирования и развития культурных, политических и социально-экономических процессов и их интерпретации в современном обществоведении».

**Целью** УМК по дисциплине «Мультикультурное общество и

образование» является организация управления и самоуправления учебной деятельностью по развитию компетентностей обучающихся и их подготовленности к формированию функциональной грамотности у обучающихся в процессе освоения данной дисциплины.

Данный УМК призван обеспечить реализацию следующих **функций**:

1. Раскрыть требования к содержанию изучаемой дисциплины, к образовательным результатам, к средствам их достижения и оценки.
2. Обеспечить эффективное освоение обучающимися учебного материала, входящего в учебную программу дисциплины.
3. Объединить в единое целое различные дидактические средства, подчиняя их целям обучения и воспитания.
4. Обеспечить преемственность в преподавании учебных дисциплин.
5. Служить средством управления самостоятельной работой обучающихся и их подготовленности к формированию функциональной грамотности.

Система аудиторных форм обучения студентов в рамках освоения данной учебной программы представлена лекциями и семинарскими занятиями. На изучение учебной дисциплины отведено 100 часов (3 з. е.), из них 52 часа аудиторных занятий на дневной форме получения образования (22 лекции, 30 семинаров). Промежуточная аттестация проводится в соответствии с учебным планом по специальности в форме экзамена для студентов дневной формы получения образования в 7 семестре.

# ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

## 1. Конспекты лекций по учебной дисциплине

### РАЗДЕЛ 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМА

**Тема 1. Подходы к определению понятия мультикультурализма (2 часа).**

**План лекции:**

Культурная идентичность в глобализирующемся мире. Концепт «свой – чужой», проблемы дискриминации и ксенофобии. Толерантность – значимая черта современного человека.

Основные типы полиэтнических сообществ, методология их изучения. Культурологическая и политическая мультикультурные концепции как проект постмодерна. Трактовки понятия «мультикультурализм» в научной литературе. Принципы мультикультурности. Социальный, правовой и моральный аспекты мультикультурализма.

Взгляды У. Кимлики, Ч. Тейлора, Б. Парекха. Классификация коллективных прав. Либеральный и консервативный проекты мультикультурализма.

**Текстовый материал конспекта лекции:**

По данным ООН около 200 млн человек во всем мире сегодня являются внешними мигрантами, это примерно 3% населения планеты. Иммиграционные процессы оказывают значительное влияние на социально-политическую и экономическую сферы стран, приводя к формированию новых этнических и культурных контекстов. Иммигрантские сообщества нередко сталкиваются с проблемами интеграции, в то время как принимающие общества могут проявлять как гостеприимство, так и напряженность в отношении новых жителей. Это создает динамичную,

подчас конфликтную среду, в которой сталкиваются и переплетаются различные культурные традиции и пути развития. Параллельно происходит усиление культурного обмена, обогащающего как местное население, так и иммигрантов. Совместные культурные мероприятия, образовательные программы и сотрудничество в различных сферах способствуют взаимопониманию и созданию новых социо-культурных пространств.

Однако эти процессы глобализирующегося мира несут с собой и вызовы. Возникает вопрос о границах мультикультурализма, о том, как обеспечить гармоничное сосуществование различных культурных групп, не допуская усиления социальной поляризации и конфликтов. Правительства стремятся найти баланс между сохранением национальной идентичности и интеграцией иммигрантов, разрабатывая политику, способствующую включению, но при этом защищающую интересы и ценности местного населения.

*Культурная идентичность* в условиях глобализации становится предметом активных обсуждений среди ученых, социологов и культурологов. В эпоху быстро меняющегося мира, когда международные связи становятся все более плотными, проблемы дискриминации и ксенофобии становятся особенно актуальными. Концепция «свой – чужой» играет ключевую роль в формировании как положительных, так и отрицательных стереотипов.

*Проблемы дискриминации и ксенофобии.*

**Дискриминация** – это систематическое вытеснение определенных групп людей из различных сфер жизнедеятельности в зависимости от их национальности, расы, религии или других признаков. Ксенофобия, в свою очередь, представляет собой страх или неприязнь к людям, представляющим чужую культуру. Эти явления приводят к социальной напряженности, конфликтам и нарушению прав человека, что подчеркивает необходимость воспитания толерантности и уважения к различиям.

*Толерантность* сегодня рассматривается как одна из основных черт, характеризующих современного человека. Она предполагает готовность принимать и уважать разнообразие мнений, культурных и этнических особенностей. В условиях глобализации толерантность становится катализатором для мирного сосуществования и сотрудничества между различными сообществами.

*Основные типы полиэтнических сообществ.*

**Многонациональные государства** – такие как Россия или Индия, где сосуществуют разные этнические группы.

**Миграционные сообщества** – например, США, где присутствует большое количество иммигрантов с разнообразным культурным фоном.

**Культурные анклавы** – районы, где проживает значительное количество представителей одной этнической группы (например, китайские кварталы).

*Методология изучения полиэтнических сообществ* направлена на анализ культурных, социальных и политических аспектов взаимодействия этнических групп. Используются как качественные методы (интервью, фокус-группы), так и количественные (анализ статистических данных).

*Культурологическая и политическая мультикультурные* концепции рассматриваются как проект постмодерна, отражающий стремление интегрировать различные культурные идентичности в рамках одного общества. *Мультикультурализм* подразумевает признание и ценность разнообразия, создание принципов справедливости и равенства.

*В научной литературе мультикультурализм* трактуется по-разному: от позитивного восприятия культурного многообразия до критики, подчеркивающей риски сегрегации и угрозу общественной целостности. Среди ученых существует разнообразие взглядов на эффективность мультикультурализма как подхода к управлению этническими отношениями.

Впервые мультикультурализм как закреплённая на государственном уровне политика межкультурной коммуникации возникла в Канаде. В 1971 г.

федеральное правительство Канады во главе с Пьером Трюдо сделало официальное заявление об избрании мультикультурализма политическим курсом страны. Его лозунгом стал призыв: «Одна нация, два языка, много народов и культур». Это означало исключение расовых, этнических или культурных характеристик групп населения при решении вопросов общегосударственного характера.

Избранная в 1971 г. канадским правительством политика мультикультурализма была закреплена в «Декларации прав и свобод», принятой в 1982 г. Постепенно в США, западноевропейских государствах мультикультурализм стал официальной политикой. Однако понимание его сущности оставалось и остаётся дискуссионным. Наиболее распространёнными являются две версии (стратегии) мультикультурализма. Первая предполагает взаимодействие и взаимопроникновение этносов и культур на основе активной межкультурной коммуникации индивидов в поликультурном государстве, обществе. Мультикультурализм видится в таком случае политикой обеспечения этнокультурным группам условий для независимого саморазвития в рамках индивидуального способа организации и функционирования. Вторая версия мультикультурализма опирается на принцип sandwich-цивилизации («бутербродной цивилизации»). Ее суть состоит в признании существования в рамках определённого общества (государства) тех групп населения, которые обладают абсолютной независимостью. Они входят в состав единого государственного образования, но при этом не смешиваются и не проникают друг в друга, лишь соприкасаясь как части одного «многослойного бутерброда». Государство же в этом случае призвано решать лишь некие общие административные вопросы.

*Принципы мультикультурности:*

**-признание разнообразия** – уважение к культуре, языку и традициям различных народов.

**-инклюзивность** – создание условий, при которых все группы имеют равный доступ к ресурсам и правам.

**-диалог и сотрудничество** – взаимодействие между различными культурами для достижения общего блага.

*Социальный, правовой и моральный аспекты мультикультурализма.*

Социальные аспекты мультикультурализма касаются вопросов интеграции иммигрантов и поддержки меньшинств. Правовой аспект подразумевает разработку законов, защищающих права всех культурных групп. Моральный аспект фокусируется на необходимости формирования уважения и понимания между этническими группами, что является важным для гармоничного сосуществования.

Уилл Кимлика, Чарльз Тейлор и Бхикху Парекх — это известные философы, которые внесли значительный вклад в изучение мультикультурализма. **Уилл Кимлика** интегрирует идеи либерализма в теорию мультикультурализма. В работе «Либеральное равенство» он уделил пристальное внимание проблеме защиты так называемых основных свобод, под которыми понимаются обычные гражданские политические права, признаваемые в либеральных демократиях: право голосовать, право баллотироваться на какую-либо должность в государстве, право на законный суд, свободу слова, право на передвижение. Он подчеркивает важность обеспечения групповых прав для меньшинств, поскольку это может способствовать более равноправному участию всех граждан в общественной жизни.

**Чарльз Тейлор** известен благодаря концепции “политики признания”. Он утверждает, что игнорирование культурных различий может привести к несправедливости по отношению к культурным группам. Поэтому общество должно признавать и поддерживать культурные различия для построения справедливого общества. Основное внимание уделяется признанию и уважению культурных идентичностей, а также созданию условий для их развития.

*Бхикху Парекх* акцентирует внимание на взаимном уважении различных культур. Он утверждает, что каждая культура может обогатить общество, и демократия должна находить баланс между универсальными правами и культурными различиями. Философ фокусируется на необходимости диалога между культурами и адаптации политических и социальных институтов к многообразию культур.

*Либеральный мультикультурализм* поддерживает идеи индивидуальной свободы и равенства, стремится к интеграции меньшинств через признание и поддержку культурных различий. Основой является убеждение, что культурное разнообразие способствует обогащению общества и усилению демократии.

*Консервативный мультикультурализм* скептически относится к глубоким изменениям в обществе, вызванным мультикультурализмом, и чаще всего поддерживает идею ассимиляции меньшинств в доминирующую культуру. Он может допускать культурные различия, но только в рамках, не угрожающих социальной сплоченности и доминирующим традициям.

#### **Вопросы и задания для самоконтроля:**

1. С какими основными проблемами сталкиваются иммигрантские сообщества в принимающих странах?
2. В чем заключается разница между дискриминацией и ксенофобией, и как эти явления влияют на социальную напряженность?
3. Перечислите основные типы полиэтнических сообществ.
4. Охарактеризуйте подходы к мультикультурализму, описанные в научной литературе; какие риски и преимущества они подчеркивают?
5. Опишите идеи и концепции основных идеологов мультикультурализма.

#### **Литература:**

1. Назаров, В.Л. Теория и практика мультикультурализма в странах Запада : [учеб. пособие] / В.Л. Назаров. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2015. – 212 с.

2. Усовская, Э.А. Межкультурная коммуникация [Электронный ресурс] : учеб.-метод. комплекс / Э.А. Усовская. – Минск : БГУ, 2017.

## **Тема 2. Доктрины и основные концепции мультикультурализма (2 часа).**

### **План лекции:**

Причины возникновения государственной политики мультикультурализма. Теории «плавильного котла», «мозаики», «салатницы». Особенности интерпретации мультикультурализма в странах классической и неклассической миграции.

Статичная и изменчивая мультикультурность. Соотношение коллективных и индивидуальных прав.

### **Текстовый материал конспекта лекции:**

Мультикультурализм не является исключительно современным феноменом; процессы смешения языков и культур различных народов наблюдаются на протяжении всей мировой истории. Тем не менее, современный мультикультурализм характеризуется более широким распространением. Как отмечают исследователи, глобализация делает смешение культур нормой, в то время как многокультурность становится исключением. Каждое современное государство не представляет собой гомогенную структуру; в нем сосуществуют различные социальные группы и субкультуры. Их взаимодействие формирует определённые варианты интерпретации культуры и способствует возникновению уникальной идентичности.

Сегодня большинство стран в разной степени сталкивается с феноменом культурного многообразия на собственной территории. Кроме того, ряд государств мира изначально складывался как многонациональные и поликультурные образования. В связи с этим актуальным становится вопрос о степени приемлемости культурного многообразия, чтобы можно было

относиться к нему терпимо и обеспечивать гармоничное сосуществование и взаимодействие.

Глобальные процессы, происходящие в современном мире, трансформируют межэтнические отношения и влияют на национальные культуры. В настоящее время в мире насчитывается более 280 миллионов иммигрантов, что составляет примерно 3% от общего населения. Иммиграционные потоки способствуют формированию культурных очагов в ряде государств, что приводит к ослаблению их этнонациональной однородности. В то же время коренное население этих стран стремится сохранить свою культуру, язык, религию, привычный уклад жизни и идентичность. В таких условиях возникли теоретические и политические концепции мультикультурализма.

Эти факторы в конечном итоге способствовали формированию концепции мультикультурализма как части политической идеологии, направленной на определение политико-правовых условий для терпимого и гармоничного сосуществования представителей различных этносов с разнообразными культурами, менталитетом, а также экономическим и политическим статусом в так называемых развитых странах Запада, не нарушая при этом стабильности их основ.

Таким образом, основой политики мультикультурализма в современном мире являются три принципа:

- признание культурного плюрализма государством как ключевой характеристики гражданского общества;
- устранение барьеров, препятствующих социализации маргинальных культурных групп;
- поддержка воспроизводства и развития различных культур.

**Теория «плавильного котла»** описывает процесс интеграции и ассимиляции разных культур и этнических групп в единую национальную идентичность. Идея «плавильного котла» стала популярной в общественной полемике в США в начале XX века после премьеры пьесы «Плавильный

тигель (котёл)» драматурга И. Зангвилла, состоявшаяся в 1908 г. Теория предполагала, что разнообразные культуры и этнические группы, мигрировавшие в Соединённые Штаты, будут сливаться, создавая единое общество с общими культурными и социальными нормами. Эта концепция подразумевает, что мигранты должны адаптироваться и в итоге принять язык, культуру и обычаи своей новой страны, «растворяясь» в доминирующей культуре. Идея, лежащая в основе концепции плавильного котла, заключалась в том, что американцы, хотя и имеют корни в разных странах, являются чем-то большим, чем просто представителями этих стран в Америке. Такое государство, где проповедуется «плавильный котёл», уже перестаёт быть строго монокультурным, так как предполагается, что общая идентичность будет включать в себя элементы разных культур (т.е. в теории представление о всеобщем благе будет носить на себе следы разных культур). Основным провозглашённым принципом плавильного котла стал новый принцип (не свойственный ни ассимиляционному, ни сегрегационному подходу) – принцип «плавления», принцип создания новой «общей» идентичности на основе старых.

Теория «плавильного котла» подвергается критике за игнорирование культурного разнообразия и уникальности различных групп. Оппоненты утверждают, что она может привести к утрате культурного наследия и дискриминации меньшинств. В качестве альтернативы была предложена концепция «мозаики» (или «салатницы»), где каждая культура сохраняет свою уникальность, но вносит вклад в общее национальное единство.

**Теория «салатницы»** предполагает создание гетерогенного общества, в котором люди сосуществуют, сохраняя при этом некоторые свои традиционные культурные особенности. Как ингредиенты в салате, различные культуры соединяются, но не смешиваются, а сохраняют свои уникальные черты. Согласно этой теории, представители этнических меньшинств не обязаны отказываться от своего культурного наследия, чтобы быть признанными членами доминирующего большинства. Однако

поддержка культурного разнообразия, характерная для модели «салатницы», может привести к предвзятости и дискриминации. Критики данной теории ссылаются на исследование Р. Патнэма, утверждающего, что люди, живущие в этнически разнообразных сообществах, менее заинтересованы в голосовании и участии в общественной жизни, а в краткосрочной перспективе этническое и социальное разнообразие может снизить уровень социальной солидарности и доверия между гражданами.

Основной концепцией мультикультурализма в современном мире является *теория «мозаики»*. Она предполагает, что культурно разнообразное общество подобно мозаике, в которой каждая мельчайшая деталь вносит свою лепту в создание целостной картины. В таком обществе сосуществование и принятие многих культурных, расовых и религиозных групп является не только одобряемым, но даже поощряемым. Реализацию и расцвет мультикультурная мозаика получила в Канаде.

В последние десятилетия акцент в обсуждениях об интеграции и мультикультуризме сместился к идее плюрализма, где приветствуется разнообразие и поощряется сохранение уникальных культурных черт внутри единого общества. Эти средства описания социального взаимодействия продолжают формировать дискуссии о национальной идентичности и иммиграционной политике в США и других странах мира.

Мультикультурализм является сложной концепцией, которая по-разному интерпретируется в странах классической и неклассической миграции.

К странам *классической миграции* можно отнести, например, США, Канаду и Австралию. В этих странах мультикультурализм является ключевым элементом государственной политики и социальной структуры и поддерживается на уровне государственной политики. Канада, в частности, официально признала себя мультикультурным обществом в своём законодательстве. Здесь присутствуют фокус на интеграцию через признание и поддержку культурных различий, принятие и поддержка разных культурных

сообществ (как способ укрепления общества в целом). В классических странах миграции образовательные системы часто включают в себя программы по культурной осведомлённости и обучению, что способствует лучшему пониманию и уважению культурного разнообразия.

К странам *неклассической миграции* относятся, например, страны Европы и Азии, где миграция стала интенсивным процессом сравнительно недавно. В таких странах может быть более сильная ориентация на ассимиляцию мигрантов. Ожидается, что они будут принимать культурные нормы принявшей страны.

В таких странах увеличение миграции может приводить к культурным конфликтам, могут возникать значительные вызовы в отношении принятия культурного разнообразия. Страны неклассической миграции часто оказываются в центре политических и социальных дебатов о том, насколько и каким образом мультикультурализм должен быть интегрирован в общественную жизнь.

Тема мультикультурности – сложное и многогранное явление, которое включает в себя множество аспектов, таких как статичная и изменчивая мультикультурность.

*Статичная мультикультурность* предполагает фиксированные границы и характеристики культурных сообществ. Культуры рассматриваются как стабильные и неизменные, с четкими традициями, языком и обычаями. Статичная мультикультурность может не учитывать динамическую природу культур, их способность к изменению и адаптации.

*Изменчивая мультикультурность* признает, что культуры постоянно взаимодействуют, развиваются и изменяются под воздействием различных социально-экономических и политических факторов. Этот подход делает акцент на процессах аккультурации, культурного обмена и гибридизации, подчеркивая открытость и динамичность культур.

Баланс между коллективными и индивидуальными правами человека является одной из наиболее сложных и дебатированных тем в контексте

мультикультурных обществ. *Индивидуальные права* включают в себя естественные права и свободы, которые принадлежат каждому человеку независимо от его культурной принадлежности, такие как свобода слова, свобода вероисповедания, право на неприкосновенность частной жизни и многие другие. Эти права защищаются международными правовыми документами.

*Коллективные права* предполагают признание и защиту прав групп, таких как этнические, религиозные или культурные сообщества. К ним относится право на сохранение языка, традиций, автономию в управлении внутренними делами и другие. Коллективные права иногда могут конфликтовать с индивидуальными правами, например, в случаях, когда культурные традиции этнической группы могут нарушать права отдельных ее членов.

Достижение баланса между коллективными и индивидуальными правами требует гибкости и учета контекста и предполагает следующие возможные пути его достижения:

- диалог и медиация между различными культурными сообществами и государством для поиска компромиссов и взаимопонимания;
- создание или усовершенствование законодательства, которое учитывает специфические потребности мультикультурных сообществ, уважая при этом основные права и свободы каждого человека;
- образовательные инициативы, направленные на повышение осведомленности о важности и ценности как индивидуальных, так и коллективных прав.
- поддержка культурного разнообразия через образовательные и культурные программы, которые продвигают как культурную интеграцию, так и сохранение культурных идентичностей.

Таким образом, мультикультурность и права человека требуют взвешенного и комплексного подхода, который будет учитывать как

динамичность культур, так и необходимость уважения прав и свобод каждого человека и культурного сообщества в целом.

### **Вопросы и задания для самоконтроля:**

1. Как глобализация влияет на процессы смешения культур и на восприятие культурного многообразия в современных государствах?
2. В чем заключается различие между концепциями «плавильного котла», «мозаики» и «салатницы» в контексте сохранения культурной идентичности и уникальности этнических групп?
3. Как различия в подходах к мультикультурализму в классических и неклассических странах миграции влияют на интеграцию мигрантов и их культурное восприятие в обществе?
4. В чем заключаются основные преимущества и недостатки статичной мультикультурности по сравнению с изменчивой мультикультурностью?
5. Какие стратегии могут быть использованы для достижения баланса между индивидуальными и коллективными правами в контексте мультикультурных обществ, и как они могут быть реализованы на практике?

### **Литература:**

1. Денисюк, Н. П. Политика мультикультурализма в глобализирующемся мире [Электронный ресурс] / Н.П. Денисюк // ЭБ БГУ : ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ : Государство и право. Юридические науки. – Режим доступа: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/91772>. – Дата доступа: 10.11.2024.
2. Ковыльникова, Т. С. Поликультурное образование : учебное пособие для обучающихся по программам бакалавриата в рамках УГНС 44.00.00 Образование и педагогические науки / Т. С. Ковыльникова. – Тверь : Тверской государственный университет, 2020. – 242 с.
3. Назаров, В. Л. Теория и практика мультикультурализма в странах Запада : [учеб. пособие] / В. Л. Назаров. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2015. – 212 с.

## **РАЗДЕЛ 2. МОДЕЛИ МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ**

### **Тема 3. Иммигрантские государства. Канада (2 часа).**

#### **План лекции:**

Исторические истоки мультикультурализма: европейские колонизаторы и «первые люди» Канады. Бикультурное понимание канадской нации. «Тихая революция» в Квебеке. Провозглашение политики мультикультурализма П. Э. Трюдо. Канадская «мозаика». Хартия прав и свобод. Закон о мультикультурализме 1988 г. Инклюзивные культурные программы 1990-х гг. Государственная политика прославления канадской «мозаики» на современном этапе.

Этнофедерализм. Положение коренных народов: «первые люди», инуиты и метисы. «Видимые меньшинства». Национальная политика памяти в Канаде: признание и сохранение культурного разнообразия.

Трансформация национального состава канадского общества на рубеже XX–XXI вв. Прославление культурного разнообразия в Канаде.

#### **Текстовый материал конспекта лекции:**

##### ***1. Исторические истоки мультикультурализма в Канаде***

К термину «мультикультурализм» чаще всего обращаются набирающие силу политические деятели правонационалистической направленности в странах Западной Европы. Для них мультикультурализм – провальная «левацкая» инициатива, результатом реализации которой стала современная нам эскалация социальной напряженности в Европе. Однако в западноамериканском политическом дискурсе (а точнее – в канадском) этот термин имеет если не строго положительную то, по крайней мере, уверенно нейтральную трактовку. Канада – родина мультикультурализма. Она официально позиционирует себя как мультикультурное государство. Уже более 50 лет мультикультурализм в Канаде – основа эффективной социальной политики.

Мультикультурализм как концепция зародилась в Канаде, где активно развивались идеи о «мозаичности» канадского общества. Концепцию «мозаичности» как альтернативу американскому «плавильному котлу» выдвинул канадский исследователь М. Гиббон, автор книги «Канадская мозаика». С середины 60-х гг. XX века Канада отказалась от ассимиляции новых мигрантов. В 1971 г. был принят Акт о мультикультурализме, в соответствии с которым был образован Канадский совет по мультикультурализму и соответствующее министерство.

Эта политика предполагала признание культурного разнообразия, которое выражено в формуле «интеграция без ассимиляции», сохранение культурных различий. Ее характерной чертой является признание прав за коллективными субъектами – этническими и культурными группами управлять обучением своих членов, развивать разнообразие жизненных стилей, культурных тенденций и т.д. Однако в 1990-х годах начался постепенный отход от политики мультикультурализма, подрывающий целостность общества, и переход к принципу «разнообразия и включающего общества»

Политика мультикультурализма, начатая канадским федеральным правительством в 1970-х годах, представляла собой далеко не первую попытку канадских властей справиться со своим полиэтническим, склонным к сепаратистским настроениям, населением. Фактически с самого начала своей политической истории в XIV в. Канада столкнулась с проблемой этнокультурного разнообразия. Первыми европейцами, появившимися здесь, были викинги. Однако, несмотря на то, что археологи обнаружили их стоянки довольно далеко в глубине континента, присутствие их не оставило никаких следов в культурном, политическом или экономическом плане.

Политическая история Канады началась в 1534 г., когда французский путешественник Жак Картье объявил землю, по которой протекала река Святого Лаврентия, принадлежащей Королю Франции. Примерно в то же время на эти территории заявили свои претензии и британцы. Некоторые

земли, например, Земля Руперта, окружающая Гудзонов залив, оказалась одновременно в юрисдикции обоих государств.

В период с 1689 по 1815 гг. между французами и британцами произошло четыре войны. В результате британцы все же одержали верх. Переломный момент в этой борьбе произошел в 1763 г., через четыре года после взятия британцами Квебека и подписания Парижского мира (по которому французы от Канады, пытаясь откупиться ею и сохранить другую колонию). Французские колонисты оказались под властью английской короны. После победы англичан некоторые французы уехали обратно во Францию, однако большинство (в основном – крестьяне) средств для этого не имели. Англичане сразу стали доминирующей экономической силой. Даже в Квебеке, где численно французов было больше. Дело в том, что в свое время, основав колонию, французы перевезли туда феодальные порядки, тогда распространенные на их родине. Так, кроме небольшого военного отряда, находившегося под командованием коменданта, присланного из Парижа, среди французских колонистов было всего несколько купцов, занимавшихся скупкой мехов у индейцев, да небольшое количество находившихся в феодальной зависимости у французских землевладельцев крестьян, в большинстве своем неграмотных. Свободное перемещение было запрещено. При французах колония была малочисленной и экономически сильно отставала от своих южных соседей.

После массового появления в Канаде англичан, французские переселенцы продолжали жить, в основном, в сельской местности и соревноваться в экономическом или политическом влиянии с ориентированными на промышленный рост этническими британцами-горожанами не могли. Франко-канадцы, поощряемые приобретшей колоссальное среди них влияние католической церковью, продолжали в большинстве своем вести натуральное хозяйство.

Французские переселенцы придерживались консервативно традиционалистских взглядов. Традиционализм и закрытость их сообщества

(т. е. отсутствие социальных связей вовне и низкая социальная мобильность) сделали их не готовыми к наступающей индустриализации и урбанизации, что впоследствии послужило причиной их экономической и политической отсталости от англо-канадского сообщества. Приехавшие в Канаду британцы ориентировались как раз на урбанизацию и индустриальное развитие. Практически сразу они стали активно развивать транспорт и торговлю с метрополией, стремились развить колонию экономически.

Англо-канадцы имели мало общего с франко-канадцами в плане мировоззрения, а из-за фактически раздельного существования их экономические и политические интересы мало пересекались. Идеи плавильного котла, как в США, в Канаде не возникло. Не возникло еще и потому, что у канадцев не было сильного внешнего врага, против которого нужно было бы интегрироваться. Метрополия вела себя с ними принципиально иначе, чем со своими другими американскими колониями.

Британцы по обе стороны океана боялись, что франко-канадцы присоединятся к начинавшейся на юге войне за независимость. Нужно было повысить лояльность этнических французов к британскому правлению. В 1774 г. был принят Квебекский акт, дающий право этническим французам на защиту своего языка и религии, а также разрешающий использовать французское право на территории их проживания (причем допускалось, что эта территория может увеличиваться). Желая вовсе «обезоружить» франкофонов, британцы решили дать им автономию.

В 1792 г. был принят Конституционный акт, разделивший Канаду на Верхние и Нижние Земли, что практически дало франко-канадцам возможность попробовать, что такое жить независимо. Не нуждаясь в сплоченном населении, готовом воевать за свою новую родину против старой (исторической) и учитывая колоссальную территорию, позволявшую свободно «разместиться» обоим сообществам, Канада могла позволить себе такойт  
плюрализм.

За первые три четверти XIX в. объединенное национальное

государство так и не сформировалось. Британцы, тем не менее, боясь расширения независимых и крепнувших США на север, стремились все-таки создать хотя бы конфедерацию. В 1867 г. британский парламент принял акт о Британской Северной Америке, по которому Канада признавалась доминионом Великобритании и разделялась на четыре провинции.

Канадское общество тогда больше всего походило на выложенную мозаикой иерархию. Вверху иерархии находились экономически более удачливые (и политически более сильные) англоканадцы, внизу франкоканадцы. Небелые жители Канады (племена аборигенов и небольшая группа китайских иммигрантов) в расчет тогда не принимались вовсе. Какой бы то ни было политический «плюрализм» вынужденно допускался англоканадцами лишь в отношении франкофонного сообщества. Конституция 1867 г. так и обозначила канадскую идентичность как принадлежность к одной

из доминантных групп населения, т. е. фактически впервые провозгласила то, что позднее получило название бикультурализм. До политического «равенства» культур, впрочем, было еще далеко.

## ***2. Бикультурное понимание канадской нации. «Тихая революция» в Квебеке.***

Этап формирования канадской нации как мультикультурной начался во второй половине XX в. и до сих пор не завершился. Право сообщества на защиту своего культурного наследия и образа жизни превратилось в основополагающую ценность в Канаде, постепенно, пусть и не в равной степени, стало распространяться навсе этнокультурные сообщества, проживающие на ее территории. Произошло это во многом благодаря усилиям все той же франкоканадской диаспоры. В 1960-е годы на волне модной в то время в мире политической тенденции – бороться за независимость - в Квебеке (самой «французской» из канадских провинций: процент франкоговорящего населения составлял и продолжает составлять около 80%) возникло национально-освободительное движение.

В начале XX в. франкоканадцы в большинстве своем все еще вели деревенский образ жизни (60% общины проживало в деревне), в 1931 г. в деревне жили уже только 37%, к 1960 гг. уже можно было говорить о том, что франкофонное население Канады стало, в основном, городским. По уровню жизни франкоканадцы все же продолжали отставать. На фоне недовольства этим фактом возникла политическая партия «Национальный союз». Своеобразная логика ее сторонников заключалась в том, чтобы противостоять «британской» урбанизации – главной причине «второсортности» франкоканадцев. Урбанизация (и индустриализация) мешала традиционному франкоканадскому укладу жизни, который только и мог, по их мнению, обеспечить франкоканадцам достойное существование. Дело в том, что бросившие ради жизни в городе свое деревенское хозяйство франкоканадцы в начале XX в. могли претендовать только на неквалифицированную (и оттого низкооплачиваемую) работу, и значит, как группа оказывались в сравнительно невыгодной и даже подчиненной позиции, ведь предложить работу в городе могли держатели капитала – англоканадцы. В общем, целью партии стало сохранение традиционного уклада жизни – «основы» франкоканадского группового самоуважения и изоляционизм как способ сохранения.

Особенно рьяно Национальный союз стоял на защите двух столпов традиционного уклада: франкофонии и католичества. В этом их поддерживала практически всемогущая тогда во французской Канаде католическая церковь, выполнявшая роль цензуры и контролировавшая образовательные (франкоязычные) учреждения Квебека, равно как и большую часть сектора здравоохранения.

В 1968 г. под предводительством Рене Левека возникла радикально националистическая Квебекская партия. Примерно в то же время появился и еще более воинственный Фронт освобождения Квебека, стремившийся изобразить Квебек как внутреннюю колонию, эксплуатируемую англоканадцами, и террористическими методами добиться от правительства

более решительных действий. Многим франкоканадцам тогда эта борьба была понятна, и перспектива отделения жаждущего культурного и политического самоопределения Квебека была тогда более чем реальной. Федеральные власти решили поддерживать лояльность квебекских франкоканадцев испытанным способом: наделить их сообщество рядом прав. Это признание на государственном уровне возможности наличия у населения групповых (коллективных) прав и, соответственно, права группы за них бороться и получило в 1960-х годах название политики мультикультурализма. Так, в конце 1960 – начале 1970-х годов завершилась так называемая «Тихая революция». Франкоканадцы окончательно поменяли свой статус с аграрного меньшинства на одно из двух равноправных, политически активных этнокультурных сообществ индустриально развитого государства.

### ***3. Провозглашение политики мультикультурализма и ее реализация***

#### ***П. Э. Трюдо.***

В конце 1960-х годов премьер-министр от либеральной партии Пьер Трюдо (уроженец Квебека) провёл в жизнь рекомендацию специально созданной “*Королевской комиссии по билингвализму и бикультурализму*” официально признать французский язык государственным наравне с английским. В продолжение этого в 1971 г. канадское правительство провело Официальный акт о мультикультурализме (бикультурализм переродился в мультикультурализм под влиянием общественного мнения и политической воли западноканадских провинций, в которых проживало мало франкоканадцев, зато было много представителей других этносов), в 1972 г. в Канаде появился министр по делам мультикультурализма, а в 1973 – был основан Канадский совет по мультикультурализму и агентство по мультикультурализму внутри департамента госсекретаря Канады.

Поначалу казалось, что мультикультуралистская политика только подстегивает сепаратизм: почувствовав прилив политических сил и вкус культурной автономии, в 1974 г. квебекские франкоканадцы добились того,

что французский стал единственным официальным языком провинции. Деловое сообщество (в большинстве своем англоговорящее) восприняло этот шаг негативно, а когда в 1977 г. Квебекская партия сделала французский в Квебеке не только языком политики, но и официальным языком торговли и делопроизводства вообще, часть предприятий покинули Монреаль. На этом квебекские власти не остановились: отдавать детей в английские школы имели теперь право только этнические британцы. Все остальные должны были учить своих детей по-французски. Это решение способствовало оттоку нефранкоговорящего населения из провинции.

В 1982 г. была репатрирована Конституция Канады (это в частности означало лишение британского парламента юридической возможности напрямую вмешиваться в канадские дела). Первые 34 статьи этой уже собственно канадской конституции (официальное ее название – Акт о Канаде 1982 г.) составила Канадская Хартия прав и свобод, в которой значительное место уделялось вопросу французского языка. Квебек не поддержал ни Хартию, ни Акт 1982 г. о Канаде. Квебекское правительство (как и население) того времени было все еще сильно настроено на достижение независимости Квебека, сотрудничество их интересовало меньше.

В 1980-х годах квебекский национализм вышел на общеканадский уровень. С подачи все той же Квебекской партии начинается эра попыток референдумов по поводу автономии Квебека. К середине 1990-х годов, однако, сепаратисты потеряли в поддержке среди франкоканадцев. Экономическое положение французской диаспоры за 20 лет улучшилось, потребность в культурной автономии и политической самостоятельности компенсировалась во многом отсутствием значительной политической автономии. Их оппозиция перестала быть строго антисистемной. Оказалось, что добившись гарантий ряда прав для своего сообщества и видя готовность своего правительства идти навстречу, они вполне могут быть частью Канады. Франкоканадский сепаратизм не изжил себя

полностью, однако стал значительно менее радикальным.

С улучшением положения франкоканадцев, вертикальная мозаика версии Джона Портера свое существование не прекратила, а лишь слегка изменилась. Место «угнетенных» франкоканадцев заняли представители других этнических групп, которым во многом еще предстоит пройти по проторенной франкофонами дороге. Массовая иммиграция в Канаду началась только во второй половине XIX в. В 1890-х годах канадское правительство активно занялось иммиграционной политикой. Закон об иммиграции 1910 г. (в 1919 г. в него были внесены не меняющие сути поправки) отразил в себе распространенную тогда концепцию «Канады для белых», в соответствии с которой только белые переселенцы (причем западноевропейского, а желательно – британского или французского происхождения) могли стать полноценными членами канадского общества. Причина такой «привередливости» понятна: полноценное членство в тогдашнем канадском обществе обязательно предполагало принадлежность к одной из доминантных групп.

Представителям Южной и Восточной Европы в Канаде были не очень рады, азиаты и вовсе представлялись иммигрантами нежелательными. Первым предстояло усердно потрудиться, чтобы немного ассимилироваться, ассимилировать же вторых считалось тогда невозможным. Несмотря на эти сложности, канадский иммигрантский поток был более чем разнообразен. За период с начала колонизации до Первой мировой войны в Канаду прибыло 2,5 млн иммигрантов. Помимо французов, британцев и американцев-лоялистов, значительно пополнивших британскую диаспору после проигрыша в Войне за независимость США, в Канаду приехали также около 500 тысяч европейцев, среди которых были немцы, скандинавы, голландцы, поляки, украинцы, итальянцы и евреи. Белые переселенцы, которые не могли стать частью ни англофонного, ни франкофонного сообщества, составили в итоге так называемую «третью силу» – внутренне не интегрированную, но легко выделяемую социальную группу.

Великая депрессия и Вторая мировая война приостановили иммиграционный поток, но потом он возобновился. На этот раз в большом количестве прибыли итальянцы, греки, поляки и португальцы, пополнившие ряды «третьей силы». После Второй мировой войны канадское иммигрантское сообщество дополнилось бежавшими от советского режима поляками и украинцами, в 1956 г. – венграми, в 1968 – чехами. В вертикальной мозаике канадского общества иммигранты европейцы заняли промежуточное положение между англо- и франкоканадцами, с одной стороны, и всеми остальными иммигрантами – с другой: азиатами, выходцами из стран Карибского бассейна, Ближнего Востока. Небелые иммигранты на тот период (т. е. в середине XX в.) составляли всего одну четверть от приезжающих.

Конец доктрине «Канады для белых» пришел только в 1962 г. Во многом это произошло из-за демонизации идеологии расизма во время Второй мировой войны, а во многом объяснялось тем общим настроением, которое возникло у канадских властей на волне бикультурализма. В любом случае, учитывая, что поток иммигрантов из Европы иссякал, а экономическая необходимость в них возрастала, в Канаду стали массово приезжать неевропейцы. И если до начала 1960-х годов более  $\frac{3}{4}$  иммигрантов приезжали в Канаду либо из США, либо из Европы, то в 1990-е те же  $\frac{3}{4}$  были выходцами из Азии, государств Карибского бассейна и центральной Америки.

На сегодняшний день среди цветных иммигрантов азиаты составляют около 50%. Среди них можно встретить китайцев, индийцев, пакистанцев, филиппинцев, вьетнамцев и шриланкийцев. Небольшое количество черных иммигрантов прибывает ежегодно из государств Карибского бассейна: Ямайки, Тринидада и Тобаго и Гаити. Продолжают прибывать иммигранты из Центральной Америки: Гватемалы и Эль Сальвадора. Говорить о реальном политическом равенстве цветных диаспор и диаспор выходцев из Европы

(особенно далеко, как мы видели, ушли франкоканадцы) еще рано. Экономически вторые также опережают пока первых.

По уровню политической «представленности» и культурной защищенности к европейским диаспорам в Канаде приближены индейцы, что, к сожалению, не сказывается на их экономической ситуации. Канадские индейцы разделяются законом на несколько категорий: «статусные индейцы» – т.е., кто официально принадлежит к одному из 605 индейских племен (Indian bands), метисы (потомки смешанных браков индейцев с европейцами) и инуиты. Вместе они составляют 3,7% населения Канады и представляют собой наименее устроенную в социальном плане группу. Статусные индейцы в Канаде пытаются продолжать свои традиции, оказываясь вне урбанизации; во многом они зависят от правительства. Их уровень жизни, несмотря на специальные государственные программы поддержки, ниже, чем среднеканадский: продолжительность жизни на 24 года ниже, высокий уровень безработицы, нищеты, дети часто бросают школу.

Движение «красная сила», набравшее силу среди американских индейцев, распространилось и в Канаде (адепты борются за защиту прав индейцев). Некоторые индейцы полагают, что если Квебек станет независимым, то у них должно быть право выйти и создать собственное независимое государство. К сожалению, вертикальная мозаика пока продолжает существовать, как минимум, в экономическом плане, однако у канадского государства есть рецепт снятия социальной напряженности.

Дело в том, что в Канаде заявляют о себе «коллективные идентичности на трех уровнях: отдельные личности на общеканадском уровне; региональные и языковые сообщества, выделяемые по территориальному принципу;

и различные другие группы, объединенные по принципу класса, пола и этнической принадлежности». Без учета того, как эти идентичности вписываются в федеральную структуру управления, сказываются на отношениях центра и субъектов, понять ничего нельзя. Дело в том, что

Канада не просто территориальная, но многонациональная федерация, и в основе устойчивости ее государственной модели лежит построенный на своеобразной системе сдержек и противовесов политический треугольник: центр – субъекты – этнокультурные сообщества.

Наличие субъектов дает центру возможность наделить их при необходимости правом культурной автономии, чтобы несколько охладить стремление к политической независимости некоторых этнокультурных сообществ, а при поддержке удовлетворившихся культурной автономией сообществ центр сдерживает сепаратистские настроения у политической верхушки субъекта. Использовать федеральную систему для выторговывания политической лояльности взамен культурной автономии придумал уже Пьер Трюдо. Последовав «завещанию» одного из отцов-основателей Канады Д. Макдональда, считавшего, что «<...> конфликт может возникнуть между доминионом и народами провинций. Действуя твердо, в то же время терпеливо, доминион должен победить. Полномочия Центрального правительства в отношениях с местными органами власти настолько превышают аналогичные полномочия в США, что центр должен одержать верх».

В период своего нахождения у власти премьер-министр Пьер Трюдо усилил центристскую тенденцию канадского федерализма. Он признал, что «Канада состоит из двух обществ – франкоязычного и англоязычного», но отметил, что «географически эти два общества не привязаны к границам провинций» Центральное правительство, таким образом, было представлено нейтральным арбитром в отношениях между политическими элитами провинций и этнокультурными сообществами.

#### ***4. Закон о мультикультурализме 1988 года. Инклюзивные культурные программы 1990-х годов.***

Закон определяет мультикультурализм как основу, которая обеспечивает жизнеспособность современного канадского государства, определяет механизм регуляции мультикультуралистской социальной

политики, которая предполагает эгалитарную взаимность, добровольное самопричисление и свободу выхода и ассоциации. Однако без соответствующей институциональной системы реализация этой свободы скорее всего было бы невозможным. Канадский мультикультурализм легитимизировал этнокультурное разнообразие в стране. В 1990-е годы в стране принята ряд инклюзивных культурных программ, обеспечивающих сохранение этнической идентичности народов, проживающих в пределах Канады.

Согласно идее Трюдо, провинции стоят на страже интересов территориальных общин, этнокультурные сообщества – на страже интересов общин нетерриториальных, а центральное правительство должно защищать индивидуальные права всех канадских граждан, независимо от их этнокультурной или территориальной принадлежности. И, хотя на каждом из этих уровней может встречаться асимметрия в отношении предоставления тех или иных прав представителям разных социальных объединений («особым статусом» с 2006 г. обладает только провинция Квебек; на специальные выплаты при ведении своего традиционного образа жизни имеют право только канадские индейцы; а суды не рассматривают дела подсудимых-мусульман по законам Шариата), система имеет возможность компенсировать недостатки на одном из других своих уровней.

Некоторые этнокультурные и конфессиональные образования получили право на публичную репрезентацию и сохранение своего специфического образа жизни. Иными словами, пытаясь найти возможность эффективно регулировать свое культурно-разнообразное население, канадское государство постепенно стало рассматривать себя как политическое образование, объединяющее четко дифференцированные культурно различные общности людей, сохраняющие свою особую идентичность и границы, подобно элементам, составляющим мозаику. С. Бенхабиб обозначила эту ситуацию термином радикальный, или мозаичный

мультикультурализм.

Не призывая к ассимиляции, канадские власти наоборот, кажется, готовы идти на встречу проживающим в Канаде этническим группам в стремлении сохранить и поддержать разнообразие (в первую очередь этническое и культурное). Впрочем, необходимо оговориться, что в отношении потомков европейских иммигрантов (а именно французских) это получается лучше, чем в отношении более «недавних» иммигрантов из других мест, но все же, тот факт, что власти идут навстречу населению в плане поддержки разнообразия, имеет причину: в Канаде, в отличие от большинства либеральных демократий, например, американской, на государственном уровне признается возможность наличия у населения групповых (коллективных) прав и, соответственно, права за них бороться. Существует даже представление о том, что этническое разнообразие как обязательная часть общей канадской идентичности поможет сохранить канадское государство как нацию.

Как отмечает А. Кэрнс, «процесс нахождения действующего равновесия между единством и разнообразием в Канаде всегда характеризовался жесткими и жестокими компромиссами». Исторически именно страх перед сепаратизмом заставил канадское руководство пойти на уступки национальному меньшинству – т. е. прибегнуть к принципам мультикультурализма: французы получили культурную и, частично, политическую и правовую автономию, потому что управляющие ими тогда британцы стремились таким образом «купить» у них лояльность к своей короне. Им это удалось. Канада не воевала за независимость. По сей день ее официальной главой считается английский король. Целью политики мультикультурализма в Канаде и сегодня является не разделение, а сохранение единства.

Таким образом канадский мультикультурализм, представляющий собой ряд крупных и мелких уступок, населяющих страну этносов, продолжает

склеивать канадскую политическую карту, сглаживая острые углы социальных конфликтов столь разнообразного (в этническом, культурном планах) общества и обеспечивает политическую стабильность в стране.

### **Вопросы и задания для самоконтроля:**

1. Проследите исторические истоки мультикультурализма в Канаде.
2. Раскройте сущность бикультурного понимания канадской нации.
3. Проследите, как складывались предпосылки этнофедерализма в Канаде в XIX – середине XX века.
4. Когда и кем официально была провозглашена политика мультикультурализма в Канаде?
5. Какова роль П.Э. Трюдо в формировании политики мультикультурализма?
6. Какие законодательные акты и программы составляют основу реализации мультикультурализма в Канаде?
7. Чем объясняется в целом успешная реализация политики мультикультурализма в Канаде?
8. Выполните тестовые задания:
  1. Радикальное изменение федеративного устройства Канады с учетом этнической специфики Квебека принято называть:
    - а) «Тихой революцией»;
    - б) «Славной революцией»;
    - в) «Промышленной революцией»;
    - г) «Последней революцией».
  2. Правительство Малруни в Канаде пыталось достичь компромисса с квебекскими сепаратистами посредством заключения:
    - а) Мичского соглашения;
    - б) Торонтского соглашения;
    - в) Шарлоттаунского соглашения;
    - г) Монреальского соглашения.
  3. Северная территория Канады с значительным процентом инуитского (эскимосского) населения называется:
    - а) Саскачеван;
    - б) Манитоба;
    - в) Нунавут;
    - г) Инуктитут.

## **Тема 4. Иммигрантские государства. Соединенные Штаты Америки (2 часа).**

### **План лекции:**

Сегрегационная политика в США. Дискриминационные законы. Движение за гражданские права. Деятельность М. Л. Кинга. Начало борьбы с дискриминацией на федеральном уровне.

Теория «плавильного котла». Принцип «позитивных мер». Поэтапность изменений иммиграционной политики США в 1970-е – 2020-е гг. Американская «салатница». Характеристика и особенности мультикультурных программ на федеральном и региональных уровнях. Позиции американских республиканцев и демократов относительно мультикультурной политики страны.

История и тяжелое наследие резерваций и школ-интернатов. Процесс «внутренней деколонизации». Исторические травмы. Современное положение коренных народов Америки. Проблема нелегальной (им)миграции в США.

### **Текстовый материал конспекта лекции:**

#### ***1. Сегрегационная политика в США.***

Отцы-основатели Соединенных Штатов Америки, провозглашая в Конституции права и свободы народа ограничивали её определённым этническим сообществом – белыми англосаксонскими протестантами. Не была исключена и возможность вхождения в американскую нацию представителей некоторых других народов Европы, например, германских протестантов: немцев и голландцев. Однако отношение к католикам (испанцам и французам, и, тем более, к латиноамериканцам) было значительно хуже: данные этносы, по мнению отцов-основателей, находились за пределами американской нации.

По расовому признаку членами американской нации не считались чернокожие американцы вплоть до 1875 года и американские

индейцы – вплоть до 1924 года. До середины XIX века в США действовало «правило одной капли крови», согласно которому «небелыми» считались те, кто имел чёрных или индейских предков вплоть до седьмого поколения.

Первоначально американская нация понималась как расово-этническая, а не как гражданская общность. Американская национальная идентичность сохраняла расово-этническую основу вплоть до начала Второй мировой войны, когда США приняли большое число иммигрантов из стран Восточной и Южной Европы (поляки, евреи, итальянцы и др.).

Официально расовая сегрегация существовала с принятия в 1865 году 13-й поправки к американской конституции, которая запрещала рабство. Её первые признаки – отдельные школы (для белых и темнокожих), отдельный общественный транспорт (существовал вплоть до 1970-х гг). С начала 1960-х годов в США зарождается и крепнет движение за гражданские права и преодоление расовой сегрегации, которое возглавил М.Л. Кинг. Именно он поставил этот вопрос на федеральный уровень.

## ***2. Предпосылки мультикультурализма в США.***

США всегда были государством, привлекательным для иммиграции. Исторически, здесь на протяжении многих лет происходили конфликты расовой и этнической направленности. Во многом это и стало первопричиной появления в стране концепции мультикультурализма, согласно которой в государстве формируется поликультурное общество, в котором различные культуры, невзирая на расовые, половые, языковые, религиозные, этнические и другие признаки, способны беспрепятственно взаимодействовать друг с другом. Данная концепция играет существенную роль в развитии США, оказывая значительное влияние практически на все происходящие в нем процессы.

Феномен мультикультурализма оказывает существенное воздействие на все протекающие в стране социально – экономические, политические и культурные процессы и это, несомненно, сказывается на ее развитии.

Возникновению мультикультурализма в США предшествовало немало факторов, предпосылок и причин.

Население Америки складывалось из нескольких основных элементов:

а) коренное население индейцев; б) ввезенные рабы из Африки; в) религиозно неоднородная первая волна колонистов; г) политическая и экономическая элита англосаксонского происхождения; д) последующие волны иммигрантов из европейских, латиноамериканских и азиатских стран.

### ***3. Политика «плавильного котла» (американской салатницы)***

Неоднородность американское общество привела к политике «плавильного котла», которая была попыткой создать единое, сплоченное государство. Конечной целью данной политики должна была стать американизация иммигрантов на 100%. Однако успехов она не увенчалась и в силу определенных исторических событий, на смену политике плавильного котла пришел мультикультурализм. Сам термин «мультикультурализм» появился еще в 1941 году в «Нью-Йорк Геральд Трибюн» в рецензии «Роман о мультикультурном человеке» на одно из сочинений американского писателя Э. Гаскела.

Начиная с 1960-х годов в США активно применялась на практике концепция «плавильного котла», которая подразумевала под собой принудительную ассимиляцию иммигрантов: все иммигранты, прибывающие в страну для постоянного проживания, должны были стать настоящими американцами, а именно освоить американскую культуру, перенять язык, манеры, традиции и полностью забыть о том, кем они были раньше. Конечной целью этой концепции была утрата иммигрантами своей идентичности.

Такая «американизация» общества была направлена на сохранение английского языка как национального, а также на то, чтобы в стране не искоренялись исконные культурные ценности коренных американцев. Эта концепция заложила фундамент современного американского общества, наделив его самобытностью и уникальностью, но при этом не оставив

этническим меньшинствам того времени, проживающим в США, права на сохранение своих собственных ценностей и религиозных убеждений

В 60-е годы XX века, в связи с принятием и вступлением в силу законов, запрещающих дискриминацию расовых и этнических меньшинств, а именно Закона об избирательных правах, в США на смену концепции «плавильного котла» приходит концепция мультикультурализма, основанная на приоритете прав меньшинств. Благодаря либерализации иммиграционного законодательства, иммигрантам из стран Азии и Латинской Америки теперь представлялось возможным сохранение своей самобытности, культурных ценностей и родного языка. Внедрение концепции мультикультурализма в американское общество повлекло за собой, главным образом, то, что в нем стали появляться многие другие языки, помимо официального английского.

После произошедших в стране масштабных социально-политических событий феномен мультикультурализма стал постепенно проникать в американское общество и заполнять его все новыми и новыми деталями. Внедряясь в различные сферы жизни общества, он стал постепенно в нем укореняться, приобретая черты, характерные только для общества США.

#### ***4. Особенности развития мультикультурализма в США.***

Главной особенностью развития мультикультурализма в США стало то, что здесь мультикультурализм понимается не как государственная политика, как в Канаде, а как общепризнанная доктрина, приверженность которой чрезвычайно важна для стабильности и благополучия в стране. Концепция мультикультурализма, пришедшая на смену вынужденной ассимиляции приезжих, наконец, признала, что национальная идентичность является важным фактором нормального функционирования общества, однако общество способно оставаться единым целым без потери человеком своих корней и самобытности.

Американский вариант мультикультурализма складывался, исходя из политики «позитивных действий». До сих пор она выступает в качестве основного направления государственной политики США в отношении

меньшинств. Политика направлена на предоставление расовым и этническим меньшинствам приоритета в социальной сфере, например, квоты на поступление в университет или привилегии при приеме на работу. Такая политика является вполне разумной, однако многие специалисты ставят ее под сомнение в силу того, что она противоречит принципам правового государства.

Наиболее существенное влияние феномен мультикультурализма оказывает на образовательную составляющую в США. В американском современном обществе мультикультурное образование – это перемена взглядов людей на образовательный процесс в целом, а также призыв к сотрудничеству и партнерству. Поскольку в настоящее время в США обучается около миллиона детей, прибывших из разных стран мира, это вопрос ставится наиболее остро. Сторонники идей мультикультурализма требуют пересмотра учебных программ, введения новых предметов и дисциплин, касающихся истории и жизни этнических и других меньшинств, а также замена учебников старого образца, в которых внимание уделяется в основном монокультурности на новые, где будет в достаточной мере затронута поликультурная проблематика, но такие требования далеко не всегда представляется возможным воплотить в жизнь в силу того, что далеко не все готовы к полноценной поликультурализации в системе американского образования.

Еще одним немаловажным аспектом влияния мультикультурализма выступает *движение феминизма*. Еще с 1990 годов проблема ущемления прав женщин стояла довольно остро. В американской юриспруденции, в отличие от многих западных систем, существовала концепция, призванная оправдать правовое неравенство по признаку расы и пола. Суды всех инстанций получили юридическое обоснование отказа в принятии исков по дискриминации по признаку расы и пола. Объяснялось это тем, что мужчины и женщины находятся в неравном положении по своей природе.

В центре обсуждений оказалась проблема, связанная непосредственно с правами женщин из иммигрантских общин. В связи с тем, что государство отказывалось вмешиваться в традиционные практики культурных сообществ, претендующих на особый правовой статус, женщины оказались абсолютно незащищены от насилия и произвола со стороны мужчин. Нерешенными оставались такие проблемы как полигамия, похищения, принудительные браки, невозможность развода и ограничения на владение частной собственностью. Поначалу актуальными были только вопросы ущемления женщин, но затем акцент внимание перешло к *проблеме сексуального насилия и домогательства*. Последняя является трудно разрешимой по сей день. Дело в том, что само слово «домогательство» имеет разное значение: одни женщины трактуют его только как физическое, другие же считают домогательством неоднозначные намеки, жесты и знаки внимания.

Также мультикультурализм оказывает довольно существенное влияние на *межкультурные коммуникации*. Мультикультурализм выступает не только как основа коммуникационных процессов в США, но и как мощнейший механизм регулирования межэтнических и межконфессиональных отношений, способный предотвращать возникающие в процессе их взаимодействия конфликты на почве национализма.

Таким образом, мультикультурализм как концепция имеет довольно значимую практическую функцию. важно отметить тот факт, что межкультурные коммуникации являются чрезвычайно значимым процессом, как для США, так и для всего мира в целом. Без диалога культур невозможно построение дружественных отношений между государствами и людьми, в них проживающими. В этом ключе наибольшую остроту приобретает проблема мультикультурного образования в США. В учебных заведениях США активно осуществляется педагогическая деятельность, которая именуется мультикультурным воспитанием и обучением (multicultural education), в процессе которого активно осуществляются межкультурные коммуникации между учениками, преподавателями и другими участниками

образовательной деятельности. Учитель в обучающем процессе играет, как известно, главенствующую роль, потому в Соединенных Штатах придают большое значение подготовке не просто учителя как профессионала своего дела, а мультикультурного учителя.

Специфика его педагогической деятельности заключается в том, что он способен к диалогу с представителем другой культуры и, что немаловажно, он способен принять его культурные ценности и моральные установки, обеспечив, тем самым, благоприятную поликультурную среду, в которой каждый учащийся, независимо от того, представителем какой расы или нации он является, будет чувствовать себя комфортно. Такая среда предполагает наличие у всех равных возможностей обучения].

В заключение хотелось бы отметить, что в США не существует официальной мультикультурной политики как таковой, однако она необходима американскому обществу. Сегодня на смену дискриминации и расизму приходит осознание того, насколько важным является толерантность и уважение друг другу и понимание того, что расовая или этническая принадлежность не является критерием оценки человека как личности. Однако пережитки американского прошлого по сей день дают о себе знать и мешают ему полноценно развиваться. Только путем проведения комплексной мультикультурной политики многие проблемы, имеющие место в США, могут быть решены в полной мере.

Наиболее активно на данном этапе развития американского общества феномен мультикультурализма проявляет себя в сфере образования. Здесь и активные меры по внедрению новых образовательных программ для детей-иммигрантов, и различного рода образовательные акты, способствующие развитию идей мультикультурализма среди молодежи о том, что все они являются людьми и цвет кожи, глаз или волос – не показатель их различия, а лишь их генетические особенности.

##### ***5. Элементы этнофедерализма в национальной политике США.***

В контексте этнофедерализма в США можно рассмотреть систему

взаимодействия с индейскими племенами. Согласно договорам, заключенных еще в британский колониальный период, «племена пользуются статусом, приравненным к правительствам», и их отношения с должностными лицами в Вашингтоне являются правовой точки зрения отношениями «между правительствами» (как, например, отношения Федерального правительства с отдельными штатами США). В качестве субъектов права Федеральное правительство США признает 565 племен. Кроме того, есть племена, признанные только властями штатов, а также племена непризнанные. Чем выше статус признания – тем больше льгот и преференций получает племя.

В структуре федеральной власти США есть два крупнейших агентства, занимающихся делами индейцев. Это Бюро по делам индейцев в составе внешнеполитического ведомства страны – Госдепартамента США, и одноименное Бюро в составе Министерства внутренних дел. Федеральные власти США по закону обязаны предоставлять членам индейских племен целый ряд специальных культурных и экономических льгот, включая полное освобождение от местных и федеральных налогов, медицинские и образовательные гранты и пр. в качестве компенсации за утраченные коренными народами страны территории.

Особое внимание уделяется проблемам образования. 30 октября 1990 г. вышел Акт о языках коренных американцев, в котором Конгресс подчеркнул, что «статус [их] культур и языков является уникальным, и Соединенные Штаты ответственны за взаимодействие с коренными американцами для обеспечения выживания этих уникальных культур и языков», так как «традиционные языки [индейцев] – неотъемлемая часть их культур и индивидуальности».

Наравне с обучением индейцев родному языку и включением последнего в университетские программы предпринимаются и другие шаги. Например, американская Ассоциация современных языков весной 2005 г. приняла решение о поощрении глубокого изучения индейских языков лингвистами с последующим составлением словарей, грамматик и других

учебных материалов, помогающих в их преподавании. «Суверенные нации» имеют право на формирование своего правительства, на принятие и исполнение законов (законы штатов в них не действуют), на установление налогов, на присвоение статуса соплеменника, на лицензирование и регулирование практически всех видов деятельности и пр. В большинстве резерваций активно действуют племенные суды и правоохранительные органы. Юридически индейские резервации имеют практически те же права, что и штаты США. Так же, как штаты, они не могут только вступать в официальные отношения с иными государствами, вести войну и чеканить монету. Таким образом, «признанные» племена оказываются своеобразными «государствами в государстве», к тому же пользуются льготами, финансовой и правовой поддержкой федеральных властей.

По данным многолетней статистики Министерства юстиции США, американские индейцы вдвое чаще, чем остальные жители США, становятся жертвами насильственных преступлений. Среди них намного больше людей, злоупотребляющих алкоголем и табаком, чем в целом по США. При этом сама идея этнофедерализма неизбежно приводит к эксцессам. Например, 19 декабря 2007 г. представители индейских племен дакота, лакота и накота (группа сиу) объявили о разрыве договоров, подписанных более 150 лет назад с правительством Соединенных Штатов. Лидер движения, актер, режиссер и общественный деятель Рассел Минс, ведущий борьбу за независимость индейцев с 1974 г., объявил об отделении индейцев из пяти штатов от США и образовании Республики Лакота, а сам процесс обретения независимости должен проходить в формате, заданном Филиппинам и Маршалловыми Островами или Федеративными Штатами Микронезии.

После смерти Минса сепаратистское движение пошло на спад, тем более что администрация Обамы, приняв во внимание бедственное положение резерваций сиу, выделила порядка \$4 млрд на улучшение ситуации. Тем не менее для коренных американцев вопрос о реальном самоопределении по-прежнему актуален.

События 11 сентября 2001 г. при активном содействии консерваторов вновь привели к частичному ужесточению иммиграционного законодательства, особенно для иммигрантов из стран Ближнего Востока и Латинской Америки. Также в 2002 г. был создан Департамент внутренней безопасности (DHS), в функции которого входят дополнительный миграционный контроль, обеспечение безопасности государственных границ, соблюдение исполнения иммиграционного законодательства, антитеррористическая деятельность.

В целом же сохраняется, несмотря на принятые меры, достаточно либеральный курс иммиграционной политики. Следует отметить, что противоречия между расовыми группами в Америке сохраняются. Об этом свидетельствует инцидент, произошедший 9 августа 2014 г. в городе Фергюссоне, когда полицейским был застрелен 18-летний афроамериканский подросток Майкл Браун. Данный случай повлек за собой массовые протесты и демонстрации среди жителей Сент-Луиса, которые обвинили полицейского в превышении полномочий, обратив особое внимание на расовый подтекст ситуации. Принимая во внимание, что данный инцидент не является первым и не последним в истории США, можно сделать вывод о необходимости реформирования практики мультикультурализма и развития толерантности сознания для преодоления расовых стереотипов.

Подводя итог, можно сказать, что поиск национальной идентичности стал одной из главных причин, приведшей к переходу от политики «плавильного котла» к утверждению мультикультурных практик, принципов толерантности и политкорректности. Мультикультурализм в США, в отличие от Канады и Австралии, а также стран Европы имеет несколько иную специфику, кроме этнических групп, концентрируясь на феминистском движении и сексуальных меньшинствах, но сохраняя установку на формирование единой гражданской «американской нации» с сильными ассимиляционными тенденциями, что не позволяет придать официальный

статус политике мультикультурализма, отрегулировать её с учётом этнической и расовой специфики страны.

### **Вопросы и задания для самоконтроля:**

1. Проследите основные этапы сегрегационной политики в США. В чем ее причины? 2. Объясните сущность политики «плавильного котла» или американской салатницы? 3. В чем особенности американского варианта мультикультурализма? 4. Как мультикультурализм проявляется в системе образования США? 5. Как в системе образования США проявляется этнофедерализм? 6. Чем мультикультурализм в США отличается от канадского и австралийского? 7. Выполните следующие тестовые задания:

1. Под этнофедерализмом понимают:
  - а) федеральное регулирование всех аспектов жизни этнических меньшинств;
  - б) федеративное деление территории страны с учетом границ компактного проживания этнических групп;
  - в) предоставление этническим общинам политической автономии вне зависимости от места их проживания;
2. «Признанные» индейские племена в США не имеют права на:
  - а) чеканку собственной монеты;
  - б) объявление и ведение войны;
  - в) назначение и взимание налогов;
  - г) объявление независимости.

### **Тема 5. Иммигрантские государства. Австралия и Новая Зеландия (2 часа).**

#### **План лекции:**

Политика «белой Австралии», англокельтское культурное доминирование. Демографический и экономический факторы принятия новой иммиграционной политики в Австралии во вт. п. XX в. Становление «гражданской модели» австралийского мультикультурализма. Национальная

программа в поддержку мультикультурной Австралии 1989 г. Учреждение государственных органов власти в сфере мультикультурализма.

Демографический портрет современной Австралии. Правовой статус и жизнь австралийцев-аборигенов. Решение Мабо. Положение и особенности самоидентификации мигрантов первого и второго поколения из Азии, Ближнего Востока.

Этнический контекст Новой Зеландии. Языковая политика страны. Государственные реформы в области мультикультурализма.

### **Текстовый материал конспекта лекции:**

**1. Политика «белой Австралии», англокельтское культурное доминирование.** Австралия – классическое иммигрантское государство, организованное выходцами из Европы. Несмотря на явно выраженную этническую пестроту населения, пополняемого мигрантами не только с Британских островов, но и со всей Европы, австралийский социум в цивилизационном и культурологическом плане был достаточно монолитным. Причиной тому была проводившаяся в стране с конца XIX до середины XX в. политика «белой Австралии» – законодательно оформленное ограничение въезда в страну представителей неевропейских народов и предпочтение иммигрантам из Великобритании и прочим европейцам, которые, попадая в Австралийский Союз (АС), согласно официальной установке, должны были ассимилироваться. В основе этой политики лежал действовавший с 1901 по 1958 г. Закон об ограничении иммиграции, по которому каждый въезжавший в АС иммигрант должен был пройти тест на знание одного из европейских языков по выбору чиновника иммиграционного ведомства. При этом иммигранты небританского происхождения жестко ориентировались на аккультурацию в новом обществе. По данным историков, это не приводило к серьезным конфликтам на этнической почве или вспышкам ксенофобии, однако уже второе поколение переселенцев почти не соотносило себя с исторической родиной, считая себя прежде всего австралийцами.

Показательно, что подобными методами австралийским властям удалось создать практически монокультурное общество с безоговорочным доминированием австралийской идентичности и английского языка (разумеется, при традиционном игнорировании культуры и прав аборигенов). Например, язык предков для большинства австралийцев европейского (или азиатского) происхождения – это прежде всего язык бедности, нищеты, отчужденности, язык, необходимость изучения которого для молодежи не очевидна.

Между тем реалии послевоенного времени заставили австралийских политиков постепенно изменить критерии отбора желательных иммигрантов.

Растущей экономике требовались рабочие руки, а страна столкнулась с демографическими проблемами (снижением рождаемости и старением населения). Во внешней политике Австралии приобрел значение фактор обретения позиции регионального лидера в изменившемся в результате распада колониальной системы мире. Первое обстоятельство обратило взоры представителей деловых кругов АС на азиатский рынок труда в расчете, что его представители с «сильной семейной дисциплиной», трудолюбием и привычкой подчиняться начальству будут выгодно отличаться от австралийских рабочих, защищенных профсоюзами и трудовым законодательством. Второе привлекло в страну студентов из Азии и Африки. В АС наряду с европейцами стали чаще появляться выходцы из стран третьего мира. Когда в середине 1960-х гг. их доля в этнической конфигурации социума стала заметной, во внутренней политике Австралии наметились перемены. Хотя категория «этнокультурная дистанция» в политическом лексиконе еще не использовалась, было понятно, что новые группы иммигрантов с неевропейскими культурными традициями столкнулись с трудно преодолимыми барьерами даже на уровне первичной адаптации, а социум – с перспективой появления социального балласта: неассимилируемых маргиналов, не способных интегрироваться в систему его связей.

В такой ситуации ряд политиков заговорил о курсе, в известной мере идущем вразрез с доминировавшей установкой на культурно-языковую однородность АС. Австралийская нация в отдаленной перспективе виделась «нераздельным целым, без постоянных меньшинств». Однако у первого поколения мигрантов допускалось этническое единство, создававшее на уровне бытовых контактов привычную среду, смягчавшее аккультурационный шок. Иначе говоря, новая адаптационная стратегия по умолчанию признала возможность сохранения новопоселенцами элементов собственной традиции и частичного принятия ими основных социально-культурных норм доминирующего окружения в объеме, диктуемом потребностями взаимодействия с макросоциумом.

## ***2. Демографический и экономический факторы принятия новой иммиграционной политики в Австралии во второй половине XX в.***

Теоретической разработкой этого курса в середине следующего десятилетия занялись австралийские левые интеллектуалы, которые обратились к идеологии *мультикультурализма*. По их мнению, парадигму англокельтского доминирования, якобы принижавшую мигрантов из Азии, а потому препятствовавшую их аккультурации и социальной интеграции, следовало заменить моделью многоукладной организации общества, при которой мозаика культур различных народов способствовала их взаимообогащению и дополнению. Принято считать, что необходимость таких перемен левые обосновывали экономическими потребностями АС в квалифицированной рабочей силе. Это утверждение верно, но не полно. Экономическая заинтересованность, естественно, повлияла на разработку критериев привлечения и отбора с последующим трудоустройством именно таких иммигрантов из Азии.

Но нельзя не принимать в расчет и фактор внешнеполитического имиджа страны как лидера в Азиатско-Тихоокеанском регионе и, наконец, соображений гуманитарного характера (комплексвины за британский

колониализм). Из этого сложился объем прав, предоставляемых австралийским правительством этническим общинам. К сожалению, никто из экспертов в то время не ставил вопрос об этнических особенностях нового потока иммигрантов и их культурной совместимости с основной массой населения страны, хотя опыт сложных взаимоотношений белых и коренных австралийцев-аборигенов должен был подтолкнуть к нему.

Не бралось в расчет и общественное мнение, хотя результаты большинства опросов середины 1960-х – начала 1970-х гг. показывали, как минимум настороженное отношение граждан АС к массовому наплыву мигрантов из Азии. Причем лишь 3 % опрошенных позитивно отнеслись к идее «сегрегации мигрантов в их собственных этнических группах», а 90 % высказались за поощрение новоприбывших «смешиваться с англоговорящими австралийцами». Как бы то ни было, перечисленные идеи стали основой многочисленных официальных документов правительства АС в последней трети XX – начале XXI в. (по вопросам культурного плюрализма обе ведущие политические партии страны – либералы и лейбористы – достигли консенсуса). Суть политических программ сводилась к поощрению этнических различий как важнейшего условия будущего развития австралийского общества. Отсюда следовало признание права каждого гражданина АС «на культурную идентичность, социальную справедливость и экономический успех» при условии «лояльности к Австралии и принятия базовых ценностей и принципов демократического общества: Конституции, парламентаризма, верховенства закона, терпимости и равенства, свободы слова и религии, английского как национального языка права других выражать свои взгляды»

### ***3. Становление «гражданской модели» австралийского мультикультурализма.***

Основная цель «гражданской модели» австралийского мультикультурализма официально разделяемая представителями меньшинств, заключалась в «содействии социальной гармонии

(австралийского) общества, состоящего из групп с различной культурой». С этой целью в 1989 г. была принята Национальная программа в поддержку мультикультурной Австралии.

Она стала не просто декларацией, а была подкреплена рядом организационных решений на государственном уровне, которые создали особую институциональную структуру мультикультурализма, включавшую в себя: а) *государственные институты* – Министерство по делам иммиграции, мультикультурализма и коренных жителей; Министерство по вопросам гражданства и мультикультуры (с 2003 г.); Управление по делам мультикультуры и т. д. которые разрабатывают общую стратегию содействия развитию этнических сообществ, распределяют бюджетные средства на нужды их культурного развития; б) *публично-правовые учреждения* – Специальная служба радиовещания; Фонд общественного вещания; Управление по муниципальному культурному развитию; Мультикультурный фонд 200-летия Австралии, которые ответственны за проведение конкретных программ в интересах этнических диаспор Австралии (образование, СМИ на языках меньшинств, помощь многодетным семьям и т. п.); в) *органы местного самоуправления*, которые осуществляют техническую поддержку культурным инициативам, предоставляют помещения под национальные школы, культурные центры, осуществляют землеотвод под культовые сооружения и пр.

Таким образом, в АС была создана разветвленная, охватывающая все уровни власти система институтов, нацеленных на правовое, интеллектуальное, консультативно-техническое и финансовое содействие представителям этнических меньшинств, которая вдобавок имела устойчивую тенденцию к росту.

В 1994 г. для помощи правительству был дополнительно создан Национальный консультативный совет по мультикультурализму (позднее переименован в Совет для мультикультурной Австралии). Бенефициатами же государственной политики – получателями и распорядителями бюджетных

средств, а также грантов и дотаций, выделяемых на нужды их членов, – стали Добровольные объединения этнических меньшинств (ДОЭМ), входящие в Федерацию советов этнических общин.

ДОЭМ – не просто проводники правительственной политики, но активный ее субъект: именно они формулируют инициативы содействия прогрессу в культурно-языковой сфере, защищают свои права и статус, а главное, самостоятельно распоряжаются финансами, выделяемыми на организацию этнических школ, на создание культурных центров и т. п. Иначе говоря, по совокупности переданных им полномочий лидеры этих общественных объединений в определенной степени включились в процесс управления обществом. Первичным результатом этих и аналогичных начинаний стало создание в стране «режима наибольшего благоприятствования» для этнических меньшинств: «традиционных» – из Европы, и новых – из Азии. Хотя уровень интереса к сохранению этничности у каждой общности был различным (наименьший – у выходцев из Восточной Европы, максимальный – у приезжих из азиатских стран; средний – у итальянцев, греков и евреев), во всех штатах АС открывались культурные центры диаспор. А они в свою очередь создавали на бюджетные средства школы, библиотеки, неанглоязычные СМИ и т. д. Также за счет государственного финансирования Специальная служба радиовещания обеспечивала мультикультурализм теле- и радиопрограммами. К началу XXI в. радиопередачи в Австралии шли на 68 языках, а телетрансляция – на 60.

Представители образованной и преуспевающей верхушки ДОЭМ заняли посты в консультационных и правительственных органах. Одновременно жесткие нормы политкорректности установили, по сути, запрет не только на публичные высказывания, которые могли быть восприняты представителями этнических меньшинств как «обидные», но и на публикацию данных серьезных исследований об их положении, если эта информация могла

нанести гипотетический ущерб объекту изучения. Однако этническая Австралия захотела большего.

Так, в 1999 г. в рекомендациях № 24–26 Совета для мультикультурной Австралии появилось требование ввести (по аналогии с некоторыми государственными службами) квотируемое представительство меньшинств не только во всех публичных и общественных структурах, но и в образовательных учреждениях и даже в частном секторе. И хотя правительство, естественно, отвергло предложение о системе процентных норм (отказ мотивировался тем, что в круг его полномочий не входит право указывать предпринимателям, кого и на какую должность им брать), тем не менее в интересах диаспор была развернута Программа партнерства в области продуктивного разнообразия, предусматривавшая ряд поощрительных

мер для бизнесменов, отдающих часть рабочих мест представителям диаспор. Такие условия существенно повысили иммиграционную привлекательность АС. В страну хлынул поток переселенцев, прежде всего из соседних азиатских стран – например, по программе воссоединения семей. Причем, в отличие от иммигрантов из европейских стран, представители азиатских народов предпочитают селиться компактно, и в результате ряд районов в крупных городах приобрел яркую национальную окраску.

Разумеется, австралийский мультикультурализм дает основания для позитивных оценок. Страна, безусловно, приобрела за счет иммигрантов немало достойных и даже именитых граждан, среди которых известные бизнесмены, политики, ученые, врачи, деятели искусства, квалифицированные рабочие. Улучшилась и демографическая ситуация: в стране со стареющим основным населением соотношение показателей рождаемости и смертности стало более позитивным. В этом контексте нельзя не отметить и некоторое увеличение количества межрасовых браков, дети от которых, как правило, вполне обоснованно относят себя к австралийцам.

Правда, что касается культурных инноваций, вносимых мигрантами в рутину местной жизни, то их вклад в основном ограничился возросшим разнообразием австралийской кухни и фольклорными фестивалями, регулярно проводящимися в крупных городах АС. Более того, есть основания утверждать, что скольнибудь существенное изменение в базовых принципах либеральной парадигмы в пользу этнических традиций ни в коем случае не планировалось – наоборот, в сфере поведенческих и ценностных систем австралийская политика по-прежнему остается ассимиляционной

Однако последовательное осуществление АС политики мультикультурализма в последние десятилетия XX в. сопровождалось и значительными издержками. Некоторые из них – классические последствия любой массовой миграции – лежат на поверхности. Например, проблема нелегального въезда, обострившаяся с 1999 г., когда северное побережье страны было буквально атаковано судами индонезийских контрабандистов, перевозивших сотнями выходцев из Афганистана и Ирана, привлеченных слухами о неслыханных благах для беженцев. Нелегальные мигранты, помимо расходов на их содержание, способствовали росту напряженности в австралийском обществе.

Лагеря для беженцев становились объектом внимания прессы и поводом для обвинений властей АС в нарушении прав человека; в них вспыхивали акты неповиновения, а беженцы из лагерей пополняли ряды этнических преступных группировок. Возникли, однако, и проблемы системного уровня. Созданные властями АС преференции для этнических меньшинств по существу изменили формат адаптационных процессов: общинная структура организации диаспор позволила их членам воздерживаться даже от частичного, внешнего принятия принципиальных второстепенных требований нового окружения.

В результате австралийское общество, согласившись на мультикультурализм как путь достижения гармоничного единения, столкнулось с «сегрегацией наоборот» – добровольным обособлением представителей этнических групп, поддержанием ими культурной дистанции, приводящей к замыканию иммигрантов в рамках их сообществ, нацеленности на «свои» связи, ориентиры и установки, часто далекие от плюрализма и толерантности.

Особенно отличаются неприятием последних категорий мусульмане из стран Ближнего и Среднего Востока: по их же собственному утверждению, в рамках их представлений «многие западные реалии не имеют никакой ценности». Характерный пример: по словам преподавателя мусульманской школы, его ученики, родившиеся в АС, считают себя австралийцами, а ливанцами, сирийцами или турками, хотя мало кто из них бывал в странах, с которыми они себя этнически ассоциируют.

Стремление существовать в пределах своей этнической ниши стимулирует и процесс социальной маргинализации. Как показывает опыт, среди представителей азиатских меньшинств, особенно беженцев, установка на персональный успех и интеграцию в систему связей австралийского социума не стала доминирующей. Естественно, наиболее трудолюбивые и способные иммигранты, в первую очередь молодые, уже в первом поколении сумели сделать в Австралии успешную карьеру. Большая же их часть по сути дела предпочла статус маргинала – благо социальная помощь, направляемая ДОЭМ государством, это позволяет. Такие люди обычно образуют в крупных городах мультикультурные кварталы особого типа. Наглядный пример – одно из этнических предместий Мельбурна, где в настоящее время проживает около 1500 обитателей – выходцев из 53 стран, из которых лишь 10 % имеют работу. Если добавить к ним 20 % матерей-одиночек (особая статья дотаций) и 20 % инвалидов, чье право на поддержку неоспоримо, приходится констатировать, что фактически жизнь этого анклава

поддерживается за счет фондов социальной помощи и благотворительности центра Иезуитской социальной службы. Вероятно, негативные социальные аспекты мультикультурализма не были бы столь шокирующими, если бы он оправдал надежды на создание модели толерантных, бесконфликтных межэтнических отношений. Но более чем тридцатилетний опыт АС показывает, что достичь такого состояния полностью невозможно.

Обосновавшиеся в стране мигранты не только привезли из стран исхода старые споры и конфликты (например, продолжающаяся со времени падения Сайгона взаимная враждебность выходцев из Северного и Южного Вьетнама; сербско-хорватские трения и т. п.), но и способствовали возрождению различных форм этнической нетерпимости вплоть до радикальных.

Разумеется, эти проблемы вели за собой критические оценки в прессе, исторических исследованиях, рассматривающих «обезличивание» Австралии как утрату идентичности. Шокирующим для местной интеллигенции стал относительный успех на местных выборах 1998 г. умеренно-националистической Партии единой нации (ПЕН), сделавшей ставку на антииммигрантскую и антиазиатскую риторику. В настоящее время ПЕН выведена за пределы системной политики, но само ее появление симптоматично, поскольку указывает на то, что мультикультурализм сам по себе проблем воспитания толерантности и создания органического единства в поликультурном социуме не решает.

Между тем этнические компоненты австралийского социума, в том числе и маргинальные, в рамках предоставленных им прав реализуют себя как политические субъекты, притом что деятельность ДОЭМ в этой сфере достаточно разнообразна, в ней присутствует и антидемократическая тенденция. Наиболее активную и радикальную позицию занимают организации мусульманских народов, с 2003 г. объединившиеся в Австралийскую федерацию исламских советов. Не только через мечети, но и издаваемые ею газеты, сеть книжных магазинов и

общеобразовательные учреждения она в основном занята активной пропагандой исламского

#### ***4. Демографический портрет современной Австралии. Правовой статус и жизнь австралийцев-аборигенов.***

Национальный и демографический портрет современной Австралии достаточно разнообразен. В нем присутствуют выходцы со всех континентов и более чем ста стран. В конце XX начале XXI века в стране растет поток эмигрантов из Азии, которые вливаются в австралийскую нацию, одновременно сохраняя свой язык, культуру и религию. Не полным этот портрет будет без учета положения аборигенов, которые в начале XX века находились на грани вымирания. В 1921 году их оставалось около 60 тысяч, а местом их обитания были районы, удаленные от цивилизации. Центральные власти в Лондоне озаботились бедственным положением коренных жителей. Они запретили их убивать и добились прекращения местных войны. Лишь прямое вмешательство британцев останавливало австралийцев от проявлений жестокости к бушменам. В 1967 году бушмены получили гражданские права, что решило проблему расизма и дискриминации. Движение за признание исторических преступлений, возрождение туземной культуры, получение юридических прав на землю и преодоление расизма началось в 1970-х годах. Сегодня каждому коренному австралийцу при рождении выделяют грант, который позволит ему получать от государства до 1500 долларов ежемесячно. Выделяются специальные «продуктовые» карточки. На них бушмены могут бесплатно закупать продукты и бытовую химию в специальных магазинах. Аборигены законодательно получили права собственности на свои земли, и никто теперь не имеет права их отбирать

Коренным жителям бесплатно выделяют жилье, а также квоты (на обучение в местных университетах и на получение должности в гос. учреждениях). Существуют даже специальные биржи труда, занимающиеся трудоустройством коренного населения.

Сегодня часть австралийских бушменов продолжает вести традиционный образ жизни охотников и собирателей. Однако большинство из них теперь живет в городах. Численность народа выросла до 650 тысяч человек. Однако главный итог достигнут: правительство признало ошибки своих предшественников, публично принесло извинения потомкам аборигенов и теперь делает всё, чтобы загладить перед ними вину, что существенно повлияло на интеграцию бушменов в австралийское общество.

#### ***5. Этнический контекст Новой Зеландии. Языковая политика страны. Государственные реформы в области мультикультурализма.***

Новая Зеландия – суверенная океаническая страна, которая приняла свою мультикультурную политику после Второй мировой войны. Раньше в этой стране проводилась иммиграционная политика, аналогичная австралийской политике белой Австралии и Закону США об иммиграции 1924 года, но позже, в 1970-х годах, она последовала примеру Австралии и Канады и приняла аналогичную мультикультурную политику.

Ослабление миграции привело к притоку новых мигрантов в Новую Зеландию в 1980-х годах. Это привело к увеличению числа жителей с островов Азии и Тихого океана и, в конечном счете, к более разнообразному европейскому населению. В 1985 году был принят Закон о юридической комиссии, который обязывал Юридическую комиссию Новой Зеландии пересматривать законы с учетом как коренных маори Новой Зеландии, так и мультикультурного характера Новой Зеландии. В 1987 году Новая Зеландия официально признала язык коренных народов маори национальным языком. Возрождение языка маори привело к его распространению в школах и на телевидении.

#### **Вопросы и задания для самоконтроля:**

1. Почему политика «белой Австралии» с установкой на ассимиляцию белого неанглоязычного населения давала результаты? 2. Почему АС отказался от политики «белой Австралии» и начал копировать канадский опыт мультикультурализма? 3. Был ли эффективен принятый в Австралии

метод работы с ДОЭМ? Какие проблемы он позволил решить? Какие проблемы

он создал? 4. Что такое мультикультурализм в АС: формирование культуры нового типа или скрытая ассимиляция этнических меньшинств? Ответ аргументируйте фактами. 5. Каковы общие и отличительные черты политики мультикультурализма в Новой Зеландии и Австралийском союзе? 6. Выполните тестовые задания по теме.

1. Целью австралийского Закона об ограничении иммиграции 1901 г. было:

- а) ограничение въезда в страну для предотвращения голода и экологических проблем;
- б) нехватка в Австралии свободных земель;
- в) предотвращение массового въезда представителей неевропейских народов и создание монокультурного общества;
- г) борьба с проникновением иностранной агентуры.

2. Причинами отказа от политики «белой Австралии» являются:

- а) потребность австралийского рынка труда в дешевой рабочей силе;
- б) старение белого населения Австралии;
- в) необходимость создания благоприятного имиджа страны на фоне роста влияния в регионе;
- г) стремление к культурному разнообразию.

3. Появление в стране этнокультурных сообществ выходцев из стран Азии:

- а) рассматривалось как временное явление, смягчающее для переселенцев аккультурационный шок;
- б) испугало австралийское общество и политиков как угроза национальному единству;
- в) было истолковано большинством австралийцев как спасение от экономических и культурных проблем;
- г) не вызвало никакой реакции, поскольку ожидалось, что новоприбывшие

без проблем растворятся в англоговорящем австралийском обществе.

4. В качестве причин внедрения мультикультурализма в качестве официальной политики Австралии называют:

- а) следование либеральному политическому тренду;
- б) чувство вины за британский колониализм;
- в) ожидание взаимообогащения мозаичных культур;
- г) содействие социальной гармонии австралийского общества, состоящего из групп с различной культурой.

5. Среди государственных и общественных структур Австралии, занимающихся реализацией мультикультурализма, нет и не было:

- а) Министерства по вопросам гражданства и мультикультуры;
- б) Национальной ассамблеи аборигенов, иммигрантов и мультикультуралистов;
- в) Министерства по делам иммиграции, мультикультурализма и коренных жителей;
- г) Национального консультативного совета по мультикультурализму.

6. Один из официальных документов 2003 г. провозглашает, что каждый гражданин АС имеет право «на культурную идентичность, социальную справедливость и экономический успех» при условии «лояльности к Австралии и принятия базовых ценностей и принципов демократического общества: Конституции, парламентаризма, верховенства закона, терпимости и равенства, свободы слова и религии, английского как национального языка права других выражать свои взгляды». Это можно охарактеризовать как:

- а) ассимиляционизм;
- б) апартеид;
- в) мягкий мультикультурализм;
- г) жесткий мультикультурализм.

7. Австралия:

- а) содействует интеграции представителей этнических меньшинств,

одновременно поддерживая развитие этнических традиций и национальных языков;

б) поддерживает создание культурных центров диаспор, национальных школ и СМИ, работающих на языках меньшинств;

в) предоставляет каждому этническому сообществу определенную территорию для поселения, наделяя эту территорию правами автономии;

г) предоставляет каждому этническому сообществу пропорциональную квоту в представительных органах власти.

8. Средства на поддержку этнических культур в Австралии распределяются:

а) через ведомство Федерального комиссара по мультикультуре;

б) через ДОЭМ;

в) через муниципалитеты, пропорционально зарегистрированному количеству представителей диаспор;

г) через Иммиграционную службу по факту получения гражданства АС.

9. ДОЭМ (Добровольные объединения этнических меньшинств):

а) избегают какого-либо вмешательства в политику, развивая национальную культуру и поддерживая соотечественников экономически;

б) являются легитимной и неотъемлемой частью структуры государственного управления АС;

в) ведут консолидированную антигосударственную политику;

г) ведут себя по-разному, в ряде случаев выступая с радикальными политическими инициативами.

10. Среди последствий мультикультуральной политики АС:

а) рост «белого» терроризма ультраправого толка;

б) рост нелегальной иммиграции и этнической преступности;

в) появление в австралийском обществе потомков иммигрантов и детей от смешанных браков, достигших значительных успехов в различных областях деятельности;

г) полное стирание бытовых границ между представителями этнических сообществ.

## **Тема 6. Европейские страны неклассической миграции. Великобритания (2 часа).**

### **План лекции:**

Правовой статут народов Британской империи в начале XX в. Концепт «бремени Белого человека». Британскость.

Попытки импорта мультикультурализма из стран классической миграции. «Жесткий» мультикультурализм 1980-х гг. «Дело Рушди». Позиции Лейбористской и Консервативной партий на парламентских дебатах. Взгляд и оценка мультикультурализма со стороны субнациональных регионов Соединенного Королевства.

Политическая активность иммигрантов. Выходцы из Индии. Мусульманская община в Великобритании. Попытки решения конфликтов на этнической почве. Религиозный экстремизм. Зыбкость британского мультикультурализма, его критическая оценка Д. Кэмероном. Миграционный кризис 2015 г. в Европе и его последствия для Великобритании. Брексит.

### **Текстовый материал конспекта лекции:**

#### ***1. Правовой статут народов Британской империи в начале XX в.***

Великобритания как бывшая крупнейшая в мире колониальная империя, кажется, «обречена» на мультикультурализм. На данный момент на территории Соединенного Королевства существуют крупные мусульманские общины выходцев из Бангладеш, Пакистана, Ирака, стран Ближнего Востока (порядка 3 % населения), индуистская община (порядка 1,5 % населения), сикхов, переселенцев с Балкан (прежде всего с территории бывшей ассимиляционистского на мультикультуральный происходит в 80-е гг. XX в.

Великобритания являет собой яркий пример реализации модели «жесткого» мультикультурализма: в стране была не только разработана и

активно внедрялась широкая система мер по поддержке национальных меньшинств с целью сохранения ими самобытности, культуры, традиций и обычаев, но и принят целый ряд законов, направленных на недопущение любых форм дискриминации по национальному или расовому признакам. Толерантность по существу превратилась в догму, требовавшую от британцев неукоснительного соблюдения.

Главным адептом мультикультурной идеологии в Великобритании является Лейбористская партия. На протяжении нескольких десятилетий она последовательно и весьма активно отстаивала мультикультурализм как главный принцип, на котором, по замыслу идеологов этой партии, должно основываться «постнациональное и постколониальное британское общество». Как указывает известный исследователь, профессор теологии Королевского колледжа в Нью-Йорке Роберт Карл, мультикультурный проект, активно продвигавшийся Лейбористской партией Великобритании, исходит из следующих постулатов:

- отвергается западный универсализм как основа культурного доминирования Запада;
- предусматривается уравнивание в правах коренных граждан Великобритании и выходцев из бывших английских колоний;
- предполагается отказ от политики гражданской и социальной интеграции иммигрантов и переход к политике, направленной на сохранение их расовой и этнической идентичности.

По мнению многих экспертов, одной из причин активного продвижения лейбористами мультикультурализма в качестве главной модели интеграции иммигрантов в Великобритании, особенно в последние два десятилетия, является серьезная зависимость Лейбористской партии от голосов иммигрантов на местных и национальных выборах.

## ***2. Попытки импорта мультикультурализма из стран классической миграции.***

До середины XX века в Великобритании делались попытки импорта миграционной политики по примеру стран классической миграции США, и Австралии, то есть интеграции подданных британской короны и других иммигрантов в английскую культуру и превращению их в британцев. Практически британскость проявлялась не только в языковой, но и культурной интеграции в британский социум. Однако эти попытки не увенчались успехом и прежде всего это было связано с массовой миграцией населения бывших колоний (Индии, Пакистана и др.) в метрополию, тем более, что большинство мигрантов не плохо владели языком.

В статье «Исламисты в «разноцветной коалиции» Р. Карл отмечает, что «в 1980-е годы белый, организованный рабочий класс стал покидать Лейбористскую партию, и ее лидеры, стремясь заполнить образовавшуюся брешь, сделали ставку на “разноликую коалицию”, состоящую из национальных (этнических) меньшинств, женщин и активистов движения за права геев». Именно в 80-е годы XX века в Англии начала осуществляться политика «жесткого мультикультурализма», проявившаяся в гарантии мигрантам права на культурную и языковую идентичность, а также усиление гендерного равенства и гарантию прав сексуальных меньшинств.

## ***3. Мусульманская община в Великобритании, ее место и роль в британском обществе***

Самой активной частью иммигрантского сообщества в Великобритании являются мусульмане, и именно на них в первую очередь делают ставку лейбористы. Подавляющая часть проживающих в стране мусульман традиционно симпатизирует лейбористам, как правило, на выборах за них голосуют свыше 70 % всех мусульман, имеющих право голоса. Но в современной истории Великобритании были отмечены случаи, когда поддержка, оказываемая мусульманским сообществом Лейбористской партии, существенно превышала даже этот весьма весомый показатель.

Наибольших успехов в этом отношении лейбористы достигли на парламентских выборах 1997 г., когда за них проголосовали свыше 90 % избирателей-мусульман.

Удержание в своей орбите избирателей-мусульман рассматривается Лейбористской партией как одна из приоритетных задач, поскольку большая часть мусульман сосредоточена в крупных городах, а жители мегаполисов составляют основную электоральную базу партии. Однако после того как Великобритания заявила о своей поддержке США, развязавших войну в Ираке и Афганистане, отношения между Лейбористской партией и мусульманами испортились. Опрос, проведенный в марте 2004 г., показал, что доверие мусульманского сообщества к Лейбористской партии резко снизилось: лишь 38 % мусульман заявили, что они поддерживают лейбористов.

С увеличением численности мусульманского населения борьба между партиями за голоса избирателей-мусульман усиливается, и лидеры мусульманской общины прекрасно это понимают. Лорд Ахмед, первым из всех мусульман занявший кресло в верхней палате британского парламента, еще в 2005 г. заявил: «В настоящее время все политические партии Великобритании уже осознают, что голоса избирателей-мусульман являются весьма значимыми на выборах, по крайней мере, на местных выборах в крупных городах».

#### ***4. Кризис британского мультикультурализма.***

Первые за о несостоятельности мультикультурной политики в Великобритании появились в мае 2001 г., когда в Олдеме (пригород Манчестера, где иммигранты составляют значительную часть населения) произошли серьезные беспорядки на этнической почве. Это далеко не первые в новейшей истории Великобритании этнические столкновения, но они были самыми крупными за предшествующее десятилетие. Обострение ситуации в Олдеме началось после того, как местная молодежь азиатского происхождения попыталась установить зоны, закрытые для белых британцев.

По мнению живущих в городе выходцев из Пакистана и Бангладеш, полиция не приняла достаточных мер против экстремистских группировок типа «Национального фронта», члены которых организовали нападения на их общины, что и привело к массовым беспорядкам. События в Олдеме совпали с проходившей в это время кампанией по выборам в британский парламент, в ходе которой кандидаты от Консервативной партии весьма активно эксплуатировали антииммигрантскую повестку, и потому они имели большой резонанс в британском обществе.

Для расследования произошедших этнических столкновений лейбористское правительство учредило специальную комиссию, перед которой была поставлена задача не только выяснить их причины, но и разработать комплекс мер с целью недопущения их повторений в будущем. В декабре 2001 г. правительству был представлен доклад «Социальная сплоченность общин», подготовленный независимой группой экспертов, которую возглавлял Тед Кантл, один из руководителей Агентства по совершенствованию и развитию местного самоуправления.

В британской прессе документ получил название «Доклад Кантла». Эксперты посетили ряд городов, в которых имели место столкновения между коренными британцами и иммигрантами-мусульманами: Олдем, Бернли, Брэдфорд, Саутхолл, Бирмингем, Лестер и Шеффилд.

Они пришли к выводу, что ситуация во всех этих городах схожая: иммигрантские общины сосредоточены в определенных городских кварталах, где, как правило, невозможно обнаружить коренных британцев. Иммигранты не интегрированы в британское общество, не связаны с коренными британцами ни в жилищной, ни в медицинской, ни в культурной, ни в образовательной сферах и живут отдельно своей, «параллельной» жизнью. «Неудивительно поэтому, что, поскольку коренные британцы и иммигрантские общины в повседневной жизни не соприкасаются и ничего не знают друг о друге, это порождает у них взаимный страх, и этот страх ощущается особенно сильно в тех городах, где экстремистские группы

развернули активную деятельность с целью подорвать гармонию в отношениях между британцами и иммигрантами и усилить раскол между ними, – отмечали авторы доклада.

При этом ни со стороны общин, ни со стороны политических партий и общественных организаций практически не предпринимаются попытки наладить диалог между общинами с целью четкого определения тех ценностей, которые должны лежать в основе представления о том, что значит быть гражданином современной мультирасовой Великобритании. Все это ведет к тому, что одни жители этих городов оглядываются назад, в безмятежное прошлое, и живут в соответствии с прежними представлениями о Британии как монокультурном обществе, другие же в поисках идентичности обращаются к стране своего происхождения»

Реакцию кабинета министров на доклад Кантла озвучил министр внутренних дел Д. Бланкет, который сообщил, что правительство намерено ввести процедуру принесения иммигрантами «клятвы верности британскому государству», а также проводить тесты на знание ими английского языка. Власти объяснили это тем, что они придают большое значение сохранению в британском обществе «культурных различий» и «морального релятивизма». Это заявление было расценено некоторыми обозревателями как пример, подтверждающий стремление лейбористского правительства во что бы то ни стало «сохранить политкорректность». С другой стороны, эту же реакцию можно оценить, как косвенное признание провала мультикультурально-интеграционной модели и начало негласного возврата к ассимиляторству.

Особенно острую критику вызвало решение властей о проведении тестов на знание иммигрантами английского языка. Многие британские издания подчеркивали, что в данном случае эта мера вообще не может рассматриваться серьезно, поскольку большинство участников погромов в североанглийских городах составляли иммигранты второго и третьего поколения, родившиеся и выросшие в Великобритании.

Комментируя доклад Кантла, обозреватель Би-би-си Ричард Найт писал: «Погромы в Брэдфорде, Олдеме и Бернли оставили целые кварталы в осколках стекла и щебне, были сожжены машины и здания, несколько полицейских были ранены.

Непосредственной причиной стали столкновения между противоборствующими группировками белых националистов и их противниками – азиатами. Но после того как пожары были потушены, а хулиганы отправились по домам, стало ясно, что «в осколках оказалось представление о единой многоэтнической Великобритании». Р. Найт считает, что доклад Кантла «убедительно свидетельствует о том, что идеалы расовой гармонии, к которым взывали одно за другим правительства на протяжении последних 30 лет, по-прежнему остаются недостижимыми».

В апреле 2004 г. с сенсационным заявлением о провале мультикультурализма выступил глава Комиссии по расовому равенству Тревор Филлипс – мусульманин, член Лейбористской партии. В интервью газете The Times он призвал правительство «отказаться от политики, проводимой британскими властями на протяжении последних 40 лет и направленной на построение мультикультурного общества» Т. Филлипс считает, что мультикультурализм, один из основополагающих принципов, на которых строится деятельность возглавляемой им организации, устарел. «Мультикультурализм больше не приносит пользы британскому обществу, поскольку, помимо всего прочего, он способствует “разделенности” между общинами».

По мнению Т. Филлипса, в условиях, когда напряженность в отношениях между мусульманами и коренными британцами усиливается, правительству следует отказаться от мультикультурной политики и заменить ее политикой, направленной на создание стимулов к интеграции иммигрантов в общество и на «укрепление британской идентичности». «Мы должны думать о том, как нам создать единое общество, в котором все люди равны перед законом и разделяют одни и те же ценности».

Особенно резкие нападки на мультикультурализм раздавались из лагеря консерваторов, никогда не разделявших эту идеологию и всегда настаивавших на использовании в Великобритании ассимиляционной модели интеграции иммигрантов. Выступая в качестве лидера Консервативной партии на слушаниях в Комиссии по равенству и правам человека в феврале 2008 г., Д. Кэмерон пытался обратить внимание на опасность, которую таит в себе проводимая в стране мультикультурная политика. «Мультикультурализм – писал Д. Кэмерон – как идеология, утверждающая, что различия в культурах столь ценны, что для их сохранения следует позволить носителям этих культур жить отдельно от остального общества, очень опасен для страны, поскольку он размывает идентичность британцев и ведет к культурному апартеиду». Он заявил, что «мультикультурализм – это ошибочная доктрина», и предупредил, что дальнейшее следование по этому пути «будет иметь для страны самые пагубные последствия».

Д. Кэмерон выразил недоумение по поводу того, что различные организации, деятельность которых имеет явно выраженный сепаратистский и экстремистский характер, получают финансовую поддержку от государства и подчеркнул, что «в Великобритании все старательно замалчивают проблему религиозного экстремизма из-за опасений быть обвиненными в нападках на этнические меньшинства». «Слишком долго мы закрывали глаза на то, что экстремистские элементы в нашей стране усиливают свою деятельность, при этом мы объясняли это тем, что проблема, связанная с различиями в культуре, является слишком болезненной», – сказал Д. Кэмерон. – Слишком долго мы прислушивались к голосам отдельных общин и при этом не обращали внимание на голос большинства». Он заявил о недопустимости существования в Великобритании таких обычаев, как, например, насильственная выдача молодых девочек замуж, и обратил внимание на то,

что «министры, учителя, социальные работники и полицейские, вместо того чтобы принимать меры по искоренению подобных традиций и обычаев, лишь пожимают плечами и повторяют одну и ту же фразу: “Это их культура, не так ли? Давайте позволим им делать то, что они хотят”».

«Толерантность, демократия, умеренность и честные правила игры – именно на этих ценностях воспитывались поколения британцев, и именно на них должна быть основана политика Соединенного Королевства. И политика мультикультурализма – то есть уверенность в том, что любые общины наделены правом придерживаться своих культурных традиций и своей системы ценностей, и что эта свобода послужит лишь на благо страны – изначально была основана как раз на толерантности и честных правилах игры.

Однако, к сожалению, эта политика провалилась. Ожидалось, что этнические меньшинства обогатят культуру страны, но, вопреки этим ожиданиям, они отгородились от коренного населения, а национальные общины превратились в гетто – как физически, так и психологически»  
Итак, можно с полным основанием утверждать, что эпоха мультикультурализма в том виде, в котором он существовал на протяжении последних десятилетий, заканчивается. Издержки мультикультурной политики оказались слишком большими, и это становится все более очевидным. На этом фоне показательно обострение традиционных для Великобритании внутренних национальных противоречий, которые привели, в частности, к победе на выборах в Шотландии сепаратистского блока и проведению референдума 2014 г. о независимости Шотландии. После начала миграционного кризиса в Европе в Англии начинается движения за выход из Европейского союза. Консерваторы предполагали, что брэксит позволит оградить Британию от новой миграционной волны.

Таким образом, пока британская политическая элита и общественность не придут к консенсусу по поводу трактовок и перспектив

мультикультурализма в Великобритании, не будут сформулированы конкретные задачи, которые должен решать выбранный курс в отношении мигрантов, вместо публичных споров о толерантности и идентичности и принятия законов «для галочки», пока заинтересованность в мигрантах будет следствием получения голосов на выборах, а не решения экономических проблем региона, то события будут развиваться произвольным образом под давлением частных интересов и ситуативных центров силы, причём как со стороны «коренных» британцев, так и мигрантских общин. Тем не менее, политическая недалёковидность чревата самыми непредсказуемыми последствиями, учитывая скорость, с которой живёт глобальное общество сегодня.

#### **Вопросы и задания для самоконтроля:**

1. Почему в Великобритании не увенчались успехом попытки использовать опыт мультикультурализма в США и Австралии? 2. Почему Великобританию можно считать страной, использовавшей «жесткую» модель мультикультурализма. 3. Почему именно лейбористская партия традиционно является основным проводником идеологии мультикультурализма? 4. В чем проявился кризис британского мультикультурализма? 5. Почему Брэксит является свидетельством кризиса политики мультикультурализма? 6. Каково отношение консерваторов и их лидера Д. Кэмерона к мультикультурализму?

#### **Литература:**

1. Новая и новейшая история стран Европы и Америки : учеб.-метод. комплекс / И. В. Варивончик [и др.] [Электронный ресурс ]// Репозиторий БГПУ. – Режим доступа:<https://elib.bspu.by/handle/doc/42053>. – Дата доступа: 18.05.2024.

2. Иванян, Э. А. История США: Пособие для вузов. – М.: Дрофа, 2004. – 576 с. 3. Назаров, В. Л. Теория и практика мультикультурализма в странах Запада : [учеб. пособие] / В. Л. Назаров. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2015. – 212 с.

4. Нечаев, Д. Н. Модели и практики разрешения этнокультурных противоречий в национальных государствах: международный опыт / Д. Н. Нечаев, А. Е. Волкова // Среднерусский вестник общественных наук. – 2014. – № 2. – С. 114–128.

**Тема 7. Европейские страны неклассической миграции.  
Федеративная Республика Германия (2 часа).**

**План лекции:**

Трудовая миграция в Германию в 1970-е гг. Мультикультурная революция 1980-х – 1990-х гг. Специфика немецкого принимающего общества.

Политика «открытых дверей». Турецкий фактор мультикультурной политики Германии. Феномен культурной интерференции.

**Текстовый материал конспекта лекции:**

История массовой миграции в Германию начинается после Второй мировой войны. Экономический подъем и последующий бум производства в Западной Германии превысил даже самые смелые прогнозы. В целях ликвидации нехватки рабочей силы, правительство обратилось к традиционной для Германии модели найма и временного привлечения иностранных работников. Первое «Соглашение о найме и трудоустройстве мигрантов» было заключено с Италией в 1955 году, вскоре контракты последовали с Грецией и Испанией (1960), Турцией (1961), Марокко (1963), Португалией (1964), Тунисом (1965) и Югославией (1968). Экономические и политические деятели, а также население в целом, предполагали, что приезжие рабочие, поработав определенное время и поднакопив некую сумму, вернуться к себе на родину. На основании этого предположения, они и не думали, что необходимо разрабатывать какие-либо социально-политические или инфраструктурные концепции для учета долгосрочной резиденции. Таким образом, правительство не придавало важного значения социальной

интеграции иностранцев [1]. Как следствие, после 1959 года иностранное население в Германии резко возрастает и уже к 1964 году в стране фиксируется приход миллионного «гастарбайтера».

Первоначально иностранные рабочие были заняты в основном в качестве неквалифицированных или малоквалифицированных рабочих. Они заняли малопривлекательные места для местных немцев. Хотя иностранные рабочие официально считались равными их немецким коллегам, отсутствие подготовки, непризнание иностранных сертификатов и незнание языка спустило их до самых низких тарифных разрядов. Экономические кризисы 1966-1967 годов усугубили напряженность вокруг вербовки иностранных рабочих. Западные немцы, привыкшие к устойчивому росту экономики в послевоенные годы стали проявлять недовольство присутствием в стране дешевой иностранной рабочей силы. Этот первый послевоенный спад был тяжелым ударом по самолюбию «республики экономического чуда». В области политики на рынке труда этот спад вызвал горячие и критических дебаты о целесообразности привлечения иностранных работников.

Запрет набора иностранных рабочих, изложенный в директиве от 23 ноября 1973 года, ознаменовал конец эпохи привлечение иностранной рабочей силы в ФРГ. Запрет полностью перекрыл въезд в страну «гастарбайтеров» из государств, не являвшихся членами Европейского экономического сообщества (ЕЭС). Но на самом деле, нефтяной кризис просто оказался удобным моментом для попытки уменьшения иностранного населения. Опасаясь, что они не смогут вернуться на работу в Германию еще раз, многие иностранные рабочие решили не покидать страну вообще. Это изменило планы многих «гастарбайтеров» из предполагаемого краткосрочного пребывания в постоянное место жительства. Через право на воссоединение семьи, многие иностранные рабочие устроили последующую иммиграцию членов своих семей в Германию.

В 1980-е годы иммиграционные цифры оставались достаточно скромными, но в начале 1990х годов цифры снова быстро выросли, зачастую

опережая самые высокие темпы со времен первого въезда в страну «гастарбайтеров». Обширные геополитические изменения той эпохи привели к увеличению числа мигрантов, лиц, ищущих убежища, и этнических немцев, возвращающихся из бывших немецких поселений в Восточной Европе. В частности, распад Советского Союза, войны в бывшей Югославии и кризис в области прав человека в курдском регионе Турции стимулировал приток населения. К этому времени, выросла доля иностранного населения, рожденного в Германии, так называемого, второго поколения. В отличие от США и других стран, этим детям не было предоставлено немецкое гражданство при рождении, и они рассматривались как иностранцы в юридическом смысле.

В 1983 году правительство Германии приняло закон, целью которого была стимуляция процесса возвращения домой иностранных рабочих. В связи с этим, каждый человек, возвращающийся к себе на родину, получил, так называемую, репатриацию (денежную компенсацию) для себя и для своей семьи. В результате около 150 000 иностранных рабочих покинули Германию вместе со своими семьями. Но по иронии судьбы большая часть из них были европейцы.

В 2011 году число иностранцев достигло 6930000 человек, а количество людей «с иммиграционным фоном» в 2010 году было 15 700 000, что означает, что почти каждый пятый человек, живущий в Германии, имеет некоторые иностранные корни (турецкие, итальянские, польские), и принадлежат к крупнейшим иммиграционным группам. Еще одна волна иммигрантов была среди лиц, ищущих убежища, и военные беженцы.

Согласно Конституции Германии, каждый человек, преследуемый по политическим мотивам, имеет право на убежище. На основании этого положения, тысячи заявителей, получили право убежища. С 1953 года ежегодные показатели в значительной степени зависят от политической ситуации других стран. Таким образом, максимальное число предоставления убежища пришлось в ходе югославских войн: в 1992 году и более чем 700 000

человек подали заявки с просьбой остаться в Германии, как беженцы. В 2011 году было 53 347 просьбы о предоставлении убежища, из которых 22,3 % были приняты. В настоящее время более 34 000 лиц ищут убежища в Германии. В первую десятку стран происхождения среди беженцев в 2012 году (до 31.08.2012) вошли Афганистан (14,4 %), Ирак (10,6 %) и Сирия (8,9 %) [2].

Еще одна особая группа мигрантов - этнические немцы стран Восточного блока, таких как Польша, Чехословакия, Югославия и Венгрия. Они начали мигрировать сразу после Второй Мировой войны, как следствие вынужденного переселения немецкого населения к западной стороне линии Одер-Нейсе. За период с 1945 по 1950 годы примерно 12 000 000 этнических немцев эмигрировала в ФРГ из ГДР и Австрии [3]. С 1950 года социалистические страны ограничили эмиграцию в трансграничной зоне. Падение железного занавеса привело к «массовому возвращению домой», которое достигло своего пика в 1990 году – 397 000 [4]. Затем количество иммигрантов резко сокращается. Это было связано с законом, введенного правительством Германии, который ограничивал иммиграцию этнических немцев. Закон требовал от иммигрантов доказать свои немецкие корни, заполнив 50-страничную форму, также был введен обязательный тест на знание немецкого языка. Таким образом, в 1991 году количество мигрантов сократилось до 240 000 человек. Следует отметить, что это речь идет, в большей степени, не только о этнических немцах, но и о членах их семей, которые не всегда являлись таковыми, но, тем не менее, имели право на получение немецкого гражданства.

В данной группе также наблюдались свои трудности интеграции. Подавляющее большинство – выходцы из Советского Союза - зачастую плохо говорившие на немецком языке, воспитанные в традициях советской системы. Для многих из них, покинувших свою страну, это означало бы повторение стигматизации. В Советском Союзе они были стигматизированы как «немцы» или даже как «фашисты», в то время как в Германии они воспринимались как

«русские». Причиной этого является социальное определение немцев. По данным исследования, представленного на 47-й съезде Немецкого общества психологии, 96,6% коренных немцев считают, что немца в первую очередь определяет состояние владения немецкого языка [5]. В отличие от ранних групп мигрантов, лишь немногие из мигрантов этнических немцев поздней волны имели достаточные навыки владения языком. Кроме того, они часто были недостаточно квалифицированы, чтобы повысить свои шансы на рынке труда.

Тем не менее, правительство Германии, в целом, рассматривает как позитивный факт миграцию более 2 миллионов этнических немцев из стран бывшего Восточного блока с 1989 года [6]. Разнообразные программы и интеграционные курсы, предлагаемые как государственными, так и социальными институтами, таких как церкви и различные фонды, сыграли жизненно важную роль в этом процессе.

До недавнего времени, в основе получения германского гражданства лежал факт происхождения, а не место рождения. Таким образом, русские немцы, которые жили за пределами страны в течение более двух веков, и все этнические немцы из Восточной Европы были расценены как немецкие граждане, и на основании этого им было предоставлено гражданство. Но дети турецких «гастарбайтеров» оставались гражданами Турции, так как они должны были оставаться в стране только на временной основе. В официальном заявлении от 1982 года, канцлер Г. Коль определяет интеграцию как «место в немецком обществе без конфликтов и без доступа к праву гражданства». Со временем немецкие политики осознали, что Германия постепенно превращается в страну мигрантов. Назрела необходимость в создании правовых механизмов, обеспечивающих полную ассимиляцию и натурализацию тех, кто хочет постоянно находиться в Германии. Наконец, после долгих дебатов, был принят новый закон о гражданстве, изменивший положение дел по этому вопросу. Отныне детей иностранцев, которые прожили, по крайней мере, восемь лет в стране, родились в Германии,

становились автоматически гражданами страны.

Кроме того, минимальный промежуток времени для иностранца, после которого он может претендовать на получение гражданства был сокращен с 15 лет до 8 лет; также необходимо пройти тест на знание языка, истории и т.д. Таким образом, Германия выступает сегодня как одно из самых либеральных государств в Европе в отношении получения гражданства для иностранных соискателей.

В Германии, феномен мультикультурализма часто отождествляют с интеграцией. Юридически каждый иммигрант обязан интегрироваться в немецкое общество. Можно сказать, что успешный мультикультурализм в «немецком смысле» равен интеграции - это долгосрочный процесс, который направлен на включение всех членов общества, живущих в Германии на постоянной и правовой основе [7].

Поскольку образование является решающим фактором успеха на рынке труда и также показателем уровня интеграции, встала необходимость создания доступности его для иммигрантов. Результаты исследования показывают, что иммигранты первого поколения в Германии имеют значительно более низкий уровень образования, чем среди местного населения. Иностраный школьник заканчивает школу с гораздо более низкой квалификацией. Однако, иммигранты из Центральной и Восточной Европы и других стран Евросоюза, как правило, имеют высокую квалификацию [8].

Претендуя на религиозное равенство, многие мусульмане стали требовать введения в школьную программу курса основ ислама, ссылаясь на подобную практику религиозных уроков для католиков и протестантов. В результате, в школьные программы федеральных земель Северной Рейн-Вестфалии и нижней Саксонии был введен курс изучения ислама [9]. Майкл Кифер, автор истории преподавания ислама в немецких классах, расценивает подобные изменения как блага: «Мусульмане могут видеть, что они реализуют свои религиозные права. Это имеет чрезвычайно позитивное

символическое влияние на них». Считается также, что лучше предоставить мусульманам религиозное образование в государственных школах, чем оставить это процесс без государственного контроля. Схожую точку зрения имеет и учитель в государственной школе Глюкхауф в Эссене, преподающий исламоведение на немецком языке, считающий, что такие классы полезны для детей иммигрантов для облегчения интеграции немецких и мусульманских идентичностей [10].

Экономическая интеграция мигрантов также выглядит весьма удручающе. Иммигранты в Германии зарабатывают значительно меньше, чем местные жители. Выходцы из стран Евро союза, имеющие более высокую квалификацию и более высокие заработки, чем другие иностранцы, являются, скорее, исключением. В случае с выходцами из Центральной и Восточной Европы наблюдается тенденция снижения средней заработной платы и во втором поколении. Кроме того, иммигранты в Германии значительно чаще безработные, чем немцы. По данным Института экономических исследований уровень безработицы среди населения с миграционным фоном был почти вдвое выше, чем среди коренных немцев. По данным федерального агентства по занятости за март 2012 года уровень безработицы среди иностранцев составляет 15%, в то время как для всего населения — это только 6,5%. Большинство из них, это турки – более 30% [11].

Исследования расселения турецких мигрантов в Германии показывают, что большая часть расположена в промышленных регионах, таких как Север - Рейнская область, Вестфалия и Вуртенберг, а также в рабочих кварталах Кельна, Дюссельдорфа, Мюнхена, Штутгарда и Берлина [12]. Северный Нойкельн – район в Берлине с высокой долей мигрантов, составляющий примерно 65%, может стать примером анклава параллельного общества. Нойкельн часто называют «Маленький Стамбул». Мигранты этого района живут, как бы, в параллельном обществе, сохраняя свои обычаи, традиции, многие местные жители не говорят на немецком языке, и даже не пытаются его учить. Несмотря на то, что термин «параллельное общество» часто

используется, социологи все же не согласны, что данный термин может быть вполне оправдан в случае иммигрантских анклавов в Германии [13].

Термин «параллельное общество» был введен в научный обиход немецким социологом Вильгельмом Хайтмайером в 1996 году для описания добровольно созданных иммигрантских общин, которые не желают интегрироваться, что проявляется в нежелание учить немецкий язык, создание свои собственных культурных учреждений: собственные издательские компании, школы, церкви, рабочие места, магазины и т.д. Данный термин часто имеет негативный подтекст и подразумевает демонстративное нежелание интегрироваться в немецкую культуру.

В целях повышения эффективности процесса интеграции мигрантов германским правительством был разработан так называемый «Контракт интеграции», направленный на обеспечение культурного единства между коренным немецким населением и приезжими. Каждый, кто хочет поселиться в Германии, обязан подписать договор о своих правах и обязанностях. Каждый желающий получить гражданство, должен изучать немецкий язык, знать основы Конституции, принять ценности немецкого общества. Федеральный уполномоченный по вопросам миграции, беженцев и интеграции Мария Бемер поясняет, что под немецкими ценностями подразумевается «свобода слова и вероисповедания, равные права для женщин, принятие гомосексуализма». С 2011 года «Контракт интеграции» находится в стадии испытания [14]. Однако, несмотря на все старания мигрантов, похоже, что стать полноправными членами немецкого общества им все же не удастся, так как, по мнению некоторых исследователей, выходцы из других этнических групп, сколько бы они не проживали на территории Германии, «немцами» не считаются [15].

Германия, официально поддерживая иммигрантов, рассматривает их, во-первых, как один из факторов, стимулирующих национальную экономику, а, во-вторых, как часть стратегии смягчения старения населения. Кроме того, эта политика находится в соответствии с европейскими нормами права. В

связи с вышеизложенным и, несмотря на широко распространенное мнение о том, что «Германия не страна иммиграции», Германия стала мультикультурным обществом. Приток этнических немцев из Восточной Европы и бывшего Советского Союза, гастарбайтеров и их семей, лиц, беженцев привел к тому, что почти 12 % населения в Германии в настоящее время не является этническими немцами [16]. Это число растет из года в год, что заставляет коренных граждан пересмотреть влияние мигрантов на немецкое общество.

Характеризуя особенности мультикультурализма в Германии можно выделить следующие его признаки:

- долгое время в стране имело место ошибочное мнение о том, что гастарбайтеры в конечном итоге вернутся в свои родные страны; в соответствии с этим никаких усилий для их интеграции в общество не предпринималось. Подобное мнение в немецком обществе стало одной из причин формирования этнических анклавов, где гастарбайтеры стали воспроизводить культурную идентичность своей родины, а сами немцы не спешили проявлять интерес к культуре приезжих;
- после падения Третьего Рейха немцы были больше заняты определением собственной национальной идентичности, а не проблемами интеграции мигрантов;
- щедрые пособия, выплачиваемые германским правительством, привели к формированию иждивенческих настроений у большой массы мигрантов. Жизнь на пособия в богатой Германии часто была более заманчивой, чем перспектива тяжелого физического труда за меньшие деньги у себя на родине;
- на ранних этапах миграции правительство, главным образом, нуждавшееся в дешевой рабочей силе, не интересовалось квалификацией приезжих, в результате в стране сформировались большие группы малообразованных людей.

Канцлер Германии Ангела Меркель на собрании молодежного актива

Христианско-Демократической партии 16 октября 2010 года заявила, что мультикультурализм, или, как сами немцы его называют просто «мультикульти», «полностью провалился». Также А. Меркель высказала мысль о том, что наплыв иммигрантов тянет немецкую экономику в прошлое, однако Германии все еще нужны более высококвалифицированные специалисты, в отличие от неквалифицированных рабочих, которые ищут в Германии лишь экономических преимуществ.

Несмотря на все высказывания о провале политики мультикультурализма, авторы данной статьи склонны считать, что правительство Германии не предпринимало серьезных усилий для успешной реализации концепции мультикультурализма. Имеющиеся высказывания о провале мультикультурализма означают, что германское правительство намерено существенным образом пересмотреть свою политику в отношении мигрантов и миграции в целом, поскольку в стране существуют объективные причины, объясняющие необходимость мигрантов. Одной из важнейших причин необходимости мигрантов выступает сложившаяся критическая демографическая ситуация. Катастрофическое старение немецкой нации наводит на мысль, что в стране еще долгое время будет сохраняться нехватка рабочей силы.

Высказывания о провале политики мультикультурализма не избавило немецкое общество от поликультурности, поликонфессиональности и полиязычия. Необходимо внести серьезные коррективы в фундаментальное положение национальной идеологии, выстроенной из четырех составляющих: общность происхождения, языка, культуры, исторических традиций. По мнению российского исследователя А.И. Куропятника, «этническое понимание государственной нации немцев не допускает мысли о том, что национальная общность может быть открыта для иммиграции. Кроме того, в государственной идеологии отчетливо дифференцируются «своя» и «чужая» культура» [17]. Необходимо рассматривать мигрантов не только как представителей «чужой» культуры, а как людей, которые хотят стать частью

немецкого общества.

**Литература:**

1. Herbert U. History of immigration policy in Germany, 2001.
2. Federal Office for Migration and Refugees. 2012 Op. Cit. p. 6.
3. Heckmann F. The integration of Immigrants in European Societies. Stuttgart: Lucius & Lucius Verlagsgesellschaft, 2003.
4. <http://focus-migration.hwwi>
5. Radchenko T. and Maehler D. Even foreigners or even German? Factors influencing the self-assessment and perception of migrants // University of Cologne, 2010.
6. Schneider J. Integration. Bonn: The Federal Agency for Civic Education, 2005.
7. <http://www.bamf.de/EN/Service>
8. Algan Y., Dustmann C., Glitz A. and Manning A. The Economic Situation of First and Second-Generation Immigrants in France, Germany and the United Kingdom // The Economic Journal. – 2010. – № 5.
9. <http://www.moygorod.de/news/islam-v-gosudarstvennyh-shkolah-germanii.html>
10. <http://www.spiegel.de/politik/deutschland>
11. Giant I. The IW Integration Monitor // Cologne Institute for Economic, 2012.
12. Kastoryano R. Negotiating Identities. States and Immigrants in France and Germany. Princeton: Princeton University Press. Princeton and Oxford, 2002.
13. Worbs S. Parallel societies of immigrants in Germany, 2007.
14. Wohrle C. Germany: Discussion on integration contract. Berlin: Network Migration in Europe, 2009.
15. Хлыщева Е. В. Астраханский регион как модель мультикультурного общества. – Астрахань: Астраханский университет, 2007.
16. <http://de.statista.com/statistik/daten/studie/>

17 Куропятник А.И. Мультикультурализм: идеология и политика социальной стабильности полиэтнических обществ. – СПб., 2000.

## **Тема 8. Мультикультурализм в современном мире (2 часа – УСР).**

### **План лекции:**

Миграционные процессы в условиях глобализации. Диалог культур в современном мире.

Мультикультурные модели в Нидерландах, Бельгии, Швейцарии. Гражданская интеграция новых иммигрантов в странах Северной Европы. Образовательные мультикультурные программы. Фольклорные праздники.

Создание инфраструктуры для мультикультурализма. Достижения, успехи и трудности различных моделей мультикультурализма. Национальные политики памяти и признания исторических ошибок в отношении к различным этническим группам. Отражение различных аспектов мультикультурализма в современном искусстве (кинематограф, художественная литература, монументальная скульптура и др.)

Разнонаправленная критика мультикультурализма. Проблема фрагментации общества.

### **Литература:**

1. Вопросы меньшинств в Республике Беларусь, Европе и мире / Европейский центр по вопросам меньшинств ; сост., авт. предисл. А. Осипов, А. Василевич. — Минск : Медисонт, 2012. — 200 с.

2. Гасанова, Н. К. Мультикультуризм в культурной политике [Электронный ресурс ] / Н. К. Гасанова. – М.: Международный издательский центр «Этносоциум», 2014. – 222с. – Режим доступа: [http://ethnosocium.ru/sites/default/files/book\\_announcements/multikulturalizm-v-kulturnoj-politike.pdf](http://ethnosocium.ru/sites/default/files/book_announcements/multikulturalizm-v-kulturnoj-politike.pdf). – Дата доступа: 08.11.2024.

3. Глебов, В. А. Европейский мультикультурализм: миф или реальность? / В. А. Глебов, И. С. Амиантова // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2016. – № 4(35). – С. 104-117.

4. История Холокоста и геноцидов. XX век : учебное пособие для вузов / [И. А. Альтман, А. А. Антонян, М. В. Гилева и др.] ; под редакцией И. А. Альтмана ; Российский государственный гуманитарный университет, Международный научно-образовательный центр истории Холокоста и геноцидов РГГУ. – М. : МИК, 2022. – 173 с.

5. Назаров, В. Л. Теория и практика мультикультурализма в странах Запада : [учеб. пособие] / В. Л. Назаров. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2015. – 212 с.

6. Новая и новейшая история стран Европы и Америки : учеб.-метод. комплекс / И. В. Варивончик [и др.] [Электронный ресурс] // Репозиторий БГПУ. – Режим доступа: <https://elib.bspu.by/handle/doc/42053>. – Дата доступа: 08.11.2024.

7. О Концепции развития национального культурного пространства во всех сферах жизни общества на 2024-2026 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3961&p0=C22300961> – Дата доступа: 10.11.2024.

8. Усовская, Э. А. Межкультурная коммуникация [Электронный ресурс] : учеб.-метод. комплекс / Э. А. Усовская. – Минск : БГУ, 2017. – Режим доступа: <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/268376/1/Usovskaya.pdf>. – Дата доступа: 09.11.2024.

### **РАЗДЕЛ 3. МУЛЬТИКУЛЬТУРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

#### **Тема 9. Становление мультикультурного образования (2 часа).**

##### **План лекции:**

Педагогические идеи Дж. Бэнкса, С. Ньюто, Д. М. Голник, Г. П. Баптиста. Опыт положительной дискриминации в образовании. Мультикультурные учебные программы. Влияние культуры на процессы обучения и воспитания подростков.

«Школа диалога культур» В. С. Библера и С. Ю. Курганова. Роль образования в «глобальной деревне».

### **Текстовый материал конспекта лекции:**

Современные исследования подчёркивают значимость поликультурного образования на мировой арене. В условиях современных мировых вызовов почти каждая страна сталкивается с различными межэтническими, межрасовыми и межконфессиональными проблемами, обусловленными явлениями глобализации, миграционными процессами, экономической нестабильностью, ростом терроризма, а также конфликтами и войнами. Культурные различия между сообществами могут приводить к напряжённости и конфликтам. Однако существует потенциал культурного разнообразия для содействия гармонизации человеческой жизни и общества в целом. Особенности межкультурного взаимодействия обусловлены как внешними, так и внутренними факторами, включая социально-психологические характеристики индивидов и условия поликультурной среды. Современному обществу требуется пересмотр устоявшихся стереотипов относительно межкультурного взаимодействия, что предполагает целенаправленные усилия в области образования и подготовки специалистов.

Понятие «поликультурное (мультикультурное) образование» возникло в противовес рассмотрению образования с позиций монокультурности. Исходно поликультурное подразумевало многокультурность. Поликультурное образование стало отражением таких тенденций, как: актуализация и рост разнообразия культурного взаимодействия (массовость миграций, возрождение этнических и религиозных культур, усиливающийся диалог религиозных организаций и др.); рост ценности личности каждого отдельного человека с признанием его культурных особенностей (преодоление тенденций авторитаризма и разделения культур на «главные» и «второстепенные»); появление и расширение влияния идей

мультикультурализма, в рамках которого культурное многообразие рассматривается как богатство и ресурс социально-экономического развития, которое преодолевает идеологию монокультурности («плавильного котла») в обществе и системах образования.

*Поликультурность* представляет собой характеристику личности, которая отражает её способность адаптироваться и успешно взаимодействовать в среде с множеством культур, уважая и принимая культурные различия при условии их гуманистического содержания. Сегодня термин «поликультурность» востребован в различных сферах гуманитарных дисциплин. Он является ключевой характеристикой современного мира, в котором тесно переплетены образование и культура. С 1960-х годов изучение поликультурности стало объектом специализированных исследований в мировом педагогическом сообществе. Сегодня можно выделить *три основных подхода*, которые помогают раскрыть природу поликультурности в образовательной и социокультурной областях:

***Аккультурационный подход***, связанный с концепциями многоэтнического и бикультурного образования, представленными такими авторами, как У. Воос-Нюннинг, У. Зандфукс и В.Е. Фтенакис.

***Подход культурного плюрализма***, объединяющий концепции «диалога культур» (разработанные В.С. Библером, В.П. Борисенковым, М. Бубером, Г.Д. Дмитриевым, Х. Томасом), деятельностную концепцию (Ю.А. Сорокин, Е.Ф. Тарасов, М. Хомман) и концепцию мультиперспективного образования (Х. Гепферт, У. Шмидт).

***Социально-психологический подход***, включающий концепции антирасистского воспитания (предложенные Г. Каррингтоном, М. Коулом, С. Троуном), «культурных различий» (от П. Бордые, С. Гейтанидес, А. Мемми), а также концепцию социального обучения (И. Граф, Р. Шмитт, Х. Эссингер).

В педагогической науке нет единого устоявшегося определения понятия «мультикультурное образование». Согласно концепции Дж. Бэнкса, «отца» мультикультурного образования из США, такое образование

направлено на создание равных возможностей для всех учащихся, в том числе представителей различных расовых, этнических и социальных групп. Это предполагает изменение школьной среды таким образом, чтобы она отражала разнообразие культур и групп, присутствующих в классе. Основной целью внедрения мультикультурного образования является развитие у учащихся таких ценностей и норм поведения, которые поддерживают плюрализм мнений и способствуют толерантным отношениям в обществе. Дж. Бэнкс отмечает, что мультикультурное образование является процессом, поскольку его цели — это идеалы, к которым учителя, администрация школ и деятели в области образования должны стремиться постоянно.

Теория мультикультурного образования включает в себя, таким образом, пять основных аспектов:

- интеграция содержания учебных предметов – использование примеров из разнообразных культур, чтобы иллюстрировать изучаемые концепции и отражать актуальные общественные проблемы в образовательных дисциплинах.

- Процесс создания знаний учителем должен помочь учащимся понять, исследовать и оценить влияние предубеждений и точек зрения на представление информации.

- Уменьшение влияния стереотипов и предубеждений при организации занятий, направленных на развитие позитивного отношения к различным расовым, этническим и культурным группам. Учитель, представляющий положительные образы этнических групп, способствует снижению антагонизма в отношениях "свой – чужой".

- Практика справедливой педагогики ориентирована на улучшение учебных достижений учащихся из разнообразных расовых, культурных и социальных групп посредством совместных, а не конкурентных, учебных действий и стратегий.

- Создание школьной культуры как социальной среды, в которой учащиеся из разных расовых, этнических и гендерных групп обладают

равными статусами. Это требует реформирования отношений, убеждений и действий всех участников образовательного процесса, а также пересмотра учебных программ, системы оценки и экзаменов, методов и технологий обучения.

Другой разработчик концепции мультикультурного образования, **С. Ньюто**, предлагает модель, включающую несколько уровней развития глобальных компетенций учащихся. Автор выделяет четыре категории: терпимость, принятие, уважение и утверждение, а также солидарность и критическое мышление. Для формирования мультикультурной личности важно освоить эти уровни мультикультурного образования.

По мнению **Г.П. Баптиста**, поликультурное образование должно быть понято как процесс интеграции философии культурного плюрализма в образовательную систему на институциональном уровне. Важным аспектом здесь является «институционализация», которая подразумевает систематическое внесение изменений в структуру и процесс образования. Эти изменения направлены на закрепление новых правовых и организационных норм, основанных на признании равенства и значимости всех этнических и культурных групп.

**Д.М. Голник** акцентирует внимание на необходимости адаптации среды образовательного учреждения для эффективного поликультурного образования. Это включает в себя модификацию взаимоотношений между педагогами и учащимися, социодинамику среди школьников и учителей как в учебной, так и во внеклассной деятельности; разнообразие форм и методов работы преподавателей и административных работников; корректировку учебного материала; а также адаптацию архитектурной среды школы для удовлетворения потребностей учащихся с особыми образовательными потребностями. **Д.М. Голник** выделяет ряд важных аспектов поликультурного образования, таких как устранение дискриминации на основе социальных, гендерных, возрастных и религиозных признаков, а

также в отношении учащихся, имеющих альтернативные физические и ментальные возможности.

Особое место занимает *«Школа диалога культур»* – образовательная концепция, разработанная философами **Владимиром Соломоновичем Библером** и **Сергеем Юрьевичем Кургановым**. Основная идея этой школы заключается в том, что образование должно строиться на диалоге различных культур, философских традиций и мировоззрений. В. С. Библер и С. Ю. Курганов предложили подход, при котором учащиеся не просто получают знание, а вовлекаются в активный диалог с историей человечества, великими философами и культурными достижениями. Это требует развития критического мышления, способности задавать вопросы и вести конструктивные дискуссии.

Школа диалога культур ориентирована на всестороннее развитие личности. Главная цель — научить учеников мыслить самостоятельно, уметь анализировать и сопоставлять разные культурные и философские точки зрения, строить собственные аргументы и участвовать в культурном взаимодействии на глобальном уровне. Методы, основанные на этой концепции, включают интеграцию дисциплин – рассмотрение тем с разных научных и культурных точек зрения; диалогическое обучение – специальные приёмы, направленные на вовлечение учеников в активное обсуждение и диалог; культурные практики, включающие в себя изучение и участие в разнообразных культурных мероприятиях. В результате, по мнению В.С. Библиера и С.Ю. Курганова, обучение становится не просто передачей знаний, а средой формирования культурного сознания и личной ответственности каждого.

Концепция «глобальной деревни» Маршалла Маклюэна описывает мир, в котором благодаря средствам массовой информации и современным коммуникационным технологиям все общества стали взаимосвязанными, подобно жителям одной деревни. В данном контексте значение образования

становится более многогранным и значимым, чем прежде. Образование направлено на развитие следующих качеств:

- формирование глобального мышления;
- развитие навыков межкультурной коммуникации;
- обеспечение доступности и равноправия в образовании;
- поддержание устойчивого развития;
- продвижение демократических ценностей и прав человека.

Таким образом, мультикультурное образование служит средством удовлетворения образовательных, познавательных и культурных потребностей человека. Оно направлено на формирование у учащихся представлений о разнообразии культур в мире и в своей стране, на восполнение положительного отношения к культурным различиям, а также на развитие умений и навыков продуктивного взаимодействия с представителями других культур. Цель мультикультурного образования — формирование личности, способной эффективно существовать в многонациональной и поликультурной среде. Такой человек должен обладать развитым умением понимать и уважать другие культуры, а также навыками мирного сосуществования с людьми различных национальностей, рас и вероисповеданий.

Мультикультурный подход помогает дистанцироваться от личных физических характеристик, способностей, языковых и речевых различий, поддерживая умение воспринимать личность в человеке и принимать её такой, какая она есть. В этом контексте большое значение имеет толерантность личности, стремление узнавать и уважать различия в разнообразных культурах на уровне предметов, явлений и особенностей различных регионов, страны и мира в целом. Мультикультурные учебные программы направлены на создание инклюзивной образовательной среды, где представлено многообразие культур, традиций и историй. Такие программы помогают учащимся развивать уважение к различным культурам,

способствуют осознанию и принятию многообразия и улучшают навыки межкультурного общения.

### **Вопросы и задания для самоконтроля:**

1. Перечислите основные направления мультикультурного образования.
2. Какие философы и учёные разрабатывали теоретические основы мультикультурного образования? Охарактеризуйте их идеи.
3. Как культура влияет на процессы обучения и воспитания подростков?
4. Раскройте возможности развития образования через призму концепции «глобальной деревни».
5. Какие ключевые идеи должны включать мультикультурные учебные программы?

### **Литература:**

1. Бессарабова, И. С. Социальный аспект поликультурного образования / И. С. Бессарабова // Вестн. Рос. гос. ун-та им. И. Канта. Сер.: Педагогические и психологические науки. – 2008. – № 11. – С. 14–21.
2. Глебов, В. А. Европейский мультикультурализм: миф или реальность? / В. А. Глебов, И. С. Амиантова // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2016. – № 4(35). – С. 104-117.
3. Грязнов, С. А. Поликультурный подход в образовании / С. А. Грязнов // Актуальные вопросы гуманитарных и социальных наук: от теории к практике : Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Чебоксары, 19 января 2023 года / Гл. редактор Ж.В. Мурзина. – Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Среда», 2023. – С. 48-50.
4. Гукаленко, О. В. Поликультурное образование и профилактика ксенофобии в образовательной среде / О. В. Гукаленко, Р. А. Андрианова, Г. В. Нездемковская. – М. : Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО, 2019. – 257 с.

5. Жигалова, Е. С. Поликультурное и мультисоциальное образование (опыт Норвегии и США) / Е. С. Жигалова // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – № 66-3. – С. 67-71.

6. Закирова, В. Г. Теории и технологии мультикультурного образования: монография: в 2-х ч. / В. Г. Закирова, Л. А. Камалова. – Часть 1. – Казань: Отечество, 2016. – 132 с.

7. Супрунова Л. Л. Поликультурное образование: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / Л. Л. Супрунова, Ю. С. Свиридченко; под ред. Л. Л. Супруновой. — М.: Издательский центр «Академия», 2013. — 240 с.

## **Тема 10. Мультикультурный компонент педагогического проектирования (2 часа).**

### **План лекции:**

Общекультурная и мультикультурная компетенции учащихся. Учет социокультурных условий при построении образовательного процесса по предмету. Антропологический, деятельностный, системный подходы в обучении.

Психологические особенности современной поликультурной образовательной среды. Организация сотрудничества и межкультурной коммуникации на уроке. Создание климата открытости и взаимопонимания.

Деятельность классного руководителя ученического коллектива с этнической и религиозной разнородностью. Изучение культурного ландшафта учреждения образования, класса. Формы работы с учащимися и их законными представителями.

### **Текстовый материал конспекта лекции:**

Сегодня возникает социальная потребность в организации целенаправленной работы по формированию мультикультурной личности, сочетающей в себе системные знания в области этнокультуры, гармоничное национальное самосознание, ориентацию на духовные ценности,

толерантность и способность к межкультурному диалогу. Это своеобразный социальный заказ эпохи, настоятельно требующий освоения подрастающим поколением общечеловеческих ценностей, приобщения к культуре других народов, сохранения многовековых традиций, создания необходимых условий для их дальнейшего развития.

Естественным выходом из создавшегося положения является переход от традиционных образовательных систем к созданию инновационных мультикультурных образовательных пространств учебных заведений, т. е. такое их преобразование, которое направлено на изменение формы бытия образования в пространстве и времени. В отличие от системы, ограничивающей жизнедеятельность учебного заведения определенными рамками, нормами, стереотипами, задачным содержанием, мультикультурное образовательное пространство – такая форма жизнедеятельности, которая выводит учебное заведение, а вместе с ним и студентов в широкий мир этнической и мировой культуры, намного расширяет возможности личностного и профессионального саморазвития, самореализации и самоопределения. Отсюда возникает необходимость всестороннего исследования вопросов мультикультурного образовательного пространства с целью обогащения отечественной педагогической науки и практики.

В течение последних десяти лет ученые-педагоги все чаще обращаются к идее образовательного пространства при решении философских, педагогических, организационно-управленческих задач. В одних научных исследованиях понятие «образовательное пространство» рассматривается на уровне города, региона, России и всего мира в целом, что зачастую приводит к отождествлению понятий «образовательное пространство» и «система образования» (А. П. Лиферов, Э. Д. Днепров); в других речь идет о взаимодействии ребенка и взрослого (И. Д. Фруммин, Д. Б. Эльконин); в третьих – рассматривается в качестве образовательной среды (Т. Ф. Борисова, Р. Е. Пономарев); в четвертых – как событийное явление, ситуация развития (Н. М. Борытко), образовательная система (О. В. Гуголенко).

Образовательное пространство – важная социокультурная характеристика общества. Термин «образовательное пространство» стал встречаться в педагогической литературе в конце 80-х гг. XX в., вошел в государственные документы, правительственные соглашения и постановления.

Понятие образовательное пространство объединяет две составляющие его идеи: идею пространства и идею образования. Оно характеризуется некой образовательной протяженностью, структурным сосуществованием, взаимодействием образовательных систем, их компонентов, образовательных событий. Оно может быть заполнено этими событиями неравномерно, быть негомогенным, т. к. состоит из образовательных событий, различных по значимости, объемности (знания, абитуриенты, аспиранты, финансирование, учебная литература и т. д.).

Образовательное пространство неотделимо от педагогических и философских представлений об образовательной инфраструктуре общества, его образовательном потенциале, об образовательных системах, учреждениях, стандартах. Образовательное пространство – интегрирующая идея, вокруг которой возможно выстроить стратегию образования. Его педагогические границы – прозрачные, могут несколько меняться, т. к. главным является отбор содержания и выбор педагогических технологий.

В нашей лекции образование рассматривается в контексте реализации его воспитательных задач в целостном образовательном пространстве. Принимая за основу определение «Пространство – множество объектов, между которыми установлены отношения» [1 с. 1071], мы конкретизируем образовательное пространство как реально существующий пространственно-временной континуум функционирования системы образовательных событий, определенной объективно существующей совокупности взаимосвязанных материальных, политических, идеологических и социально-психологических факторов и условий, непосредственно и опосредованно

взаимодействующих с человеком в процессе формирования и развития его качеств, умений, мировоззрения и поведенческих ориентиров.

Самое общее представление о пространстве связано с порядком расположения (взаимным расположением) одновременно сосуществующих объектов. Поэтому, говоря о пространстве, правомерно иметь в виду набор определенным образом связанных между собой факторов, условий, событий, которые могут оказывать влияние на человека. При этом по смыслу в самом понятии пространства не подразумевается включенность в него человека. Пространство может существовать и независимо от него.

В настоящее время можно говорить о том, что человек существует одновременно в различных образовательных пространствах, некоторые из них взаимосвязаны и взаимно дополняют друг друга, другие – слабо связаны между собой или же практически автономны, например образовательные пространства школ, высших учебных заведений, домашний образовательный уголок, образовательное пространство внешкольных учреждений.

К компонентам образовательного пространства относят «социально-контактную часть среды», которая включает в себя личный пример окружающих, их культуру, образ жизни, взаимоотношения; учреждения, организации, группы их представителей; «устройство» коллективов, групп и группировок, уровень защищенности личности.

Назначение образовательного пространства заключается в соответствии потребностям культурного развития, социализации и образования молодежи. В нем должны быть представлены разнообразные сферы и виды образовательных услуг, различные образовательные среды, обслуживающие инфраструктуру молодежи: академическая, экологическая, досуговая, творческая и др.

Педагогическая наука и практика в русле проводимых реформ образования особое внимание обращает на взаимосвязь культуры, общества и образовательной деятельности. Понять систему образования данного общества – значит понять строй его жизни. Цели образования тесно

связываются с целями человеческого общества, а культура представляется целью современного человека. Взаимодействие образования и культуры воспринимается как норма, заданная самим определением культуры (Е. В. Бондаревская, Н. Б. Крылова и др.). Весь вопрос в том, отмечает Н. Б. Крылова, как перевести образование на более высокий уровень культуры, который, во-первых, понимается как уровень высокого качества, открытости, разнообразия, креативности, культуроемкости и продуктивности, во-вторых, рассматривается только как мультикультурный и полисистемный. Ученые подчеркивают, что качество образования зависит от такого важного показателя, как культура образовательного пространства, которое организуется субъектами педагогического процесса [2; 3].

Культура являет собой совокупность всех тех духовных и материальных достижений человечества, которые, возникнув как национально-субъективные и исторически-конкретные, в ходе генезиса получили статус общественно-объективных и надвременных явлений, образуя непрерывную и неподвластную отдельному индивиду всеобщую традицию. Культурная сублимация в мультикультурном пространстве состоит в открытом, всеобщем признании этнонациональных интересов и их права на жизнь у каждого народа.

Совершенно очевидно, что мультикультурное образование является необходимой частью мультикультурного образовательного пространства. Поэтому, говоря о сущности мультикультурного образовательного пространства, следует отметить, что под мультикультурным образованием понимается идея, процесс и инновационное движение в образовании, обеспечивающее получение образования каждой этнической и социальной общности путем системного изменения среды таким образом, чтобы она была адекватна интересам и потребностям каждой этнической и социальной группы, если их интересы не входят в противоречие с законом.

Исходя из конкретизированного нами определения образовательного пространства и сущности мультикультурного образования,

мультикультурное образовательное пространство мы определяем как реально существующий пространственно-временной континуум функционирования системы этнических и мировых образовательных событий, определенной объективно существующей совокупности факторов и условий, отражающих специфические характеристики этнического многообразия.

Мультикультурное образовательное пространство создается интегрированными условиями функционирования сфер культуры и образования в каждом данном населенном пункте, регионе, стране в целом и включает в себя этническую и мировую компоненту. Связь между всеми, прямыми и непрямыми, участниками образовательных процессов такова, что можно говорить о формировании ими культурного опыта друг друга.

Мультикультурное пространство образования может создаваться и другими субъектами сферы образования. Например, можно говорить о том или ином характере мультикультурного пространства образования конкретной семьи или клуба, библиотеки, учреждения так называемого дополнительного (внешкольного) образования. В каких бы координатах не рассматривалось это пространство, в него входят: субъектный культурный опыт, включенный в образование; характер культурных интересов, связанных и не связанных с обучением; объем культурной информации, обеспечивающий образовательные процессы в конкретном сообществе.

Сложный социальный характер мультикультурного пространства образования в целом предлагает педагогу богатейший набор средств для творческого взаимодействия с учениками и создает условия для стимулирования их разнообразной культурной активности, даже тогда, когда конкретное культурное пространство (например, в населенном пункте или сельском районе) оказывается несовершенным и неполным.

Мультикультурное образовательное пространство охватывает различные масштабы и включает в себя весьма сложные взаимоотношения образования и культуры, этноса, социума, экономики, семьи, школы и других его компонентов. Мы считаем, что мировой и этнические компоненты несут

одинаково важную педагогическую нагрузку. Но в своей работе мы более подробно остановимся на этнической составляющей этого явления.

Этнический компонент является одной из детерминант мультикультурного образовательного пространства. Об этнической составляющей речи может идти лишь в том случае, когда представления, знания, оценки исторического прошлого со стороны индивидуума, группы, общества основываются на событиях, явлениях, отражающих их конкретно-этническую специфику.

Содержательную основу составляет культурный генофонд народа, включающий в себя элементы этнической культуры, такие как язык, народное искусство, материальная культура народа, национальные обычаи и традиции, народная философия и традиционная система воспитания, этика народа и т. д.

Формообразующим фактором этнической компоненты мультикультурного образовательного пространства служит то, что последняя выступает как способ фиксации, сохранения и передачи информации из накопленного опыта национальной общности как в рамках одного поколения, так и между сменяющимися друг друга поколениями. Фактор трансляции этносоциальной памяти весьма значим, но никак нельзя умалять важность аккумулятивной функции, ее роль как синтезатора социально-культурного опыта.

В качестве исходной дефиниции в исследовании этнической компоненты мультикультурного образовательного пространства применяется следующая: составляющая – это факты, сюжеты, характеризующие своеобразие исторического пути народа, совокупность культурных и материальных ценностей, лежащих в основе этнической идентификации.

Главная функциональная характеристика этнической компоненты мультикультурного образовательного пространства – сохранение и передача самоидентичности национальной общности. Аккумулируемая этносоциальной памятью информация посредством института воспитания и

образования, механизма социального наследования транслируется от одного поколения к другому, и именно это обеспечивает самоидентичность национальной общности.

Этническая компонента культурно-образовательного пространства представляет своего рода «национально-генетический код», хранящий информацию об истории, этапах развития, условиях существования и этническом потенциале нации. Кодирование культурного и социального опыта этноса в памяти – многоплановый процесс, протекающий как в сфере интеллектуально-духовной, так и в материально-производственной деятельности. Компоненты культуры, чтобы войти в состав ядра духовного облика нации – культурный генофонд народа, должны пройти проверку временем, стать ценностями для общности. В случае разрушения этого «национально-генетического» кода, подобно процессам нарушения наследственности человека, мы можем говорить об исчезновении этнической компоненты.

Процесс взаимодействия как присвоение и создание человеком новых культурных ценностей в рамках образовательной системы является созиданием, т. е. связан с культурой в ее динамическом аспекте. Взаимосвязь образования и культуры можно рассматривать в разных аспектах:

- в рамках культурологической парадигмы педагогической системы; через формирование мультикультурного образования;
- в аспектах определенной образовательной системы;
- через анализ учебных дисциплин культурологической направленности;
- через анализ путей и способов развития культуры субъектов образования (педагогической культуры и умственной культуры учащихся);
- посредством описания и прогнозирования образа культурного и образованного человека конкретной исторической эпохи;
- через раскрытие специфики культурно-образовательной среды растущего человека;

с помощью обобщения, сохранения и возрождения культурно-образовательных традиций народа, этноса, нации.

Реализуя образовательный процесс в мультикультурном образовательном пространстве, нужно иметь в виду общую закономерность: воспитание толерантного сознания способствует становлению толерантной культуры (объективированные смыслы), а та, в свою очередь, – становлению толерантной личности (личностные смыслы).

Нынешнее образование формирует (в открытой или скрытой форме) интолерантное сознание. Однако уже видны гуманистические тенденции обучения и воспитания, базирующиеся на идеях свободного воспитания, принципах сотрудничества и природосообразности. Если интолерантное сознание линейно, однозначно, нетерпимо по отношению к чужому сознанию, то толерантное сознание означает уважение, доброту, любовь, альтруизм.

В образовательном пространстве формируется научный, культурный, духовный базис любого общества. Существует взаимообусловленная связь между процессами, имеющими место в данном обществе и уровнем развитости образовательного пространства конкретного человека.

Итак, идея мультикультурности проходит через все образовательное пространство, что в конечном результате должно привести к опыту мультикультурного общения и межнациональной коммуникации, а в идеале – к интернационализации сознания жизни в мультикультурном обществе.

#### **Литература:**

1. Советский энциклопедический словарь. – М. : Сов. энцикл., 1987. – 1600 с.
2. Бондаревская Е. В. Педагогическая культура как общественная и личная ценность // Педагогика. – 1999. – № 3. – С. 37–43.
3. Крылова Н. Б. Культурология образования. – М.: Народное образование, 2000. – С. 22–29.

# **ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ**

## **1. Планы семинарских занятий**

### **РАЗДЕЛ 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

#### **МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМА**

**Тема 1. Исторические формы развития полиэтнических и поликонфессиональных государств (2 часа).**

**План:**

1. Социальные отношения и государственная политика в поликультурных сообществах в Новое время: сегрегация, апартеид, ассимиляция, аккультурация, интеграция.

2. Складывание многоэтнического населения современных государств. Типологизация миграционных процессов.

3. Характеристика «принимающих» и «выпускающих» обществ.

**Тема 2. Геноциды в XX веке (2 часа).**

**План:**

1. Понятие геноцида, его сущность и формы.

2. Геноцид племен гереро и нама. Первый опыт концлагерей.

3. Геноцид армян в Османской империи. Понтийские греки.

4. Холокост. Расовая политика нацистской Германии в годы Второй мировой войны на оккупированных территориях.

5. Влияние Второй мировой войны на формирование третьего поколения прав человека. Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (1948).

6. Геноцид режима «красных кхмеров» в Камбодже.

7. Геноцид тутси в Руанде. Военные преступления в Дарфуре.

8. Африканская хартия прав человека и народов 1981 г. Декларация о правах коренных народов (2007).

9. Концепция «национальных рас» и геноцид рохинджа в Мьянме.

10. Изучение геноцида (Genocide studies). Концепция Р. Лемкина. Международная ассоциация исследователей геноцида.

**Литература для подготовки к практическим занятиям:**

1. Назаров, В. Л. Теория и практика мультикультурализма в странах Запада : [учеб. пособие] / В. Л. Назаров. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2015. – 212 с.

2. История Холокоста и геноцидов. XX век : учебное пособие для вузов / [И. А. Альтман, А. А. Антонян, М. В. Гилева и др.] ; под редакцией И. А. Альтмана ; Российский государственный гуманитарный университет, Международный научно-образовательный центр истории Холокоста и геноцидов РГГУ. – М. : МИК, 2022. – 173 с.

**РАЗДЕЛ 2. МОДЕЛИ МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМА В  
СОВРЕМЕННОМ МИРЕ**

**Тема 3. Иммигрантские государства. Канада (2 часа).**

**План:**

1. Этнофедерализм.
2. Положение коренных народов: «первые люди», инуиты и метисы. «Видимые меньшинства».
3. Национальная политика памяти в Канаде: признание и сохранение культурного разнообразия.
4. Трансформация национального состава канадского общества на рубеже XX–XXI вв. Прославление культурного разнообразия в Канаде.

**Литература для подготовки к практическим занятиям:**

1. История Канады / Под ред. К. Брауна; пер. с англ М. В. Земляков [и др.]; послесл. Ю. Г. Акимова. – М. : Весь мир, 2021. – 656 с.

2. Субботина, Д. О. «Земной шар в границах страны»: государственная мультикультурная политика в Канаде в 1980-е – 2010-е годы / Д. О. Субботина // Беларускі гістарычны часопіс. – 2022. – №11. – С. 10–18.

3. Назаров, В. Л. Теория и практика мультикультурализма в странах Запада : [учеб. пособие] / В. Л. Назаров. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2015. – 212 с.

#### **Тема 4. Иммигрантские государства. Соединенные Штаты Америки (2 часа).**

##### **План:**

1. Характеристика и особенности мультикультурных программ на федеральном и региональных уровнях.
2. Позиции американских республиканцев и демократов относительно мультикультурной политики страны.
3. История и тяжелое наследие резерваций и школ-интернатов.
4. Процесс «внутренней деколонизации». Исторические травмы.
5. Современное положение коренных народов Америки.
6. Проблема нелегальной (им)миграции в США.

##### **Литература для подготовки к практическим занятиям:**

1. Новая и новейшая история стран Европы и Америки : учеб.-метод. комплекс / И. В. Варивончик [и др.] [Электронный ресурс ]// Репозиторий БГПУ. – Режим доступа: <https://elib.bspu.by/handle/doc/42053>. – Дата доступа: 18.05.2023.

2. Назаров, В. Л. Теория и практика мультикультурализма в странах Запада : [учеб. пособие] / В. Л. Назаров. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2015. – 212 с.

3. Цапенко, И. П. Управление миграцией: опыт развитых стран / И. П. Цапенко. – М. : Academia, 2009. – 384 с.

**Тема 5. Европейские страны неклассической миграции. Франция (2 часа).**

**План:**

1. Распад французской колониальной империи.
2. Репатриация и колониальное наследие Франции. Выходцы из Марокко, Алжира и Туниса.
3. Исламизация французов.
4. «Внутренний колониализм». Позиция Н. Саркози.
5. Религиозный экстремизм и крушение мультикультурализма.
6. Ассимиляционная модель интеграции новых иммигрантов и французский индивидуализм.

**Литература для подготовки к практическим занятиям:**

1. Веретевская, А. В. Мультикультурализм, которого не было: анализ европейских практик политической интеграции этнокультурных меньшинств / А. В. Веретевская. – М. : МГИМО-Университет, 2018. – 180 с.
2. Новоженова, И. С. Французская модель интеграции иммигрантов и мультикультурализм / И. С. Новоженова / Актуальные проблемы Европы: сб. науч. тр. / Ин-т науч. информ. по обществ. наукам. – М. : Изд-во ИНИОН РАН. – 2011. – № 4. – С. 79–117.

**Тема 6. Отношение к мультикультурализму в государствах Востока и Латинской Америки (2 часа).**

**План:**

1. Истоки и попытки преодоления бикультурных конфликтов в странах Азии и Африки. Постколониальная политика управления культурным разнообразием.
2. Этнизация населения в Латинской Америке. Отражение поликультурного разнообразия в национальных конституциях (Бразилия, Колумбия, Эквадор и др.).

3. Институализация мультикультурализма.
4. Сравнительная характеристика образовательной политики в разных странах.
5. Метисизация. Роль африканских диаспор.
6. Древние национальные праздники.

**Литература для подготовки к практическим занятиям:**

1. Борисенков, В. П. Этнокультурное образование и подготовка педагогических кадров в Китае / В. П. Борисенков, Ч. Чаочжэн // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2023. – Т. 1, № 2 (91). – С. 144–152.
2. Нечаев, Д. Н. Модели и практики разрешения этнокультурных противоречий в национальных государствах: международный опыт / Д. Н. Нечаев, А. Е. Волкова // Среднерусский вестник общественных наук. – 2014. – № 2.

**Тема 7. Многоэтническое население стран СНГ и мультикультурные принципы устройства общества (2 часа).**

**План:**

1. Общее историческое прошлое народов СССР. Межкультурное взаимодействие на национальном, региональном и международном уровнях стран Восточной Европы и Центральной Азии.
2. Межэтнические конфликты.
3. Геополитический фактор поликультурности стран СНГ.

**Тема 8. Многонациональная и поликонфессиональная Беларусь (2 часа).**

**План:**

1. Исторические условия складывания полиэтнического населения белорусских земель.

2. Социальный портрет современной Беларуси: национальные и конфессиональные группы.

3. Развитие белорусской культуры в контексте межкультурного диалога.

4. Национальная политика Республики Беларусь. Национальные культурные центры.

5. Образовательные возможности для иммигрантского населения Беларуси. Культурные и спортивные международные фестивали и праздники.

#### **Литература для подготовки к практическим занятиям:**

1. Бессарабова, И. С. Социальный аспект поликультурного образования / И. С. Бессарабова // Вестн. Рос. гос. ун-та им. И. Канта. Сер.: Педагогические и психологические науки. – 2008. – № 11. – С. 14–21.

2. Толкачев, С. П. Мультикультурная литература: новые горизонты XXI века : монография / С. П. Толкачев. – М. : Кнорус, 2021. – 324 с.

#### **Тема 9. Мультикультурализм в современном мире (2 часа).**

##### **План:**

1. Создание инфраструктуры для мультикультурализма.

2. Достижения, успехи и трудности различных моделей мультикультурализма.

3. Национальные политики памяти и признания исторических ошибок в отношении к различным этническим группам.

4. Отражение различных аспектов мультикультурализма в современном искусстве (кинематограф, художественная литература, монументальная скульптура и др.)

#### **Литература для подготовки к практическим занятиям:**

1. Гукаленко, О. В. Поликультурное образование и профилактика ксенофобии в образовательной среде / О. В. Гукаленко, Р. А. Андрианова,

Г. В. Нездемковская. – М. : Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО, 2019. – 257 с.

2. Бессарабова, И. С. Социальный аспект поликультурного образования / И. С. Бессарабова // Вестн. Рос. гос. ун-та им. И. Канта. Сер.: Педагогические и психологические науки. – 2008. – № 11. – С. 14–21.

3. Толкачев, С. П. Мультикультурная литература: новые горизонты XXI века : монография / С. П. Толкачев. – М. : Кнорус, 2021. – 324 с.

### **РАЗДЕЛ 3. МУЛЬТИКУЛЬТУРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

**Тема 10. Мультикультурный компонент педагогического проектирования (2 часа).**

**План:**

1. Общекультурная и мультикультурная компетенции учащихся. Учет социокультурных условий при построении образовательного процесса по предмету.

2. Антропологический, деятельностный, системный подходы в обучении.

3. Психологические особенности современной поликультурной образовательной среды. Организация сотрудничества и межкультурной коммуникации на уроке.

4. Деятельность классного руководителя ученического коллектива с этнической и религиозной разнородностью. Изучение культурного ландшафта учреждения образования, класса.

5. Формы работы с учащимися и их законными представителями.

**Тема 11. Реализация мультикультурного потенциала уроков истории и обществоведения (6 часов).**

**План:**

1. Содержательное наполнение школьного историко-обществоведческого образования учебным мультикультурным материалом. Актуальные вопросы отечественной и мировой истории.

2. Предупреждение этнических стереотипов и ксенофобии в процессе изучения обществоведения.

3. Структурно-функциональный анализ учебных программ и пособий по всемирной истории, истории Беларуси и обществоведению по вопросу межкультурных отношений.

4. Отбор эффективных методов, форм и средств обучения истории и обществоведению для формирования у учащихся гуманистического мировоззрения и воспитания уважительного отношения к представителям своей и других культур.

5. Конструирование фрагментов уроков различного типа с мультикультурным составляющим.

## **Тема 12. Мультикультурный педагог (4 часа).**

### **План:**

1. Понимание мультикультурного разнообразия: профессиональная подготовка и позитивный опыт работы.

2. Мультикультурные принципы отношений «учитель – учащиеся».

3. Личностные качества педагога.

### **Литература для подготовки к практическим занятиям:**

1. Гукаленко, О. В. Поликультурное образование и профилактика ксенофобии в образовательной среде / О. В. Гукаленко, Р. А. Андрианова, Г. В. Нездемковская. – М. : Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО, 2019. – 257 с.

2. Джуринский, А. Н. Концепции и реалии мультикультурного воспитания : сравнительный анализ / А. Н. Джуринский. – М. : Academia, 2008. – 304 с.

3. Закирова, В. Г. Теории и технологии мультикультурного образования: монография: в 2-х ч. / В. Г. Закирова, Л. А. Камалова. – Ч. 1. – Казань : Отечество, 2016. – 132 с.

4. Сыродеева, А. А. Поликультурное образование : учебно-методическое пособие / А. А. Сыродеева. – М. : МИРОС, 2001. – 192 с.

## РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

### 1. Вопросы для подготовки к экзамену

1. Сущность и характерные черты мультикультурализма
2. Этнокультурные процессы в условиях глобализации
3. Исторические формы развития полиэтнических и поликонфессиональных государств в XIX–XX вв.
4. Понятие геноцида, его сущность и формы
5. Геноциды в истории XX в.
6. Основные типы современных полиэтнических сообществ
7. Научные взгляды теоретиков мультикультурализма
8. Политическая мультикультурная концепция
9. Культурологическая мультикультурная концепция
10. Современная критика мультикультурализма
11. Предпосылки и провозглашение мультикультурализма в Канаде. Закон 1988 г.
12. Мультикультурная политика в Канаде в 1990-е–2020-е гг.
13. Характеристика канадской мозаики: структура и взаимоотношения внутри канадского общества
14. История и современное положение коренных народов Канады
15. Исторические условия формирования мультикультурной национальной идентичности граждан США
16. Движение за гражданские права в США в 1960-е гг. Положение афроамериканского населения
17. Теория и практика американского «плавильного котла» в XX в.
18. Новый взгляд на мультикультурную идентичность США в 1990-е гг. Переход к концепции «салатницы»
19. Иммиграционная политика США во вт. п. XX – XXI в.
20. Коренные народы США
21. Принципы и условия реализации мультикультурного образования в США
22. Австралийская модель мультикультурализма
23. Государственная политика мультикультурализма в Новой Зеландии.
24. Особенности европейского прочтения мультикультурализма
25. «Принимающее» общество в Великобритании в XX – XXI в.
26. Британскость и Брексит

27. Иммиграционная и мультикультурная политика ФРГ в к. XX–XXI вв.
28. Ассимиляционная модель мультикультурного общества во Франции
29. Причины и последствия миграционного кризиса 2014 г. в Европе
30. Гражданская интеграция и мультикультурализм в Нидерландах
31. Кросс-культурные программы в Бельгии
32. Швейцарская модель мультикультурализма
33. Мультикультурализм в странах Северной Европы
34. Национальные политики памяти и признания исторических ошибок в отношении к различным этническим группам
35. Истоки и попытки преодоления бикультурных конфликтов в странах и Африки
36. Постколониальная политика управления культурным разнообразием в государствах Востока
37. Управление полиэтническим населением в различных странах Латинской Америки. Метисизация и африканские диаспоры
38. Межкультурное взаимодействие в странах СНГ на различных уровнях
39. Исторические условия складывания многоэтнического населения белорусских земель
40. Национальная политика Республики Беларусь
41. Конфессиональная политика Республики Беларусь
42. Отражение различных аспектов мультикультурализма в современном искусстве
43. Становление мультикультурного образования во вт. п. XX в.
44. Характеристика мультикультурных учебных программ
45. Формирование общекультурной и мультикультурной компетенций учащихся
46. Психологические особенности современной поликультурной образовательной среды
47. Особенности профессиональной подготовки мультикультурного учителя
48. Деятельность классного руководителя по поддержанию учащихся различного этнического происхождения
49. Актуальные вопросы межкультурных отношений в курсе всемирной истории в средней школе
50. Актуальные вопросы межкультурных отношений в курсе истории Беларуси в средней школе

51. Структурно-функциональный анализ учебного материала по обществоведению для реализации мультикультурного обучения предмету

52. Предупреждение этнических стереотипов и ксенофобии в процессе обучения обществоведению

53. Методические пути реализации мультикультурного обучения истории

54. Методика обучения обществоведению по принципам мультикультурного образования

## **2. Примеры компетентностно ориентированных заданий для подготовки к экзамену**

1. Проанализируйте различные подходы к определению понятия «мультикультурализм» и выскажите свою позицию, какой из них, на ваш взгляд, наиболее полно соответствует его содержанию.

2. Объясните логическую цепочку: Вторая мировая война  Кон  
о предупреждении преступления геноцида и наказании за него

3. Сравните концепции «плавильного котла» и «мозаики», самостоятельно определив критерии для сравнения.

4. Установите причинно-следственную связь между историческими условиями развития населения США в Новое время и официальным принятием государственной политики мультикультурализма в XX вв.

5. Сделайте вывод о причинах неудачного опыта мультикультурализма в Германии.

6. Составьте ментальную карту «Национальная политика в Республике Беларусь».

7. Приведите примеры реализации межконфессионального диалога в Республике Беларусь.

8. Проведите структурно-функциональный анализ учебной программы по истории Беларуси для XI класса на предмет реализации мультикультурного компонента урока истории.

9. Предложите методические пути предупреждения формирования этнических стереотипов у учащихся при изучении обществоведения в IX классе.

10. Выделите 7 характеристик современного педагога, которого, на ваш взгляд, можно назвать мультикультурным.

## ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

Учреждение образования  
«Белорусский государственный педагогический университет  
имени Максима Танка»

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

\_\_\_\_\_ А.В.Маковчик

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2023 г.

Регистрационный № УД- \_\_\_\_\_/уч.

### МУЛЬТИКУЛЬТУРНОЕ ОБЩЕСТВО И ОБРАЗОВАНИЕ

Учебная программа учреждения высшего образования  
по учебной дисциплине для специальностей:

6-05-0113-01 Историческое образование

Профилизация: Обществоведческие дисциплины

2023 г.

Учебная программа составлена на основе образовательного стандарта и учебного плана специальности 6-05-0113-01 Историческое образование. Профилизация: обществоведческие дисциплины (утв. 02.12.2022 регистрационный № 6-05-01-002 /пр).

**СОСТАВИТЕЛИ:**

**О.Г. Субботин**, профессор кафедры всеобщей истории и методики преподавания истории, доктор исторических наук, профессор

**Д.О. Субботина**, преподаватель кафедры всеобщей истории и методики преподавания истории

**РЕЦЕНЗЕНТЫ:**

**В.В. Одериха**, доцент кафедры востоковедения БГУ, кандидат исторических наук, доцент;

**Н.Н. Приступа**, доцент кафедры истории Беларуси и славянских народов БГПУ, кандидат исторических наук, доцент

**РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:**

Кафедрой всеобщей истории и методики преподавания истории  
(протокол № 12 от 20 апреля 2023 г.)

Заведующий кафедрой

В.А. Йоцюс

Научно-методическим советом учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»  
(протокол № \_\_\_\_ от \_\_\_\_\_)

Оформление учебной программы и сопровождающих ее материалов действующим требованиям Министерства образования Республики Беларусь соответствует

Методист учебно-методического отдела

А.В. Виноградова

Директор библиотеки БГПУ

Н.П. Сятковская

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Одним из важнейших признаков современной цивилизации является ее культурное многообразие. В ситуации, когда глобальный мир все глубже погружается в состояние противоречий и неопределенности, когда на фоне всплеска этического самосознания усиливается проявление культурного (или этнического) национализма, особую актуальность приобретают проблемы толерантности, нивелирования межэтнических противоречий и конфликтов, поиска интегративных идеологий, налаживания взаимодействия и диалога культур и мировоззрений, объединения усилий на почве социальной интеграции и адаптации. Это, в конечном счете, обуславливает актуальность рефлексии мультикультурализма как феномена, тесно связанного с поиском новых векторов развития стран и регионов мира, выработкой моделей национальной политики, отвечающей не только этническим и конфессиональным интересам, но также универсальным императивам и вызовам современности.

**Цель** учебной дисциплины состоит в формировании у студентов системы знаний об исторических условиях возникновения мультикультурализма и современных тенденциях развития поликультурных обществ, а также профессиональных компетенций в области мультикультурного образования.

**Задачи** изучения учебной дисциплины:

- раскрыть сущность мультикультурализма, его доктринальное и концептуальное содержание, основные методологические подходы к изучению данного феномена;
- выделить и охарактеризовать современные модели мультикультурализма, специфику социальной практики его применения в отдельных странах и регионах мира;
- выявить поликультурные аспекты педагогического проектирования;

- продемонстрировать возможности мультикультурного подхода в обучении истории и обществоведению.

Учебная дисциплина разработана в соответствии с требованиями образовательного стандарта высшего образования I ступени по специальности 6-05-0113-01 Историческое образование. Профилизация: обществоведческие дисциплины и относится к модулю «Дисциплины специальности» в цикле «Компонент учреждения высшего образования». Ее место в системе подготовки высоко профессионального специалиста определяется содержанием, которое связано с такими учебными дисциплинами, как «Новейшая история стран Европы и Америки (1945–первая четверть XXI в.)», «Педагогика», «Социальная психология», «Методика преподавания истории», «Методика преподавания обществоведения».

*В результате изучения учебной дисциплины студент должен:*

**знать:**

- теоретические подходы и понятийный аппарат, используемые при анализе современного состояния и тенденций развития полиэтнических и поликонфессиональных государств;
- ключевые понятия, термины и категории дисциплины «Мультикультурное общество и мультикультурное образование»;
- тенденции генезиса и развития современных мультикультурных обществ;
- пути и способы реализации мультикультурного потенциала уроков истории и обществоведения через их предметно-содержательное наполнение.

**уметь:**

- использовать полученные знания по учебной дисциплине для научного анализа событий, явлений и процессов в рамках межэтнического и межкультурного сотрудничества на региональном, национальном, субрегиональном и международном уровнях;

– выявлять и обосновывать взаимодействие между политическими, социально-экономическими, миграционными процессами и этнокультурной сферой жизни;

– определять потенциальные риски возникновения межэтнических конфликтов социального и культурно-бытового характера и принимать решения, предупреждающие их;

– проводить структурно-функциональный анализ учебного материала по истории и обществоведению в проекции на мультикультурный потенциал урока;

– конструировать урок истории и обществоведения с использованием мультикультурного подхода;

– демонстрировать способность применять мультикультурный компонент педагогического проектирования;

**владеть:**

– методикой самостоятельной работы с рекомендуемыми источниками и литературой по изучаемой дисциплине;

– эффективными способами выявления и осмысления фактов межкультурных и межэтнических отношений в социальной, политической, экономической, культурной, религиозной и бытовой сферах;

– навыками сравнительного анализа различных форм межкультурного и межэтнического взаимодействия;

– методическим инструментарием формирования общекультурной и мультикультурной компетенций учащихся.

Изучение учебной дисциплины «Мультикультурное общество и образование» призвано обеспечить формирование у студентов специальных компетенций.

**Требования к академическим компетенциям**

СК-6. Применять систему знаний о закономерностях функционирования и развития культурологии, политических и социально-

экономических процессов и их интерпретации в современном обществоведении.

### **Методы (технологии) обучения**

Основными методами обучения являются:

- активные и интерактивные методы обучения;
- личностно-ориентированное обучение;
- коммуникативные технологии, в частности технология сотрудничества;
  - исследовательское обучение, в ходе которого студенты осуществляют;
  - целенаправленный поиск, анализ и отбор эффективных методов и средств обучения;
- ролевое обучение, предполагающее демонстрацию проведения фрагментов уроков.

Курс построен на основе современных методологических подходов к историческому познанию, излагается с позиций личностно-ориентированного подхода в обучении и нацелен на формирование у будущих учителей истории и обществоведения широкого круга глобальных компетенций.

### **Структура учебной дисциплины**

Система аудиторных форм обучения студентов в рамках освоения данной учебной программы представлена лекциями и семинарскими занятиями. На изучение учебной дисциплины отведено 100 часов (3 з. е.), из них 52 часа аудиторных занятий на дневной форме получения образования (22 лекции, 30 семинаров) и 12 – на заочной форме получения образования (4 лекции, 8 семинаров). На самостоятельную внеаудиторную работу студентов дневной формы получения образования отведено 48 часов. Промежуточная аттестация проводится в соответствии с учебным планом по специальности в форме экзамена для студентов дневной формы получения образования в 5 семестре, для заочной формы получения образования – на III курсе.

## **Организация самостоятельной работы студентов**

В ходе самостоятельной работы студентов предлагается:

- работа с актуальной научно-методической и учебной литературой;
- анализ первоисточников и различных медиатекстов;
- разработка методических и дидактических материалов по мультикультурному обучению истории и обществоведению;
- проведение мини-исследований;
- разработка творческих проектов;
- индивидуальные и коллективные формы работы.

## СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

### Раздел 1. Теоретические аспекты мультикультурализма

#### *1.1 Подходы к определению понятия мультикультурализма.*

Культурная идентичность в глобализирующемся мире. Концепт «свой – чужой», проблемы дискриминации и ксенофобии. Толерантность – значимая черта современного человека.

Основные типы полиэтнических сообществ, методология их изучения. Культурологическая и политическая мультикультурные концепции как проект постмодерна. Трактовки понятия «мультикультурализм» в научной литературе. Принципы мультикультурности. Социальный, правовой и моральный аспекты мультикультурализма.

Взгляды У. Кимлики, Ч. Тейлора, Б. Парекха. Классификация коллективных прав. Либеральный и консервативный проекты мультикультурализма.

#### *1.2 Исторические формы развития полиэтнических и поликонфессиональных государств.*

Социальные отношения и государственная политика в поликультурных сообществах в Новое время: сегрегация, апартеид, ассимиляция, аккультурация, интеграция.

Складывание многоэтнического населения современных государств. Типологизация миграционных процессов. Характеристика «принимающих» и «выпускающих» обществ.

#### *1.3 Геноциды в XX веке.*

Понятие геноцида, его сущность и формы. Геноцид племен гереро и нама. Первый опыт концлагерей. Геноцид армян в Османской империи. Понтийские греки. Холокост. Расовая политика нацистской Германии в годы Второй мировой войны на оккупированных территориях.

Влияние Второй мировой войны на формирование третьего поколения прав человека. Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказания за него (1948). Геноцид режима «красных кхмеров» в Камбодже.

Геноцид тутси в Руанде. Военные преступления в Дарфуре. Африканская хартия прав человека и народов 1981 г. Декларация о правах коренных народов (2007). Концепция «национальных рас» и геноцид рохинджа в Мьянме.

Изучение геноцида (Genocide studies). Концепция Р. Лемкина. Международная ассоциация исследователей геноцида.

*1.4 Доктрины и основные концепции мультикультурализма.* Причины возникновения государственной политики мультикультурализма. Теории «плавильного котла», «мозаики», «салатницы». Особенности интерпретации мультикультурализма в странах классической и неклассической миграции.

Статичная и изменчивая мультикультурность. Соотношение коллективных и индивидуальных прав.

## **Раздел 2. Модели мультикультурализма в современном мире**

### *2.1 Иммигрантские государства*

*2.1.1 Канада.* Исторические истоки мультикультурализма: европейские колонизаторы и «первые люди» Канады. Бикультурное понимание канадской нации. «Тихая революция» в Квебеке. Провозглашение политики мультикультурализма П. Э. Трюдо. Канадская «мозаика». Хартия прав и свобод. Закон о мультикультурализме 1988 г. Инклюзивные культурные программы 1990-х гг. Государственная политика прославления канадской «мозаики» на современном этапе.

Этнофедерализм. Положение коренных народов: «первые люди», инуиты и метисы. «Видимые меньшинства». Национальная политика памяти в Канаде: признание и сохранение культурного разнообразия.

Трансформация национального состава канадского общества на рубеже XX–XXI вв. Прославление культурного разнообразия в Канаде.

*2.1.2 Соединенные Штаты Америки.* Сегрегационная политика в США. Дискриминационные законы. Движение за гражданские права.

Деятельность М. Л. Кинга. Начало борьбы с дискриминацией на федеральном уровне.

Теория «плавильного котла». Принцип «позитивных мер». Поэтапность изменений иммиграционной политики США в 1970-е – 2020-е гг. Американская «салатница». Характеристика и особенности мультикультурных программ на федеральном и региональных уровнях. Позиции американских республиканцев и демократов относительно мультикультурной политики страны.

История и тяжелое наследие резерваций и школ-интернатов. Процесс «внутренней деколонизации». Исторические травмы. Современное положение коренных народов Америки. Проблема нелегальной (им)миграции в США.

*2.1.3 Австралия и Новая Зеландия.* Политика «белой Австралии», англокельтское культурное доминирование. Демографический и экономический факторы принятия новой иммиграционной политики в Австралии во 2-й пол. XX в. Становление «гражданской модели» австралийского мультикультурализма. Национальная программа в поддержку мультикультурной Австралии 1989 г. Учреждение государственных органов власти в сфере мультикультурализма.

Демографический портрет современной Австралии. Правовой статус и жизнь австралийцев-аборигенов. Решение Мабо. Положение и особенности самоидентификации мигрантов первого и второго поколения из Азии, Ближнего Востока.

Этнический контекст Новой Зеландии. Языковая политика страны. Государственные реформы в области мультикультурализма.

## *2.2 Европейские страны неклассической миграции*

*2.2.1 Великобритания.* Правовой статус народов Британской империи в начале XX в. Концепт «бремени Белого человека». Британскость.

Попытки импорта мультикультурализма из стран классической миграции. «Жесткий» мультикультурализм 1980-х гг. «Дело Рушди».

Позиции Лейбористской и Консервативной партий на парламентских дебатах. Взгляд и оценка мультикультурализма со стороны субнациональных регионов Соединенного Королевства.

Политическая активность иммигрантов. Выходцы из Индии. Мусульманская община в Великобритании. Попытки решения конфликтов на этнической почве. Религиозный экстремизм. Зыбкость британского мультикультурализма, его критическая оценка Д. Кэмероном. Миграционный кризис 2015 г. в Европе и его последствия для Великобритании. Брексит.

*2.2.2 Федеративная Республика Германия.* Трудовая миграция в Германию в 1970-е гг. Мультикультурная революция 1980-х – 1990-х гг. Специфика немецкого принимающего общества.

Политика «открытых дверей». Турецкий фактор мультикультурной политики Германии. Феномен культурной интерференции.

*2.2.3 Франция.* Распад французской колониальной империи. Репатриация и колониальное наследие Франции. Выходцы из Марокко, Алжира и Туниса. Исламизация французов.

«Внутренний колониализм». Позиция Н. Саркози. Религиозный экстремизм и крушение мультикультурализма. Ассимиляционная модель интеграции новых иммигрантов и французский индивидуализм.

*2.3 Отношение к мультикультурализму в государствах Востока и Латинской Америки.* Истоки и попытки преодоления бикультурных конфликтов в странах Азии и Африки. Постколониальная политика управления культурным разнообразием.

Этнизация населения в Латинской Америке. Отражение поликультурного разнообразия в национальных конституциях (Бразилия, Колумбия, Эквадор и др.). Институализация мультикультурализма. Сравнительная характеристика образовательной политики в разных странах. Метисизация. Роль африканских диаспор. Древние национальные праздники.

*2.4 Полиэтническое население стран постсоветского пространства и мультикультурные принципы устройства общества.* Общее историческое

прошлое народов СССР. Межкультурное взаимодействие на национальном, региональном и международном уровнях стран Восточной Европы и Центральной Азии. Межэтнические конфликты. Геополитический фактор поликультурности стран СНГ.

*2.5 Многонациональная и поликонфессиональная Беларусь.* Исторические условия складывания полиэтнического населения белорусских земель. Социальный портрет современной Беларуси: национальные и конфессиональные группы. Развитие белорусской культуры в контексте межкультурного диалога.

Национальная политика Республики Беларусь. Национальные культурные центры. Образовательные возможности для иммигрантского населения Беларуси. Культурные и спортивные международные фестивали и праздники.

*2.6 Мультикультурализм в современном мире.* Миграционные процессы в условиях глобализации. Диалог культур в современном мире.

Мультикультурные модели в Нидерландах, Бельгии, Швейцарии. Гражданская интеграция новых иммигрантов в странах Северной Европы. Образовательные мультикультурные программы. Фольклорные праздники.

Создание инфраструктуры для мультикультурализма. Достижения, успехи и трудности различных моделей мультикультурализма. Национальные политики памяти и признания исторических ошибок в отношении к различным этническим группам. Отражение различных аспектов мультикультурализма в современном искусстве (кинематограф, художественная литература, монументальная скульптура и др.)

Разнонаправленная критика мультикультурализма. Проблема фрагментации общества.

### **Раздел 3. Мультикультурное образование**

*3.1 Становление мультикультурного образования.* Педагогические идеи Дж. Бэнкса, С. Ньюто, Д. М. Голник, Г. П. Баптиста. Опыт

положительной дискриминации в образовании. Мультикультурные учебные программы. Влияние культуры на процессы обучения и воспитания подростков.

«Школа диалога культур» В. С. Библера и С. Ю. Курганова. Роль образования в «глобальной деревне».

*3.2 Мультикультурный компонент педагогического проектирования.* Общекультурная и мультикультурная компетенции учащихся. Учет социокультурных условий при построении образовательного процесса по предмету. Антропологический, деятельностный, системный подходы в обучении.

Психологические особенности современной поликультурной образовательной среды. Организация сотрудничества и межкультурной коммуникации на уроке. Создание климата открытости и взаимопонимания.

Деятельность классного руководителя ученического коллектива с этнической и религиозной разнородностью. Изучение культурного ландшафта учреждения образования, класса. Формы работы с учащимися и их законными представителями.

*3.3 Реализация мультикультурного потенциала уроков истории и обществоведения.* Содержательное наполнение школьного историко-обществоведческого образования учебным мультикультурным материалом. Актуальные вопросы отечественной и мировой истории. Предупреждение этнических стереотипов и ксенофобии в процессе изучения обществоведения.

Структурно-функциональный анализ учебных программ и пособий по всемирной истории, истории Беларуси и обществоведению по вопросу межкультурных отношений. Отбор эффективных методов, форм и средств обучения истории и обществоведению для формирования у учащихся гуманистического мировоззрения и воспитания уважительного отношения к представителям своей и других культур.

Конструирование фрагментов уроков различного типа с мультикультурным составляющим.

*3.4 Мультикультурный педагог.* Понимание мультикультурного разнообразия: профессиональная подготовка и позитивный опыт работы. Мультикультурные принципы отношений «учитель – учащиеся». Личностные качества педагога.

**Учебно-методическая карта учебной дисциплины**  
**«Мультикультурное общество и мультикультурное образование»**  
(дневная форма получения образования)

№	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов			Самостоятельная (внеаудиторная) работа	Методические пособия, средства обучения	Форма контроля
		Лекции	Семинарские занятия	Управляемая самостоятельная работа			
<b>1</b>	<b>Теоретические аспекты мультикультурализма</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>14</b>		
1.1	Подходы к определению понятия мультикультурализма	2			2	Учебно-методические пособия, мультимедийная презентация	Конспект
1.2	Исторические формы развития полиэтнических и поликонфессиональных государств		2		4	Учебно-методические пособия, мультимедийная презентация	Устный опрос, интерактивные таймлайны
1.3	Геноциды в XX веке		2		4	Учебно-методические пособия, международные правовые акты, мультимедийная	Реферат

						презентация	
1.3	Доктрины и основные концепции мультикультурализма	2			4	Научная литература, мультимедийная презентация	Сравнительная таблица
<b>2</b>	<b>Модели мультикультурализма в современном мире</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>20</b>		<b>Рейтинговая работа №1</b>
2.1	Иммигрантские государства						
2.1.1	Канада	2	2		2	Учебно-методические пособия, мультимедийная презентация	Групповые проекты
2.1.2	Соединенные Штаты Америки	2	2		2	Учебно-методические пособия, мультимедийная презентация	Устный опрос
2.1.3	Австралия и Новая Зеландия	2			2	Первоисточники, мультимедийная презентация	Анализ первоисточников
2.2	Европейские страны неклассической миграции						
2.2.1	Великобритания	2			2	Учебно-методические пособия, мультимедийная презентация	Конспект
2.2.2	Федеративная Республика Германия	2			2	Учебно-методические пособия, мультимедийная презентация	Конспект
2.2.3	Франция		2		2	Учебно-методические пособия	Круглый стол
2.3	Отношение к мультикультурализму в			2С		Таблица «Национальная	Эссе

	государствах Востока и Латинской Америки					политика в странах Востока», мультимедийная презентация	
2.4	Многоэтническое население стран СНГ и мультикультурные принципы устройства общества		2		2	Карта «Государства СНГ», мультимедийная презентация	Презентация
2.5	Многонациональная и поликонфессиональная Беларусь		2		4	Первоисточники, материалы СМИ	Коллаж
2.6	Мультикультурализм в современном мире		2	2Л	2	Статистические данные	Учебная дискуссия
<b>3</b>	<b>Мультикультурное образование</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>14</b>		<b>Рейтинговая работа №2</b>
3.1	Становление мультикультурного образования	2			4	Учебно-методические пособия, мультимедийная презентация	Конспект
3.2	Мультикультурный компонент педагогического проектирования	2	2		4	Учебные программы, учебно-методические пособия	Сценарий внеклассного мероприятия
3.3	Реализация мультикультурного потенциала уроков истории и обществоведения		4	2С	4	Школьные учебные пособия	Методическая разработка урока
3.4	Мультикультурный педагог		4		2	Видеосюжеты, методические разработки	«Мировое кафе»
	<b>Всего</b>	<b>20</b>	<b>30</b>	<b>6</b>	<b>48</b>		<b>Экзамен</b>

**Учебно-методическая карта учебной дисциплины**  
**«Мультикультурное общество и мультикультурное образование»**  
(заочная форма получения образования)

№	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов			Методические пособия, средства обучения	Форма контроля
		Лекции	Семинарские занятия	Управляемая самостоятельная работа		
<b>1</b>	<b>Теоретические аспекты мультикультурализма</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>-</b>		
1.1	Подходы к определению понятия мультикультурализма				Учебно-методические пособия, мультимедийная презентация	Конспект
1.2	Исторические формы развития полиэтнических и поликонфессиональных государств		2		Учебно-методические пособия, мультимедийная презентация	Устный опрос, интерактивные таймлайны
1.3	Геноциды в XX веке				Учебно-методические пособия, международные правовые акты, мультимедийная презентация	Реферат
1.3	Доктрины и основные концепции	2			Научная литература,	Сравнительная

	мультикультурализма				мультимедийная презентация	таблица
<b>2</b>	<b>Модели мультикультурализма в современном мире</b>	<b>2</b>	<b>2</b>			
2.1	Иммигрантские государства	2				
2.1.1	Канада				Учебно-методические пособия, мультимедийная презентация	Групповые проекты
2.1.2	Соединенные Штаты Америки				Учебно-методические пособия, мультимедийная презентация	Устный опрос
2.1.3	Австралия и Новая Зеландия				Первоисточники, мультимедийная презентация	Анализ первоисточников
2.2	Европейские страны неклассической миграции		2			
2.2.1	Великобритания				Учебно-методические пособия, мультимедийная презентация	Конспект
2.2.2	Федеративная Республика Германия				Учебно-методические пособия, мультимедийная презентация	Список публикаций
2.2.3	Франция				Учебно-методические пособия	Круглый стол
2.3	Отношение к мультикультурализму в государствах Востока и Латинской Америки				Таблица «Национальная политика в странах Востока», мультимедийная презентация	Эссе
2.4	Многоэтническое население стран СНГ и мультикультурные принципы устройства общества				Карта «Государства СНГ», мультимедийная презентация	Презентация
2.5	Многонациональная и поликонфессиональная Беларусь				Первоисточники, материалы СМИ	Коллаж
2.6	Мультикультурализм в современном				Статистические данные	Учебная

	мире					дискуссия
<b>3</b>	<b>Мультикультурное образование</b>	<b>-</b>	<b>4</b>			
3.1	Становление мультикультурного образования				Учебно-методические пособия, мультимедийная презентация	Конспект
3.2	Мультикультурный компонент педагогического проектирования		2		Учебные программы, учебно-методические пособия	Сценарий внеклассного мероприятия
3.3	Реализация мультикультурного потенциала уроков истории и обществоведения		2		Школьные учебные пособия	Методическая разработка урока
3.4	Мультикультурный педагог				Видеосюжеты, методические разработки	«Мировое кафе»
	<b>Всего</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>-</b>		<b>Экзамен</b>

## ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ ЛИТЕРАТУРА

### Основная:

1. Гукаленко, О. В. Поликультурное образование и профилактика ксенофобии в образовательной среде / О. В. Гукаленко, Р. А. Андрианова, Г. В. Нездемковская. – М. : Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО, 2019. – 257 с.

2. Новая и новейшая история стран Европы и Америки : учеб.-метод. комплекс / И. В. Варивончик [и др.] [Электронный ресурс ]// Репозиторий БГПУ. – Режим доступа: <https://elib.bspu.by/handle/doc/42053>. – Дата доступа: 18.05.2023.

### Дополнительная:

1. Бессарабова, И. С. Социальный аспект поликультурного образования / И. С. Бессарабова // Вестн. Рос. гос. ун-та им. И. Канта. Сер.: Педагогические и психологические науки. – 2008. – № 11. – С. 14–21.

2. Борисенков, В. П. Этнокультурное образование и подготовка педагогических кадров в Китае / В. П. Борисенков В. П., Ч. Чаочжэн // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2023. – Т. 1, №2 (91). – С. 144–152.

3. Веретевская, А. В. Мультикультурализм, которого не было: анализ европейских практик политической интеграции этнокультурных меньшинств / А. В. Веретевская. – М., : МГИМО-Университет, 2018. – 180, [1] с.

4. Джурицкий, А. Н. Концепции и реалии мультикультурного воспитания : сравнительный анализ / А. Н. Джурицкий. – М. : Academia, 2008. – 304 с.

5. Закирова, В. Г. Теории и технологии мультикультурного образования: монография: в 2-х ч. / В. Г. Закирова, Л. А. Камалова. – Часть 1. – Казань: Отечество, 2016. – 132 с.

6. История Канады / Под ред. К. Брауна; пер. с англ М. В. Земляков [и др.]; послесл. Ю. Г. Акимова. – М. : Весь мир, 2021. – 656 с., ил. + карты.

7. История Холокоста и геноцидов. XX век : учебное пособие для вузов / [И. А. Альтман, А. А. Антонян, М. В. Гилева и др.] ; под редакцией И. А. Альтмана ; Российский государственный гуманитарный университет, Международный научно-образовательный центр истории Холокоста и геноцидов РГГУ. – М. : МИК, 2022. – 173 с.

8. Назаров, В. Л. Теория и практика мультикультурализма в странах Запада : [учеб. пособие] / В. Л. Назаров. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2015. – 212 с.

9. Нечаев, Д. Н. Модели и практики разрешения этнокультурных противоречий в национальных государствах: международный опыт / Д. Н. Нечаев, А. Е. Волкова // Среднерусский вестник общественных наук. – 2014. – № 2. – С.

10. Новоженова И.С. Французская модель интеграции иммигрантов и мультикультурализм / И.С. Новоженова / Актуальные проблемы Европы: сб. науч. тр. / Ин-т науч. информ. по обществ. наукам. – М.: Изд-во ИНИОН РАН. – 2011. – № 4. – С. 79–117.

11. Погорельская, С. В. Германия и мультикультурализм / С. В. Погорельская / Актуальные проблемы Европы: сб. науч. тр / Ин-т науч. информ. по обществ. наукам. – М.: Изд-во ИНИОН РАН. – 2011. – № 4. – С. 79–117.

12. Субботина, Д. О. «Земной шар в границах страны»: государственная мультикультурная политика в Канаде в 1980-е – 2010-е годы / Д. О. Субботина // Беларускі гістарычны часопіс. – 2022. – №11. – С. 10–18.

13. Сыродеева, А. А. Поликультурное образование. Учебно-методическое пособие / А. А. Сыродеева. – М.: МИРОС, 2001. – 192 с.

14. Толкачев, С. П. Мультикультурная литература: новые горизонты XXI века : монография / С. П. Толкачев. – М. : Кнорус, 2021. – 324 с.

15. Цапенко И. П. Управление миграцией: опыт развитых стран / И. П. Цапенко. – М.: Academia, 2009. – 384 с.

## Перечень используемых средств диагностики результатов учебной деятельности

Для диагностики компетенций используются следующие формы:

### *1. Устная форма:*

- доклады на семинарах;
- оценивание на основе проблемной дискуссии;
- оценивание на основе работы круглого стола;
- экзамен.

### *2. Письменная форма:*

- разноуровневые тесты;
- рефераты;
- эссе;
- отзывы;
- рецензии;
- рейтинговые работы.

### *3. Устно-письменная форма:*

- отчеты по аудиторным индивидуальным заданиям с их устной защитой;
- отчеты и презентации по выполненным в рамках самостоятельной работы индивидуальным заданиям с их устной защитой;
- выполнение практических заданий на аудиторных занятиях.

### Требования к выполнению самостоятельной работы студентов

№ п/п	Название темы раздела	Кол-во часов	Задание	Форма выполнения
1	Подходы к определению понятия мультикультурализма	2	Проанализировать трактовки понятия «мультикультурализм» в научной литературе	Конспект
2	Исторические формы развития полиэтнических и поликонфессиональных государств	4	Создать интерактивный таймлайн, отражающий этапы развития по полиэтнических и поликонфессиональных сообществ в одной из стран / регионов (на выбор)	Устный опрос, интерактивные таймлайны
3	Геноциды в XX веке	4	Подготовить реферат по истории и памяти одного из геноцидов XX в.	Реферат
4	Доктрины и основные концепции мультикультурализма	4	Провести сравнение различных доктрин и концепций мультикультурализма	Сравнительная таблица
5	Канада	2	Разработать коллективный проект, отражающий реализацию мультикультурной политики Канады в отношении: а) франкоканадцев; б) англоканадцев; в) других европейских иммигрантов; г) коренных народов; д) видимых меньшинств.	Групповые проекты

6	Соединенные Штаты Америки	2	Изучить основные направления и реформы мультикультурализма в США в 1960-е – 2020-е гг.	Устный опрос
7	Австралия и Новая Зеландия	2	Проанализировать законодательные акты в области мультикультурализма, определить тенденции развития австралийского и новозеландского мультикультурного взгляда на национальную идентичность	Анализ первоисточников
8	Великобритания	2	Изучить научную и публицистическую литературу, оформить конспект по теме	Конспект
9	Федеративная Республика Германия	2	Осуществить поиск публикаций и новостей в СМИ по вопросу иммиграционной политики и мультикультурных процессов в ФРГ	Список публикаций
10	Франция	2	Подготовить тезисы к круглому столу	Круглый стол
11	Многоэтническое население стран СНГ и мультикультурные принципы устройства общества	2	Разработать презентацию, посвященную этническому положению, образу жизни и традициям одной из стран СНГ	Презентация
12	Многонациональная и поликонфессиональная	4	Создать коллаж на тему: а) многонациональная Беларусь	Коллаж

	Беларусь		б) многоконфессиональная Беларусь в) диалог культур в Республике Беларусь	
13	Мультикультурализм в современном мире	2	Подготовить материал к дискуссии по теме «Мультикультурализм: возможности и трудности»	Учебная дискуссия
14	Становление мультикультурного образования	4	Изучить научную литературу, написать конспект по теме	Конспект
15	Мультикультурный компонент педагогического проектирования	4	Разработать сценарий внеклассного мероприятия, посвященный изучению различных культур	Сценарий внеклассного мероприятия
16	Реализация мультикультурного потенциала уроков истории и обществоведения	4	Подготовить два плана-конспекта уроков истории, обществоведения, содержание которых включает мультикультурный компонент	Методическая разработка урока
17	Мультикультурный педагог	2	Аккумулировать идеи и научно-педагогические теории на тему «Что значит быть мультикультурным педагогом»	«Мировое кафе»
	<b>Всего</b>	<b>48</b>		

### Список вопросов к экзамену

1. Сущность и характерные черты мультикультурализма
2. Этнокультурные процессы в условиях глобализации
3. Исторические формы развития полиэтнических и поликонфессиональных государств в XIX–XX вв.
4. Понятие геноцида, его сущность и формы
5. Геноциды в истории XX в.
6. Основные типы современных полиэтнических сообществ
7. Научные взгляды теоретиков мультикультурализма
8. Политическая мультикультурная концепция
9. Культурологическая мультикультурная концепция
10. Современная критика мультикультурализма
11. Предпосылки и провозглашение мультикультурализма в Канаде. Закон 1988 г.
12. Мультикультурная политика в Канаде в 1990-е–2020-е гг.
13. Характеристика канадской мозаики: структура и взаимоотношения внутри канадского общества
14. История и современное положение коренных народов Канады
15. Исторические условия формирования мультикультурной национальной идентичности граждан США
16. Движение за гражданские права в США в 1960-е гг. Положение афроамериканского населения
17. Теория и практика американского «плавильного котла» в XX в.
  - а. Новый взгляд на мультикультурную идентичность США в 1990-е гг. Переход к концепции «салатницы»
18. Иммиграционная политика США во вт. п. XX – XXI в.
19. Коренные народы США
20. Принципы и условия реализации мультикультурного образования в США

- 21.Австралийская модель мультикультурализма
- 22.Государственная политика мультикультурализма в Новой Зеландии.
- 23.Особенности европейского прочтения мультикультурализма
- 24.«Принимающее» общество в Великобритании в XX – XXI в.
- 25.Британскость и Брексит
- 26.Иммиграционная и мультикультурная политика ФРГ в к. XX–XXI вв.
- 27.Ассимиляционная модель мультикультурного общества во Франции
- 28.Причины и последствия миграционного кризиса 2014 г. в Европе
- 29.Гражданская интеграция и мультикультурализм в Нидерландах
- 30.Кросс-культурные программы в Бельгии
- 31.Швейцарская модель мультикультурализма
- 32.Мультикультурализм в странах Северной Европы
- 33.Национальные политики памяти и признания исторических ошибок в отношении к различным этническим группам
- 34.Истоки и попытки преодоления бикультурных конфликтов в странах и Африки
- 35.Постколониальная политика управления культурным разнообразием в государствах Востока
- 36.Управление полиэтничным населением в различных странах Латинской Америки. Метисизация и африканские диаспоры
- 37.Межкультурное взаимодействие в странах СНГ на различных уровнях
- 38.Исторические условия складывания многоэтнического населения белорусских земель
- 39.Национальная политика Республики Беларусь
- 40.Конфессиональная политика Республики Беларусь
- 41.Отражение различных аспектов мультикультурализма в современном искусстве
- 42.Становление мультикультурного образования во вт. п. XX в.
- 43.Характеристика мультикультурных учебных программ

- 44.Формирование общекультурной и мультикультурной компетенций учащихся
- 45.Психологические особенности современной поликультурной образовательной среды
- 46.Особенности профессиональной подготовки мультикультурного учителя
- 47.Деятельность классного руководителя по поддержанию учащихся различного этнического происхождения
- 48.Актуальные вопросы межкультурных отношений в курсе всемирной истории в средней школе
- 49.Актуальные вопросы межкультурных отношений в курсе истории Беларуси в средней школе
- 50.Структурно-функциональный анализ учебного материала по обществоведению для реализации мультикультурного обучения предмету
- 51.Предупреждение этнических стереотипов и ксенофобии в процессе обучения обществоведению
- 52.Методические пути реализации мультикультурного обучения истории
- 53.Методика обучения обществоведению по принципам мультикультурного образования

### **Примеры компетентностно ориентированных заданий**

1. Проанализируйте различные подходы к определению понятия «мультикультурализм» и выскажите свою позицию, какой из них, на ваш взгляд, наиболее полно соответствует его содержанию.

2. Объясните логическую цепочку: Вторая мировая война о предупреждении преступления геноцида и наказании за него

3. Сравните концепции «плавильного котла» и «мозаики», самостоятельно определив критерии для сравнения.

□ Кон

4. Установите причинно-следственную связь между историческими условиями развития населения США в Новое время и официальным принятием государственной политики мультикультурализма в XX вв.

5. Сделайте вывод о причинах неудачного опыта мультикультурализма в Германии.

6. Составьте ментальную карту «Национальная политика в Республике Беларусь».

7. Приведите примеры реализации межконфессионального диалога в Республике Беларусь.

8. Проведите структурно-функциональный анализ учебной программы по истории Беларуси для XI класса на предмет реализации мультикультурного компонента урока истории.

9. Предложите методические пути предупреждения формирования этнических стереотипов у учащихся при изучении обществоведения в IX классе.

10. Выделите 7 характеристик современного педагога, которого, на ваш взгляд, можно назвать мультикультурным.

## Критерии оценки

Интегральная 10-балльная шкала оценки учебных достижений обучающихся:

### *1. Низкий уровень (рецептивный)*

1 балл. Узнавание объекта изучения, распознавание отдельных известных терминов и фактов; проявление стремления преодолевать учебные затруднения; проявление ситуативного интереса к учению и предмету.

2 балла. Узнавание объекта изучения, различение определений, структурных элементов знаний, проявление волевых усилий и мотивации учения.

### *2. Удовлетворительный (рецептивно-продуктивный)*

3 балла. Неполное воспроизведение программного учебного материала на уровне памяти; наличие существенных, но устранимых с помощью учителя ошибок; затруднение в применении специальных, общеучебных и интеллектуальных умений; стремление к преодолению затруднений; ситуативное проявление ответственности, самокритичности.

4 балла. Освоение учебного материала на репродуктивном уровне и неполное его воспроизведение; наличие исправимых ошибок при дополнительных (наводящих) опросах; затруднения в применении отдельных специальных, общеучебных и интеллектуальных умений или отдельных навыков; проявление волевых усилий, интереса к учению, адекватной самооценки, самостоятельности, осмысленности действий и т. п.

### *3. Средний (репродуктивно-продуктивный)*

5 баллов. Осознанное воспроизведение программного учебного материала, в том числе и различной степени сложности, с несущественными ошибками; затруднения в применении отдельных специальных, общеучебных и интеллектуальных умений и навыков; заинтересованность в учении и достижении результата.

6 баллов. Полное воспроизведение программного материала с несущественными ошибками; применение знаний в знакомой ситуации по образцу; применение специальных, общеучебных и интеллектуальных умений и навыков с незначительной помощью педагога; настойчивость и стремление преодолевать затруднения; ситуативное проявление стремления к творчеству.

*4. Достаточный (продуктивный)*

7 баллов. Владение программным учебным материалом, в том числе и различной степени сложности, оперирование им в знакомой ситуации; наличие единичных несущественных ошибок в действиях; самостоятельное применение специальных, общеучебных и интеллектуальных умений и навыков; проявление стремлений к творческому переносу знаний, организованности, самокритичности, рефлексии и т. п.

8 баллов. Владение программным учебным материалом и оперирование им в знакомой и незнакомой ситуациях; наличие единичных несущественных ошибок в действиях, самостоятельно исправляемых магистрантами; наличие определенного опыта творческой деятельности; проявление добросовестности, ответственности, самооценки, рефлексии и т. д.

*5. Высокий (продуктивный творческий)*

9 баллов. Свободное оперирование программным учебным материалом различной степени сложности в незнакомой ситуации; выполнение заданий творческого характера; высокий уровень самостоятельности и эрудиции.

10 баллов. Свободное оперирование программным учебным материалом различной степени сложности с использованием сведений из других учебных курсов и дисциплин; умение осознанно и оперативно трансформировать полученные знания для решения проблем в нестандартных ситуациях; проявление целеустремленности, ответственности, познавательной активности, творческого отношения к учению.

### Протокол согласования учебной программы УВО

<i>Название учебной дисциплины, с которой требуется согласование</i>	<i>Название кафедры</i>	<i>Предложения об изменениях в содержании учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине</i>	<i>Решение, принятое кафедрой, разработавшей учебную программу (с указанием даты и номера протокола)</i>
Новая и Новейшая история Европы и Америки	Кафедра всеобщей истории и методики преподавания истории	нет	Изменения не требуются. Утвердить эту рекомендацию (протокол №12 от 20.04.2023)
Новая и Новейшая история Азии и Африки	Кафедра всеобщей истории и методики преподавания истории	нет	Изменения не требуются. Утвердить эту рекомендацию (протокол №12 от 20.04.2023)
Методика преподавания истории	Кафедра всеобщей истории и методики преподавания истории	нет	Изменения не требуются. Утвердить эту рекомендацию (протокол №12 от 20.04.2023)
Методика преподавания обществоведения	Кафедра всеобщей истории и методики преподавания истории	нет	Изменения не требуются. Утвердить эту рекомендацию (протокол №12 от 20.04.2023)