



СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬИ: ЦЕННОСТИ И ОБРАЗ МЫСЛИ



Сборник материалов
XII Всероссийской научно-практической
конференции студентов, аспирантов
и молодых ученых
с международным участием

ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»
Краснодарское региональное отделение
Федерации психологов образования России
АНО «Центр социально-психологической поддержки взрослых и детей «Бенну»

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬИ: ЦЕННОСТИ И ОБРАЗ МЫСЛИ

Сборник материалов
XII Всеросс. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов
и молодых ученых с международным участием
(Армавир, 15 октября 2024 г.)

Чебоксары
Издательский дом «Среда»
2024

Предисловие

Армавирский государственный педагогический университет совместно с Белорусским государственным педагогическим университетом имени Максима Танка, Краснодарским Региональным отделением ФПО России и АНО «Центр социально-психологической поддержки взрослых и детей «Бенну» проводит XII Всероссийскую (с международным участием) научно-практическую конференцию студентов, аспирантов и молодых ученых «**Социально-психологические проблемы современной семьи: ценности и образ мысли**».

В сборнике представлены статьи участников XII Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых с международным участием, посвященные актуальным вопросам социально-психологических проблем современной семьи. Приведены результаты теоретических и прикладных изысканий представителей научного и образовательного сообщества в области психологии и педагогики.

По содержанию публикации разделены на основные направления:

1. Семья в современном мире.
2. Социально-психологические условия воспитания и развития личности ребенка в семье.
3. Социально-психологическая поддержка семьи и материнства.
4. Методы работы социального педагога и психолога с семьей.
5. Психолого-педагогические условия развития личности в современных условиях.

Авторский коллектив сборника представлен городами (Москва, Армавир, Архангельск, Белгород, Ижевск, Казань, Краснодар, Липецк, Нижневартовск, Омск, Самара, Саранск, Североуральск, Сочи, Старый Оскол, Тула, Хабаровск, Чебоксары, Шебекино) России и Республики Беларусь (Минск).

Среди образовательных учреждений выделяются следующие группы: академические учреждения (Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ), университеты и институты России (Армавирский государственный педагогический университет, Ижевский государственный технический университет им. М.Т. Калашникова, Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казанский инновационный университет им. В.Г. Тимирязова (ИЭУП), Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина, Кубанский государственный университет, Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского, Московский педагогический государственный университет, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева, Нижневартовский государственный университет, Омский государственный педагогический университет, Омский государственный технический университет, Российский университет кооперации, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Самарский юридический институт ФСИН России, Тихоокеанский государственный университет, Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого, Удмуртский государственный университет, Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева, Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова) и Республики Беларусь (Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка, Республиканский институт высшей школы).

Большая группа образовательных организаций представлена школами и дошкольными образовательными учреждениями.

Участники конференции представляют собой разные уровни образования и науки: доктора и кандидаты наук, профессора и доценты, аспиранты, магистры и магистранты, студенты, преподаватели вузов, учителя школ, воспитатели дошкольных образовательных учреждений.

Редакционная коллегия выражает глубокую признательность нашим уважаемым авторам за активную жизненную позицию, желание поделиться уникальными разработками и проектами, публикацию в сборнике материалов XII Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых с международным участием **«Социально-психологические проблемы современной семьи: ценности и образ мысли»**, содержание которого не может быть исчерпано. Ждем Ваши публикации и надеемся на дальнейшее сотрудничество.

Главный редактор
д-р психол. наук,
декан психолого-педагогического факультета,
профессор кафедры психологии
и коррекционной педагогики,
руководитель научно-учебной лаборатории
«Личностно-развивающий ресурс семьи и детства»
ФГБОУ ВО «Армавирский государственный
педагогический университет»
И.В. Ткаченко

МЕТОДЫ РАБОТЫ СОЦИАЛЬНОГО ПЕДАГОГА И ПСИХОЛОГА С СЕМЬЕЙ

<i>Бобровникова Н.С.</i> Возможности практической психологии в изучении и коррекции различных проявлений тревожности подростков	117
<i>Лисина М.С.</i> Основные технологии работы с семьями, имеющими детей с ограниченными возможностями здоровья	120
<i>Макаренко А.А., Евдокимова Е.В.</i> Социально-психологическая работа классного руководителя с приемными семьями.....	122
<i>Музыченко А.В., Янчук Л.С.</i> Вопросы буллинга среди сверстников в психологическом просвещении родителей	125
<i>Орлова С.А., Абдуллаева Л.А., Евдокимова Е.В.</i> Социальная работа психолога с приемной семьей	130
<i>Тупичкина Е.А., Крутикова Н.И.</i> Психолого-педагогический потенциал включения нейрорепрессий в утреннюю зарядку дошкольников	133

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

<i>Галушко И.Г., Лычева Т.А.</i> Связь психологии и педагогики в работе современного преподавателя дополнительного образования	137
<i>Грязнов С.А.</i> Влияние информативных повествований на повышение ситуативного интереса к научным темам.....	139
<i>Грязнов С.А.</i> О роли лидерства в мотивации и удержании волонтеров	142
<i>Грязнов С.А.</i> Психология взаимоотношений молодежи.....	145
<i>Коваленко Е.А.</i> Отношение к здоровью в юношеском возрасте.....	148
<i>Кожанова Т.М., Камальтдинова И.З., Логинова С.А.</i> Результаты изучения представлений об обучающихся с нарушениями слуха у педагогов образовательных организаций.....	151
<i>Поторочин Р.Р.</i> Семейная история трудового подвига – ресурс для патриотического воспитания.....	155
<i>Семенова Н.В., Никитин А.В., Филиппов С.Г.</i> Психологические аспекты формирования экологической идентичности.....	160
<i>Сметанин Д.Ю., Устин П.Н., Мельников А.В.</i> Возможности прогнозирования деструктивного поведения личности в цифровой среде на примере пользователей социальной сети ВКонтакте.....	164
<i>Фаустова А.С., Козуб М.В.</i> Особенности конфликтного поведения в подростковом возрасте.....	168
<i>Щанкина Л.Н.</i> Защита прав несовершеннолетних в международном и российском праве	171

3. Ермакова Л.С. Социально-психологическая поддержка приемных семей в образовательной среде / Л.С. Ермакова // Психология и образование. – 2021. – №5. – С. 12–19.

4. Попова И.Н. Содержание социально-психолого-педагогической деятельности по сопровождению замещающих семей: технологический аспект / И.Н. Попова. – Владимир: КНИГИ ДНЯ, 2011. – 92 с.

Музыченко Алла Викторовна

канд. психол. наук, доцент, заведующая кафедрой

Янчук Людмила Степановна

старший преподаватель

Институт психологии УО «Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка»
г. Минск, Республика Беларусь

ВОПРОСЫ БУЛЛИНГА СРЕДИ СВЕРСТНИКОВ В ПСИХОЛОГИЧЕСКОМ ПРОСВЕЩЕНИИ РОДИТЕЛЕЙ

Аннотация: в статье представлен анализ вопросов для оценки восприятия родителями и законными представителями учащихся идей проекта, психологического благополучия образовательной среды, в которую включен их ребенок. Посредством метода фокус-группы исследуются представления и установки родителей в отношении к проблеме насилия и буллинга в образовательной среде для последующего обоснованного психологического просвещения. Рассматриваются возможности вовлечения родителей и законных представителей учащихся в создание дружественной и поддерживающей среды в учреждении образования.

Ключевые слова: буллинг, межличностные отношения, фокус-группы родителей, учащиеся подросткового и раннего юношеского возраста.

Выстраивая содержание психологического просвещения родителей через популярную психологию, А.А. Бодалев отмечает, что тот, кто не имеет идей, не видит фактов [9]. Тем самым обращает внимание на необходимость для родителей сведенных в систему психологических знаний о взрослеющей личности. Эта задача важна и в наш, с одной стороны, информационно насыщенный век, с порой разнонаправленной информацией, с другой стороны, и в столь динамичный век, с высоким темпом жизни, когда рефлексивные совместные обсуждения в семье становятся редкостью. Известно, что личность воспитывается личностью, и всей системой значимых межличностных отношений. Психологическое просвещение как система мероприятий в разных формах и с использованием разнообразных методов призвано помочь понять родителям развивающую ценность межличностных отношений.

Содержательную основу воспитания составляет преодоление трудностей, побуждающее к творчеству, и успех совместной деятельности. Под воспитательным воздействием А.А. Бодалев предлагает рассматривать «психологический результат организации совместной деятельности

людей (в данном случае педагогического общения), результат их взаимодействия, проявляющийся в изменении психологических характеристик этих людей (их познавательной и мотивационно-потребностной сферы, установок, отношений), а также в перестройке их поведения» [2, с. 82]. Во взаимодействии педагог и родитель реализуют свое личностное содержание в определенной форме и с помощью доступных средств, прямо или косвенно. Смысловое содержание воздействия может иметь «текст», «подтекст» или «контекст». Исходя из своего опыта и индивидуально-психологических характеристик, ребенок по-разному воспринимает и интерпретирует воздействие взрослого, реагируя лишь на форму, а не на содержание мысли, лишь на текст без контекста и т. п. Поэтому основным условием эффективности воздействия является готовность к его восприятию, особая «чувствительность». Наилучшая со-настройка личностей, надо полагать, достигается в диалогическом взаимодействии, в диалоге как форме психологического воздействия. Интересно, что через специфическую чувствительность раскрываются педагогические способности у Н.В. Кузьминой [5].

Просвещение родителей мы выстраиваем с позиций проектного подхода, отталкиваясь от запросов самих родителей и законных представителей учащихся. Совместно с представителями ЮНИСЕФ в Республике Беларусь экспертами от Института психологии БГПУ были сформулированы вопросы для фокус-групп родителей по проблемам насилия и буллинга среди сверстников и по вопросам эффективности реализуемого проекта «Апробация модели создания дружественной и поддерживающей среды в учреждениях общего среднего образования». Консультантами и интервьюирующими являлись представители SATIO. Выборка формировалась следующим образом: 2 фокус-группы с родителями учащихся 5–7 классов, 2 фокус-группы с родителями учащихся 8–9 классов, 1 фокус-группа с родителями учащихся 10–11 классов. Всего 5 фокус-групп по 7–8 человек из разных учреждений образования, что позволило обеспечить конфиденциальность и раскрепостить родителей. При отборе участников стремились обеспечить максимальную географическую вариативность: гимназии №4 и №14 г. Минска, средние школы №9, №45, №66, №197 г. Минска, средние школы №1 г. Горки, №1 г. Пружаны, №14 г. Мозыря, №16 г. Барановичи, №3 г. Иваново, №4 г. Лиды, №8 г. Волковыска, №35 г. Гродно, №3 и №72 г. Гомеля, Боровлянская средняя школа №2. Озерщинская средняя школа №1, Порослянская средняя школа, Техтинская средняя школа, Гомельское кадетское училище. Из 30 учреждений общего среднего образования были охвачены 21; 8 респондентов Брестской области, 9 – Гомельской, 4 – Гродненской, 15 – Минской, 2 – Могилевской области, пропорционально охваченным проектом регионам [8].

Каждая фокус-группа включала два типа родителей: активные родители – участники родительского комитета, участники инициативных групп проекта; менее вовлеченные в жизнь учреждения образования, но заинтересованные ввиду того, что столкнулись с проблемой буллинга – их ребенок является объектом буллинга или наоборот, агрессором, или же их ребенок имеет особенности психофизического развития.

Для установления понимания на языке самих заказчиков информации формулировались разъяснения. Согласно В.В. Знакову, понимание во

взаимодействии людей устанавливается не с только с позиции возможности мышления решить проблемную ситуацию и задачу, сколько с позиции согласования и формирования поля значений между взаимодействующими, а, возможно, согласования на уровне смыслов ценностей участвующих субъектов [3]. Смыслы не статичны и определяются ситуацией, поэтому было важно описать, как в настоящее время воспринимается родителями ситуация взаимоотношений в классе.

Задачи фокус-групповой дискуссии: выявить представление родителей о безопасной среде в учреждении образования, условиях ее формирования и барьерах; определить осведомленность родителей о реализуемом проекте и отношении к нему; исследовать представления родителей о необходимых условиях для вовлечения их в реализацию проекта и эффективного диалога с учреждением общего среднего образования. Перед началом дискуссии задачи были сообщены участникам, было отмечено, что дискуссия проводится анонимно, слова будут представлены в обобщенном виде, без упоминания какой-либо индивидуальной информации. Онлайн-дискуссии длились 1,5–2 часа.

После знакомства с участниками перешли к определению безопасной среды словами родителей: «Давайте поговорим о том, что такое безопасная среда в школе, в вашем представлении. Как вы понимаете, что ребенку безопасно в школе? Как это отражается на его жизни и учебе? Какой должна быть безопасная школа?» Просили поразмышлять о безопасной, комфортной атмосфере на уроках, вне уроков.

Далее рассматривали угрозы безопасности ребенка в школе: «А теперь давайте поговорим о противоположном – что может угрожать, препятствовать этой безопасности?» Предлагали обсудить разные виды насилия – физического, психологического, со стороны сверстников, старшеклассников, учителей. По ходу было предложено выписать, вынося на экран для визуализации, все примеры ситуаций, отношений, поведения, которые несут опасность для ребенка в школе. «Расскажите о тех, с которыми сталкивались лично вы, ваши дети, если вы готовы рассказать. Расскажите о тех ситуациях, которые вы наблюдали, слышали? Какие угрозы, по вашему мнению, являются наиболее частыми, типичными для школы, а какие – скорее гипотетическими?» Альтернативный вопрос: «В каких сферах, ситуациях, по вашему мнению, необходимо повысить уровень безопасности ребенка в школе?» Просили родителей сравнить угрозы, безопасность в общении со сверстниками, педагогами и другими лицами. «С какими угрозами безопасности ребенка школа справляется успешно, а с какими не очень?»

Обсуждали роль родителя в обеспечении безопасности ребенка в школе: «Как вы видите свою роль, как родителя, в том, чтобы уменьшить или устранить эти угрозы? Какими ресурсами вы обладаете, чтобы снизить влияние этих угроз?» Альтернативные вопросы: «В каких случаях вы подключались как родитель к решению проблем ребенка в школе? В чем заключаются ваши возможности, сильные стороны по обеспечению безопасности ребенка в школе? А в чем именно ваших возможностей, ресурсов не хватает?»

Анализировали безопасность в интернет-среде: «Давайте поговорим немного о поведении детей в Интернет. Как вы думаете, есть ли какие-то угрозы безопасности ребенка, возникающие при использовании им Интернета? Какие это угрозы? Есть ли какие-то решения, которыми вы пользуетесь, для

того чтобы снизить эти угрозы? В отношении каких угроз у родителей меньше возможностей контроля, влияния? Как, по вашему мнению, школа может повысить безопасность ребенка при выходе в Интернет?»

Следующий блок вопросов касался восприятия экспериментального проекта «Адаптация модели создания дружественной и поддерживающей среды в учреждениях общего среднего образования» об изменениях в школьной среде: «Исходя из вашего общения с ребенком, опыта взаимодействия со школой, как родителя, заметили ли вы какие-либо изменения в школьной среде за последние два года? Например, атмосфера в классе, отношения между сверстниками, отношение учителей к учащимся, представления ваших детей о классе, дружбе, общении со сверстниками и учителями? Какие это изменения? С чем вы их связываете?» Вопросы об осведомленности о проекте: «В вашей школе с 2020 года ведется проект по созданию дружественной и поддерживающей среды. Знаете ли вы о нем? Если да, то что именно? По вашему мнению, какие цели этого проекта? Как реализовывался проект, какие мероприятия проводились? Как ваши дети были вовлечены в проект? Участвовали ли родители в этом проекте, как именно? Как вы оцениваете результаты проекта?» Для тех, кто осведомлен недостаточно, предлагались вопросы: «Когда вы слышите название проекта, что вам приходит на ум? Как, по вашему мнению, должен этот проект реализовываться? Какую информацию вам бы хотелось получать о проекте?»

В целях планируемого далее просвещения особенно важны были вопросы, касающиеся возможности развития сотрудничества между родителями и школой для создания безопасной среды: «По вашему мнению, какой должна быть роль родителей в создании дружественной и безопасной среды в школе? Почему? Как сейчас организовано взаимодействие между родителями и школой?» Спрашивали об эффективности родительских собраний, чатов в мессенджерах, индивидуальных встреч. «Что вам нравится, а что не нравится в текущем взаимодействии школы и родителей? Что хотелось бы изменить? По каким вопросам вам бы хотелось больше взаимодействовать с учителями и администрацией школы? Нужны ли новые форматы взаимодействия? Если да, то какие? Что может быть сделано в рамках проекта по созданию дружественной и поддерживающей среды, чтобы усилить диалог между школой и родителями? Кто может быть источником изменений в отношениях между родителями и школой? Какую информацию вам хотелось бы получить от них?» Стремилась услышать от родителей информацию об авторитетных фигурах, источниках информации и др., которые могут поддержать диалог между родителями и школой.

Исходя из результатов исследования, выявлено, что для родителей важно психологическое благополучие их ребенка в классе. О благополучии они судят по взаимодействию ребенка с одноклассниками: наличие друзей, удовлетворенность дружескими отношениями, умение решать возникающие конфликты. Важным критерием является оценка учителем учебных достижений ребенка, соответствие этой оценки ожиданиям родителей и ребенка, готовность учитывать ситуацию, обстоятельства, индивидуально-психологические особенности ребенка. Соответственно, для обеспечения удовлетворенности взаимодействием родителей и педагогического коллектива важно содействовать установлению дружеских отношений учащихся, ценностному их отношению друг к другу, развитию

общих интересов, формированию умений разрешать конфликты. Для понимания педагогических требований, задач развития, критериев оценки необходим диалог педагогических работников и родителей учащихся, оптимально организованный во времени, непосредственный, без искажений информации. Вопросы компетентного родительства важно обсуждать вместе, проявляя открытость и искренний интерес, поддерживая создание собственной уникальной стратегии воспитания родителями их конкретного ребенка – взрослеющей личности с присущими ей индивидуально-психологическими особенностями [10, с. 6].

Родители учащихся, как правило, выражают негативное отношение к буллингу среди сверстников. Этот факт отмечают и иные исследователи [8]. Однако, при рассмотрении ситуаций взаимодействия с конкретным учащимся родители вполне могут выносить обвинения в его адрес, объясняя проблему личностными качествами ученика, констатируя заслуженное его игнорирование классом. Таким образом сохраняется необходимость осмысления значимости ненасилия и ценностного отношения к другому, требуется время для принятия этих принципов, накопления опыта установления договоренностей [7]. Не следует прятать проблему и ее последствия [4].

Значимым результатом реализуемого проекта по созданию дружелюбной и поддерживающей среды явилось повышение востребованности педагога-психолога в учреждении образования, в том числе и родителями учащихся [1]. Популяризация в средствах массовой информации задач профессиональной деятельности психолога и предпринятых инициатив в профилактике буллинга оказались эффективными. Психологическое просвещение родителей и совместный исследовательский диалог о проблеме буллинга вызвали отклик и готовность участвовать в решении задач экспериментального проекта.

Список литературы

1. «Вы что, гадалка? Откуда про меня знаете?» Школьный психолог в Гомеле о своей работе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://belkagomel.by/2023/10/04/vy-chto-gadalka-otkuda-pro-menya-znaete-shkolnyj-psiholog-v-gomele-o-svoej-rabote/> (дата обращения: 10.10.2024).
2. Бодалев А.А. Психология общения: избранные психологические труды / А.А. Бодалев. – М.: Институт практической психологии; Воронеж: МОДЭК, 1996. – 256 с.
3. Знаков В.В. Психология понимания многомерного мира человека / В.В. Знаков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://youtu.be/BNlASsqss6o?si=_9FfvDgDVnME5K1r (дата обращения: 10.10.2024).
4. К каким последствиям приводит травля в школе? Жертвы буллинга о ненависти одноклассников // ОНТ Тревожный звонок [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ont.by/news/ne-detskij-bulling-i-uroki-vyzhivaniya-k-kakim-posledstviyam-privodit-travlya-v-shkole> (дата обращения: 10.10.2024).
5. Кузьмина Н.В. Способности, одаренность, талант учителя / Н.В. Кузьмина. – Л.: Знание, 1985. – 32 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/4/0180/4_0180-15.shtml#book_page_top (дата обращения: 10.10.2024). EDN UZCLOG
6. Локтюшева З.Ф. Выявление отношения родителей подростков к школьной травле / З.Ф. Локтюшева, А.А. Дударева // StudArctic forum. – 2022. – Т. 7. №4. – С. 62–67 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://saf.petsu.ru/journal/article.php?id=9461> (дата обращения: 10.10.2024). – EDN ZJMFEN
7. Музыченко А.В. Взаимодействие участников образовательного процесса в создании психологически безопасной среды / А.В. Музыченко // Коллекция гуманитарных исследований. – 2022. – №1. – С. 12–16 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://doi.org/10.21626/j-chr/2022-1\(30\)/2](https://doi.org/10.21626/j-chr/2022-1(30)/2); <https://www.j-chr.com/jour/article/view/212/199> (дата обращения: 10.10.2024). – EDN ROLIOC

8. Отношение родителей к буллингу в школах. SATIO powered by CIVITTA: отчет по итогам фокус-групповых дискуссий с родителями учеников 5–11 классов. Февраль 2023 г. / ЮНИСЕФ.

9. Популярная книга для родителей / под ред. А.А. Бодалева. – М.: Педагогика, 1989. – 256 с.

10. Шнейдер А.Б. Компетентностное родительство / А.Б. Шнейдер, М.Н. Зыкова. – М.: Изд-во Московского психолого-социального университета, 2018. – 126 с.

Орлова Софья Андреевна
студентка

Абдуллаева Латифа Анаровна
студентка

Научный руководитель

Евдокимова Елена Валерьевна

канд. психол. наук, старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Армавирский государственный
педагогический университет»
г. Армавир, Краснодарский край

СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА ПСИХОЛОГА С ПРИЕМНОЙ СЕМЬЕЙ

Аннотация: социально-психологическая работа с приемной семьей представляет собой важное направление в поддержке и интеграции как детей, так и взрослых членов семейной структуры. Основные направления такой работы включают формирование доверительных отношений между приемными родителями и детьми, а также создание условий для их психологической безопасности. Специалисты, занимающиеся этим направлением, акцентируют внимание на индивидуальном подходе к каждому ребенку, учитывая его уникальные потребности и переживания, связанные с процессом адаптации. Психолого-социальная работа направлена на формирование воспитательской модели «сотрудничество» у родителей, установка на безоценочное принятие ребёнка, на значимость его особенностей, характера, мироощущения. Непосредственная работа с ребенком обеспечивает помощь в решении их повседневных проблем, восстановлении внутреннего ресурса, благодаря чему у ребенка формируется гармоничная и всесторонне развитая личность. В статье будут рассмотрены ключевые методы и направления работы в таких ситуациях, а также то, как с этой работой справляются.

Ключевые слова: социально-психологическая работа, приемная семья, социально-психологические работники, система защиты детства, школьный психолог, психолог, воспитание.

Введение. Социально-психологическая работа – это работа, имеющая важное значение для решения актуальных социальных проблем, таких как дискриминация, конфликт, психологическая поддержка и интеграция. Неизменно большое количество детей, находящихся в детских домах и приютах, является ярким подтверждением сложной социальной

Научное издание

**СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ
СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬИ: ЦЕННОСТИ И ОБРАЗ МЫСЛИ**

Сборник материалов
XII Всероссийской научно-практической конференции
студентов, аспирантов и молодых ученых
с международным участием
(Армавир, 15 октября 2024 г.)

Главный редактор *И. В. Ткаченко*
Компьютерная верстка *А. Д. Федоськина*
Дизайн обложки *М. С. Федорова*

Подписано в печать 28.08.2024 г.
Дата выхода издания в свет 13.01.2025 г.
Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Печать офсетная.
Гарнитура Times. Усл. печ. л. 10,23. Заказ К-1384. Тираж 500 экз.

Издательский дом «Среда»
428005, Чебоксары, Гражданская, 75, офис 12
+7 (8352) 655-731
info@phsreda.com
<https://phsreda.com>

Отпечатано в Студии печати «Максимум»
428005, Чебоксары, Гражданская, 75
+7 (8352) 655-047
info@maksimum21.ru
www.maksimum21.ru