



ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

ПСИХОЛОГИЧЕСКИ БЕЗОПАСНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА: проблемы проектирования и перспективы развития

Ψ



МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого» (Россия, Тула)

Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка
(Белоруссия, Минск)

Гродненский государственный университет им. Янки Купалы (Белоруссия, Гродно)

Гродненский областной институт развития образования (Белоруссия, Гродно)

Барановичский государственный университет (Белоруссия, Барановичи)

ПСИХОЛОГИЧЕСКИ БЕЗОПАСНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА: ПРОБЛЕМЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Сборник материалов
VI Международной научно-практической конференции
(Тула, 16 октября 2024 г.)

Чебоксары
Издательский дом «Среда»
2024

УДК 159.9:37.0(082)
ББК 88+74.0я43
П86

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого» (Россия, Тула);
Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка (Белоруссия, Минск);
Гродненский государственный университет им. Янки Купалы (Белоруссия, Гродно);
Гродненский областной институт развития образования (Белоруссия, Гродно);
Барановичский государственный университет (Белоруссия, Барановичи)

Рецензенты: **Казаренков Вячеслав Ильич**, д-р пед. наук, профессор, профессор кафедры педагогики ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (Москва, Россия)
Тарантей Виктор Петрович, д-р пед. наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и социальной работы Гродненского государственного университета им. Янки Купалы (Гродно, Республика Беларусь)
Поляков Алексей Михайлович, д-р психол. наук, доцент, профессор кафедры общей и медицинской психологии УО «Белорусский государственный университет» (г. Минск, Республика Беларусь)

Редакционная коллегия:

Пазухина Светлана Вячеславовна, д-р психол. наук, доцент, заведующая кафедрой психологии и педагогики ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого», почетный профессор Российской академии образования, член-корреспондент Российской академии естествознания, член Общероссийской общественной организации «Федерация психологов образования России»
Федотенко Инна Леонидовна, д-р пед. наук, профессор, профессор кафедры психологии и педагогики ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого»
Филиппова Светлана Анатольевна, канд. психол. наук, доцент, доцент кафедры психологии и педагогики, руководитель психологической службы ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

П86 Психологически безопасная образовательная среда: проблемы проектирования и перспективы развития : сборник материалов VI Междунар. науч.-практ. конф. (Тула, 16 окт. 2024 г.). – Чебоксары: Среда, 2024. – 256 с.

ISBN 978-5-907830-81-3

В сборнике представлены статьи участников VI Международной научно-практической конференции, посвященные актуальным вопросам проектирования и организации психологически безопасной образовательной среды. В материалах сборника приведены результаты теоретических и прикладных изысканий представителей научного и образовательного сообщества в области психологии и педагогики.

Статьи представлены в авторской редакции.

УДК 159.9:37.0(082)
ББК 88+74.0я43

ISBN 978-5-907830-81-3
DOI 10.31483/a-10652

© ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого», 2024
© Коллектив авторов, 2024
© Издательский дом «Среда», 2024

Предисловие

16 октября 2024 года в Тульском государственном педагогическом университете им. Л.Н. Толстого состоялась VI Международная научно-практическая конференция «Психологически безопасная образовательная среда: проблемы проектирования и перспективы развития». Организатором данного мероприятия выступил факультет психологии, кафедра психологии и педагогики. Соорганизаторами конференции являлись: Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка (Белоруссия, г. Минск), Гродненский государственный университет им. Янки Купалы (Белоруссия, г. Гродно), Гродненский областной институт развития образования (Белоруссия, г. Гродно), Барановичский государственный университет (Белоруссия, г. Барановичи), Издательский дом «Среда» (Россия, г. Чебоксары).

Конференция проходила в очном формате с возможностью онлайн-подключения. В рамках работы конференции были проведены: пленарное заседание, 6 секционных заседаний, 4 мастер-класса, 4 открытых лектория, 2 семинара-практикума, где выступили российские, белорусские и сербские ученые и психологи-практики.

Целью конференции было развитие регионального и международного научного сотрудничества, выявление актуальных проблем, обобщение и распространение опыта в области методологии, теории и практики проектирования психологически безопасной образовательной среды в условиях новых вызовов и угроз.

В ходе работы конференции решались следующие задачи:

изучение теоретических и прикладных проблем обеспечения психологической безопасности личности в современном образовательном пространстве;

обмен концептуально оформленными взглядами, касающимися индикаторов и маркеров психологической безопасности образовательной среды;

выявление рисков и ресурсов обеспечения психологической защищенности и информационной безопасности личности в условиях цифровизации;

анализ эффективных моделей и практик использования инновационных психолого-педагогических технологий для повышения уровня безопасности информационно-образовательного пространства;

формирование системы позитивных межличностных отношений субъектов образовательного процесса и благоприятного психологического климата в учреждениях образования;

профилактика девиантного и делинквентного поведения детей и подростков в контексте обеспечения психологической безопасности;

психолого-педагогическое сопровождение обучающихся, находящихся в трудных жизненных ситуациях;

психолого-педагогическая поддержка и консультирование родителей по вопросам обучения, воспитания, развития, обеспечения личной безопасности детей и подростков в современных условиях;

развитие профессиональной компетентности специалистов в области обеспечения безопасного детства.

В программный комитет конференции вошли ученые из разных стран:

Асмаковец Елена Сергеевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры политического анализа и социально-психологических процессов ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», заведующий сектором психологического консультирования, супервизии и кадровой поддержки Федерального ресурсного центра психологической службы в системе высшего образования ФГБУ «Российская академия образования» (Россия, г. Москва);

Вержибок Галина Владиславовна – кандидат психологических наук, доцент, зав кафедрой педагогики и психологии детства ГУО «Минский областной институт развития образования» (Республика Беларусь, г. Минск);

Игнатович Вия Геннадьевна – кандидат педагогических наук, доцент, декан факультета повышения квалификации ГУО «Минский областной институт развития образования» (Республика Беларусь, г. Минск);

Лукашениа Зоя Владимировна – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики и социально-гуманитарных дисциплин УО «Барановичский государственный университет» (Республика Беларусь, г. Барановичи);

Мионов Алексей Сергеевич – кандидат педагогических наук, директор учебно-методического центра «Здоровьесберегающие технологии и профилактика наркомании в молодежной среде», доцент кафедры «Физическое воспитание» МГТУ им. Н.Э. Баумана, член-корреспондент Российской академии медико-технологических наук (РАМТН), психолог высшей категории (Россия, г. Москва);

Митина Лариса Максимовна – доктор психологических наук, профессор, главный научный сотрудник ФГБНУ Психологический институт Российской академии образования (Россия, г. Москва);

Музыченко Алла Викторовна – кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой психологии образования и развития личности Института психологии учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (Республика Беларусь, г. Минск);

Полякова Елена Степановна – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры музыкально-педагогического образования учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (Республика Беларусь, г. Минск);

Сергейко Светлана Антоновна – кандидат педагогических наук, ректор Гродненского областного института развития образования, доцент (Республика Беларусь, г. Гродно);

Толысбаева Жанна Женисовна – доктор филологических наук, профессор, директор по научной работе и стратегическому развитию Казахской национальной академии хореографии (Казахстан, г. Астана);

Тарантей Виктор Петрович – доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой педагогики и социальной работы Гродненского государственного университета им. Янки Купалы (Республика Беларусь, г. Гродно);

Тарантей Лариса Михайловна – кандидат педагогических наук, доцент, декан факультета профессиональной самореализации Гродненского государственного университета им. Янки Купалы (Республика Беларусь, г. Гродно);

Тришин Леонид Святославович - доктор медицинских наук, профессор, профессор кафедры физической культуры Учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» (Республика Беларусь, г. Минск). В сборник вошли 117 статей, посвященных актуальным вопросам проектирования и организации психологически безопасной образовательной среды, где нашли отражение результаты теоретических и прикладных изысканий представителей научного и образовательного сообщества в области психологии и педагогики.

По содержанию публикации объединены в группы по направлениям:

1. Мастера психологии и педагогики.
2. Психологическая безопасность как теоретический и эмпирический феномен.
3. Риски и ресурсы обеспечения психологической защищенности и информационной безопасности обучающихся в условиях цифровизации.
4. Проектирование психологически безопасной гетерогенной образовательной среды: технологии, модели, техники.
5. Благоприятный климат образовательного пространства как индикатор психологической защищенности его субъектов.
6. Превенция зависимостей современных учащихся: сотрудничество образовательных организаций и семьи.
7. Искусственный интеллект и нейросети как фактор риска и ресурс в обеспечении психологической безопасности.
8. Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся, нуждающиеся в особом внимании в связи с высоким риском уязвимости: современные вызовы, лучшие практики, ориентиры развития.
9. Развитие профессиональной компетентности специалистов в области обеспечения безопасного детства в условиях новых вызовов и угроз.

Авторский коллектив сборника представлен широкой географией: городами России (Москва, Санкт-Петербург, Болохово, Евпатория, Екатеринбург, Йошкар-Ола, Казань, Калининград, Королев, Куйбышев, Набережные Челны, Нижневартовск, Омск, Пенза, Пермь, Ростов-на-Дону, Самара, Ставрополь, Старый Оскол, Тверь, Тула, Уфа, Чебоксары, Шебекино, Якутск), Республики Беларусь (Минск) и Республики Сербия (Белград).

Среди образовательных учреждений авторов статей выделяются следующие группы: академическое учреждение (Славяно-Греко-Латинская Академия), университеты и институты России (Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Казанский (Приволжский) федеральный университет, Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, Марийский государственный университет, Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет, Московский городской педагогический университет, Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана, Набережночелнинский государственный педагогический университет, Нижневартовский государственный университет, Новосибирский государственный педагогический университет, Омский государственный педагогический университет, Омский государственный университет путей сообщения, Пензенский государственный университет, Пермский военный институт войск национальной гвардии РФ, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), Самарский юридический институт ФСИН России, Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова, У Северо-Кавказский социальный институт, Тверской государственный технический университет, Технологический университет им. дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта А.А. Леонова, Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого, Уральский государственный медицинский университет, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, Южный федеральный университет), а также Республики Беларусь (Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка, Минский областной институт развития образования); Республики Сербия (Средняя школа «Коста Цукич»).

Редакционная коллегия выражает глубокую признательность нашим уважаемым авторам за активную жизненную позицию, желание поделиться уникальными наработками, результатами собственных исследований, включив их в материалы сборника VI Международной научно-практической конференции «**Психологически безопасная образовательная среда: проблемы проектирования и перспективы развития**», содержание которого не может быть исчерпано. Ждем Ваши публикации и надеемся на дальнейшее сотрудничество.

Главный научный редактор
д-р психол. наук, заведующая кафедрой
психологии и педагогики
ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л.Н. Толстого»
Светлана Вячеславовна Пазухина

ОГЛАВЛЕНИЕ

МАСТЕРА ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ

| | |
|---|----|
| <i>Буторина И.А.</i> Медиаобразование будущих педагогов как условие формирования информационно-психологической безопасности учащихся начальных классов | 10 |
| <i>Вержибок Г.В.</i> Актуализация социальных рисков и цифровизация образования..... | 14 |
| <i>Завражнов И.З., Федотенко И.Л.</i> Влияние геймификационных технологий на климат информационной безопасности в школьной образовательной среде..... | 16 |
| <i>Миронов А.С., Иванов В.П.</i> Психологические аспекты профилактики наркогенной субкультуры в образовательной среде вуза (опыт МГТУ им. Н.Э. Баумана) | 19 |
| <i>Музыченко А.В., Пазухина С.В.</i> Социальное здоровье коллектива как условие психологически безопасной образовательной среды..... | 23 |
| <i>Полякова Е.С.</i> Музыка как средство повышения безопасности образовательного пространства..... | 27 |
| <i>Филиппова С.А., Бобровникова Н.С., Катков Д.Р.</i> Влияние информационной интервенции на культурный код..... | 32 |

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ЭМПИРИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН

| | |
|--|----|
| <i>Бурмако А.К.</i> Духовно-нравственная безопасность мировоззрения личности старшеклассников..... | 36 |
| <i>Денисова Н.В., Пронина Н.А.</i> Психологическая безопасность в учебном заведении | 39 |
| <i>Ефимов В.С.</i> Гуманистические концепции образования в современном обществе | 41 |
| <i>Коскинен А.А.</i> Изоляция как защитный механизм в психологии..... | 43 |
| <i>Михайлова А.В., Романова Е.В.</i> Буллинг XXI века. Масштаб явления и его формы в условиях современности. Способы борьбы с буллингом в наши дни | 44 |
| <i>Попов Д.И., Поштарева Т.В.</i> К постановке проблемы коммуникативной самоэффективности личности..... | 47 |
| <i>Соловьева С.А., Евсюкова Н.Ю., Кулебяев М.А.</i> Роль критического мышления в развитии культуры информационной безопасности студентов технического вуза | 49 |
| <i>Соловьева С.А., Евсюкова Н.Ю., Яковлева Е.А.</i> Исследование эмоционального интеллекта у студентов технического вуза разных направлений подготовки..... | 52 |
| <i>Требушенкова О.Ю., Пазухина С.В.</i> Ценностные ориентации в структуре психологической безопасности личности | 56 |
| <i>Туревская Е.И.</i> Особенности безопасной и небезопасной картины мира в сознании будущего учителя | 57 |
| <i>Улендеева Н.И.</i> Факторы риска психологической безопасности образовательного пространства | 59 |
| <i>Филонова Д.Д., Декина Е.В.</i> Психология формирования жизнестойкости | 61 |
| <i>Черных Д.О., Соломатова В.В.</i> Психологическая безопасность образовательной среды для детей младшего школьного возраста в условиях СРЦН | 62 |
| <i>Шалагинова К.С., Хрипкова А.Д.</i> Теоретические основы формирования конфликтологической компетентности у современных подростков | 64 |
| <i>Шишкарёва Т.А.</i> Психологическая безопасность образовательной среды для студенческой семьи..... | 66 |

РИСКИ И РЕСУРСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЗАЩИЩЕННОСТИ И ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

| | |
|---|----|
| <i>Бородина В.Н.</i> Кибербуллинг среди учащихся: вопросы профилактики | 68 |
| <i>Жарова А.А., Шелиспанская Э.В.</i> Анализ ситуаций в проявлении конфликтного поведения современных подростков в интернет-среде | 70 |
| <i>Закирова А.Б.</i> Основные опасности интернет-пространства для подростков | 71 |
| <i>Исаев М.С., Фёдорова С.Р., Хачатрян А.А., Романова Е.В.</i> Информационная безопасность детей в условиях цифровизации..... | 73 |

3. Профилактика наркомании в молодежной среде: актуальные вопросы теории и практики: сборник докладов Всероссийской научно-практической конференции (Белгород, 22 июня 2023) / сост. В.И. Борисовский; под общ. ред. С.Н. Глаголева. – Белгород: БГТУ, 2023. – С. 41–47.
4. Путин отнес к угрозам нацбезопасности оборот наркотиков в России иностранными спецслужбами // ТАСС. – 2023 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/obschestvo/17401665> (дата обращения: 17.10.2024).
5. Путин связал будущее и суверенитет страны с вовлечением россиян в спорт // Лента новостей РБК. – 2024 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3ESFCt> (дата обращения: 17.10.2024)
6. Семикин Г.И. Здоровьесберегающие технологии в образовательной среде технического ВУЗа (опыт МГТУ им. Н.Э. Баумана): монография / Г.И. Семикин, Г.А. Мысина, А.С. Миронов [и др.]. – Тула: ТГПУ им. Л.Н. Толстого, 2020. – 167 с. EDN FDEAMF
7. Миронов А.С., Лазарев С.В., Пятибратова И.В., Худышева М.К. Психологические аспекты профилактики наркогенной субкультуры среди студенческой молодежи (опыт МГТУ им. Н.Э. Баумана) // Психологически безопасная образовательная среда: проблемы проектирования и перспективы развития: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Тула, 21 окт. 2021). – Чебоксары: Среда, 2021. – С. 91–96 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://phsreda.com/e-articles/10316/Action10316-99589.pdf> (дата обращения: 22.10.2024). EDN HTLSSK

Музыченко Алла Викторовна

канд. психол. наук, доцент, заведующая кафедрой

УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

г. Минск, Республика Беларусь

Пазухина Светлана Вячеславовна

почетный профессор Российской академии образования,

член-корреспондент Российской академии естествознания,

член Общероссийской общественной организации «Федерация психологов

образования России», д-р психол. наук, доцент, заведующая кафедрой

ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Тульская область

СОЦИАЛЬНОЕ ЗДОРОВЬЕ КОЛЛЕКТИВА КАК УСЛОВИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИ БЕЗОПАСНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Аннотация: в статье обсуждается целесообразность анализа в рамках профессиональных задач психолога учреждения образования интегральных показателей социального здоровья группы, класса, педагогического коллектива. Сопоставляются возможности и ограничения некоторых показателей психологической безопасности образовательной среды и характера межличностных отношений для оценки социального здоровья группы. Готовность к установлению договоренностей на основе ценностного отношения к Другому, готовность к соблюдению договоренностей, корректировке правил взаимодействия, к восстановлению нарушенных ценностей Другого могут выступать интегральными показателями социального здоровья группы.

Ключевые слова: психологическое здоровье личности, социальное здоровье группы, интегральные компоненты социального здоровья группы, психологически безопасная образовательная среда.

Психологически безопасная образовательная среда является необходимым условием для нормального психологического развития и индивидуальной самореализации каждого. В ней отсутствуют признаки насилия одной личности над другой в любых социальных структурах («взрослый – ребенок», «дети – ребенок», «дети – взрослый», «взрослый – взрослые»); субъекты стремятся к диалогу, выстраиванию искренних, доверительных взаимоотношений, основанных на признании личностных психологических границ, уважении прав других, с понимаем относятся к проявлениям возрастных и индивидуальных особенностей. В такой среде формируются и ведут за собой настоящие позитивные лидеры, которые становятся авторитетными наставниками и способствуют созданию значимой среды для других. Главными функциями психологически безопасной среды являются защитная и развивающая. Поэтому каждый включенный в такое образовательное пространство участник ощущает спокойствие, уют, психологический комфорт, защищенность, уверенность, успешность, удовлетворенность складывающимися межличностными отношениями, продвижение вперед – личностный рост.

При рассмотрении психологически безопасной образовательной среды в фокусе внимания психолога, как правило, находится психологическое здоровье учащегося. Это определено как цель психологической службы образования в концепции, разработанной И.В. Дубровиной; ею и было предложено дифференцировать понятия «психическое здоровье» и «психологическое здоровье», поскольку содержание психологической службы образования выходит за рамки упрощения нарушений психики, психических процессов и механизмов. Во внимании психологов – целостная личность, с высшими проявлениями человеческого духа, что позволяет выделить «собственно психологический аспект проблемы психического здоровья в отличие от медицинского, социологического, философского и других аспектов» [9, с. 40].

Для обеспечения психологического здоровья учащегося важна нравственная атмосфера коллектива учреждения образования, которая складывается из характера взаимоотношений педагогических работников, других сотрудников учреждения, взаимоотношений учащихся, социального здоровья группы, членом которой он является. Категория социального здоровья коллектива определяется связана с общей моральной и психологической атмосферой, детерминирующей характер взаимоотношений его членов. На характер взаимодействий и социальное здоровье коллектива влияет сплоченность, совместимость участников, характер выполняемой ими деятельности, удовлетворенность ею и взаимоотношениями, условия деятельности и др.

Насколько актуально для анализа и оценки в профессиональной деятельности психолога в учреждении образования понятие социальное здоровье? Не является ли оно выходящим за рамки профессиональных задач психолога? Казалось бы, изучение психологического здоровья личности учащихся достаточная по объему задача, задающая основу для последующего психологического сопровождения личности в образовательном процессе. Имея характеристики каждого учащегося класса, всегда ли можем сделать прогноз о характере межличностных отношений в классе? Коллектив как система приобретает надсистемные качества, которые не сводятся к сумме его составляющих. Можно предположить, что, если недостаточно психологически здоровый учащийся оказывается в классе с высокими показателями социального здоровья, то он имеет больше шансов на благоприятное развитие. И наоборот, развитие психологически здоровой личности в социально нездоровой группе больше подвержено деформациям.

В выступлении Людмилы Петрановской «Травля – это потребность группы» отмечается, что существуют закономерности внутригрупповых отношений, которым сложно противостоять взрослеющей личности. В ходе дифференциации и интеграции предметной области педагогической психологии выделилась область социальной педагогической психологии, где класс рассматривается как уникальный и неповторимый целостный организм. Накоплен богатый опыт анализа детских коллективов, и, несмотря на устаревшие методологические трактовки, схемы анализа могут быть введены в контекст современных научных исследований, например, анализ типов поведения по А.С. Залужному [10, с. 23]. Каждый педагогический работник со стажем имеет опыт «схватывания» общей психологической атмосферы в группе, классе, педагогическом коллективе учреждения образования, что, возможно, и составляет интегральный показатель социального здоровья? Целостная оценка группы возникает до обстоятельного знакомства с индивидуальностью каждого учащегося.

Выстраивая ориентиры для психологической службы образования, Л.М. Фридман представляет воспитательную концепцию, где психолог – помощник классного руководителя и координатор в налаживании взаимодействий для реализации индивидуального плана работы с учащимся и классом.

Формирование психологической культуры находится в фокусе внимания Я.Л. Коломинского. Она предполагает знание себя и других, саморегуляцию при ценностном отношении к Другому и принятым нормам взаимодействия и развивается как концептуализация психологического опыта учащегося.

Бесспорно, рассматривая психологические аспекты взаимодействия, психолог обращается к параметрам конструктивности, слаженности, согласованности, тактичности и др. Учитывается, что на характер межличностных взаимодействий школьников негативно влияют разного рода конфликты, психологические барьеры, психологические позиции участников взаимодействия, отсутствие необходимой компетентности для конструктивного ведения спора, дискуссии, неумение сдерживать собственные эмоции, правильно подбирать слова, отрицательные качества – агрессивность, заносчивость, обидчивость и пр., неразвитые социально-психологические механизмы взаимодействия (идентификации, эмпатии и т. п.), неэффективный стиль руководства детским коллективом со стороны педагога, манипуляции в общении и т. д.

В технологической модели психологически безопасной образовательной среды И.А. Баева описывает необходимые составляющие для обеспечения психологически здоровой личности – это отказ от психологического насилия, диалог и сотрудничество. На уровне личности учащегося обретаются: референтная значимость образовательной среды, удовлетворенность потребности в личностно-доверительном общении, психологическая защищенность [1, с. 125].

Сегодня в условиях новых вызовов и угроз представляется важным изучение пространства личностного становления ребенка как информационно-образовательной среды, а Интернета как особой сферы социализации подрастающего поколения, где формируются свои детские группы и развиваются социально-психологические процессы в ряде случаев похожие на те, которые характерны для обычной жизни, а в других аспектах отличающиеся своей спецификой. Среди них немало отрицательных – квадербинг, интернет-агрессия, кибербуллинг, троллинг, груминг, киберсталкинг и пр. Различные проявления групповой детской деструктивности в Интернете составляют отдельный пласт исследований современных ученых. Некоторые деструктивные сообщества в киберпространстве управляются извне специально подготовленными взрослыми людьми (зачастую из мест лишения свободы или недружественных зарубежных стран) с низменными, корыстными, идеологическими, смертоносными и иными негативными установками. Примером могут служить онлайн-группы смерти типа «Синий кит»; сетевые квест-игры суицидальной направленности, ориентированные на детей, подростков, молодежь; онлайн-группы, ориентированные на террористическую и экстремистскую деятельность; обосновавшиеся в

киберпространстве тоталитарные религиозные секты, мошеннические сайты, группы и каналы, пропагандирующие опасные увлечения детей и подростков – зацепинг, экстремальные селфи, игры типа «Беги или умри» и пр.; интернет-группы с пропагандой наркотиков, трэш-стримеров, шок-контента и др.; аниме-онлайн-сообщества, выступающие за насилие, сексуальные извращения, каннибализм и т. п. («кровавое аниме» популяризирует даже скулшутинг); группы, навязывающие нетрадиционные духовно-нравственные ценности – оккультизм, чайлдфри, гомосексуальные отношения, смену пола, зоофилию и пр.; порносайты, завлекающие и использующие фото- и видео-съемку несовершеннолетних и пр. Даже не вызывающие изначально подозрений детско-подростковые группы (типа ЧВК «Редан») в век информационных технологий могут стать объектом сетевых провокаций экстремистского содержания, созданных под их названием и символикой агрессивных онлайн-групп.

Представляет научный интерес выявление операционализируемых интегральных показателей социального здоровья класса, группы, показателей, входящих в разные структурные компоненты этого междисциплинарного понятия. Социальное здоровье анализируют как систему ценностей, установок и мотивов поведения в социальной среде; как систему возможностей (самореализации, образования, медицинской помощи и т. п.) благодаря социальным факторам; как гармонию, баланс личностных смыслов человека с ожиданиями социума; как набор компетенций для эффективной активной социальной адаптации (устанавливать социальные связи и выполнять социальные роли, конструктивно общаться, искренне дружить, сотрудничать, обретать и дарить поддержку) [3; 4]. Рассматривая в междисциплинарном контексте характеристики социально здорового человека и популяризируя психологические знания, Н.Р. Красовская определяет его так – это «нравственный, духовно развитый, творческий, накопивший «социальный капитал» субъект, нашедший свое место в социуме. Он умеет выделять ресурсы и на социальную активность, и на личные нужды, действует в соответствии со своими идеалами и с готовностью выполняет свои социальные роли. Он искренне вовлечен в общение и легко адаптируется к разным социальным ситуациям, умеет дружить и поддерживает здоровые прочные связи с родными, формирует собственные личные границы и уважает чужие, не изменяет себе и получает удовольствие от жизни» [5]. В упреждение проблемы развития социальных болезней рассматриваются типы нарушения социального здоровья: социальный конформизм, как безмолвное подчинение большинству в ущерб себе; социальная психопатия как деформация системы ценностей и непризнание общественных норм; социальная невротизация, как заикленность на оценках других и своей карьере; социальная идиотия, как накопление средств и праздная их трата, невежественность и отсутствие здоровых мыслей в прогнозировании будущего, неспособность задуматься о благе других людей, возможности оказания им поддержки, содействия развитию созидательной деятельности.

Общая характеристика понятия социального здоровья в междисциплинарном контексте и описание отклонений от этих характеристик позволяют очертить круг задач для образовательной практики по его укреплению. Основными группами характеристик социального здоровья являются: самопознание себя и других, осознанная активная социальная адаптация, нравственное развитие. Эти достижения требуют достаточно развитой субъектности личности [7]. Первоочередной образовательной задачей выступает осознание личных границ, потребностей, ценностей собственных и другого человека. Социальная адаптация требует развития социального интереса, вовлеченности в общественно-полезную деятельность, распределения ресурсов на социальную активность и личные нужды, готовности к анализу обстоятельств и согласованию в изменяющихся социальных ситуациях, умения поддерживать дружеские отношения и заботиться о родных. Нравственное развитие человека сопряжено с духовностью как мерой свободы и ответственности человека, приоритетом высших человеческих ценностей над сиюминутными потребностями, уровнем зрелости личности. В социально значимой деятельности широко раскрываются возможности самоактуализации и самореализации личности [8].

В поиске интегральных характеристик социального здоровья рассмотрим некоторые показатели проводимых нами исследований. Применяя методику оценки психологической атмосферы в коллективе (по А.Ф. Фидлеру) и оценку среднего балла академической успеваемости в группах студентов-психологов выявлены и могут быть описаны определенные тенденции (табл. 1).

Таблица 1

Психологическая атмосфера в группах и успеваемость в студенческих группах

| Шкалы | 1 курс, гр. -21 студ. | 1 курс, гр. -22 студ. | 2 курс, гр. -19 студ. | 2 курс, гр. -16 студ. | 2 курс, гр. -20 студ. | Средние значения по шкалам 98 студ. | Негативный полюс шкал |
|-------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------------------|-----------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Дружелюбие | 33 | 60 | 48 | 15 | 45 | 40,2 | Враждебность |
| Согласие | 57 | 63 | 68 | 58 | 61 | 61,4 | Несогласие |
| Удовлетворенность | 50 | 58 | 59 | 44 | 57 | 53,6 | Неудовлетворенность |
| Продуктивность | 55 | 63 | 55 | 45 | 67 | 57 | Непродуктивность |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|--|------|------|------|------|------|-------|---|
| Теплота | 38 | 71 | 61 | 52 | 51 | 54,6 | Холодность |
| Сотрудничество | 34 | 64 | 66 | 47 | 55 | 53,2 | Несогласованность |
| Взаимная поддержка | 36 | 66 | 56 | 42 | 51 | 50,2 | Недоброжелательность |
| Увлеченность | 51 | 83 | 76 | 57 | 73 | 68 | Равнодушие |
| Занимательность | 54 | 81 | 73 | 57 | 67 | 66,4 | Скука |
| Успешность | 44 | 62 | 56 | 47 | 62 | 54,2 | Безуспешность |
| Среднее значение по всем шкалам психологической атмосферы в коллективе | 45,2 | 67,1 | 61,8 | 46,4 | 58,9 | 55,88 | * примечание Низкие значения соответствуют более благоприятной психологической атмосфере |
| Средний балл академической успеваемости в группе | 7,58 | 8,15 | 8,32 | 6,55 | 7,95 | 7,71 | * примечание 10-балльная оценка по всем изучаемым дисциплинам |

Дружелюбие и взаимная поддержка являются наиболее значимыми положительными характеристиками в оценке психологической атмосферы группы, негативную оценку имеет равнодушие. Без оценки статистической значимости можно отметить более благоприятную психологическую атмосферу в группах, где средний балл академической успеваемости чуть ниже. И наоборот, что отражает закономерные психологические процессы сплочения и индивидуализации достижений. Коллективные модели обучения, вероятно, могут изменить это соотношение. Методика позволяет сопоставить желаемый уровень характеристик психологической атмосферы в группе и реальный, с позиции субъективной оценки каждым студентом. Отдельные показатели психологической атмосферы подвержены ситуационным влияниям, но в целом, общая оценка может выступать одним из маркеров социального здоровья группы.

Рассматривая классический метод социометрии в оценке социального здоровья, следует отметить бесспорно негативный значимый показатель наличия статусов «изолированного» – не имеющего выборов, и «отверженного» – имеющего отрицательные выборы членов группы [2]. В вариантах модификации метода социометрии Я.Л. Коломинским предлагается ряд коэффициентов для подсчета, что позволяет более глубоко проанализировать межличностные отношения в каком-то ситуационном контексте. Уровень благополучия учащихся в классах при сопоставлении сумм благоприятных и неблагоприятных статусов, коэффициент взаимности при соотношении взаимных выборов и общего количества сделанных выборов, коэффициент удовлетворенности взаимоотношениями при соотношении числа учащихся, имеющих взаимные выборы, и числа учащихся в классе являются достаточно изменчивыми показателями, зависимыми от ситуации. Вместе с тем, эти показатели, могут быть использованы в исследованиях, определяющих границы социальных норм в рамках разных видов деятельности, возрастных норм. Сверхвысокие показатели взаимности указывают на разобщенность группы.

Предпринятый нами анализ субъективных компонентов психологического благополучия в вузе [6] посредством свободных самоотчетов 45 студентов 3 курса позволил выявить: 82,22% смысловых единиц, касающихся комфорта и удовлетворения витальных потребностей; 64,44% – относительно позитивных отношений в группе, с преподавателями и родными; 44,44% – относительно наличия цели в жизни, интереса и мотивации обучения; 11,1% – касающихся собственного контроля, управления, получения обратной связи. Важно, что анализировались собственные репрезентации студентов, а не заданные для выбора варианты. Позитивные отношения и субъектность личности – значимые показатели социального здоровья.

Установление договоренностей для поддержания доброжелательных и поддерживающих отношений – необходимое умение членов группы для укрепления социального здоровья коллектива. В практической работе с группами нами используется выявление потребностей и ценностей каждого члена группы для согласования правил поведения и установления договоренностей. Эффективным оказалось определение ценностей через установление и конкретизацию границ неприемлемого поведения в группе, что упредило перечисление декларируемых, но лично не принятых ценностей. Так, в одной из групп студентов – будущих психологов перечислены и размещены в порядке значимости, исходя из обобщенных оценок, неприемлемое поведение и отношение: невербальное проявление неприятия, презрительные взгляды, навешивание ярлыков; безучастность, разобщенность; двуличие, излишний сарказм, подлость; несправедливость; шум, разговоры во время выступления члена группы. Соответственно в обсуждении осознали, что все в группе ценят: честность, открытость, принятие; интерес к

каждому как к человеку, внимание к его мнению; порядочность; поддержку, отзывчивость, содействие; проявление взаимного уважения в общении.

Таким образом, на наш взгляд, в качестве интегральных показателей социального здоровья коллектива могут выступать: непринятие насилия и буллинга, ценностное отношение к каждому, установление договоренностей, восстановление нарушенных ценностей Другого. Те характеристики, которые «схватываются с порога», это – отзывчивость и учет потребностей человека, его личных границ; недопустимость насилия; готовность согласовывать действия.

Список литературы

1. Баева И.А. Психологическая безопасность в образовании: монография. – СПб.: СОЮЗ, 2002. – 271 с. EDN RXYNVL
2. Бай Ю. Особенности межличностных отношений в студенческой группе / Ю. Бай, А.В. Музыкаченко // Молодежь и будущее: профессиональная и личностная самореализация: материалы XII Международной научно-практической конференции. – Владимир: Транзит-ИКС, 2024. – С. 8–12. EDN MDXIII
3. Бонкало Т.И. Социальное здоровье: дайджест / Т.И. Бонкало, О.Б. Полякова. – М.: ГБУ «НИИОЗММ ДЭМ», 2024 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3ER7W2> (дата обращения: 14.10.2024).
4. Колпина Л.В. К вопросу об определении понятия «социальное здоровье» / Л.В. Колпина, И.Н. Сербай // Среднерусский вестник общественных наук. – 2011. – №1 (18). – С. 49–56. EDN OKMSKZ
5. Красовская Н. Социальное здоровье: для чего нам нужно общение / Н. Красовская // Федеральное интернет-издание «Капитал страны». – 2023 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/3ER7ag> (дата обращения: 14.10.2024).
6. Музыкаченко А.В. Психологическое благополучие обучающихся / А.В. Музыкаченко, Н.Н. Асипчик // Коллекция гуманитарных исследований. – 2024. – №1. – С. 58–63 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://doi.org/10.21626/j-chr/2024-1\(38\)/8](https://doi.org/10.21626/j-chr/2024-1(38)/8) (дата обращения: 14.10.2024). EDN EDLLNK
7. Музыкаченко А.В. Развитие субъектности участников проекта по созданию дружественной и поддерживающей среды / А.В. Музыкаченко // Психология профессиональной деятельности: научная школа Людмилы Владимировны Маришук: материалы научн.-практ. конференции (Минск, 19 января 2024 г.). В 2 ч. Ч. 1. – Минск, 2024. – С. 150–156.
8. Психолого-педагогическое сопровождение самореализации личности: коллективная монография / Е.Л. Афанасенкова [и др.]; ред.-сост.: Г.Д. Немцова; отв. ред. А.В. Музыкаченко. – Минск: БГПУ, 2024. – 320 с.
9. Практическая психология образования: учебник для студентов высших и средних специальных учебных заведений / под ред. И.В. Дубровиной. – М.: Сфера, 2000. – 528 с.
10. Реан А.А. Социальная педагогическая психология / А.А. Реан, Я.Л. Коломинский. – СПб.: Питер, 1999. – 416 с. – EDN RCIZHC

Полякова Елена Степановна
д-р пед. наук, доцент, профессор
УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»
г. Минск, Республика Беларусь

МУЗЫКА КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

Аннотация: в статье раскрывается значимость повышения безопасности образовательного пространства посредством музыкального искусства. Обозначены парадигмы безопасности; выявлены глобальные трансформационные процессы, обусловленные сменой приоритетов. Рассмотрены ведущие тенденции в высшем музыкальном и музыкально-педагогическом образовании, сформулированы темпоральные закономерности музыки. Проанализированы ведущие тенденции, раскрывающие музыкальное искусство как средство повышения безопасности образовательного пространства.

Ключевые слова: безопасность, образовательное пространство, музыкальное образование, глобальные трансформационные процессы, закономерности музыкального искусства.

Развитие творческой личности, укрепление ценностных ориентаций общества в целях реализации социогуманитарной и информационной безопасности – актуальная задача преподавателей образовательной области «Искусство». Утверждение в общественном сознании концепта «устойчивое развитие общества» повышает значимость исследования трансформационных процессов в современном социуме и их влияния на подготовку специалистов.

Значимость исследования повышения безопасности образовательного пространства определяется также анализом исторической практики обеспечения безопасности жизнедеятельности человека или его существования, разработкой онтологической и генетической сущности безопасности, систематизацией практики профессиональной подготовки учителей художественно-эстетических дисциплин в непрерывном художественно-эстетическом образовании, теоретической разработкой и формулировкой проявляющихся тенденций в этой области, выведением на уровень практического использования потенциальных возможностей искусства в подготовке педагогических кадров.

С точки зрения онтологии безопасность носит гуманитарный характер и представляет собой субъективные представления индивидов об отсутствии или наличии угроз своему существованию, т. е. жизни природы, общества и человека на Земле в локальном, региональном, глобальном и космических масштабах

Научное издание

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИ БЕЗОПАСНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА:
ПРОБЛЕМЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

Сборник материалов
VI Международной научно-практической конференции
(Тула, 16 октября 2024 г.)

Главные научные редакторы *И. Л. Федотенко, С. В. Пазухина*
Компьютерная верстка *А. Д. Федоськина*

Подписано в печать 08.11.2024 г.
Дата выхода издания в свет 19.11.2024 г.
Формат 84×108/16. Бумага офсетная. Печать офсетная.
Гарнитура Times. Усл. печ. л. 26,88. Заказ К-1358. Тираж 500 экз.

Издательский дом «Среда»
428005, Чебоксары, Гражданская, 75, офис 12
+7 (8352) 655-731
info@phsreda.com
<https://phsreda.com>

Отпечатано в Студии печати «Максимум»
428005, Чебоксары, Гражданская, 75
+7 (8352) 655-047
info@maksimum21.ru
www.maksimum21.ru