

Министерство образования Республики Беларусь
Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка

СОЦИАЛЬНАЯ И ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ:

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ
ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ:



Коломинские чтения
Сборник научных статей
к 90-летию рождения Я. Л. Коломинского

*Научное электронное издание
локального распространения*

Минск



БГПУ
2024

ISBN 978-985-29-XXXX-X

© Оформление. Белорусский государственный
педагогический университет имени Максима Танка, 2024

УДК 37.013.42 + 364.4
ББК 74.6
С69

Редакция:

В. В. Мартынова, кандидат педагогических наук, доцент,
декан факультета социально-педагогических технологий БГПУ (отв. ред.);
Т. В. Гормоза, кандидат психологических наук, доцент,
доцент кафедры возрастной и педагогической психологии БГПУ;
А. П. Лобанов, доктор психологических наук, профессор,
профессор кафедры возрастной и педагогической психологии БГПУ;
Г. В. Корзенко, доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры социальной работы БГПУ;
Е. В. Бондарчук, кандидат психологических наук, доцент,
заведующий кафедрой возрастной и педагогической психологии БГПУ;
Ю. В. Башкирова, старший преподаватель
кафедры возрастной и педагогической психологии БГПУ;
Е. К. Погодина, старший преподаватель кафедры социальной педагогики БГПУ

С69 Социальная и педагогическая психология: актуальные проблемы образования и развития личности в современном мире : Коломинские чтения : сб. науч. ст. / Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка ; редкол. : В. В. Мартынова (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГПУ, 2024. – 377 с.
ISBN 978-985-29-0540-4.

Сборник научных статей содержит доклады участников Коломинских чтений, которые были посвящены личности и научной деятельности выдающегося белорусского ученого, маэстро в области социальной и педагогической психологии Якова Львовича Коломинского. Чтения прошли в юбилейный год: 90 лет со дня рождения великого ученого.

Минимальные системные требования:

Операционная система Windows 98 и выше. Процессор Pentium III, RAM 32 Mb (ОЗУ), HDD 250 Mb
Видеoadаптер с разрешением 800×600, 256-цветов,
32 Mb видеопамяти, DVD-ROM, мышь

*© Оформление. Белорусский государственный
педагогический университет имени Максима Танка, 2024*

Программное обеспечение: Adobe Acrobat Reader

*Издается в авторской редакции
Ответственный за выпуск Е. К. Погодина
Дизайн обложки Д. Д. Власенко*

Дата подписания к использованию _10.2024. Х,XX Mb. Тираж 7 электрон. экз. Заказ 492.
Исполнение: учреждение образования «Белорусский государственный педагогический
университет имени Максима Танка». Ул. Советская, 18, 220030, Минск. <https://bspu.by>

ХАРАКТЕР МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В КЛАССАХ ПОДРОСТКОВ И ЛИЦ ЮНОШЕСКОГО ВОЗРАСТА

А. В. Музыченко,

кандидат психологических наук, доцент,

заведующий кафедрой психологии образования и развития личности
учреждения образования «Белорусский государственный педагогический
университет имени Максима Танка», г. Минск

muzychenko10@mail.ru

Л. С. Янчук,

старший преподаватель кафедры психологии образования и развития
личности учреждения образования «Белорусский государственный
педагогический университет имени Максима Танка», г. Минск

luda_yan@mail.ru

THE NATURE OF INTERPERSONAL RELATIONS IN CLASSES OF ADOLESCENTS AND YOUTHS

A. V. Muzychko,

candidate of psychological sciences, associate professor,

Head of the Department of Psychology of Education and Personal
Development of the educational institution «Belarusian State Pedagogical University
named after Maxim Tank»

L. S. Yanchuk,

senior lecturer Department of Psychology of Education and Personality
Development of the educational institution «Belarusian State Pedagogical University
named after Maxim Tank»

Аннотация. В традициях социально-психологической концепции отношений Я. Л. Коломинского анализируется характер межличностных отношений учащихся 5 – 10 классов учреждения общего среднего образования. Результаты социометрического исследования семи классов на выборке 141 учащихся обсуждаются в контексте изменения социокультурных условий. На основе сделанных обобщений могут быть предложены программы повышения качества межличностных отношений учащихся, их психологического благополучия.

Annotation. In the traditions of the socio-psychological concept of relationships by Ya. L. Kolominsky, the nature of interpersonal relationships of students in grades 5–10 of a general secondary education institution is analyzed. The results of a sociometric study of seven classes on a sample of 141 students are discussed in the context of changing sociocultural conditions. Based on the generalizations made, programs can be proposed to improve the quality of students' interpersonal relationships and their psychological well-being.

Ключевые слова: межличностные отношения; социометрический статус; уровень благополучия взаимоотношений.

Keywords: interpersonal relationships; sociometric status; level of relationship well-being.

Характер межличностных отношений учащихся в классе зависит от ряда факторов: интереса к другому человеку, эмоциональной привлекательности другого, обязательств, сформированных в процессе совместной деятельности. Эти факторы Р. Стернберг рассматривает как слагаемые любви и дружеских отношений [3, с. 20]. Бессспорно, содержание этих слагаемых во многом определяется социокультурным влиянием, которое аккумулируется педагогическим воздействием через осознавание и смыслообразование в образовательном процессе, посредством особенностей педагогического взаимодействия. Изучение особенностей межличностных отношений учащихся является актуальным в условиях тенденций гуманизации, цифровизации, инклюзивного характера образовательной среды. Учет возрастной специфики межличностных отношений в классе необходим в организации совместной деятельности учащихся. Для возможности сопоставления образовательных эффектов профилактических и развивающих программ в учреждениях образования важны исследования особенностей межличностных отношений учащихся.

Опираясь на социально-психологическую концепцию отношений Я.Л.Коломинского [2; 4], мы предприняли попытку проанализировать характер межличностных отношений в классах подростков и лиц юношеского возраста в школе, невключенной в проект по профилактике насилия и буллинга среди сверстников [1], для последующего сопоставления эффектов реализуемой программы. Инициатива исследования с учетом социокультурной среды была поддержана Представительством Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ в Республике Беларусь). Базой исследования являлась ГУО «Средняя школа № 12 г. Барановичи», выборку составили 141 учащийся 5 – 10 классов, всего проанализировано 7 классов по результатам социометрии, взятых случайным образом из каждой параллели. В целях конфиденциальности классы не уточняются. Сравниваются два 9-ых класса, которые по наблюдению педагогических работников существенно различаются характером межличностных отношений. В качестве критериев социометрических выборов выступали следующие вопросы: «С кем бы ты хотел сидеть за одной партой?», «Кого бы ты хотел пригласить на свой день рождения?», «С кем бы ты хотел вместе работать над проектом по предотвращению насилия и буллинга в школе?».

Рассмотрим особенности распределения статусных категорий в классах. Феномен «звездности» по критерию эмоциональных отношений наиболее высок в 5-ом (16,67%) и 9-ом А классах (18,75%), что приходится на начало подросткового периода и его завершение – формирование личностной рефлексии и Я-концепции. Вместе с тем, по каким-то причинам может наблюдаться отсутствие «звезд» в классе, что не всегда связано с отсутствием лидера. Признание успешных в деловом учебном сотрудничестве также выше в 5-ом (8,33%) и 9-ом А классах (12,5%), и в 10-ом (10%). Однако, для улучшения уровня благополучия взаимоотношений (таблица 1) значимо увеличение количества «предпочитаемых» в классе. При соотнесении суммы статусов «звезда», «предпочитаемый» со статусами «пренебрегаемый», «изолированный» можно оценить уровни благополучия взаимоотношений в классах. В 5-ом и 9-ых

классах проявляется средний уровень благополучия взаимоотношений по всем трем критериям социометрического выбора. В 9 Б классе более высокое количество «предпочитаемых» как бы компенсирует отсутствие «звезд».

В 6-ом, 8-ом и 10-ом классах по преобладающему количеству критериев выбора отмечен низкий уровень благополучия взаимоотношений. В выборах для неформального внеурочного общения, для ответственной творческой работы преобладают неблагоприятные статусные категории.

Относительным утешением для педагогической практики является наличие во всех классах, кроме 10-го, среднего уровня благополучия взаимоотношений по критерию учебного сотрудничества, что еще не позволяет предполагать о выдвижении учащимися свободных инициатив совместной деятельности. В этом отношении больше ожиданий от 5-го, 7-го, 9-ых классов. В 10-ом классе настораживает социальная неадаптированность учащихся за 8 месяцев после переформирования класса, ведь неблагоприятные социометрические статусы указывают на нежелательность учащегося в коллективе. Вероятно, акцентирование внимания на учебных достижениях в старших классах перенаправляет педагогическую активность с воспитательных и развивающих задач на обучающие, что не соответствует актуальным потребностям самоопределения учащихся в ранней юности.

Следует обратить внимание на процент «изолированных» учащихся, доходящий до четверти из числа учащихся. Вместе с тем, изолированность в условиях общего уровня благополучия взаимоотношений (например, в 5-ом классе по первому критерию выбора), вероятно, осознается учащимся иначе, чем в условиях низкого уровня благополучия взаимоотношений, который приобретает характер социальной нормы (в 10-ом классе по третьему критерию выбора).

Таблица 1 – Уровень благополучия взаимоотношений (УБВ) учащихся в классах

Класс	Кол-во учащихся	1-ый критерий выбора «Сидеть за одной партой»		2-ой критерий выбора «Пригласить на день рождения»		3-ий критерий выбора «Вместе работать над проектом»	
		Соотношение статусных категорий в классе	УБВ	Соотношение статусных категорий в классе	УБВ	Соотношение статусных категорий в классе	УБВ
5	24	I-2 (8,33%) II-9 (37,5%) III-7 (29,17%) IV-6 (25%) 12/13	0,92	I-4 (16,67%) II-5 (20,83%) III-11 (45,83%) IV-4 (16,67%) 9/15	0,6	I-1 (4,17%) II-9 (37,5%) III-11 (45,83%) IV-3 (12,5%) 10/15	0,67

6	22	I-0 (0%) II-8 (36,36%) III-9 (40,91%) IV-5 (22,73%) 8/14	0,57	I-0 (0%) II-6 (27,27%) III-13 (59,09%) IV-3 (13,64%) 6/16	0,38 низкий	I-1 (4,54%) II-5 (22,73%) III-11 (50%) IV-5 (22,73%) 6/16	0,38 низкий
7	23	I-1 (4,35%) II-7 (30,43%) III-13 (56,52%) IV-2 (8,7%) 8/15	0,67	I-1 (4,35%) II-5 (21,74%) III-17 (73,91%) IV-0 (0%) 6/17	0,35 низкий	I-2 (8,7%) II-7 (30,43%) III-10 (43,48%) IV-4 (17,39%) 9/14	0,64
8	15	I-1 (6,67%) II-5 (33,33%) III-6 (40%) IV-3 (20%) 6/9	0,67	I-0 (0%) II-3 (20%) III-10 (66,67%) IV-2 (13,33%) 3/12	0,25 низкий	I-1 (6,67%) II-2 (13,33%) III-9 (60%) IV-3 (20%) 3/12	0,25 низкий
9 А	16	I-2 (12,5%) II-6 (37,5%) III-5 (31,25%) IV-3 (18,75%) 8/8	1	I-3 (18,75%) II-3 (18,75%) III-8 (50%) IV-2 (12,5%) 6/10	0,6	I-1 (6,25%) II-4 (25%) III-9 (56,25%) IV-2 (12,5%) 5/11	0,45
9 Б	21	I-0 (0%) II-8 (38,09%) III-10 (47,62%) IV-3 (14,29%) 8/13	0,62	I-0 (0%) II-7 (33,33%) III-10 (47,62%) IV-4 (19,05%) 7/14	0,5	I-0 (0%) II-1 (4,76%) III-16 (76,19%) IV-4 (19,05%) 7/14	0,5
10	20	I-2 (10%) II-3 (15%) III-11 (55%) IV-4 (20%)	0,33 низ- кий	I-1 (5%) II-4 (20%) III-12 (60%) IV-3 (15%)	0,33 низкий	I-1 (5%) II-5 (25%) III-9 (45%) IV-5 (25%)	0,43 низкий

		5/15		5/15		6/14	
--	--	------	--	------	--	------	--

Исходя из коэффициентов уровня благополучия взаимоотношений в классах, можно отметить отсутствие теплого психологического климата, констатировать наличие среднего относительно благоприятного психологического климата в четырех классах из семи, отчужденного, довольно холодного психологического климата в трех классах. Неблагополучие большинства учащихся в системе межличностных отношений – это сигнал тревоги для специалистов системы образования и родителей учащихся.

Благополучие учащихся в классе зависит от взаимности отношений, поэтому рассмотрим соотношение взаимных выборов к общему количеству сделанных выборов в классе, умножив на 100%, сопоставим коэффициенты взаимности (КВ) в классах (таблица 2).

Следует обратить внимание на сверхвысокую взаимность выборов, что является показателем как сплоченности и дружеских отношений, так и разобщенности класса на микрогруппы. Так, сверхвысокий коэффициент взаимности в 9 А при сочетании со средним уровнем благополучия взаимоотношений формирует ожидания меньшей разобщенности, чем в 10 классе при низком уровне благополучия взаимоотношений.

Таблица 2 - Коэффициент взаимности (КВ) учащихся в классах

Класс	Коли-чество уча-щихся	1-ый критерий выбора «Сидеть за одной партой»		2-ой критерий выбора «Пригласить на день рождения»		3-ий критерий выбора «Вместе работать над проектом»	
		Соотношение взаимных выборов и общего количества выборов	КВ, %	Соотношение взаимных выборов и общего количества выборов	КВ, %	Соотношение взаимных выборов и общего количества выборов	КВ, %
5	24	24/59	40,68 (в)	25/59	42,37 (св)	14/54	25,93 (cp)
6	22	18/38	47,37 (св)	14/35	40 (в)	10/38	26,32 (cp)
7	23	17/55	30,9 (cp)	17/49	34,69 (в)	15/54	27,78 (cp)
8	15	15/29	51,72 (св)	11/21	52,38 (св)	11/22	50 (св)
9 А	16	26/39	66,67 (св)	23/38	60,63 (св)	14/33	42,42 (св)

9 Б	21	7/40	17,5 (н)	12/39	30,77 (ср)	6/26	23,08 (ср)
10	20	22/39	56,41 (св)	20/37	54,05 (св)	13/35	37,14 (в)

Примечание: н – низкий уровень взаимности, ср – средний, в – высокий, св – сверхвысокий.

Более высокий уровень эмоциональных привязанностей проявляется в выборах неформального общения на дне рождения (средний суммарный коэффициент по всем классам 44,98). Следующий ранг занимает выбор учебного сотрудничества (44,46) и далее – совместной ответственной творческой деятельности (33,24). Опыт взаимодействия со сверстниками повышает избирательность выборов в ученическом коллективе, упреждает риски конфликтов, барьеров в общении. *Результаты социометрического эксперимента*, конечно, подвержены ситуативным влияниям: предшествующим контекстом взаимодействия, состоянием в текущий момент времени и планированием, ожиданием ближайших задач; но *целесообразно зафиксировать через направленности и характера внутренней активности учащихся, как готовности к определенной деятельности, как ориентировочной основы действия в системе межличностных отношений.*

В оценке характера межличностных отношений учащихся важен коэффициент удовлетворенности взаимоотношениями – сопоставим эти коэффициенты в классах (таблица 3).

Таблица 3 - Коэффициент удовлетворенности взаимоотношениями (КУ) учащихся в классах

Класс	Коли-чество уча-щих-ся	1-ый критерий выбора «Сидеть за одной партой»		2-ой критерий выбора «Пригласить на день рождения»		3-ий критерий выбора «Вместе работать над проектом»		Ответы «Да» на вопрос в индивидуальной беседе «Считаешь ли ты свой класс дружным?»
		Количес-тво учащихся, имеющих взаимные выборы	КУ, %	Количес-тво учащихся, имеющих взаимные выборы	КУ, %	Количес-тво учащихся, имеющих взаимные выборы	КУ, %	
5	24	14	58,33 (в)	14	58,33 (в)	11	45,83 (ср)	24 (100%)
6	22	13	61,90 (в)	12	54,55 (в)	9	40,91 (ср)	20 (90,9%)
7	23	13	56,52 (в)	13	56,52 (в)	12	52,17 (в)	20 (86,96%)

8	15	10	66,67 (вш)	7	46,47 (ср)	5	33,33 (н)	6 (40%)
9 А	16	13	81,25 (вш)	13	81,25 (вш)	10	62,5 (в)	14 (87,5%)
9 Б	21	7	33,33 (н)	8	38,1 (ср)	5	23,81 (н)	19 (90,48%)
10	20	14	70 (вш)	17	70 (вш)	10	50 (в)	13 (65%)

Примечание: н – низкий уровень удовлетворенности взаимоотношениями, ср – средний, в – высокий,вш – высший.

Низкий уровень удовлетворенности взаимоотношениями обнаруживается в 8-ом и 9-ом Б классах в сфере деловых творческих задач, характеризующихся условиями неопределенности, а также в 9-ом Б – в учебном сотрудничестве. Причем в 9-ом Б классе средний уровень удовлетворенности и в сфере эмоционального общения по второму критерию социометрического выбора, что указывает на необходимость целенаправленного развития дружеских отношений в классе, расширение ресурсов эмоционального благополучия. Бессспорно, уместен расчет коэффициента индивидуальной удовлетворенности взаимоотношениями, как рекомендовал Я.Л. Коломинский, для психологопедагогического сопровождения личности в образовательном процессе. Как видно из сопоставления уровней удовлетворенности взаимоотношениями в классах по трем критериям выбора и утвердительных ответов на вопрос индивидуальной беседы «Считаешь ли ты свой класс дружным?», удовлетворенность взаимоотношениями не всегда согласуется с представлениями о дружном классе, что актуализирует значимость исследований субъективного благополучия обучающихся, его возрастных особенностей.

Основным маркером неблагополучия в классе является индекс изолированности, как соотношение количества учащихся, не получивших выборов, к числу учащихся в классе, выраженный в процентах. Благополучным является класс, в котором не более 5-6% «изолированных». В представленной выборке таковым является только 7-ой класс по критерию выбора – приглашение на день рождения. Остальные классы являются менее благополучными.

Таким образом, разработанный инструментарий социально-психологической концепции отношений Я.Л. Коломинского является востребованным в исследованиях сложного характера межличностных отношений в классах учащихся; нормативные показатели ряда коэффициентов позволяют констатировать изменения внутриклассной среды.

Литература:

1. Дружественная и поддерживающая среда в учреждениях общего среднего образования : пособие для педагогических работников учреждений общего среднего

образования / А. В. Музыченко [и др.]. 2-е изд. – Минск : БГПУ, 2020. – 312 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elib.bspu.by/handle/doc/50705>. – Дата доступа: 10.01.2024.

2. Коломинский, Я. Л. Психология взаимоотношений в малых группах (общие и возрастные особенности): учеб. пособие / Я. Л. Коломинский. – Изд-е 3-е, стереотип. – Минск : ТетраСистемс, 2001. – 432 с.

3. Межличностная аттракция / А. В. Музыченко // Социальная психология: практикум / авт.-сост. М. С. Барановская [и др.]; под ред. Ю. А. Коломейцева и М. С. Барановской. – Минск : БГПУ, 2008. – С. 17 – 24. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elib.bspu.by/handle/doc/8786>. – Дата доступа: 10.01.2024.

4. Полонников, А. А. Психология взаимоотношений Я. Л. Коломинского в символическом поле советской психологической науки / А. А. Полонников // Психологический и социально-педагогический журнал «Диалог». – 2013. – № 12. – С. 22 – 31.