

КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ МИНГОРИСПОЛКОМА
МИНСКИЙ ГОРОДСКОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

**СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ:
МОДЕЛИРУЕМ ШКОЛУ БУДУЩЕГО**

*Тезисы докладов
VIII Международной научно-практической онлайн-конференции
(12 июня 2024 г., Беларусь, г. Минск)*

Минск
МГИРО
2024

УДК 37(082)
ББК 74я 43
С 56

*Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом
Минского городского института развития образования*

Под общей редакцией
ректора ГУО «Минский городской институт развития образования»,
кандидата педагогических наук, доцента
Т. И. Мороз

Редакционная коллегия:
Л. Н. Воронцакая, Д. И. Прохоров

С 56

Современные тенденции развития образования : моделируем школу будущего : тезисы докладов VIII Междунар. науч.-практ. онлайн-конф. (12 июня 2024 г., Беларусь, г. Минск) / под общ. ред. Т. И. Мороз. – Минск : МГИРО, 2024. – 92 с.
ISBN 978-985-6864-93-6.

Сборник содержит тезисы докладов участников конференции. В материалах освещены: мировые тенденции в сфере образования; инновационные модели профессиональной ориентации детей и учащейся молодежи; социально-культурные контексты, экспериментальная и инновационная деятельность в учреждениях дошкольного образования; IT-технологии, традиционные и инновационные игровые технологии воспитания, обучения и развития детей; духовные, нравственные, культурные и национальные традиции в образовательном процессе.

Адресуется научным работникам, педагогам, руководителям учреждений образования и органов управления образованием, специалистам системы образования.

**УДК 37(082)
ББК 74я 43**

ISBN 978-985-6864-93-6

© ГУО «Минский городской институт развития образования», 2024

**ПРОЕКТИРОВАНИЕ ДРУЖЕСТВЕННОЙ И ПОДДЕРЖИВАЮЩЕЙ СРЕДЫ
В УЧРЕЖДЕНИЯХ ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Музыченко Алла Викторовна,

*заведующий кафедрой психологии образования и развития личности
УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»,
кандидат психологических наук, доцент*

Пройдя этапы становления как ученого в рамках деятельности научной школы профессора Натальи Александровны Масюковой, я выбрала для своей научно-педагогической деятельности ту сферу психологии, которая изучает вопросы самосознания в системе межличностных отношений субъектов образования, сотрудничества в создании психологически благоприятной и развивающей среды. В рамках деятельности научной школы профессора Бориса Васильевича Пальчевского использую рефлексивные практики в совершенствовании психодидактики преподаваемых дисциплин, в психологическом просвещении.

В современной образовательной практике при многозадачности деятельности педагогических работников часто ускользают из каждодневного внимания вопросы индивидуального благополучия учащихся и качества их межличностных отношений. При таких обстоятельствах имеет место возникновение насилия и буллинга, поскольку проблемы взросления повышают психологическую напряженность и требуют разрядки. Если нарушаются личностные границы, используется дисбаланс власти, то участники невольно вовлекаются в механизм воспроизводства насилия, который можно прервать лишь через осознание и направленную внутреннюю работу, порой длительную. Ведь последствия травли имеют долгосрочные проблемы. Поэтому создание психологически безопасной среды, защищающей от насилия и поддерживающей каждого, составляет современную приоритетную задачу.

Совместное формирование образа будущего, построение временной перспективы является мощным мотивационным ресурсом субъектов образовательного процесса. Во многом реализуемый нами экспериментальный проект [1], прототипом которого выступает хорватская модель безопасной и поддерживающей школы, созвучен модели «Школа диалога», как инварианты для осознанного выбора и адаптации в учреждении общего среднего образования, предложенной профессором Н.А. Масюковой. В обосновании идеи диалога автор отмечает: «Следует обратить внимание на тот факт, что именно неумением вести, как теперь принято выражаться, конструктивный диалог (попросту слушать и слышать друг друга) порождена основная масса проблем современного общества» [2, с. 49]. В проекте «Школа диалога» предусматривается переход «к новым стратегиям обучения и воспитания (задачно-целевой – в начальных и средних классах, проблемной – на старшей ступени школы), строительства партнерского уклада и дружественной среды жизнедеятельности учреждения, организации активного взаимодействия с внешкольным социальным учреждением» [2, с. 50].

Принцип всешкольного реагирования на проявления насилия и буллинга, установление учащимися договоренностей, правил, восстановление нарушенных ценностей, реализация идей социального проектирования позволили достигнуть ряда эффектов. На примере ГУО «Гимназия № 4 г. Минска» можно отметить, что в первый год экспериментального проекта из 461 учащихся 5–11 классов 45,1% сталкивались с проблемой буллинга в учреждении образования (имели склонность к буллингу или подвергались буллингу, согласно показателям психодиагностической методики «Отношения со сверстниками» К. Rigbi, T. Slee, в адаптации Н.В. Кухтовой, А.И. Рык). На четвертом году проекта из 511 учащихся 5–11 классов 4,5% проявляют склонность к буллингу, 6,6% – склонность становиться жертвой. Таким образом, 11,1% учащихся в той или иной степени встречаются с проблемой буллинга в гимназии, тогда как 88,9% учащихся имеют тенденцию проявлять просоциальное поведение. Сравнительный анализ результатов позволяет отметить, что показатели риска включенности в ситуации буллинга уменьшились на 34% за счет роста просоциальной направленности.

В сотрудничестве педагогических работников, учащихся, родителей важным было сформировать ориентировочную основу деятельности по проекту. Кроме представленного в готовом виде технологического плана-графика [1, с. 39–41; 52–54; 74–76; 183–184; 197–198; 218–219; 228–230] с распределением деятельности для групп субъектов, указанием промежуточных результатов каждого шага программы, показателей, необходимо совместное обсуждение задач с фиксацией результатов обсуждений. Для визуализации, сжатия информации, алгоритмизации действий могут быть использованы предложенные в научной школе профессора Б.В. Пальчевского разные формы структурно-логических схем [3]. Продуктом совместного обсуждения на круглом столе пройденных шагов программы стали чек-листы, разработанные для включающихся в проект.

Шаг 1. Информирование участников образовательного процесса о проблеме насилия.

– Что об экспериментальном проекте надо знать всем участникам образовательного процесса?

Проект направлен на профилактику насилия и буллинга среди сверстников, создание дружественной и поддерживающей среды в учреждении образования. Наши ориентиры – принцип всешкольного реагирования на насилие и буллинг: не реагировать – значит поощрять; ценностное отношение к каждому. Наши действия: создаем правила вместе; обучаемся конструктивному общению.

– Как собрать инициативные группы учащихся, инициативные группы учителей и инициативные группы родителей по реализации проекта, как координировать их работу?

Давайте поговорим: «Причиной несправедливости является безразличие: услышать другого»; «Ум человека – в умении договариваться»; «О силе добра или человеческого в человеке». Давайте попробуем:

построить будущее вместе; поменять правила, которые не работают; понимая других, понять себя; применить свой опыт для социальной поддержки.

– Каковы риски ученического самоуправления, в чем состоит направляющая помощь со стороны взрослых?

Инициатива нуждается в принятии ответственности. Осознание и предвидение трудностей зависит от жизненного опыта. Гнев прошлых обид и нерешенных конфликтов может проявиться во влиянии на других. Властные полномочия нарушают коллегиальность. Решения должны обсуждаться открыто. Старший наставник пусть будет рядом. Жизненный опыт взрослого – возможность экспертной оценки. Лидерам нужно учиться вдвойне. Гуманизм – ценностный ориентир ученического самоуправления.

Шаг 2. Определение элементов защиты личности обучающегося.

– Как правила класса сделать действенными?

Правила опираются на ценности членов коллектива. Чтобы обнаружить ценности, надо каждому определить неприемлемое в отношении к себе. Надо зафиксировать неприемлемое и желаемое поведение, сформулировав правила. Внести в список правил самые значимые: отражающие основные ценности группы, и те, которые часто необходимы. Найти соответствующий способ исправить нарушенное правило – составить предписания. Наблюдать за выполнением правил и предписаний. Периодически оценивать удовлетворенность отношениями в коллективе. Открыто обсуждать необходимость изменения и дополнения правил. Предоставлять право каждому быть услышанным.

– Как распознать насилие, буллинг, шутку, игру, конфликт?

Шутка – если всем действительно смешно. Игра – если есть правила и они соблюдаются. Конфликт – если столкнулись интересы и возникло эмоциональное напряжение. Насилие – если нарушены личные физические или психологические границы. Буллинг – если намеренно повторяется воздействие, нарушающее личные границы, при невозможности человека этому противостоять.

– Как противостоять буллингу?

Буллинг побеждают группы поддержки небезразличных отзывчивых людей. Буллинг прекращается в коллективе, где есть договоренность о ценностном отношении к каждому и определены правила. Буллинг боится огласки, поскольку вмешаются другие. Важно расширять круг социальной поддержки каждому и развивать психологическую культуру.

Шаг 3. Создание системы защиты личности обучающегося в учреждении образования.

– Как восстановить нарушенную ценность другого человека?

Если правила были определены, то действовать в соответствии с предписаниями. Если правила были не определены, то уметь понять и заметить нарушенную ценность другого человека. Иметь готовность проявить инициативу в оказании помощи и поддержки. Уважать достоинство человека. Предложить взамен что-то значимое для человека при невозможности компенсации нарушенного. Принятие ответственности требует смелости. Надо определить временные рамки восстановления ценности. При затруднении установления договоренности предложить вместе обратиться за помощью.

– Какова роль Конституции школы в регулировании взаимодействий субъектов образовательного проекта?

Чтобы обсудить ценности в группах учащихся, учителей, родителей; поучаствовать в определении наиболее значимых ценностей, распределяя их по рангам; увидеть наглядно приоритеты человеческих отношений; осмыслить логику выстраивания способов социального регулирования; определить права для каждой из групп и сформулировать соответствующие обязанности; проголосовать за принятие Конституции школы, закрепив договоренности; обращаться к общим для всех правилам при разрешении конфликтных ситуаций.

– Как применять журнал регистрации замечаний?

При повторяющихся фактах насилия и буллинга и при нарушении предписаний для контроля исполнения дисциплинарных мер; для реализации восстановления нарушенных ценностей; для составления индивидуального плана работы и подписания соглашения с учащимся; для возможности осмысления своего опыта и написания советов и слов поддержки тому, кто окажется в такой же ситуации.

– Из чего складывается система защиты личности?

Принятие всем коллективом принципа всеобщего реагирования на насилие и буллинг; информирование о том, где и какую можно получить помощь; обучение различению ситуаций насилия и буллинга; осознание личных границ и способам их защиты; обучение установлению договоренностей: выработке правил, восстановлению нарушенных ценностей; развитие социально-коммуникативной компетентности; развитие сети поддержки: инициативные группы учащихся, учителей, родителей.

Шаг 4. Расширение возможностей поддерживающей среды.

– В чем смысл установления сотрудничества по проблематике проекта с представителями местного сообщества?

Расширение возможностей поддержки за рамками учреждения образования; расширение интересов учащихся, пространства для самореализации, самоутверждения; возможность вовлечения родителей в активное взаимодействие с педагогическим коллективом; распространение и утверждение идеи и ценностей проекта.

Шаг 5. Мотивирование обучающихся к обращению за помощью.

– Почему важно обращаться за помощью?

Только сообщая можно остановить буллинг; для развития и поддержки социального интереса; для фор-

мирования пространства доверия; для диалога и осмысления проблемы; для помощи в выработке необходимых навыков; по готовности обращаться за помощью можно судить о созданной системе поддержки; в серьезных проблемах нужна квалифицированная помощь.

– Что дает участие в социальном проектировании?

Развитие системного анализа проблемы; понимание причин и последствий действий; возможность оказания практической помощи в решении проблемы; понимание факторов устойчивости в реализации идеи; возможность самореализации; опыт работы в команде; развитие просоциальной направленности; рефлексия опыта; развитие субъектности; формирование проектного подхода к будущему.

Шаг 6. Создание системы дифференцированной помощи обучающимся.

– Для каких групп участников ситуации буллинга надо дифференцировать содержание помощи?

Обеспечить защиту подвергающемуся буллингу, восстановить нарушенные ценности, включить в группу помощи равных, развивать способность постоять за себя и заботиться о себе, предоставить возможность получения профессиональной помощи. Остановить насилие буллера, восстановить его нарушенные ценности, включить в группу помощи равных, подписать соглашение, предоставить возможность получения профессиональной помощи. Свидетелю буллинга попробовать остановить насилие или обратиться за помощью, мотивировать оказывать поддержку подвергающемуся буллингу и буллеру, наблюдать за дальнейшим их поведением.

Шаг 7. Обеспечение психологической безопасности в учреждении образования

– В чем смысл достижения статуса дружественной школы?

Экспертная оценка эффективности созданной системы взаимодействия по профилактике насилия и буллинга; интеграция и передача опыта другим учреждениям образования; мотивирование педагогического коллектива к творческим достижениям в профессиональной деятельности; привлечение внимания общественности и потенциальных учащихся, их родителей; формирование организационной культуры; создание условий для самореализации и позитивной направленности развития личности.

Таким образом, для создания дружественной и поддерживающей среды в учреждениях общего среднего образования необходим диалог субъектов образовательного процесса, недостаточно лишь получения задач и определения последовательности действий, необходима совместная выработка ориентировочной основы деятельности, участие в проектировании будущего.

Список использованных источников

1. Дружественная и поддерживающая среда в учреждениях общего среднего образования : пособие для пед. работников учрежд. общ. сред. образования / А. В. Музыченко [и др.]. – 2-е изд. – Минск : БГПУ, 2020. – 312 с.
2. Масюкова, Н. А. Социокультурный образовательный проект становления «Школы диалога» (инвариант для осознанного выбора и адаптации любой школой г. Минска) / Н. А. Масюкова // Вестн. МГИРО. – 2014. – № 4. – С. 49–67.
3. Пальчевский, Б. В. Структурно-логические схемы: универсальные дидактические возможности в реальной образовательной практике / Б. В. Пальчевский // Вестн. МГИРО. – 2022. – № 1 (49). – С. 85–91.

Резюме «Гуманитарное проектирование – школа становления субъекта образования»

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРИЗНАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ В ОБРАЗОВАНИИ КАК ЗАСЛУЖЕННАЯ ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАУЧНОЙ ШКОЛЫ ПРОФЕССОРА Н. А. МАСЮКОВОЙ

Пальчевский Борис Васильевич,

профессор кафедры информационных технологий в образовании

ГУО «Минский городской институт развития образования»,

доктор педагогических наук, профессор

Вот уже более 30 лет в системе образования Беларуси реализуются идеи гуманитарного проектирования, которые возникли, были научно обоснованы и реализованы на практике в недрах системы повышения квалификации управленческих и педагогических кадров образования. Проводником подобной парадигмы являлась талантливый учёный и педагог, заведующий кафедрой и декан Академии последипломного образования, заведующий лабораторией Национального института образования, профессор кафедры управления образованием МГИРО профессор Наталья Александровна Масюкова. За результатами её поисковой деятельности увлеченно следили сначала читатели журнала «Адукацыя і выхаванне» (см. серию из 6 статей «Квалификация деятельности педагога. Основания и рефлексия экспериментального проектирования» (1996), затем серию из 10 статей «Педагогическое проектирование и программирование в рамках ИПК» (1997).

Обстоятельная научно-педагогическая поисковая деятельность Натальи Александровны способствовала подготовке материалов и изданию монографии «Проектирование в образовании» (1999). Этот текст внимательно изучали коллеги из России, с которыми мы плодотворно сотрудничали много лет. В частности, профессор О. С. Анисимов и профессор Ю. В. Громыко предложили в качестве преамбулы к монографии свои рефлексивные заметки о значимости данного социокультурного феномена. Ниже для ознакомления заинтересованных участников конференции приводятся наиболее информативные и научно насыщенные фрагменты их текстов.

Анисимов О. С., профессор кафедры акмеологии Академии госслужбы при Президенте Российской Федерации, доктор психологических наук, профессор.

мирования пространства доверия; для диалога и осмысления проблемы; для помощи в выработке необходимых навыков; по готовности обращаться за помощью можно судить о созданной системе поддержки; в серьезных проблемах нужна квалифицированная помощь.

– Что дает участие в социальном проектировании?

Развитие системного анализа проблемы; понимание причин и последствий действий; возможность оказания практической помощи в решении проблемы; понимание факторов устойчивости в реализации идеи; возможность самореализации; опыт работы в команде; развитие просоциальной направленности; рефлексия опыта; развитие субъектности; формирование проектировочного подхода к будущему.

Шаг 6. Создание системы дифференцированной помощи обучающимся.

– Для каких групп участников ситуации буллинга надо дифференцировать содержание помощи?

Обеспечить защиту подвергающемуся буллингу, восстановить нарушенные ценности, включить в группу помощи равных, развивать способность постоять за себя и заботиться о себе, предоставить возможность получения профессиональной помощи. Остановить насилие буллера, восстановить его нарушенные ценности, включить в группу помощи равных, подписать соглашение, предоставить возможность получения профессиональной помощи. Свидетелю буллинга попробовать остановить насилие или обратиться за помощью, мотивировать оказывать поддержку подвергающемуся буллингу и буллеру, наблюдать за дальнейшим их поведением.

Шаг 7. Обеспечение психологической безопасности в учреждении образования

– В чем смысл достижения статуса дружественной школы?

Экспертная оценка эффективности созданной системы взаимодействия по профилактике насилия и буллинга; интеграция и передача опыта другим учреждениям образования; мотивирование педагогического коллектива к творческим достижениям в профессиональной деятельности; привлечение внимания общественности и потенциальных учащихся, их родителей; формирование организационной культуры; создание условий для самореализации и позитивной направленности развития личности.

Таким образом, для создания дружественной и поддерживающей среды в учреждениях общего среднего образования необходим диалог субъектов образовательного процесса, недостаточно лишь получения задач и определения последовательности действий, необходима совместная выработка ориентировочной основы деятельности, участие в проектировании будущего.

Список использованных источников

1. Дружественная и поддерживающая среда в учреждениях общего среднего образования : пособие для пед. работников учрежд. общ. сред. образования / А. В. Музыченко [и др.]. – 2-е изд. – Минск : БГПУ, 2020. – 312 с.
2. Масюкова, Н. А. Социокультурный образовательный проект становления «Школы диалога» (инвариант для осознанного выбора и адаптации любой школой г. Минска) / Н. А. Масюкова // Вестн. МГИРО. – 2014. – № 4. – С. 49–67.
3. Пальчевский, Б. В. Структурно-логические схемы: универсальные дидактические возможности в реальной образовательной практике / Б. В. Пальчевский // Вестн. МГИРО. – 2022. – № 1 (49). – С. 85–91.

Резюме «Гуманитарное проектирование – школа становления субъекта образования»

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРИЗНАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ В ОБРАЗОВАНИИ КАК ЗАСЛУЖЕННАЯ ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАУЧНОЙ ШКОЛЫ ПРОФЕССОРА Н. А. МАСЮКОВОЙ

*Пальчевский Борис Васильевич,
профессор кафедры информационных технологий в образовании
ГУО «Минский городской институт развития образования»,
доктор педагогических наук, профессор*

Вот уже более 30 лет в системе образования Беларуси реализуются идеи гуманитарного проектирования, которые возникли, были научно обоснованы и реализованы на практике в недрах системы повышения квалификации управленческих и педагогических кадров образования. Проводником подобной парадигмы являлась талантливый учёный и педагог, заведующий кафедрой и декан Академии последипломного образования, заведующий лабораторией Национального института образования, профессор кафедры управления образованием МГИРО профессор Наталья Александровна Масюкова. За результатами её поисковой деятельности увлеченно следили сначала читатели журнала «Адукацыя і выхаванне» (см. серию из 6 статей «Квалификация деятельности педагога. Основания и рефлексия экспериментального проектирования» (1996), затем серию из 10 статей «Педагогическое проектирование и программирование в рамках ИПК» (1997).

Обстоятельная научно-педагогическая поисковая деятельность Натальи Александровны способствовала подготовке материалов и изданию монографии «Проектирование в образовании» (1999). Этот текст внимательно изучали коллеги из России, с которыми мы плодотворно сотрудничали много лет. В частности, профессор О. С. Анисимов и профессор Ю. В. Громыко предложили в качестве преамбулы к монографии свои рефлексивные заметки о значимости данного социокультурного феномена. Ниже для ознакомления заинтересованных участников конференции приводятся наиболее информативные и научно насыщенные фрагменты их текстов.

Анисимов О. С., профессор кафедры акмеологии Академии госслужбы при Президенте Российской Федерации, доктор психологических наук, профессор.

Научное издание

**СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ:
МОДЕЛИРУЕМ ШКОЛУ БУДУЩЕГО**

*Тезисы докладов
VIII Международной научно-практической онлайн-конференции
(12 июня 2024 г., Беларусь, г. Минск)*

Ответственный за выпуск *Н. Н. Пинчук*
Редактор *И. Л. Бондарь*
Дизайн обложки *Н. Н. Пинчук*
Компьютерная верстка *Н. Н. Пинчук*

Пописано в печать 10.09.2024. Формат 60x84/8.
Бумага офсетная. Ризография.
Усл. печ. л. 10,7. Уч.-изд. л. 11,6.
Тираж 85 экз. Заказ 450.

Издатель и полиграфическое исполнение:
государственное учреждение образования
«Минский городской институт развития образования».
Свидетельства о государственной регистрации издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий
№ 1/176 от 12.02.2014, №2/53 от 25.02.2014.
Пер. Броневой, 15а, 220034, Минск.