

**Алеся ЕЛУПАХИНА,**

*исследователь в области психологических наук,  
старший преподаватель кафедры дошкольного и начального образования,*

**Ирина КАЛАЦЕЙ,**

*магистр педагогических наук,*

*старший преподаватель кафедры дошкольного и начального образования,  
Минский областной институт развития образования*

## МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АНАЛИЗА (САМОАНАЛИЗА) ЗАНЯТИЯ

Повышение качества дошкольного образования является актуальной проблемой для педагогической науки и практики. Во многом это обусловлено переосмыслением роли и задач образования в период дошкольного детства. Современные научные исследования показывают, что полноценное развитие ребёнка на ранних этапах онтогенеза в существенной степени обуславливает его достижения в будущем и имеет решающее значение для психологического благополучия и жизненного успеха [1].

Необходимым условием для целостного и гармоничного развития воспитанника в учреждении дошкольного образования является профессиональная компетентность педагогического работника и её составляющие (дидактическая, личностная, коммуникативная и др.). Способность педагогического работника обеспечивать качество образовательного процесса с воспитанниками определяет дидактическая компетентность [3]. Она включает в себя умения: ставить цели обучения и воспитания, отбирать содержание, выбирать оптимальные методы, формы и средства решения образовательных задач с учётом закономерностей, особенностей развития и интересов детей, наблюдать за воспитанниками, видеть причинно-следственные связи между собственными действиями и поведением и эмоциями детей, анализировать и давать оценку полученным результатам, осознавать профессиональные затруднения.

Всё это требует осознанности, гибкости, рефлексивности в проектировании образовательного процесса. Именно рефлексивная позиция позволяет педагогическому работнику абстрагироваться от собственного опыта, осмыслить его (*зачем я это делаю?*) и сопоставить с существующими нормативными и психолого-педагогическими требованиями

(*правильно ли я это делаю?*). Как показывают результаты методической работы, воспитатели дошкольного образования испытывают затруднения в рефлексивном анализе (самоанализе) своих действий, реагируют на собственную практику скорее эмоционально, обобщённо, подробно не анализируя и не осмысливая свой опыт.

В научно-методической литературе в качестве эффективного способа развития рефлексивных умений педагогических работников предлагается анализ образовательных ситуаций (в реальном времени или по видеозаписи) как собственной педагогической практики, так и практики коллег. Поскольку занятие является одной из основных форм организации образовательного процесса, то актуализируется необходимость методической поддержки и грамотного руководства практикой проведения его анализа (самоанализа) [2]. В этом контексте возрастает важность участия заместителя заведующего по основной деятельности, которому одновременно необходимо поддержать педагогического работника, помочь ему обнаружить затруднения в проведении занятия и совместно с ним найти способы их преодоления при проектировании нового педагогического действия. Для успешной реализации практики анализа (самоанализа) специально организованной деятельности (занятия) необходим эффективный методический инструмент, последовательно акцентирующий внимание на ряде критериев и показателей [4].

Предварительным этапом анализа (самоанализа) занятия является определение его основных характеристик:

- вид (по содержанию, дидактическим задачам, форме организации);
- образовательная область (области);
- тема;
- возрастная группа.

**Критерий 1.****Подготовка к занятию****Показатели:**

- разработка плана-конспекта и/или наличие источника планирования;
- соответствие демонстрационного и раздаточного материала психолого-педагогическим требованиям;
- соблюдение санитарно-гигиенических нормативов.

**Пример анализа (самоанализа).**

Подготовка к занятию включала в себя подбор демонстрационного и раздаточного материала. Дидактический материал по размеру и содержанию соответствовал возрасту детей. Оборудование и материалы были размещены рационально с учётом пространственной организации помещения групповой. На занятии соблюдены санитарно-гигиенические требования (проведены проветривание и влажная уборка помещения, мебель соответствует возрасту воспитанников).

**Критерий 2.****Программные задачи занятия****Показатели:**

- соответствие учебной программе дошкольного образования, возрасту воспитанников, виду занятия;
- единство обучающихся, развивающих и воспитательных задач занятия;
- конкретность, диагностичность и достижимость поставленных задач.

При анализе (самоанализе) программных задач необходимо их перечислить, а затем сделать выводы: соответствуют ли они учебной программе дошкольного образования, возрасту воспитанников, виду занятия (доминантное, комплексное, интегрированное); обеспечивается ли единство обучающихся, развивающих и воспитательных задач занятия; являются ли поставленные задачи конкретными, диагностичными и достижимыми на данном занятии.

Следует учитывать:

- конкретность формулировок предполагает чётко определённое содержание представлений, умений (обучающий компонент), развитие психических процессов (развивающий компонент), воспитание

нравственных качеств и чувств (воспитательный компонент);

- диагностичность программных задач гарантирует возможность увидеть образовательный результат занятия и исключает ошибку определения его достижения;
- достижимость программных задач определяет возможность их реализации на занятии.

**Критерий 3.****Содержание занятия****Показатели:**

- связь с жизнедеятельностью детей, привлечение личного опыта воспитанников;
- доступность, достоверность, мотивированность;
- оптимальность объёма для данной возрастной группы;
- соответствие теме, программным задачам, виду (доминантное, комплексное, интегрированное и др.).

Анализ содержания занятия предполагает ориентировку не на отдельные требования к его отбору, а на их систему.

Педагогическому работнику необходимо оценить новизну, доступность, достоверность, познавательную ценность и возможность применения в самостоятельной деятельности тех представлений и умений, которые осваивают воспитанники.

Следует продумать, учитывались ли при отборе содержания интересы детей, их личный опыт, имело ли содержание занятия развивающую и воспитательную направленность, было ли оно мотивированным для воспитанников.

Немаловажно проанализировать, как воспитанники осваивали содержание: пассивно или в ходе активной самостоятельной деятельности.

**Пример анализа (самоанализа).**

Содержание занятия соответствовало возрастным особенностям детей и предъявляемым требованиям, было мотивированным, носило научный характер, отличалось насыщенностью новой информацией, имело эмоционально-ценностный характер, стимулировало познавательную активность и любознательность воспитанников, осваивалось ими в практической деятельности. Единая сюжетная линия с использованием карты позволила полностью реализовать содержание занятия.

#### **Критерий 4. Структура занятия**

##### **Показатели:**

- соблюдение требований структуры занятия (начало, ход, окончание);
- соответствие начала, хода и окончания занятия целевому назначению;
- рациональное использование времени на каждом этапе занятия.

Анализ (самоанализ) структуры занятия предполагает отдельную оценку каждой его части. Прежде всего, следует задуматься: способствовало ли начало занятия пробуждению у детей интереса к предстоящей деятельности, какую мотивацию использовал педагогический работник («надо», «могу» или «хочу»). Важно оценить способ раскрытия воспитанниками познавательной задачи (поставлена взрослым, открыта детьми самостоятельно или вместе со взрослым), отметить, установлена ли связь с личным опытом воспитанников. Это позволит сделать вывод о создании обстановки эмоционального комфорта и обеспечении мотивации к дальнейшей деятельности детей.

##### **Пример анализа (самоанализа).**

*Внезапное появление игрушки курочки Рябы в начале занятия заинтересовало детей и создало понятную проблему, они включились в игровую воображаемую ситуацию и поставили детскую цель предстоящей деятельности — помочь курочке Рябе найти цыплят. Игровой приём «Чей голосок?» позволил проводить занятие во взаимосвязи с личным опытом детей, выяснить, какие у них сформированы представления о домашних птицах.*

Оценивая ход занятия, необходимо выделить способы решения поставленных программных задач (обучающих, развивающих, воспитательных). При этом целесообразно приводить конкретные примеры игр, упражнений, бесед, рассказов и др.

##### **Пример анализа (самоанализа).**

*В ходе рассматривания и беседы по серии картин «Случай в лесу» решались задачи развития речевых умений (сочинять сюжетный рассказ, строить его в соответствии с логикой и структурой повествования, понимать и правильно объяснять значения слов (подкрался, подбежал, сытый, голодный)), обращалось внимание на соблюдение правил ведения диалога (внимательно слушать*

*собеседника, аргументированно отвечать на вопросы). Выбор коллективного способа составления рассказа позволил задействовать всех воспитанников и стимулировать их речевую активность. Для содержательной полноты рассказа, отражения его структуры использовались наводящие вопросы, договаривание детьми предложений.*

Следует проанализировать, каким образом обеспечивались здоровьесберегающие условия (смена видов деятельности воспитанников, оптимальное чередование статических и динамических игр, контроль осанки при выполнении заданий за столами, соблюдение допустимой зрительной нагрузки). Целесообразно обратить внимание не на формальное наличие физкультминуток, двигательных игровых пауз, а системно оценить их организацию с точки зрения предупреждения утомляемости воспитанников.

Важно проследить за использованием в ходе занятия индивидуального (учёт индивидуальных особенностей каждого воспитанника) и дифференцированного (использование различного содержания, способов познавательной и практической деятельности) подходов, оценить их целесообразность, эффективность и привести примеры реализации в ходе занятия.

Оценивая ход занятия, следует определить разнообразие форм организации познавательной деятельности воспитанников (какие использовались и преобладали) и отметить их эффективность для решения поставленных задач.

Анализ (самоанализ) окончания занятия предполагает оценку завершения его сюжетной линии, способов оценки результативности с учётом поставленных задач, получения обратной связи от детей, установления преемственности с последующими видами деятельности, создания мотивации для дальнейшего познания.

##### **Пример анализа (самоанализа).**

*Окончание занятия предусматривало завершение сюжетной линии и достижение цели, поставленной детьми (задания по карте успешно выполнены, все сказочные герои вернулись в Книгу сказок). С другой стороны, окончание занятия и проведённая беседа позволили оценить его результативность. Логичным завершением занятия и мотивом к дальнейшей деятельности воспитанников стало предложение сочинить новые истории для Книги сказок.*

**Критерий 5.**  
**Методы и приёмы организации образовательного процесса**

**Показатели:**

- эффективность и целесообразность выбранных методов и приёмов (игровых, словесных, наглядных, практических), их соответствие возрасту воспитанников;
- эффективность использования приёмов активизации познавательной деятельности воспитанников;
- целесообразность использования электронных образовательных ресурсов, технических средств обучения.

При анализе (самоанализе) методов и приёмов, используемых на занятии, необходимо их перечислить по группам, определить, какие преобладали, оценить соответствие возрасту и эффективность для решения поставленных программных задач. Наряду с этим важно отметить, какие приёмы стимулирования познавательной активности, привлечения внимания детей и поддержания их интереса применялись в ходе занятия: открытые вопросы (предполагают развёрнутые и разные ответы), закрытые вопросы (предполагают однозначный ответ), игровые и проблемные ситуации. Очевидно, открытые вопросы обладают значительно большим развивающим потенциалом, т.к. они побуждают воспитанников рассуждать, сравнивать, анализировать, оценивать, аргументировать свою точку зрения. Немаловажно дополнить анализ (самоанализ) занятия конкретными примерами вопросов к детям.

**Пример анализа (самоанализа).**

*На занятии рационально использовались игровые, практические, наглядные, словесные методы и приёмы обучения, которые взаимно дополняли друг друга. Преобладающими были игровые и практические методы, что отвечает возрастным особенностям детей младшего дошкольного возраста.*

*На протяжении всего занятия использовались игровые приёмы, направленные на привлечение внимания детей и поддержание их интереса: внезапное появление игрушки мишки, создание игровой воображаемой ситуации (перевоплощение в повара с целью выпечки пирожков), выполнение детьми игровых действий в воображаемом плане (замешивание теста для пирожков).*

*Преобладающими на данном занятии были практические методы: упражнения и перцептивная деятельность (обследование теста для лепки пирожков и сам процесс лепки). Это является оптимальным и методически оправданным на занятии по образовательной области «Изобразительное искусство» (образовательный компонент «Лепка»), а также соответствует возрасту воспитанников.*

*Основными наглядными методами на данном занятии были демонстрация и рассматривание, также использовались приёмы показа образца и способа действий.*

*Словесные методы и приёмы использовались в сочетании с игровыми, практическими и наглядными. Для стимулирования познавательной активности использовались разные типы вопросов: проблемные (Почему мишка плачет? Как помочь мишке?), наводящие (Кем мы были, когда пекли пирожки? С чем будет твой пирожок?). В процессе работы применялись приёмы: уточнение (Правильно, варенье из малины — малиновое), пояснение (В тесто нужно добавить муку и яйца).*

**Критерий 6.**  
**Деятельность педагогического работника**

**Показатели:**

- реализация личностно ориентированного подхода во взаимодействии с воспитанниками;
- грамотность и культура речи;
- организация детского коллектива;
- гибкость и учёт реальной ситуации при проведении занятия.

Анализ (самоанализ) реализации личностно ориентированного подхода на занятии предполагает оценку учёта интересов, потребностей и личного опыта детей, создания условий для свободного выбора вида, способа деятельности, материалов, собеседника, обеспечения педагогической поддержки и создания ситуации успеха для каждого ребёнка.

**Пример анализа (самоанализа).**

*Реализация личностно ориентированного подхода обеспечивалась в обращении к каждому ребёнку по имени, создании ситуации успеха (если педагогический работник видел, что задание сложное, то помогал наводящим вопросом, хвалил), выборе партнёра по*

*игре «Найди отличия», поощрении и высокой оценке воспитанников в той или иной части занятия, выслушивании и поощрении детских высказываний (Какая у Саши интересная идея! Послушайте, что сказала Даша. Кто думает иначе? Объясни, почему ты так думаешь. Давайте подумаем вместе, как нам поступить).*

Характеризуя речь педагогического работника, необходимо обратить внимание на её грамотность, точность, логичность и выразительность, оценить соответствие используемых речевых средств возрасту воспитанников (отсутствие сложных или намеренно упрощённых слов, насыщение грамматическими конструкциями и оборотами, неоправданное употребление слов с уменьшительно-ласкательными суффиксами), отметить, насколько целесообразно и эффективно им используются паузы, проблемные вопросы, интонация и сила голоса, невербальные средства общения для поддержания интереса, стимулирования речевой и познавательной активности воспитанников.

Следует оценить следующие умения педагогического работника: видеть детскую группу, быстро ориентироваться в обстановке, грамотно регулировать поведение воспитанников, вносить необходимые изменения в ход занятия с учётом реальной ситуации и обратной связи (менять форму организации, вид деятельности в зависимости от степени утомляемости детей).

### **Критерий 7.**

#### **Деятельность воспитанников**

##### **Показатели:**

- *мотивированность и вовлечённость в образовательный процесс;*
- *познавательная активность;*
- *самостоятельность высказываний, действий, творчества;*
- *отсутствие признаков утомляемости и стресса.*

Качественная оценка деятельности воспитанников на занятии предполагает описание их эмоционального состояния (интерес, увлечённость, удивление, радость и др.), поведения (слушают педагогического работника и выполняют его задания, играют, помогают друг другу и др.), речевой активности и инициативы в познании (задают вопросы, высказывают своё мнение и

предположения, делятся личным опытом, оценивают результаты своей деятельности и др.). Также необходимо оценить, сохраняется ли интерес и внимание детей на протяжении всего занятия. Важно привести примеры проявления самостоятельности воспитанников в выборе содержания, способов деятельности, материалов, партнёра.

Заключительным этапом анализа (самоанализа) занятия является обобщённая оценка педагогическим работником его эффективности и результативности. Для этого можно использовать следующие вопросы:

- Что удалось (не удалось) в решении поставленных задач?

- Что бы вы изменили в проведённом занятии (в том числе по итогам анализа (самоанализа))?

Таким образом, предложенные критерии и показатели оценки специально организованной деятельности воспитанников являются многофункциональными и могут вариативно использоваться заместителем заведующего по основной деятельности при проведении коллективных просмотров, самоконтроля (контроля), а также педагогическими работниками для ежедневного самоанализа занятий с воспитанниками. Обобщая вышесказанное, важно подчеркнуть, что анализ (самоанализ) проведённого занятия — это не только поиск успешных решений, выявление недостатков, но, прежде всего, опыт рефлексивной деятельности, возможность посмотреть на себя с позиции другого, увидеть перспективы профессионального развития, осмыслить свои затруднения, а значит, скорректировать их в будущем.

#### **ЛИТЕРАТУРА:**

1. Об утверждении образовательного стандарта дошкольного образования [Электронный ресурс] : постановление Министерства образования Республики Беларусь, 15 авг. 2019 г. № 137 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. — Режим доступа : [https://pravo.by/upload/docs/op/W21934600p\\_1569358800.pdf](https://pravo.by/upload/docs/op/W21934600p_1569358800.pdf). — Дата доступа: 09.10.2020.

2. Соценко, Т. Анализ качества условий благополучного развития ребёнка в образовательной среде учреждения дошкольного образования / Т. Соценко, А. Елупахина, Ж. Богданович // Пралеска : дошкольная адукацыя : штомесячны навукова-метадычны ілюстраваны часопіс. — 2020. — № 1. — С. 9–14.

3. Соценко, Т. М. Дошкольная дидактика. Секреты проведения игр и занятий / Т. М. Соценко, А. В. Елупахина. — Минск : Аверсэв, 2019. — 127 с.