



Формы организации повышения квалификации педагогических кадров в Беларуси в период реформирования (1991–2001)

В. В. Радыгина, О. В. Клезович, К. М. Сивец

В статье раскрывается специфика форм организации повышения квалификации педагогических кадров на территории Беларуси в период реформирования (1991–2001). Авторами представлены особенности организации курсов повышения квалификации для различных категорий педагогических работников и направления её развития в указанный период.

The article reveals the specifics of the forms of organizing advanced training of teaching staff on the territory of Belarus during the reform period (1991–2001). The authors present the features of organizing courses for various categories of teaching staff and the directions of its development during this period.

Ключевые слова: повышение квалификации педагогических кадров, формы повышения квалификации.

Keywords: advanced training of teaching staff, forms of advanced training.

Формы организации повышения квалификации педагогических работников целесообразно анализировать в историческом контексте с учётом основных тенденций реформирования системы дополнительного образования взрослых. Такой подход позволяет дифференцировать социальные и научно-практические смыслы в организации обучения педагогических кадров, выявить критерии эффективности повышения квалификации и обогатить формы, методы и средства непрерывного профессионального образования руководящих работников и специалистов на современном этапе развития дополнительного образования взрослых.

С обретением Республикой Беларусь независимости была актуализирована необходимость создания национальной системы образования, в том числе системы повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров.

1991 год принято считать началом этапа реформирования системы дополнительного образования взрослых: осуществлялась реорганизация учреждений системы повышения квалификации и переподготовки кадров, совершенствовалось содержание



Вероніка Валер’евна Радыгіна,
кандыдат біялагічных навук,
доцэнт, прарэктар па ўчебнай рабоце
Беларускага дзяржаўнага
педагагічнага ўніверсітэта
імяні Максіма Танка



Ольга Валер’евна Клезовіч,
кандыдат педагагічных навук, доцэнт,
дзірэктар Інстытута павышэння
кваліфікацыі і пераподгатоўкі
Беларускага дзяржаўнага
педагагічнага ўніверсітэта
імяні Максіма Танка

подгатоўкі, ўмацавалася матэрыяльна-тэхнічная база.

Перыяд з 1996 па 2001 год характэрызуецца пераўтварэннем інстытутаў ўсоўвершэнствавання ўчыцеляў у інстытуты павышэння кваліфікацыі і пераподгатоўкі кіруючых работнікаў і спецыялістаў адукацыі, а з 2008-га — у рэгіянальныя інстытуты развіцця адукацыі. У 1997 годзе была створана Акадэмія паслядыпломнага адукацыі [1].

Верхавным Саветам Рэспублікі Беларусь 29 кастрычніка 1991 года быў прыняты Закон «Аб адукацыі», вызначыўшы асноўныя прынцыпы функцыянавання сістэмы дадатковага адукацыі дарослых. У артыкуле 8 адзначалася, што дадатковае адукацыі накіравана на пашырэнне магчымасцей у інтэлектуальным, эстэтычным, маральным і фізічным развіцці асобы пры атрыманні асноўнага адукацыі, павышэнні ўзроўня сфарміраванасці прафесійнай кампетэнтнасці, а таксама на рашэнне

задач кадравага забеспячэння ўсіх сфераў сацыяльна-эканамічнай дзейнасці.

Положэннем аб непрыпыўным прафесійным адукацыі кіруючых работнікаў і спецыялістаў, утвэрджаным пастанавленнем Кабінета Міністраў Рэспублікі Беларусь ад 11 студзеня 1995 года № 20, былі рэгламентаваны такія віды непрыпыўнага прафесійнага адукацыі, як самаадукацыі, адукацыі ў арганізацыях (па месце работы), павышэнне кваліфікацыі, пераподгатоўка, стажыроўка. Указвалася, што павышэнне кваліфікацыі работнікаў павінен ажыццяўляцца па меры неабходнасці, але не рэжэ аднаго разу ў пяць гадоў [2].

У 1990 годзе ў арганізацыі курсоў павышэння кваліфікацыі былі вызначаны агульныя і спецыфічныя патрабаванні. Да агульных патрабаванняў адносілася вывучэнне ўзроўня падрыхтаванасці педагогаў, іх запытаў і патрабаванняў, якое рэкамендавалася арганізавыць да пачатку работы курсоў (за 5–6 месяцаў). Дыягнастыка



Карина Михайловна Сивец,
старший преподаватель кафедры русского
языка как иностранного и профильных
учебных предметов факультета
доуниверситетской подготовки Белорусского
государственного педагогического
университета имени Максима Танка

способствовало выявлению характера индивидуальных профессиональных затруднений будущего слушателя, а также самооценке опыта его работы, что соотносилось с требованиями «Типового положения об учебных заведениях системы повышения квалификации» [3].

Содержание и количество учебных часов, определённых в программе, соответствовало специфическим требованиям к организации повышения квалификации. Так, например, в учебно-тематический план курсов повышения квалификации продолжительностью 3–4 недели (108–156 часов) включались следующие разделы: проблемы марксистско-ленинской теории (10 % от общего числа часов); дидактика (10 %); психолого-педагогическая подготовка (7–10 %); вопросы воспитания учащихся (5–7 %); теория и методика предмета (65 %).

Около 45 % учебно-тематического плана составляли темы, избранные на основе анализа диагностических карт, что

позволяло индивидуализировать процесс обучения, реализовать образовательные запросы слушателей, высказанные в докурсовой период. Объём проводимых групповых консультаций — от 10 до 15 % от общего числа лекционных часов. Численность учебной группы составляла 30 человек, для практических, семинарских, факультативных занятий — от 12 до 15 человек. Слушателям всех форм курсов, кроме месячных, предоставлялся обязательный методический день.

Отдельное внимание уделялось во внеурочное время организации работы по расширению общего кругозора слушателей, их культурному развитию (встречи с деятелями культуры, диспуты по книгам, кинофильмам, посещение музеев и театров и т. д.).

Исследуемый исторический период реформирования повышения квалификации характеризовался разработкой долгосрочных программ повышения квалификации, содержание которых реализовывалось поэтапно и обеспечивало высокую научность, фундаментальность, системность знаний, развитие творческого потенциала слушателей.

Направление учителя на освоение определённой формы повышения квалификации или её этапа осуществлялось на основе таких критериев, как стаж работы, периодичность прохождения курсов, результаты аттестации учителя, характеристики руководителя школы и её общественных организаций, заключение районного методического кабинета и институтов усовершенствования учителей.

Например, в Городском институте усовершенствования учителей (далее — ГИУУ) система повышения квалификации включала в себя многообразие форм организации работы: месячные курсы с отрывом от производства; годовые курсы без отрыва от производства (I, II, III этапы); очно-заочные курсы в каникулярное время; краткосрочные курсы с отрывом от работы; экстернат; сдача кандидатских экзаменов (для занимающихся экспериментально-исследовательской работой); стажировка на базе работы мастеров педагогического



Изучаемый исторический период реформирования повышения квалификации характеризовался разработкой долгосрочных программ повышения квалификации, содержание которых реализовывалось поэтапно и обеспечивало высокую научность, фундаментальность, системность знаний, развитие творческого потенциала слушателей.

труда, школ передового опыта, кафедр высших учебных заведений, лабораторий Научно-исследовательского института педагогики Министерства народного образования БССР (II, III этапы); повышение квалификации по индивидуальному плану (II и последующие этапы); проблемные (целевые) курсы; авторские курсы [4]. Все курсы, за исключением очно-заочных и проблемных, проходили с октября по май учебного года.

Направление на отдельные этапы годовой программы повышения квалификации осуществлялось по следующему алгоритму.

На *курсы I этапа* направлялись начинающие педагоги (стаж работы 4–5 лет). Основным содержанием курсов являлось практическое овладение: методикой и технологией урока; методикой работы классного руководителя с учениками, родителями, организацией туристско-краеведческой, спортивно-массовой работы; методикой и техникой изучения психологических особенностей учащихся; технологией самообразовательной работы; отдельными приёмами работы новаторов педагогического труда.

В учебно-тематическом плане курсов этого этапа на практические занятия отводилось 60 % учебного времени, из которых 40 % — непосредственно уроку.

На *курсы II этапа* направлялись учителя, освоившие курсы I этапа и имевшие стаж работы 5–10 лет. Основное содержание — совершенствование теоретико-практической подготовленности, предусматривавшее овладение: новейшими открытиями в области психолого-педагогической науки; новейшими научными достижениями в области теории и методики преподаваемого предмета; методами изучения работы новаторов педагогического труда; методикой

педагогического анализа урока, внеклассных мероприятий, других видов деятельности учителя.

В учебно-тематическом плане курсов этого этапа на семинарские и практические занятия отводилось не менее 40 % учебного времени, из них около 25 % — непосредственно уроку.

На *курсы III этапа* направлялись учителя, освоившие курсы I и II этапов и имевшие стаж работы 10–25 лет. Основное содержание — научно-теоретическая подготовка. Среди таких учителей были педагоги разного уровня подготовленности и качества работы, поэтому обучение проводилось дифференцировано. В группу «А» включались условно «обычно работающие учителя», в группу «Б» — «творчески работающие учителя».

Основным содержанием работы учителей, зачисленных в *группу «А»*, являлось: овладение новейшими научными открытиями в области преподаваемого предмета; овладение научными разработками в области методики предмета; изучение передового опыта работы; углублённая научно-практическая разработка одной из проблем урока, воспитательной работы; ознакомление по желанию слушателей с методикой экспериментальной работы через факультативные занятия; овладение новаторским подходом к организации учебно-воспитательного процесса. Основное содержание курсов раскрывалось через чтение спецкурсов, проведение спецсеминаров и факультативов по проблемам. В учебно-тематическом плане этого этапа доля практических занятий составляла 20–25 % всего учебного времени, в том числе для урока — 15–25 %.

Основным содержанием работы учителей, зачисленных в *группу «Б»*, являлось: овладение новейшей теорией и методикой преподавания предмета; ознакомление с методикой исследовательской работы по проблеме; отработка методики формирования общих учебных умений и навыков; оценка своей работы и обобщение педагогического опыта; подготовка к руководству школой передового опыта, творческой группой. Для практических занятий в этой группе

отводилось 10–15 % учебного времени, 20 % — на анализ результатов экспериментальной работы и обобщение своего опыта.

В содержание курсов повышения квалификации входила и *стажировка*, основная цель которой — теоретическая и научно-исследовательская подготовка педагога, включавшая: овладение новейшими достижениями в области теории и методики преподавания предмета; теоретическое обоснование новейших приёмов своей работы; обобщение своего педагогического опыта; изучение педагогического опыта новаторов педагогического труда; проведение педагогического эксперимента; апробирование собственного опыта путём практического показа слушателям курсов форм, средств, методов и приёмов эффективной организации учебно-воспитательного процесса. По остальным разделам учебно-тематического плана слушатель работал самостоятельно с последующей отчётностью по ним.

С целью ознакомления с техникой проведения экспериментально-исследовательской работы стажёр в обязательном порядке осваивал содержание спецкурса «Методика обобщения опыта работы» (8–10 часов). Совместно с руководителем стажировки составлялась программа работы, утверждаемая директором ГИУУ. В программе стажировки должна была быть обоснована выбранная тема, указаны цель, методы и содержание работы. Защиту выполненной работы рекомендовано было проводить (по выбору) перед слушателями других видов курсов, на заседаниях кафедр ГИУУ или высшего учебного заведения, на Совете кабинета.

В случае если программа экспериментальной работы была рассчитана на несколько лет, руководитель стажировки представлял предварительную оценку работы. При подтверждении результатов и при положительной предварительной оценке слушатель допускался к продолжению экспериментальной работы в межкурсовой период.

Одной из форм повышения квалификации являлся *экстернат*. Эта форма повышения квалификации

была рассчитана на всестороннюю и глубокую самообразовательную работу учителя по актуальным проблемам марксистско-ленинского, психолого-педагогического уровня и методического совершенствования научно-теоретического образования. К повышению квалификации в данной форме допускались лишь творчески работающие учителя, педагоги-новаторы, мастера педагогического труда, руководители школ передового педагогического опыта, старшие учителя, заслуженные учителя республики, народные учителя СССР.

Учитель проходил повышение квалификации в форме экстерната в соответствии с программой самостоятельной работы, предоставляемой учебно-методическим кабинетом (учебный план определённого этапа), перечнем вопросов для подготовки, практическим заданием по методике преподавания, а также графиком проведения консультаций.

Краткосрочные курсы как форма повышения квалификации предлагались для творчески работающих учителей и были рассчитаны на 18 рабочих дней (108 часов) с отрывом от производства. Основу учебно-тематического плана составляло целевое, тематическое обучение. Значительное место на курсах занимала самообразовательная работа слушателей. Итоговая аттестация проводилась в форме зачёта или защиты курсовых работ.

Повышение квалификации в форме *очно-заочных курсов* осуществлялось организованным образом в дни каникул: осенних, зимних, весенних, а в остальное время учебного года — путём самообразовательной работы. План был рассчитан на 156 часов, из них 100 часов — на очные занятия, а остальные — на самостоятельную работу.



К повышению квалификации в форме экстерната допускались лишь творчески работающие учителя, педагоги-новаторы, мастера педагогического труда, руководители школ передового педагогического опыта,

старшие учителя, заслуженные учителя республики, народные учителя СССР.

На время очных сессий педагог освобождался от работы в школе с сохранением заработной платы.

Во время установочной сессии курсов, традиционно проводившейся в ноябре, слушателям предоставлялся теоретический материал и задания практического характера, которые необходимо было изучить и выполнить в срок за три месяца до следующей сессии. В учебном плане курсов были предусмотрены индивидуальные и групповые консультации.

Сдача кандидатских экзаменов. Данной формой повышения квалификации могли воспользоваться учителя, которые проявляли желание заниматься или уже занимались творческой, исследовательской и экспериментальной работой с целью перевода её в научную работу и защиты кандидатской диссертации. Это были учителя, прошедшие курсы I этапа. Практическое прикрепление таких учителей для сдачи кандидатских экзаменов при Минском государственном педагогическом институте и Белорусском государственном университете осуществлялось кафедрой и учебно-методическим кабинетом ГИУУ на основе личного заявления.

Время сдачи кандидатских экзаменов устанавливалось кафедрами, к которым прикреплен учитель. Результаты экзаменов учитывались при аттестации учителей. Учебно-методические кабинеты, кафедры института оказывали учителю консультационную помощь при подготовке к кандидатским экзаменам и периодически заслушивали учителя о работе на заседаниях кафедр и совете учебно-методического кабинета. При отсутствии положительных результатов по решению учебно-методического кабинета ГИУУ учитель зачислялся на курсы повышения квалификации при подходе очередного этапа.

Независимо от этапности прохождения курсов, учитель имел возможность освоить содержание такой формы повышения квалификации как **проблемные (целевые) курсы**. Их целесообразность была обусловлена введением в учебную практику новейших программ, учебников, методических

пособий. Также данные курсы могли организовываться и для тех учителей, в практической работе которых обнаруживались серьезные недостатки в обучении и воспитании детей (урок, кружковая работа, внеклассная работа, воспитание по интересам учащихся, работа с родителями).

Отдельное внимание уделялось повышению квалификации по различным направлениям **воспитательной работы**. Эти курсы проводились и для внедрения в практику школы идей, приёмов и методов работы творческих педагогов. Учебный план таких курсов разрабатывался с учётом пожеланий учителей. Продолжительность занятий составляла от 36 до 72 часов. Проблемные (целевые) курсы не освобождали учителя от прохождения повышения квалификации на соответствующем этапе. При желании педагог имел возможность сдать зачёт по разделам учебно-тематического плана курсов соответствующего этапа, и при положительной оценке проблемные (целевые) курсы засчитывались как повышение квалификации.

Авторские курсы являлись наиболее целенаправленной формой распространения передового педагогического опыта, позволявшей изучить в системе опыт творчески работающего педагога, постичь его идею и увидеть её практическое воплощение. Право проведения авторских курсов предоставлялось творчески работающим педагогам, чей опыт был обобщён Министерством народного образования, районным учебно-методическим кабинетом, с учётом мнения трудового коллектива и материалов обобщённого учебно-методическим кабинетом ГИУУ опыта работы.

Список руководителей авторских курсов утверждался приказом управления народного образования. Количество часов, отводимое на прохождение курсов, — от 24 до 72. Проведение учебных занятий осуществлялось как в институте, так и на базе учреждений народного образования, где работал руководитель курсов. Особенностью являлось отсутствие нормативного закрепления авторского права учителей — разработчиков содержания авторских

курсов. При сдаче слушателем зачётов по вопросам марксистско-ленинской теории, педагогики и психологии эти курсы рассматривались как курсы повышения квалификации.

Повышение квалификации по индивидуальному плану предлагалось для ограниченной части педагогов: пенсионеров и учителей предпенсионного возраста; педагогов, которые по состоянию здоровья не могли участвовать в организованных занятиях на годичных, очно-заочных, месячных и других формах курсов (экстернат, стажировка, авторские курсы) в силу объективных причин; педагогов, имевших малолетних детей, уход за которыми требовал постоянного участия родителя в их воспитании.

Зачисление на эту форму повышения квалификации осуществлялось районным отделом народного образования до 15 октября по личному заявлению учителя с согласия руководителя школы и учебно-методического кабинета ГИУУ.

Самостоятельная работа учителя проходила в полном соответствии с учебно-тематическим планом того этапа, по которому учитель должен был обучаться на курсах. Учитель до 20 октября разрабатывал индивидуальный план выполнения учебно-тематического плана по каждому разделу, который согласовывался с учебно-методическим кабинетом и утверждался директором института до 1 ноября текущего года.

Особенностью плана было отсутствие обязательной детализации всех предусмотренных вопросов. Из каждого раздела могла быть взята одна или несколько проблем, в решении которой учитель испытывал затруднения. В конце индивидуального плана указывался перечень литературы для работы педагога. В отдельных случаях по просьбе учителей для них организовывались индивидуальные консультации. Также педагог по своему выбору имел право посещать лекции, семинары, практикумы на годичных и других формах курсов [3; 4].

Таким образом, можно сделать вывод о разнообразии представленных форм организации повышения квалификации в период с 1991 по 2001 год, реализация которых способствовала обеспечению индивидуализации и дифференциации повышения квалификации с учётом уровней их профессиональной компетентности и социальной защищённости. Особенности организации повышения квалификации в данный период являлись: периодичность повышения квалификации педагогическими работниками один раз в пять лет; разнообразие форм повышения квалификации; долгосрочность курсов (от одной недели до одного года); поэтапная (многоуровневая) реализация содержания программ повышения квалификации; возможность выбора уровня освоения программы; проектирование программ на основе изучения образовательных запросов потенциальных слушателей.

Список цитированных источников

1. Жук, А. И. Институт развития образования как центр развития образовательной практики в регионе / А. И. Жук // Кіраванне ў адукацыі. — 2009. — № 10. — С. 3–9.
2. Закон Республики Беларусь «Об образовании» от 29 октября 1991 г. № 1202ХІІ : в ред. законов Республики Беларусь от 19 марта 2002 г. № 95З, от 4 августа 2004 г. № 311З, от 14 июня 2005 г. № 27З, от 12 июня 2006 г. № 123З, от 20 октября 2006 г. № 168З, от 7 мая 2007 г. № 219З, от 11 июля 2007 г. № 253З, от 9 ноября 2009 г. № 51З [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://etalonline.by/document/?regnum=v19101202/>. — Дата доступа: 05.05.2024.
3. О формах повышения квалификации / Гор. упр. нар. образования, Мин. гор. ин-т усовершенствования учителей. — Минск : Полымя, 1990. — 26 с.
4. Нетрадиционные формы курсов повышения квалификации / Бел. ИПК руководящих и пед. кадров нар. образования. — Минск, 1990. — 22 с.

Материал поступил в редакцию 09.08.2024.