

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича
и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)

**СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ, ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ
КООРДИНАТЫ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ
МАТЕРИАЛЫ II МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича
и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ, ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ КООРДИНАТЫ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

МАТЕРИАЛЫ
II МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

28-29 ноября 2024 года
г. Владимир

Под общей редакцией доктора психологических наук,
профессора Е.Е. Блиновой

Симферополь
ИТ «АРИАЛ»
2024

РАЗДЕЛ VII. ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБРАЗОВАНИИ

Бабаева Н.Б., Полонников А.А.

ИНФОРМАТИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НОВАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ

Аннотация. В статье дано описание социокультурной ситуации, сложившейся в постсоветском регионе, представлены требования к современной профессиональной компетентности, очерчена модель образовательной коммуникации, ориентированная на поддержку новой формы профессионального развития, намечен образец педагогической технологии, способной решать новые задачи обучения будущих работников системы образования.

Ключевые слова: информационная эпоха, профессионально-педагогическая компетентность, простая коммуникация, парадоксальная коммуникация, STEM-подход.

Информационные технологии занимают в настоящее время одно из центральных мест в образовании, прежде всего за счет утверждения в нем различных онлайн-курсов, образовательных ресурсов и платформ, которые дополняют и оптимизируют сложившуюся учебную организацию. Информационные технологии радикально изменяют структуру учебных отношений. Эти изменения затрагивают сами основания педагогических средств. Речь идет о направленности образовательных процессов (вертикальная коммуникация, связанная с передачей опыта от учителя к ученику, заменяется горизонтальной, в которой преобладают сетевые связи и анонимизированные сообщения); опосредованности взаимодействия (вербальные медиаторы уступают место компьютерным программам и техническим устройствам); способов кодирования информации (слово подчиняется образу и аудиовизуальным формам упорядочивания знаний). В результате позиция педагога как источника знания уступает место роли интерлокера (посредника в трансмиссии информационных потоков), организатора взаимообучающей и «взаимосозидающей коммуникации» [5].

Наступившая информационная эпоха вносит свои коррективы и в цели образования. Академизм (владение значительным объемом знаний) лишается доминирующего места в обучении. Приоритетным становится эпистемологическая компетентность, умение самостоятельно (и с помощью технических устройств) организовывать информацию, критически оценивать знания и творчески их использовать. Последнее нашло отражение в перечне современных профессиональных навыков, предложенных Всемирным экономическим форумом [4].

В этой публикации мы сделаем акцент на таком аспекте современного профессионализма как коммуникативная компетентность. Обычно коммуникация понимается как процесс передачи сообщения адресантом адресату. Задача последнего – декодирование и понимание содержания

сообщения. Базовым условием эффективной коммуникации в этом случае выступает наличие у адресата релевантных сообщению схем понимания и средств декодирования. Предполагается, что коммуниканты располагают тождественной или близкой системой кодов, а также средствами перехода с одного кода на другой. Перекодирование означает в этом случае перевод. Такого рода коммуникацию можно назвать «прямой».

Непрямая (сложная) коммуникация возникает тогда, когда обнаруживает себя явление непереводимости. Так происходит часто при взаимодействии разных культур, в диалоге качественно различных психологических реальностей, научных подходов и концепций между собой. В этом случае любой перевод ведет либо к редукции сообщения, либо к конфликту процессов смыслообразования. Однако это не конфликт между отдельными текстовыми структурами, а «между языками, реализуемыми в тексте» [3, с. 609].

В сложной коммуникации, а в современном образовании она скорее типична, мы имеем дело с двумя автономными, располагающими индивидуальной системой кодов мирами (обыденное сознание ученика и научно организованное сознание педагога). Эти два мира сложнопроницаемы, а иногда и несоизмеримы. Для того, чтобы коммуникация оказалась возможной в принципе, необходимо чтобы возникло «нечто», преодолевающее различие. Ю.М. Лотман называет это «нечто» «единой семиотической личностью». Усилия коммуникантов направляются в этом случае не столько на декодирование сообщений, сколько на выработку символического контекста или метаязыка. Результатом такой коммуникации становится новое коммуникативное образование – носитель ситуационно возникающего языка (единая семиотическая личность). Близкую позицию в трактовке новой формы коммуникации занимает американский философ У. Куайн. Он полагает, что в ходе учебных интеракций обучаемый «должен не просто узнать слово фонетически, услышав его от говорящего, он также должен видеть объект и в дополнение к этому, чтобы установить соответствие между словом и объектом, он должен видеть, что говорящий также видит тот же самый объект» [2, с. 41]. Такого рода коммуникация именуется Лотманом как креативная и парадоксальная. Ее методические условия нам представляются следующим образом так:

во-первых, для возникновения такого рода креативности необходимо взаимодействие структур с несовпадающими системами релевантностей;

во-вторых, парадоксальная коммуникация предполагает переключение коммуникативной установки с содержания высказывания (простая коммуникация) на контекст (сложная коммуникация);

в-третьих, процесс контекстуального взаимодействия требует от участников обучения внимания к прагматике коммуникации, к «текущему процессу координации коммуникативных действий» [2, с. 284].

Доминирование в образовании схематики «простой» коммуникации стало одной из причин разрыва между результатами образования и потребностями практики. Практика требует интеллектуальной мобильности,

изобретательности, умений находить нестандартные решения, в то время как образование по большей части ориентируется на подготовку кадров, обладающих стабильными качествами, хотя на уровне педагогических обещаний часто все выглядит как то, что образование соответствует времени перемен.

В этой связи особый интерес приобретают те дидактические формы профессиональной подготовки, в которых обучающиеся не готовятся к некоему определенному будущему, а уже на студенческой скамье оказываются включенными в процесс профессионального конструирования, апробирования и практической реализации. В этой связи мы бы хотели обратить внимание на набирающий сегодня во многих странах мира междисциплинарный STEM-подход (STEAM), разработанный некоторое время тому назад учеными США. Основу этой образовательной технологии составляет, с одной стороны, интеграция в обучении теоретических и прикладных, знаний, умений и навыков, а с другой, профессиональное проектирование, одновременное схватывание нескольких областей необходимых уже сегодня знаний с их последующей опытной реализацией [1].

Именно эти обстоятельства обращают наше внимание на модель парадоксальной коммуникации, применение которой в качестве базовой структуры учебного процесса становится не просто актуальной, но злободневной. Ее встраивание в учебный процесс высшей педагогической школы предполагает сложную предварительную и подготовительную работу, развертывание серии психолого-педагогических исследований, включая и проектно-экспериментальные поиски. Последнее обусловлено тем, что STEM-подход создавался в условиях высокоразвитого информационного общества, которое не испытывает серьезных проблем в подготовке профессионалов разного профиля, компетентных педагогических кадров, а также трудностей в современном материально-техническом обеспечении. Ситуация в постсоветских странах несколько иная. В Республике Узбекистан, в частности, существуют серьезные проблемы с массовой подготовкой квалифицированных кадров в области биотехнологий, геологии, генетики, специалистов в области медицины и, разумеется, высшего педагогического образования. Без решения отмеченной, прежде всего, образовательной проблемы структурные социальные изменения могут остаться благопожеланием.

Список литературы

1. Герген К. Дж. Социальная конструкция в контексте / Пер. с англ. Х.: изд-во «Гуманитарный Центр», 2016. 328 с.
2. Куайн, У. ван. Онтологическая относительность / Пер. с англ. / Современная философия науки: знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада: Хрестоматия [для вузов] / Ин-т «Открытое общество». 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Логос, 1996. С. 40–61.
3. Лотман Ю. М. Семиосфера. С.-Петербург: «Искусство–СПб», 2000. 704 с.
4. Kerr V. Creativity. Definition, types, skills & facts. // Encyclopædia Britannica. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.britannica.com/topic/creativity>.

5. Shotter J. Constructing 'Resourceful or Mutually Enabling' Communities: Putting a New (Dialogical) Practice into Our Practices // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.learndev.org/dl/DenverShotter.PDF>

Babaeva N.B., Polonnikov A.A.

INFORMATIZATION OF EDUCATION AND NEW PROFESSIONAL-PEDAGOGICAL COMPETENCE

Abstract. The article describes the sociocultural situation that has developed in the post-Soviet region, presents the requirements for modern professional competence, outlines a model of educational communication aimed at supporting a new form of professional development, and outlines a model of pedagogical technology capable of solving new problems in training future employees of the education system.

Keywords: information age, professional and pedagogical competence, simple communication, paradoxical communication, STEM approach.

Бобровникова Н.С.

ПРОЕКТНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Аннотация. В статье рассмотрена инновационная технология проектной деятельности в современном образовательном пространстве. Представлен основоположник технологии и его последователи, современные исследователи. Описаны особенности проектной технологии, методологические принципы, этапы. Подчеркнуто, что применение проектной технологии в современном образовательном пространстве способствует развитию критического мышления, информационной культуры, творческих и коммуникативных способностей.

Ключевые слова: проектная технология, образование, обучающиеся, исследование, критическое мышление.

Современное образовательное пространство требует особого внимания к поиску инновационных эффективных методов и технологий, способных развивать у обучающихся положительные знания, навыки и умения. Одной из таких технологий является проектная деятельность, позволяющая подросткам применять полученные знания на практике, развивать критическое мышление, умение работать в команде и другие важные компетенции.

Проектная технология – это комплексный подход, направленный на активизацию познавательной деятельности и развитие творческих способностей. Она предполагает организацию самостоятельной работы над проектами, которые могут быть как индивидуальными, так и групповыми.

Основоположником технологии считается американский ученый Джон Дьюи (начало XX века). Ученый предложил использовать метод проектов как альтернативу традиционному обучению, основанному на запоминании фактов. Дьюи считал, что обучение должно быть основано на активном опыте и интересах, дети учатся лучше и эффективнее, когда они вовлечены в процесс, который имеет для них смысл и значение.