



*Г. М. Юстинская, научный сотрудник сектора литературного образования
Национального института образования*

Уроки русской литературы: связь литературы и фольклора

Специфика русской литературы как учебной дисциплины определяется сущностью литературы как вида искусства. Богатство и разнообразие человеческого бытия эстетически осваивается литературой.

Целью изучения литературы является не только овладение знаниями о ней, знакомство с творчеством писателей, произведениями литературной критики, совершенствование умений анализа и интерпретации литературного произведения, но и развитие познавательных интересов учащихся, образного мышления, воображения, потребности в самостоятельном чтении, читательского вкуса.

Самопознание и самосовершенствование учащихся, потребность в самообразовании — залог высокой духовной культуры нации. Литературная, речевая, читательская компетентность учащихся проявляется в глубоком осмыслении художественных произведений, освоении теоретического материала, понимании роли чтения в достижении поставленных целей.

Начиная изучение предмета с малых фольклорных жанров, учащиеся приходят к жанрам литературным. Они с удовольствием читают стихотворные сказки А. С. Пушкина, В. А. Жуковского, П. П. Ершова. Интерпретация фольклорных сюжетов и образов в стихотворной сказке является важным предметом исследования на уроках литературы. Учащимся интересны баллады, поэмы, былины, песни в стиле стихотворных сказок. В процессе изучения литературы на фольклорной основе школьники не только овладевают основными видами речевой деятельности, но и осваивают специфику «фольклорного»

языка, создавая пародии и стилизации. Совершенствуя умения и навыки интеллектуальной деятельности, удовлетворяя свои духовные запросы, стремясь найти ответы на волнующие вопросы, современные школьники обращаются к далёкому прошлому. Они знакомятся с мифом языческим (славянским), античным, мифом христианским, учатся выявлять мифологическое в русских народных сказках. Пытаясь связать историю и современность, учащиеся исследуют особенности использования христианского мифа в русской поэзии от Г. Р. Державина до Б. Л. Пастернака. Овладевая основами теории литературы в процессе работы над мифом, школьники определяют ведущую роль символа, метафоры, аллегории, фразеологизма. Юные читатели выявляют способы заимствования, художественного воплощения. Размышляя над байками и притчами в сказовых миниатюрах Н. С. Лескова, П. П. Бажова, И. Ф. Панькина, О. М. Сомова, они будто вступают в своеобразный диалог с историей, культурой. Деятельность А. Н. Афанасьева, В. И. Даля, К. Д. Ушинского, Л. Н. Толстого, А. К. Толстого, А. М. Ремизова, А. Н. Толстого не оставляет равнодушными школьников.

Серьёзная исследовательская и творческая работа над произведением в школе предполагает соблюдение принципов единства формы и содержания (особенно это важно в процессе анализа произведения). Кроме того, преподаватель строит обучение умению воспринимать литературное произведение в специфике его рода и жанра. Многие учащиеся в процессе анализа текста начинают произведение воспринимать лично, например переносить состояние героев на себя,

сопереживать им. Несомненно, в такой ситуации учитель должен найти верный путь изучения произведения.

«Сфера сказок — сфера большого, мирового (гипербола, фантастика, космические образы как действующие лица: солнце, звёзды, ветры, небо), но в этом большом творец сказок чувствует себя как дома (он запанибрата и с солнцем, и с небом, и с океаном)», — объяснял М. М. Бахтин. Например, отмечая «весёлое богатырство» у Гоголя, учёный восхищался «гоголевским гиперболизмом» и «гоголевской попыткой выйти в сферу большого, космического». Учёный-исследователь называет линию этого богатырства «фольклорной» и «специфической»: «Она раздваивается: одна, православная, греческая дорога ведёт в Византию, а дальше в Грецию, другая — западная, через Киев, Белоруссию, Литву и Польшу к готическому реализму средних веков...» [1, с. 59].

Предлагая учащимся коллективно-творческую деятельность, учитель понимает, что ориентирует их на активное общение друг с другом, что, несомненно, обогатит школьников впечатлениями, увлечёт совместным делом, стимулирует познавательную активность. Так, исследуя фольклорно-мифологическое в произведениях М. И. Цветаевой, учащиеся выявили, что она остро ощущала свой род, образовавшийся из «разных ручьёв и речек» — из русских, немецких, польских и южнославянских источников: сложнейшая и взрывчатая смесь, определившая, наверно, очень многое и в темпераменте, и в голосе, и в жесте её стиха. Крестьянский род отца, шедший из Владимирской земли, от села Талицы, из муромских лесов, М. И. Цветаева выделяла особо, им гордилась. «Она писала — пахала своё поле — с терпением и заботой земледельца, не покладая рук, налегая грудью на край стола, как на плуг, понукая и понуждая строку к работе, к движению, хотя её поле было необъятно и уходило, скорее всего, за горизонт её жизни» [2, с. 46]. Отношение к слову было у поэта рачительным, она относилась к словам — как крестьянин к семенам, даже в черновиках не зачёркивала их (не выбрасывала), а отмечала чертой, чтобы вернуться и ещё раз перебрать и попробовать. Русскую — родную — народную речь слушала с неистощимым наслаждением — слухом пила её, как в сказках пьют живую воду: она давала силу, молодость,

вдохновение. Читала сборники былин, сказки из собрания Афанасьева, книги по народному искусству.

М. Цветаева работала с фольклором творчески, выпевая свою собственную песню. Так возник полифоничный былинно-сказочный мир. Её особенно привлекали мотивы «чары, волшебства, колдования и мороки» [2, с. 47].

«Фольклор с её произведений снять — как одежду — совершенно невозможно, его придётся, как она же сама сказала, «сдирать» — с кровью, с кожей». Её, цветаевский, фольклор — особый: это индивидуальная лирика, заговорившая голосом, словами и образами народного искусства. Народное слово оказалось для Цветаевой самым удобным и естественным способом лирического самовыражения [3, с. 211].

Необходимо чаще предлагать учащимся темы исследования фольклорного и мифологического в литературе, например: «Календарная христианская поэзия (на примере одного-двух авторов); «Славянский и христианский мифы в святочном обряде и художественной словесности»; «Фольклорно-мифологическое в произведениях П. П. Бажова».

Воспитание средствами литературы помогает учащимся противостоять грубым и жестоким тенденциям в современной культуре. Учитель русской литературы не может пренебрегать особенностями восприятия искусства. Он не имеет права насаждать духовно-нравственные ценности. Это обязательно приведёт к утрате интереса учащихся к чтению. Успешная деятельность учителя литературы говорит о сформированности педагогических и методических умений.

Современный творчески работающий учитель литературы использует различные методы и формы организации познавательной деятельности учащихся. Однако выбор той или иной формы во многом зависит от целей, задач урока и уровня литературного развития учащихся. Так, в процессе изучения сказок в V—VI классах («Царевна-лягушка», «Сказка о мёртвой царевне и о семи богатырях» А. С. Пушкина, «Снежная королева» Х. К. Андерсена, пьеса-сказка «Двенадцать месяцев» С. Я. Маршака) учитель предлагает юным читателям такую форму работы, как словесное рисование: «Нарисуйте (словесно, карандашами, красками) иллюстрацию к

одному из эпизодов сказки. Перечитайте этот эпизод, найдите слова и выражения, которые помогут вам в его изображении» [4, с. 6].

Составление сценария диафильма (парная или групповая работа), предусматривающее определение последовательности событий, количества кадров, продумывание деталей при описании героев событий; работа над кадропланом, включающая обозначение границ эпизода текста, определение основного содержания кадров, их количества, составление простого плана раскадровки, описание содержания каждого кадра, представление его в цвете и др., являются эффективными формами организации активной деятельности школьников на уроках литературы.

Система устных и письменных работ по развитию речи и читательской культуры школьников во многом помогает формированию мировоззренческих представлений учащихся. Так, сочинением сказки с продумыванием названия, основной мысли, последовательности сказочных событий, употреблением сказочных выражений с удовольствием занимаются все учащиеся, а не только те, кто склонен к гуманитарным наукам. Такая

деятельность укрепляет желание школьников изучать литературу.

Работа с иллюстрациями к сказкам художников И. Билибина, В. Васнецова, А. Куркина, Б. А. Дехтерёва, Т. А. Мавриной, В. М. Кошачевича вдохновляет, помогает учащимся подготовиться к художественному рассказыванию, стимулирует их познавательную творческую активность [4, с. 5].

Ученический театр, включающий работу режиссёра (определение места, времени, интерьера действия, количества действующих лиц, их расположения на сцене), костюмера, актёров (характеристика героев, определение интонации речи, репетиция, исполнение перед зрителем), театральных критиков (рецензирование работы театральной группы), обеспечивает формирование умения работать коллективно, с уважением и вниманием друг к другу.

Велика роль литературы в развитии общества, формировании духовно богатой личности учащегося. Уроки русской литературы на фольклорной основе особенно успешно ориентируют школьников на общечеловеческие, гуманистические ценности и традиции национальной культуры.

Список использованной литературы

1. Бахтин, М. М. Работы 1940-х — начала 1960-х годов / М. М. Бахтин // Собр. соч. : в 5 т. — М. : Ин-т мировой литературы им. М. Горького Рос. акад. наук, 1997. — Т. 1.
2. Зубова, Л. В. Поэзия Марины Цветаевой: лингвистический аспект / Л. В. Зубова. — Л. : Издательство Ленингр. ун-та, 1989.
3. Павловский, А. И. Куст рябины. О поэзии Марины Цветаевой : монография / А. И. Павловский. — Л. : Сов. писатель, 1989.
4. Русская литература: 4-й кл. : учеб. для средних общеобразовательных школ / авт.-сост. С. Н. Каратай [и др.]. — 2-е изд., перераб. — Минск : НМЦентр учеб. книги и средств обучения, 2002.
5. Русская литература : учеб. для 5 кл. общеобразовательных учреждений с бел. и рус. языками обучения / авт.-сост. Е. В. Перевозная [и др.]. — Минск : НМЦентр учеб. книги и средств обучения, 2003.
6. Учебная программа для общеобразовательных учреждений с белорусским и русским языками обучения. Русская литература. V—XI классы. — Минск : НИО, 2008.