



Янка Купала сирод дактароў і гасцей санаторыя.

Цхалтуба, 23 лістапада 1938 г.

З фонду Дзяржаўнага літаратурнага музея Янкі Купалы.

НА ШЛЯХУ ІДЕНТЫФІКАЦЫ

Адзін з калектывных фотадздымкаў, зробленых у Цхалтубе ў 1941 г., быў ідэнтыфікаваны наступным чынам: «Янка Купала, Якуб Колас, Эліко Метэхелі, Марат Індзюков (хлопчык)» (арыгінал захоўваецца ў Дзяржаўным літаратурным музее Янкі Купалы). Менавіта з таким подпісам ён змешчаны на сайдзе грузін Беларусі *tatuli.by*. На публікацыю адклікнуўся чытач пад никам «лела»: «На фатаграфіі 1941 г. жанчы-

на не Эліко Метэхелі. Яна ўжо не працавала там з 1939 г. Я яе ўнучка...»

Праўдападобна, што на здымку (які ў сваю часру можна датаваць больш дакладна – сакавік 1941-га) маці Марата Індзюкова – Вольга Фёдарына Піражкова (Індзюкова).

У сувязі з выяўленымі матэрыяламі можна прапанаваць новую версію і адносина ідэнтыфікацыі асоб на здымку 1938 г.: «Янка Купала сядро дактароў і гасцей санаторыя. Цхалтуба, 1938 год». Крайнім злевы можа быць сужніца Уладзіміра Вольгі Піражковых...

Такім пошукамі, іх вынікамі і запаўняюча старонікі ў гісторыі міжнацыянальных, міжрабочых сувязей мінулых часоў, так яны актуалізуюцца ў наш час:

Спіс літаратуры

1. Колас, Я. Збор твораў : у 20 т. / Я. Колас. – Мінск : Беларус. наука, 2011. – Т. 18 : Лісты (1908–1942). – 679 с.
2. Мушынскі, М. І. Летапіс жыцця і творчасці Якуба Коласа / М. І. Мушынскі. – Мінск : Беларус. наука, 2012. – 1127 с.
3. Ліст Марата Індзюкова да Якуба Коласа, 28 сакавіка 1953 г. (на рускай мове) // Правіцым архіў національной Якуба Коласа (ПАНЯК). – Волг. 78. – № 15.

4. Піражков, В. В. Тифліскій воінскій госпиталь і яго роль ў развітвіи общественности медиціны XIX і начала XX ст. в Грузії : автороф. дис. ... канд. мед. наук / В. В. Піражков ; Тбіліс. гос. мед. ин-т. – Тбілісі, 1961. – 22 с.

5. Індзюков, М. С. Некаторыя проблемы теорыі і практыкі жанров "образнай публіцистикі" ў тэлесізіонным вেщанні (по матеріалам Украінскага і Беларускага тэлевізійных цэнтраў) : автороф. дис. ... канд. філол. наук / М. С. Індзюков ; Кіевскій гос. ун-т ім. Т. Г. Шевченка. – Кіев, 1966. – 21 с.

6. Індзюков, М. С. Психолагіческія аспекты восприятия звукозрэгістэрнай інформацыі / М. С. Індзюков ; «Від'язненіе» УССР. – Кіев : [РДЭНТП], 1976. – 19 с.

7. Бунеева, Л. «Мікрофон включены! Мы – в эфіре!» (50 лет назад в Бресте началось регулярное тэлевізіонное вещанне) / Л. Бунеева // Вечерній Брест. – 2011. – № 76 (1814). – 23 сент.

На пачатку коласазнаўства

Таццяна ХОМІЧ,
кандыдат філалагічных навук

ТВОРЧЫЯ ЎЗАЕМАДАЧЫНЕННІ ЮРЫЯ БЯРОЗКІ
З «УЗВЫШШАМ»

УДК: 821.161.3.09(092)

У артыкуле асноўніца ранні перыяд творчасці Ю. Бярозкі, які ў 1920-я гг. выявіў сябе як актыўны аўтар, літаратурны крытык часопіса «Узвышша». Даследујуцца асаблівасці методу крытыкі, вытокі і харэктар яго творчых стасункоў з выданнем. Вызначаецца месца і ролі публікаций Ю. Бярозкі ў просторы ўзвышшской літаратурнай крытыкі.

Ключавыя слова: часопіс «Узвышша», ўзвышшская крытыка, методалогія крытыкі, жанр, жанравыя формы, судносіны зместу і формі, лефаўскі ѹзел, формалізм, жанр літаратурнага партрэта.

The article comprehends the early period of the work of U. Biarozka, who proved himself as an active author, literary critic of the magazine "Uzvyshsha" in the 1920s. The features of the critit method, the origin and the nature of his creative relationship with the magazine are studied. The place and role of Biarozka's publications in "Uzvyshsha" are determined.

Пісьменнік, крытык, сцэнарыст, рэжысёр, удзельнік грамадзянскай і Вялікай Айчыннай вайны – скупая інфармацыя з савецкіх энцык-

лапедычных даведнікаў пра Юрыва (Георгія) Бярозку (1905–1982). Самыя яркія старонкі яго творчай біографіі – гэта сцэнарыі да прызнаных класічнымі

ў савецкай анімацыі мультфільмаў «Шэрый шмыка» і «Брыдкас качана», вяленыя аповесці і раманы («Чырвоная ракета», «Ноч палкавода», «Мірны гард» і інш.). У іерархіі савецкіх літаратараў ён займаў хоць і не самае высокое, але трывалае месца. У сярэдзіне 1970-х гг. Васіль Быкаў, асэнсоўваючы добрых, на яго праудалібіві погляд, кніг вяленія «Чырвоная ракета» (1943). Пасля вайны Ю. Бярозка пэўны час узаначальнаў секцыю прозы ў Маскоўскім аддзеле Саюза пісьменнікаў РСФСР, працаваў выкладчыкам Літаратурнага інстытута імя Максіма Горкага ў Маскве. Творы выдаваліся на тэатральным беларускім клубе.

Як і іншыя пісьменнікі яго пакаленія, Ю. Бярозка не надта згадваў даваенную маладосць. У аўтабіографіі пра перыяд 1920-х гг. часцей за ёсць сціплі паведамляеца: «...займаўся літаратурнай крытыкай». Міктым дакладна вядома, што ў 1927–1928 гг. ён супрацоўнічаў з беларускім часопісам «Узвышша» (публікаў артыкулы, рецензіі, літаратурныя партрэты пісьменнікаў), меў стасункі з сябрамі аднайменнага літаратурнага згуртавання. М. Мушынскі ў навуковай магіяграфіі «Беларуская крытыка і літаратурнаўства (20-30-х гг.)» (1975) называў Бярозку адным з «видучых узвышшэнскіх крытыкі» [2, с. 217] (видучыя, маючы на ўзве часопіс, бо звестак пра ўходжанне таго ў шэраті аўяднання назімі).

Юры (Георгій) Бярозка нарадзіўся ў Вільні 7 верасня 1905 г. Яго бацька Сяргей Антонавіч працаваў там у настаўніцкай семінары. Ва ўзросце 14 гадоў (1919) Ю. Бярозка уступіў у шэраті Чырвонай арміі, якай не адмаўлялася ад памогі зусім юных добрахвотнікаў. Ніякіх дэталей ў гэтыя жыццёвага павароту не захавалася.

Улетку 1923 г. 17-гадовы Юры разам з бацькам і сястроў знаходзіўся ў памежным на той час Слуцку. Сяргей Антонавіч заняў пасаду дырэктара Слуцкай школы, а таксама быў прызначаны загадчыкам настаўніцкіх курсаў беларусізацыі пры школе. Менавіта ў Слуцку адбылася вядомая коласазнаўства сустэреч 7 ліпеня 1923 г. у госьці да Бярозкай завітаў Якуб Колас, запрошаны на цэлую месцы чытаць лекцыі настаўнікам курсантам. Ліст пісьменніка да жонкі Марыі Дзмітрыеўны, адпраўлены на наступны дзень пасля візіту, – фактычна адзінае дакументальнае сведчанне – характарыстыка юнага Бярозкі і крыніца сціслых біяграфічных звестак пра яго. Мы даведаемся, што сын «пажылога настаўніка» – славесніка скончыў драматычную студыю, добра малое, «піша вельмі талента расейская вершы, пераймае крыху Блока, Бруса, імажыністу, але формы, змест, пачуцце злучаючы гарманічна і вельмі прыгожа»,

Родныя слова 2022/12

У 1926 г. Бярозка ўдзельнічаў у выданні юбілейнага зборніка «Літаратурная творчасць К. М. Міцкевіча (Якуба Коласа)», падрыхтавана гасцініцай маскоўскім беларусамі па ініцыятыве У. Дубоўкі. Змешчаны ў ім артыкул «Сымон Музыка (морфалёгічны аналіз)» крытык-пачатковец

падпісаў сваім прозвішчам і народным варыянтам імя – Юрка. Пазней, друкуючыся ў часопісе "Узвышша", ён ставіў імя Юрь, з ім і застаўся ў гісторыі ўзвышаўскай крытыкі.

Публікацыя з юбілейнага зборніка стала першым сур'ёзным літаратуразнаўчым даследаваннем паэмы "Сымон-музыка". Аўтар абаніраўся пераважна на тэорыю фармалізму, а ў дадатку (пастскрыптуме) выявіў асабістасць захапленне творам, абазначыў надзеннасць алегарычных сэнсаў, закладзеных Я. Коласам у мастацкі скожэт. Паэма была разабрана з дапамогай ідэй і тэрміналагічнага апарату, прапанаванага за- снавальнікам рускага фармалізму В. Шклоўскім. Ю. Бярозка аперыраваў катэгорыямі *"надзіўленне", матывіроўка прыёму, апавядальнае тармажэнне і іншымі*, што давала надзею тагачасным тэарэтыкам засцерагчы літаратуру ад паяврхойнай рыторыкі, нярэдка харктэрнай для крытыкі 1920-х гг. Падрабязны аналіз сюжэтных хадоў, апавядальных прыёмаў, кампазіцыйнай структуры, рытміка-страfічнай арганізацыі, вызначэнне ролі ўстаўных канструкцый у Коласавай паэме прымялі даследчыку да актуальных і сёняння высноў пра не рамантычны стыль, лірапэдичны, а таксама іншасказальны характар.

Стварыў Ю. Бярозка і літаратурны кантекст, падключыў імёны Джона Кітса, Джорджа Байрана, Наваліса і іншых, засведчыму выкарыстанне Я. Коласам прыёму вандроўнага героя, харктэрнага для твораў суперечкіхіх рамантыкаў, не аспрэчваючы выключочную арыгінальнасць "Сымона-музыкі". Усё гэта было цікава і важна для тых маладых літаратарапаў і крытыкаў, што неўзабаве загаварылі пра неабходнасць тварэння "увышыша" беларускай літаратуры, "якое ўтледзяць вякі і народы". Адгукнулася крытыку і памяць пра слуцкую сустрэчу: у канцоўцы вытрыманага ў акадэмічнай стылістыцы артыкула ён зрабіў кранальную прыпіску: "Поэту Якубу Коласу – прывітаньне" [8, с. 50].

Даследаванне мастацкіх набыткаў Я. Коласа было працягнута Ю. Бярозкам на старонках часопіса "Узвышша". У артыкуле "Коласава алегорычная новэлля" (1927, № 4) ён адным з першых узняў пытанні жанравай формы "Казак жыцця".

"Надзіўленне – перакладзены з рускай мовы тэрмін аспрачненіе В. Шклоўскага. Масія мастацства, на думку рускага тэарэтыка, – "остраніць" аб'екты паўсядзенненасці, каф іх звычайніе, будзеннае ўспрыманне перавірнулася і аблівалася, стала дынамічнай. Мастацтва ў яго прымрыткам формы служыць жыццю: абуджвае і абліяле яго. У нечым бізкай думка пра "ажыўленне быцця" (А. Бабарэка) мастацтвам закладвалася, дарэчы, у семантыку ўзвышаўскага паняцця даціцася.

Цяжка сказаць, хто перакладаў тэрмін, сам аўтар ці хтосыці з ўзвышашаў, і наогул, ці пісаў Ю. Бярозка на беларускай мове? Пісьменніца Вольга Траянава, былаг жонка крытыка, у ліставанні з намінаваннем 2020 г. выказала меркаванне, што беларускай мовай ён усё ж ваподаў:

іх стылёвай арганізацыі, разгледзеў кампазіцыю, інтанацыйныя малюнкі, некаторыя тропы і інш. Асноўваючы творчасць пісьменника ў цэлым, Ю. Бярозка пісаў: «З аднаго боку, у мастацкай прозе Я. Коласа мы знаходзім доўгі рад бытавых і псеўдогічных карцін, малюнкаў, "этудаў", збор выразна і, карыстаючы традыцыйных назовіч, рэалістычна организаваных вобразаў беларускага сялянства і беларускага інтэлігэнцыі; з другога боку, Я. Колас паўстае перад намі, як мастак романтычных алегорый і выдаўтнічых новэль. Даўле стылёвых плыні, як быццам органічна баражых адна другой, ды такія, што выключаюць адна другую, прасякаючы прозаічную творчасць Я. Коласа. Але гэткае – ж палажэннне складае цэнтральную асаблівасць і Коласавае поэзіі. Значу на яго поэмы "Новая Зямля" і "Сымон Музыка"» [9, с. 115]. Зробленыя крытыкамі каментары пра спалучэнне рамантызму і рэалізму ў творчасці Я. Коласа, пра наяўнасць лірычнай плыні ў яго прозе, развітіе пра жанравыя разнавіднасці алегорыі ў нашаніўскай літаратуре – усё гэта праз дзесяцігоддзі будзе наноў агучвацца і глыбока даследавацца коласазнаўцамі. Наўрад ці можна казаць тут пра нейкую пераемнасць або традыцыю, закладзеную Бярозкам у вывучэнні творчай індывідуальнасці класіка. Напісаны ўзвышаўскімі крытыкамі (у тым ліку А. Бабарэкам, Ф. Кунцівічам, К. Якаўчыкам, Ант. Адамовічам) засталося незапатрабаваным, выключаным з літаратурнага і навуковага працэсу, на доўгі час недаступным і небяспечным для цытавання і спасылак.

Заканчэнне будзе.

Спіс літаратуры

1. Быкаў, В. Праўда вайны / В. Быкаў // Праўдай адзін : літ. крытыка, публіцыстика, інтэрв'ю / В. Быкаў. – Мінск : Маст. літ., 1984. – С. 46–53.
2. Мушынскі, М. І. Беларуская крытыка і літаратура-знаўства (20–30-я гады) / М. І. Мушынскі. – Мінск : Навука і тэхніка, 1975. – 376 с.
3. Колас, Я. Збор твораў : у 20 т. / Я. Колас / Нац. акад. навук Беларусі, Ін-т мовы і літ. ім Я. Коласа і Я. Купалы ; ред. тома Т. С. Голуб, М. І. Мушынскі. – Мінск : Беларус. навука, 2007–2012. – Т. 18 : Лісты (1908–1942). – Мінск, 2012. – 679 с.
4. Клімунь, Я. Якуб Колас і Георгій Бярозка : жыццёвія і творчыя стасункі / Я. Клімунь // Каласавіны. Якуб Колас і яго ажурэнне : матэр. наук. канф., Мінск, 3 лістапад 2005 г. Дэярж. літ.-мемарыял. музей Якуба Коласа ; склад.: З. М. Камароўская, Г. І. Зайцева. – Мінск, 2006. – С. 96–100.
5. Дубоўка, У. Пра адзін маскоўскі дом / У. Дубоўка // Скарніч. – 2011. – Вып. 10. – С. 116–117.
6. Гаўрук, Ю. Энергія і культура / Ю. Гаўрук // Ступень адказнасці : літ.-крытыч. арт., эсэ / Ю. Гаўрук. – Мінск, 1986. – С. 13–19.
7. Бярозка, Ю. Літаратурныя партрэты. Уладзімер Дубоўка / Ю. Бярозка // Узвышша. – 1928. – № 2. – С. 121–131.
8. Бярозка, Ю. Сымон Музыка (морфалёгічны аналіз) / Ю. Бярозка // Літаратурная творчасць К. М. Міцкевіча (Якуба Коласа) : зб. арт. – М., 1926. – С. 26–50.
9. Бярозка, Ю. Коласава алегорычная новэлля / Ю. Бярозка // Узвышша. – 1927. – № 4. – С. 94–116.

