

УДК 371.32

## Чтение как процесс и явление: новый взгляд на обучение литературе

**Юстинская Гюльнара Мансуровна,**  
начальник управления  
дистанционных образовательных услуг  
Национального института образования,  
кандидат педагогических наук;  
[justinskaja@mail.ru](mailto:justinskaja@mail.ru)

В статье рассматриваются вопросы, связанные с переориентацией системы литературного образования на развитие у обучающихся устойчивого интереса к чтению и формирование самостоятельной читательской деятельности в условиях интенсивно развивающейся информационно-образовательной среды. Анализируются актуальные образовательные технологии и приёмы обучения русской и белорусской литературам, способствующие совершенствованию умений читателей ориентироваться в источниках информации, пользоваться разными стратегиями чтения и адекватно понимать прочитанное.

**Ключевые слова:** литературное образование; информационно-образовательная среда; чтение; текст; образовательная технология; приёмы и способы обучения; читательское восприятие; критическое мышление.

В настоящее время педагогическое сообщество активно переосмысливает тактики и стратегии гуманитарного и прежде всего литературного образования обучающихся.

Традиционные задачи учебных предметов «Русская литература» и «Белорусская литература» (*развитие литературного слуха, эстетических чувств читателей, духовной рефлексии и др.*) значительно трансформировались вследствие активного использования при обучении современных способов проверки гуманитарных знаний: в формате тестов (*на основе инициации идеи шаблона и единственно правильного ответа*); в виде диагностики PISA (*на основе активизации инструментария прагматического характера*); посредством усиления технологизации образования.

В связи с этим современный обучающийся всё чаще стал руководствоваться антирефлексивной читательской установкой, ведущей к стереотипности читательского выбора, что, в свою очередь, усиливает престижно-прагматическое отношение к литературе в целом. И хотя современная педагогическая практика ориентирует обучающихся на успех, конкурентоспособность, выработку деловых качеств и компетенций, у них в достаточной степени проявляется утилитарно-потребительская жизненная позиция.



Важной особенностью современной социокультурной ситуации является смена интеллектуальных технологий освоения материала. Естественно, изменились и каналы передачи информации и культуры. В наши дни не только взрослый оказывается посредником в передаче культуры от поколения к поколению. Обучающиеся легко получают нужную им информацию из разных электронных источников, предпочитая не вербальную, а визуальную коммуникацию, ориентируясь на зрительный образ. И как следствие — видеокультура инициирует формирование у детей стереотипов постижения действительности, упрощает, сужает их сознание, огрубляет и примитивизирует восприятие, превращая его в прагматичное.

К тому же психика обучающегося либо с трудом, либо вовсе не справляется с натиском активно развивающихся в информационном пространстве множественных субкультур, которые формируют особый тип восприятия, направленный на освоение совершенно чуждого культурного контекста. В наши дни авторы-разработчики популярных массовых контентов создают не только культурные миры, они конструируют целые культурно-образовательные сферы, во многом субъектные, мобильные, агрессивные и манипулятивные (игрушки, журналы, календари, закладки, брелоки, канцтовары и др.). А юным читателям остаётся только сделать выбор. И они выбирают... Но уже совсем другие игры и другие книги. Поэтому на современных детей становится труднее влиять, сложнее удивлять их словом. Для преодоления (или хотя бы «прослеживания») создавшейся при обучении литературам ситуации педагогическому сообществу необходимо выбирать те ценностные доминанты и нравственные опоры, которые помогут не только соотносить культурные смыслы, читательское восприятие и разный характер массовых субкультур, но и корректировать эти взаимосвязи.

На фоне общего падения гуманистической культуры, снижения статуса гуманитарного образования, попыток ввести литературное знание в систему шаблонов раз-

нонаправленные действия учителей-предметников не приводят к продуктивному результату в обучении. Одна часть педагогов, чувствуя потребность в самообновлении, стремится опередить события и начать инновационную деятельность без объективного анализа и рефлексии, другая — идёт путём реанимации устаревших приёмов. При этом ключевыми образовательными идеями остаются положения об обучении не конкретным знаниям, а способам самостоятельного их освоения; о совершенствовании стратегий действия с предметными знаниями, на границах разных областей знаний и в нестандартных ситуациях; о формировании навыков решения открытых задач, прогнозирования, ориентирования и действия при наличии вариантов.

Принимая во внимание, что традиционной школе уже почти 300 лет, определить оптимальное соотношение инноваций и традиций в контексте литературного образования и развития обучающихся достаточно сложно. Образование одновременно и консервативно, и революционно, так как передача традиций и их обновление — два взаимосвязанных между собой процесса. Несомненно, инновации предполагают динамику мысли, но объём знаний, предлагаемый в настоящее время обучающемуся, растёт с каждым годом, а глубина их освоения заменяется поверхностным восприятием. При таких условиях знание начинает блокировать понимание. И только методический такт педагога во взаимосвязи с его разумом обеспечат плодотворность педагогической деятельности.

Современные дети растут и развиваются в многомерной информационной среде. Интернет предлагает множество разных впечатлений. В связи с этим у юных читателей теряется эмоциональный отклик на прочитанное, отчего даже приключенческие или фантастические истории кажутся им скучными. К тому же ключевые слова культурно-исторического сознания родного этноса активно меняются на чужеродные. Заимствования постепенно становятся «знаками» эпохи (имидж, бренд, пиар, элитный, эксклюзивный, позитивный, су-



пер, корпоратив и др.). Уже привычными являются понятия: «мониторинг», «индикатор», «стандарт», «критерий», «модель», «проект», «образовательный продукт» и т. д. Даже речь современных детей характеризуется быстротой и отрывистостью, пестрит иноязычной и сленговой лексикой. Она существенно отличается от языка классики, который лексически и интонационно совсем иной. А для юных читателей он представляется почти иностранным. Может быть, поэтому они не понимают и не принимают художественный текст.

Подрастает поколение, которое, хотя и не читает романов, но всё же листает журналы, энциклопедии, справочники и др. И, думается, что возможность соединить новое, неклассическое с классическим — способ, ведущий к решению нравственных и эстетических задач литературного обучения. Обращение только к прошлому имеет смысл лишь в том случае, когда высказанная когда-то идея понимается как возможность актуального мышления современного обучающегося. При этом следует соотносить классическую литературу с современным типом сознания ребёнка. Если текст будет выступать не как живой организм с актуальной мыслью, а как «мёртвый груз учёности», то диалог читателя с автором не состоится.

В наши дни учителю-предметнику следует учитывать ориентированность современных читателей-подростков на западную культуру, принимать во внимание, что и героями для них являются персонажи не классических книг, а сериалов («Звёздные войны», «Звёздный путь», «Теория большого взрыва» и др.) и комиксов («Человек — летучая мышь», «Человек-паук», «Железный человек» и др.); что большинство детей, к сожалению, подражают данным героям, ориентируются на их символику, костюмы, манеру поведения, речь и т. д.

Но если обратиться к современным задачам литературного образования, то необходимо ещё раз уточнить, что не объём знаний или количество информации является целью обучения, а то, как обучающиеся умеют управлять информацией: искать, пользоваться, находить в ней смысл,

применять в жизни. Рефреном в научно-методических исследованиях звучит настоятельная рекомендация для педагогов придерживаться рабочей формулы: нацеливать обучающихся на конструирование своего, рождающегося в процессе учебной деятельности знания, а не присваивать его в «готовом» виде.

Необходимо отметить, что формирование культуры чтения у обучающихся на современном этапе включает развитие у них умений ориентироваться в источниках информации, пользоваться разными стратегиями чтения, адекватно понимать прочитанное, «сортировать» информацию с точки зрения её важности, «отсеивать» второстепенную, критически оценивать новые знания, делать выводы и обобщения.

Обратимся к самым простым способам формирования устойчивого интереса обучающихся к чтению в условиях реализации компетентностного подхода при обучении литературе.

### **О текстах-стимулах и гипертекстуальных романах**

В наши дни практически любой художественный текст в Интернете может стать «текстом-стимулом» или «текстом-конструктором». Он может быть переписан или написан заново, несмотря на то, что фактически давно завершён автором. «Запускается сюжет, и каждый пользователь дописывает кусочек, и этот бесконечный червяк тянется и тянется. Получается джазовый джем-сейшн, когда исчезает традиционное понятие авторства» [1, с. 7]. Так классика переписывается на современный лад. Эпилоги художественных произведений («Войны и мира», «Преступления и наказания» или любого другого романа) могут оказаться совершенно другими. Современному учителю необходимо знать о подобных возможностях «свободного творчества». И чтобы объективно оценить сложившуюся ситуацию, обратимся к мнению У. Эко: «Гипертекстуальный роман даёт нам свободу и творчество, и будем надеяться, что эти уроки творчества займут место в школе будущего. Но написанный роман „Война и мир“



*подводит нас не к бесконечным возможностям свободы, а к суровому закону неминуемости. Чтобы быть свободным, мы должны пройти урок жизни и смерти, и только одни книги способны передать нам это знание» [2, с. 2].*

### **О формировании личности ребёнка и читательских проектах**

Создание читательского проекта предполагает поэтапность его выполнения, является результатом работы каждого члена группы и включает прямое общение участников исследования с интересными людьми, чтение литературы, репетиции и обязательный практический выход работы. Лишь в этом случае можно говорить о духовной эффективности читательских проектов. Автор книги «Педагогический декамерон» Е. А. Ямбург, рассуждая о преимуществах проектной технологии для развития личности юных исследователей, отмечал и её недостатки: *«Я долго думал над тем, что же всё-таки при всех неоспоримых достоинствах этого метода меня в нём смущает. А беспокоит вот что: подчеркнута технократический, прагматический подход к формированию личности молодого человека. В современных условиях вполне возможно осуществить любой проект, не выходя из дома. Достаточно научиться ориентироваться в сетях Интернета, овладеть навыками обработки и компоновки информации. Но при этом проект мало затрагивает эмоциональную сферу личности, не рождает сильной, пропущенной через сердце привязанности к культуре» [3, с. 3].*

### **Об инновационном приёме обучения и работе над главной мыслью произведения**

Учащиеся изучали рассказ Л. Н. Толстого «Косточка». Поставив перед детьми вопрос, о чём этот рассказ, учитель получил стандартный ответ: «О том, что воровать плохо». Тогда весь текст разместили на интерактивной доске. После полученного ответа из него убрали всё «лишнее». Остались четыре предложения, которые и составили ответ учащихся: «Ребёнок съел

потихоньку сливы, а родители вывели его на чистую воду». «Зачем же Л. Н. Толстому понадобилось столько дополнительного текста для изложения этой истории?» — спросил учитель [4, с. 356]. Вопрос вызвал недоумение и удивление у детей. В ходе дальнейшей работы на доску добавлялось слово за словом, предложение за предложением. При этом коллективно обсуждался смысл дополненного текста. Когда весь рассказ был полностью завершён, юные учащиеся увидели, что произведение совсем не о том, что воровать плохо, а о глубоких и серьёзных отношениях взрослых и детей: о чувстве стыда, мудрости взрослых, важности урока отца, который, наверняка, запомнится сыну на всю жизнь. Так смысл рассказа расширился и углубился.

### **О текстах-брендах и образовательной рекламе**

Традиционно первый этап урока литературы по изучению нового произведения — это «оргмомент» («вызов», «индуктор», «мотивация» и др.), то есть шаг по созданию установки на восприятие учебного материала. В современном информационном пространстве данный «оргмомент», или ситуация, связанная с выбором новой книги, нашла иное воплощение. Новинки книгоиздания широко рекламируются, и читатели встречаются с ними задолго до их прочтения. Так создаются тексты-бренды, которые, ещё не будучи опубликованными, заранее получают у детей высокую оценку. Поэтому учителю очень важно предварительно, до чтения произведения, скорректировать читательскую доминанту учащихся. В данном случае «оргмомент» можно провести, используя инновационный приём обучения: обратиться к рекламе и возможностям её воздействия на читателя. Изучив и применив в классе данную стратегию, учитель-предметник либо создаст положительный имидж книги, «замотивирует» обучающихся на её чтение, либо переведёт их внимание на другие произведения.

Решению актуальных проблем литературного образования способствует также овладение учителями-предметниками



различными образовательными технологиями. Проиллюстрируем на конкретном примере, как технология может стимулировать самостоятельную поисково-творческую деятельность, активизировать запуск механизмов самообразования и самоорганизации через реализацию коммуникативно-деятельностного принципа обучения литературе, предусматривающего диалоговый, интерактивный режим занятий и «партнёрские» отношения между педагогом и его воспитанниками.

Общепедагогическая надпредметная технология «**Развитие критического мышления через чтение и письмо**» (critical thinkin) разработана в конце XX века в США (*Ч. Темпл, Д. Стил, К. Мередит*) [5, с. 127]. В ней синтезированы идеи и методы технологий коллективных и групповых способов обучения, а также сотрудничества и развивающего обучения.

Данная технология представляет собой целостную образовательную систему, формирующую навыки работы учащихся с информацией в процессе чтения и письма. Она направлена на освоение базовых умений обучающихся в открытом информационном пространстве, развитие у них качеств гражданина, включённого в межкультурное взаимодействие. Предназначенная для решения большого спектра проблем в образовательной сфере технология нацелена на формирование нового стиля мышления детей, для которого характерны *открытость, гибкость, рефлексивность, осознание многозначности позиций и точек зрения, альтернативности принимаемых решений*. При этом активно совершенствуются базовые качества личности ребёнка: коммуникативность, креативность, мобильность, самостоятельность, толерантность, ответственность за собственный выбор и результаты своей деятельности. У юных читателей развивается *критическое мышление* — один из видов интеллектуальной деятельности человека, который характеризуется высоким уровнем восприятия, понимания, объективности подхода к окружающему информационному полю.

Развитию критического мышления у учащихся способствуют следующие *учебные умения*:

- выделять причинно-следственные связи;
- рассматривать новые идеи и знания в контексте уже имеющихся;
- отвергать ненужную или неверную информацию;
- понимать, как разные части информации связаны между собой;
- выделять ошибки в рассуждениях;
- делать вывод о том, какие ценностные ориентации, интересы, идейные установки отражает текст или говорящий человек;
- избегать категоричности в утверждениях;
- быть честным в рассуждениях;
- определять ложные стереотипы, ведущие к неправильным выводам;
- выявлять предвзятое отношение, мнение, суждение и др.;
- уметь отличать факт, который всегда можно проверить, от предположения или личной точки зрения;
- обнаруживать логическую непоследовательность устной или письменной речи;
- отделять главное от существенного в тексте или речи и уметь его акцентировать.

Технология «Развитие критического мышления через чтение и письмо» является «проникающей». Она применима при изучении разных учебных предметов и дисциплин. В основе данной технологии лежит базовая модель (дидактический цикл), состоящая из трёх взаимосвязанных и взаимозависимых фаз: «Вызов» (*установка на восприятие*), «Осмысление содержания» (*получение новой информации*) и «Рефлексия» (*осмысление, рождение нового знания*). Каждая из них имеет свои цели, задачи и набор характерных приёмов, направленных вначале на активизацию исследовательской, творческой деятельности, затем — на осмысление и обобщение приобретённых знаний.

Подробно рассмотрим самую значимую, по нашему мнению, первую фазу — «Вызов». Это «пробуждение» знаний, заинтересованности в получении новой информации. В процессе её реализации у учащихся активизируются уже имеющиеся



знания, формируются познавательный интерес и мотивация. Особенно интенсивно познавательная активность реализуется при изучении новой темы: учащиеся отвечают на вопросы (*учебная задача — создать у читателя личностный смысл*): «Нужна ли мне эта информация?», «Что она значит для меня?» и др. [5, с. 129]. Решить поставленную задачу можно разными путями: 1) посредством вовлечения учащихся в деятельность по формулировке гипотез и предположений; 2) через формулировку проблемных вопросов при организации работы в учебных группах и др.

В ходе фазы «Вызов» учащимся могут быть предложены следующие задания:

- составить список уже известной информации;
- построить предположения по ключевым словам;
- определить верные и неверные утверждения;
- написать предполагаемые тезисы ещё до изучения материала;
- выявить деформированные логические цепочки;
- задать вопросы, на которые они хотели бы получить ответы;
- систематизировать материал (создать кластеры, таблицы, рисунки, графики и др.).

Информацию, полученную на данном этапе, учащиеся выслушивают, записывают и обсуждают. Обучение ведётся индивидуально, в парах, группах и т. д. Таким образом у читателей формируются собственные цели и мотивы изучения нового материала, а сам процесс обучения способствует развитию критического и творческого мышления.

Для того чтобы, читая текст (*учебный, научно-популярный, художественный и др.*), слушая объяснение педагога или просматривая учебный фильм, обучающиеся смогли найти ответы на поставленные ими, а не учителем вопросы, в процессе работы целесообразно:

- 1) делать *карандашные заметки на полях* («+» — «Я это знал до прочтения текста», «V» — «Это новая для меня информация», «?» — «Это мне непонятно»);
- 2) записывать в колонку слова, *подтверждающие высказанные версии или предположения, позволяющие разрешить возникшие противоречия*;
- 3) составлять список *ключевых выражений, характеризующих новую информацию*.

Особенно важен навык самостоятельно-го создания учащимися простых и сложных вопросов. К сожалению, юные читатели зачастую сталкиваются с трудностями при их формулировании. В этом случае поможет использование в вопросительных предложениях ключевых слов («что?», «почему?», «каким образом?», «чем вызвано?» и др.).

Подводя итог вышесказанному, отметим, что на современном этапе развития системы образования уже непрофессионально предлагать обучающимся с новыми типами мировосприятия и способами миропонимания неактуальные подходы, методы обучения, систему образования с нерабочими моделями. Рассматриваемая предметная область нуждается в обновлении как в содержательном, так и в операциональном аспектах, в их конструктивном выстраивании в целях решения задач развития обучающихся.

### Литература

1. Эко, У. От Интернета к Гутенбергу / У. Эко // Новое литературное обозрение. — 1998. — № 32. — С. 5—14.
2. Эко, У. От Интернета к Гутенбергу : текст и гипертекст [Электронный ресурс] / У. Эко // Библиотека Гумер. — Режим доступа : [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Culture/Eko/Int\\_Gutten.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Eko/Int_Gutten.php). — Дата доступа : 23.06.2022.
3. Ямбург, Е. А. Педагогический декамерон [Электронный ресурс] / Е. А. Ямбург // ВикиЧтение. — Режим доступа : <https://educ.wikireading.ru/953>. — Дата доступа : 23.06.2022.
4. Ямбург, Е. А. Педагогический декамерон / Е. А. Ямбург. — М. : Дрофа, 2010. — 367 с.
5. Пранцова, Г. В. Современные стратегии чтения : теория и практика. Смысловое чтение и работа с текстом : учеб. пособие / Г. В. Пранцова, Е. С. Романичева. — М. : ФОРУМ, 2015. — 368 с.

*Материал поступил в редакцию 23.06.2022.*