

Выкарыстаўшы супастаўляльны прыём аналізу твораў Я. Лучыны і І. С. Тургенева, вучні павінны прыйсці да высновы, што ў беларускай і рускай літаратуры канца XIX стагоддзя даволі грунтоўна распрацавана тэма палявання, створаны шматгранны вобраз паляўнічага. Прыём супастаўлення выявіць шэраг не толькі падобных матываў і вобразаў, але і істотныя адрозненні ў жыцці, менталітэце, побыце паляўнічых, што гаворыць аб самабытнасці кожнай з літаратур, спецыфіцы характару беларускага і рускага народаў.

Такім чынам, выкарыстанне прыёму супастаўлення на ўроках літаратуры актывізуе пошукавы спосаб засваення новага матэрыялу, дапамагае глыбей зразумець ідэйна-эстэтычны змест вывучаемых твораў, а настаўнік, які выкарыстоўвае на сваіх уроках прыём супастаўляльнага аналізу, павінен валодаць неабходнымі тэарэтычнымі ведамі па прымяненню дадзенага прыёму з улікам узроставай асаблівасцей вучняў, неабходнасцю вырашэння пэўнай вучэбна-выхаваўчай задачы. Творы, якія настаўнік выбірае аб'ектам супастаўляльнага аналізу, павінны грунтавацца на цэласным адзінстве і узаемазвязі нацыянальных і агульначалавечых мастацкіх каштоўнасцей, што дазваляе вучням па-новаму глянуць на родную літаратуру, ацаніць яе эстэтычную адметнасць у параўнанні з іншымі літаратурамі.

Літаратура

1. Колас, Я. Збор твораў: у 14 т. / Я. Колас. – Мінск, 1974. – Т. 6.
2. Лучына, Я. Творы: вершы, нарысы, перакалады, лісты / Я. Лучына. – Мінск, 1988.
3. Методыка выкладання беларускай літаратуры: вучэб. дапам. / Л. В. Асташонак [і інш.] / пад рэд. В. Я. Ляшук. – Мінск, 2002.
4. Тургенев, И. С. Записки охотника / И. С. Тургенев. – М., 1985.

Г. М. Юстинская (Беларусь, Национальный институт образования)

РЕЧЕВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК СПОСОБ ФОРМИРОВАНИЯ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ

Языковая личность обладает определенной совокупностью знаний и представлений, реализует себя в коммуникации, выбирая и осуществляя ту или иную стратегию и тактику общения, используя тот или иной репертуар средств. Языковая личность – это «человек, рассматриваемый с точки зрения его готовности производить речевые поступки, создавать и принимать произведения речи» [5, с. 44]. Языковая личность – личность, важным видом деятельности которой является речевая. Однако следует помнить, что в каждый момент своей речевой деятельности языковая личность выступает одновременно как языковая, речевая, коммуникативная личность.

Мы говорим о речевой деятельности как о деятельности психологически организованной подобно другим видам деятельности, т. е., «с одной стороны, характеризующейся предметным мотивом, целенаправленностью, эвристическим характером, с другой – состоящей из нескольких последовательных фаз: ориентировки, планирования, реализации плана, контроля» [10, с. 412].

Язык приобретает определенные функции, включаясь в речевую деятельность с разными задачами; он становится средством общения только в контексте речевой деятельности. Речевая деятельность – система речевых действий, характеризующихся единством мышления и опирающихся на модель порождения речевого высказывания, представляющую собой индивидуальную речь человека [9].

Рассматривая речевую деятельность языковой личности, нельзя забывать о субъективности речи. Речь имеет автора, передающего в ней свои мысли и чувства, для выражения которых он выбирает слова и структуры предложений, относит языковые номинации к определенным объектам действительности, придавая им речевое значение. «Говорящий отдает предпочтение тому или иному стилю общения или сообщения, использует высказывание с нужным для своей цели коммуникативным заданием» [10, с. 415]. «Только в речи индивида язык достигает своей окончательной определенности» [3, с. 161].

Концепция речевого развития учащихся, разработанная в трудах Н. И. Жинкина, Н. В. Колокольцева, Т. А. Ладыженской, А. А. Леонтьева и др. [4; 7; 8; 9], имеет конкретное практическое подтверждение. Научные принципы формирования и развития речевой деятельности обосновываются в трудах известных лингвистов: Р. И. Аванесова, В. В. Виноградова, С. И. Ожегова и др. [1; 2; 11]. Формирование и развитие речевой деятельности учащегося предполагает учет следующих позиций:

- 1) внимание к нормам правильности речи, то есть соответствие речи индивидуума правилам грамматики, произношения, ударения, стилистически верного и уместного употребления слов и выражений;
- 2) развитие общей культуры учащегося, проявляющейся в речевом поведении, в знании и понимании языковых богатств художественной литературы, в умении пользоваться художественно-выразительными возможностями родного языка;
- 3) соответствие речевой деятельности социальному и возрастному статусам;
- 4) развитие литературного языка, становление, изменение и совершенствование его нормативной системы (исторический аспект);
- 5) обучение языку как части среды: речевое существование человека нуждается в освобождении от ошибок, неточностей, от всего, что огрубляет, стилистически обезличивает речь, снижая общий уровень культуры личности (экологический аспект).

Итак, речевая деятельность составляет существенную характеристику языковой личности. Принимая во внимание, что под языковой личностью понимается закрепленный преимущественно в лексической системе базовый национально-культурный прототип носителя определенного языка, «совокупность способностей и характеристик человека, обуславливающих создание и восприятие им речевых произведений (текстов)» [5, с. 34], расширим это понятие, связав его с анализом текста.

Уточним, что содержательная сторона чтения зависит от специфики читаемого текста. Учебный и художественный тексты различаются по следующим характеристикам:

- 1) цель создания;
- 2) предмет описания (изображения);
- 3) способ описания (изображения).

Если учащийся читает художественное произведение, то чтение можно отнести к эстетической деятельности. Если ученик читает научно-учебный текст, то чтение можно рассматривать как речевую деятельность, деятельность по извлечению и усвоению информации. Стилиевые и структурные особенности научно-учебного текста, predeterminedенные главной целью научного стиля, а именно: наиболее точное, логичное, однозначное выражение мысли – позволяют усилить воздействие языка на мышление учащихся и на саму интенсивность их языкового общения, а также значительно увеличить возможности их словаря как средства оформления мысли. Усиленное воздействие мышления на язык «сказывается главным образом в расширении значений слов, количественном росте лексического состава, отражающего обогащение понятийного аппарата, и в уточнении и дифференциации синтаксических средств выражения смысловых отношений» [10, с. 606].

К основным стилиевым чертам научной речи (научно-учебного текста) можно отнести точность, ясность и логичность (это признаки любого стиля, для научного стиля они являются стилиеобразующими). Обобщенность, безличность, отвлеченность, сжатость, нейтральная экспрессивность, объективность, официальность, стандартность, незумоциональность являются второстепенными характеристиками научного стиля.

Точность научной речи, или, по терминологии А. Н. Кожина [6], конкретизация в пределах понятийного плана, предполагает отбор языковых средств, обладающих качеством однозначности и способностью наилучшим образом выразить единичное понятие и даже образ (представление). Точность predeterminedляет терминологичность словарного состава научного стиля речи, которая приводит к тому, что научный стиль не обладает свойством общедоступности. Доступность научно-учебного текста связана с информационным тезаурусом конкретного ученика. Для преодоления объективной сложности учебно-научного текста учащийся должен овладеть речевыми умениями.

Подчеркнутая логичность является одной из основополагающих черт научной речи. Главнейшей формой мысли в области науки оказывается понятие, а «языковое воплощение динамики мышления выражается в суждениях и умозаключениях, которые следуют одно за другим в строгой логической последовательности» [12, с. 102]. К примеру, овладение научным содержанием теории литературы, невозможно, если у учащихся невысок уровень речевого развития, не сформированы операции логического мышления.

С целью формирования, развития и совершенствования речевой деятельности учащихся на уроках русской литературы в процессе работы над научно-учебным текстом целесообразно выделить основные виды речевой деятельности, их задачи и содержание, умения, обеспечивающие деятельность, а также методы осуществления данных видов деятельности. Взяв за основу и дополнив результаты исследований по обозначенным позициям ученых-методистов Е. П. Суворовой, М. П. Воюшиной, Е. А. Купировой [12], представим виды речевой деятельности в *таблице*.

Таблица – Основные виды речевой деятельности учащихся

Виды речевой деятельности учащихся в процессе работы над научно-учебной статьей		
Аналитическая деятельность	Реконструктивная деятельность	Продуктивная деятельность
Задачи		
<ul style="list-style-type: none"> ▪ помочь учащемуся понять содержание научно-учебной статьи; ▪ формировать аналитические умения учащихся; ▪ познакомить с закономерностями построения текста, языковыми средствами и особенностями языка; ▪ формировать представление о взаимосвязи всех элементов текста; ▪ обеспечить перенос усвоенных знаний и умений в новую речевую ситуацию; ▪ строить собственное высказывание в соответствии с поставленной задачей; ▪ способствовать расширению познавательного, читательского опыта учащегося. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ способствовать пониманию изученного материала, выявлению его структуры, установлению внутри- и межпредметных связей; ▪ учить использовать в учебной (читательской) деятельности различные формы представления учебного материала; ▪ формировать реконструктивные умения; ▪ способствовать расширению познавательного и читательского опыта учащегося, его применению при решении конкретных задач. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ формировать продуктивные умения; ▪ обеспечить перенос усвоенных знаний, умений в новую речевую ситуацию; ▪ строить собственное высказывание в соответствии с поставленной коммуникативной задачей; ▪ способствовать применению и расширению познавательного и читательского опыта учащегося.

Умения, обеспечивающие деятельность учащихся		
<i>аналитические</i>	<i>реконструктивные</i>	<i>продуктивные</i>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ анализировать заголовки, определять текстовый субъект; ▪ понимать, какой теоретический материал необходимо повторить для адекватного восприятия новой научно-учебной информации; ▪ выдвигать предположения о содержании научно-учебного текста на основании осмысления заголовка; ▪ озаглавливать научно-учебный текст, отражая в заголовке текстовый субъект; ▪ выделять ключевые термины и определения; ▪ дифференцировать новую и известную информацию; ▪ выделять неясные текстовые суждения, незнакомые слова; ▪ отличать теоретико-познавательную информацию от иллюстративной; ▪ ставить вопросы к тексту; ▪ анализировать приведенные в тексте примеры. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ соотносить идентичную информацию, представленную в виде текста, таблицы, графика; ▪ читать информацию, представленную в форме таблицы, графика, схемы, алгоритма; ▪ выделять основания для представления информации в форме таблицы, графика, схемы, алгоритма и структурировать ее; ▪ составлять по научной статье таблицы, графики, схемы и т. д. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ отвечать на вопросы теоретического и теоретико-практического характера; ▪ создавать монологическое высказывание разных типов речи (описание, повествование, рассуждение) на заданную тему; ▪ давать определение изученного понятия; ▪ иллюстрировать теоретические положения самостоятельно подобранными примерами; ▪ отбирать материал из одного или нескольких источников и структурировать его; ▪ самостоятельно формулировать вопросы к тексту; ▪ создавать тезисы научно-учебного текста; ▪ готовить развернутое монологическое высказывание на основании нескольких источников; ▪ выполнять небольшую учебно-исследовательскую работу; ▪ оформлять высказывание в соответствии с требованиями научного стиля речи; ▪ озаглавливать собственное высказывание на научно-учебную тему.
Методы осуществления деятельности		
Анализ текста научно-учебной статьи	Перекодирование содержания текста статьи	Конструирование собственного текста

Рекомендуемая система работы по организации речевой деятельности позволит постепенно поднять учащихся от уровня констатации чисто внешних примет к аналитическому уровню понимания структуры текста научно-учебного текста (литературно-художественного произведения), и привести к личностному уровню читательского и речевого развития, когда понимание принимает ценностно-ориентированный характер, выраженный в самобытной, личностной форме.

Уроки литературы предполагают активную речевую позицию их участников, создают возможность для устного обмена мнениями, для упражнений в различных видах речевой деятельности, специфическое руководство развитием речи учащихся в зависимости от жанрово-родовой природы произведений, являющихся содержательным материалом в процессе обучения литературе.

Позитивные сдвиги в развитии речи являются четкими показателями качественного роста языковой личности.

Литература

1. Аванесов, Р. И. Русское литературное произношение: учеб. пособие для пед. ин-тов / Р. И. Аванесов. – М.: Просвещение, 1972. – 415 с.
2. Виноградов, В. В. Лексикология и лексикография: избран. труды / В. В. Виноградов. – М.: Наука, 1977. – 312 с.
3. Гумбольдт, В. Избранные труды по языкознанию / В. Гумбольдт. – М.: Прогресс, 1984. – 400 с.
4. Жинкин, Н. И. Речь как проводник информации / Н. И. Жинкин. – М.: Политиздат, 1982. – 250 с.
5. Караулов, Ю. Н. Русский язык и языковая личность / Ю. Н. Караулов. – М.: Наука, 1987. – 232 с.
6. Кожин, А. Н. Функциональные типы русской речи / А. Н. Кожин, О. А. Крылова, В. В. Одинцов. – М.: Высш. школа, 1982. – 169 с.
7. Колокольцев, Н. В. Развитие устной и письменной речи на уроках литературного чтения / Н. В. Колокольцев. – М.: АПН СССР, 1958. – 325 с.
8. Развитие речи: школьная риторика. 6 класс: метод. комментарий / Т. А. Ладыженская [и др.]; под ред. Т. А. Ладыженской. – М.: Дрофа, 1998. – 192 с.
9. Леонтьев, А. А. Психолингвистические единицы и порождение речевого высказывания / А. А. Леонтьев. – М.: КомКнига, 2007. – 312 с.
10. Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В. Н. Ярцева. – М.: Сов. энциклопедия, 1990. – 685 с.
11. Ожегов, С. И. Словарь русского языка / С. И. Ожегов. – М.: Рус. язык, 1990. – 916 с.
12. Суворова, Е. П. Формирование интеллектуально-речевой и читательской культуры школьников: междисциплинарный подход: научн.-метод. пособие / Е. П. Суворова, М. П. Воюшина, Е. А. Купирова. – СПб.: ООО «Книжный Дом», 2008. – 248 с.