

И.С. Тургенев писал Полине Виардо: «Нас поразило великое несчастье: Гоголь умер в Москве, — умер, предав всё сожжению, — всё — второй том «Мертвых душ», массу оконченных и начатых вещей, — одним словом, всё. Нет русского, сердце которого не обливалось бы кровью в настоящую минуту. Для нас это был более, чем только писатель: он раскрыл нам нас самих... Надо быть русским, чтобы это почувствовать».

**2-ой ведущий.** А.О. Смирнова, знавшая многих блистательных людей века — Пушкина, Жуковского, Вяземского, Лермонтова, — писала: «Никто не займет место Гоголя в моем сердце, никогда не будет у меня такого верного, преданного, надежного друга».

**1-й ведущий.** Через две недели после похорон в газете «Московские ведомости» появилось «Письмо из Петербурга», принадлежавшее И.С. Тургеневу. В нём он писал: «Да, он умер, этот человек, которого мы теперь имеем право, горькое право, данное нам смертью, назвать великим. Человек, который свои именем означал эпоху в истории нашей литературы; человек, которым мы гордимся, как одной из слав наших! Он умер, поражённый в самом цвете лет, в разгаре сил своих, не окончив начатого дела, подобно благороднейшим из его предшественников...».

**2-ой ведущий.** Имя Гоголя будет жить вечно.

Все участники литературно-музыкальной композиции выходят на сцену.

*Звучит фрагмент из романса «Гори, гори, моя звезда...»*

*Г. М. Юстинская*

Научно методическое учреждение  
«Национальный институт образования».

## РАЗВИТИЕ КУЛЬТУРЫ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ВОСПРИЯТИЯ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ (НА МАТЕРИАЛЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ Н. В. ГОГОЛЯ)

Воспитание квалифицированного читателя, обладающего культурным кругозором и присущей ему читательской самостоятельностью — важнейшая задача литературного образования.

Изучение литературы, по мнению известного ученого В. И. Водовозова, не только воспитывает художественный вкус, эстети-

ческие взгляды и обогащает язык учащихся, но и знакомит их с жизнью, мыслями, чувствами и характерами людей. Л. Н. Толстой рассматривал развитие личности ребенка, вооружение его нужными для жизни знаниями и навыками как самое главное в педагогической практике.

«Прямая задача школы — учить юного человека понимать искусство, поднимать его всей системой работы на ступень художественного наслаждения, на ступень глубокого эстетического переживания, когда школьник становится в понимании литературного произведения поистине самостоятельно мыслящим читателем, могущим дать ему свою оценку, и, что важнее всего, самостоятельно мыслящим человеком», — отмечала Н. Д. Молдавская, говоря о критериях литературного развития школьников [4, с. 8].

Читательский талант, культура чтения воспитываются в процессе читательской деятельности. Читательская деятельность — проходящий через всю человеческую жизнь процесс, состоящий на каждом этапе из выбора книги (читательская мотивация, определяемая духовными потребностями и читательским опытом), непосредственного восприятия ее содержания, оценки. Художественное восприятие является сложнейшим процессом, включающим в себя не только образ внешне — материальных сторон произведения искусства, но и проникновение в его духовное содержание. Выделим основные этапы процесса постижения читателем литературного произведения (из совокупности этих этапов на каждой стадии будет состоять его читательская деятельность): актуализация прежнего читательского опыта, выбор книги и установка на чтение; непосредственное восприятие, чтение; осмысление (анализ) и: первичная оценка произведения (чаще всего на конкретно-чувственном уровне), применение полученных навыков в самостоятельной читательской деятельности.

Учитель не должен навязывать учащимся свою устоявшуюся, или традиционную точку зрения, он должен проявлять терпимость по отношению к парадоксальным высказываниям, поощряя самостоятельность учащихся, стимулируя их доброжелательным отношением, положительными оценками, помогая советами находить пути преодоления неправомερных суждений, облекать их в грамотно построенные и эмоционально окрашенные суждения [1]. Внимание к творческой индивидуальности Н. В. Гоголя, умелое и

бережное раскрытие идей его произведений в процессе литературного анализа должно соотноситься с вниманием к индивидуальности ученика, его творческим способностям, возможностям, особенностям восприятия. «Гоголь не пишет, а рисует; его изображения дышат живыми красками действительности. Видишь и слышишь их. Каждое слово, каждая фраза резко, определенно, рельефно выражает у него мысль, и тщетно хотели бы вы придумать другое слово или другую фразу для выражения этой мысли», — писал В. Г. Белинский [5, с. 77]. С целью выявления глубокого нравственного содержания произведений Н. В. Гоголя, их своеобразия и языкового богатства учитель может предложить учащимся такие вопросы для изучения, как:

- История создания сборника «Вечера на хуторе близ Диканьки», повести «Ночь перед Рождеством».
- Картины народной жизни в повестях Н. В. Гоголя.
- Предания, поверья, пословицы, поговорки, песни русского и украинского народов в повестях Н. В. Гоголя.
- Героическое и эпическое в повестях Н. В. Гоголя.
- Исторический экскурс: «Запорожская Сечь» (Н. В. Гоголь «Тарас Бульба»).
- Историческое время, отраженное в комедии «Ревизор».
- Смысл эпитафии комедии «Ревизор».
- Авторские ремарки в комедии «Ревизор».
- Воплощение образа Хлестакова известными актерами.
- Уездный город.
- Мечты героев комедии «Ревизор».
- «Немая сцена» гоголевского «Ревизора».
- Художественные особенности пьесы.

Лишь при условии реализации межпредметных связей на уроках русской литературы создаются реальные условия для того, чтобы показать неисчерпаемые стилистические возможности гоголевского языка. Например, изучая стиль поэмы «Мертвые души», в частности художественный диалог, можно прийти к выводу, что диалог — это не просто вопрос — ответ, это прежде всего средство речевой характеристики персонажа, а также выявления авторской позиции.

Сочетание знаний учащихся по теории и истории литературы (повесть, драматические жанры, комедия, гоголевский стиль, роль

юмора, сатиры, реалистическое и фантастическое в повестях Н. В. Гоголя, экспозиция, завязка, развитие действия, кульминация, развязка, драматический конфликт, гротеск, художественная деталь) при изучении стилистики художественной речи Н. В. Гоголя представляется весьма перспективным: такое сочетание развивает интеллект, повышает общую и речевую культуру. Учащиеся активно работают со словарем литературоведческих терминов, литературным энциклопедическим словарем, дают определения понятиям: *ремарка, монолог, диалог, афиша, действие, явление (сцена), реплика, ремарка*; иллюстрируют эти определения примерами из текста.

Ученый М. А. Рыбникова, опираясь на творческую природу литературно-художественного процесса, отводила особое место в системе преподавания творческим работам учащихся и прежде всего сочинениям. Творческая деятельность — не самоцель и не только средство развития речи, а прежде всего способ формирования читателя. Тезис М. А. Рыбниковой «От маленького писателя — к большому читателю» стал для методистов всех последующих поколений основой создания системы творческих работ.

Упражнения по развитию письменной речи в процессе изучения творчества Н. В. Гоголя учителя обычно включают в планирование уроков. Письменная речь достаточно трудна для освоения ее школьниками, особую сложность представляет обучение разным видам изложений и сочинений: *изложение подробное, сжатое, выборочное, с заменой лица рассказчика, осложненное грамматическими заданиями; изложение с элементами сочинения, т.е. включающие в себя собственные аналитические размышления над текстом типа небольших комментариев; сочинения разных жанров: сочинение-миниатюра, сочинения и изложения с элементами художественного творчества: рассказ о герое произведения, домысливание неоконченных историй в соответствии с логикой развития сюжета и характеров героев и т.д., художественные зарисовки, сценки, написание сценариев для постановки произведений в театре (фрагменты)*. Например, сочинения-характеристики персонажей требуют от юного автора наибольшего обобщения, хорошего понимания эпохи, умения мыслить широко. Помимо выявления общих черт сочинения-характеристики включают в себя и ряд индивидуальных характеристик. Возможен показ одного персонажа «крупным планом» на фоне остальных. Так, помещиков в по-

эме Н. В. Гоголя «Мертвые души» объединяют отсутствие идеалов, нравственные пороки. Однако каждый из них может быть рассмотрен как отдельный тип. Описывая Ноздрева, Гоголь подчеркивает типичность такого человека, указывая на его азартность, безалаберность, стремление «нагадить» человеку, которого недавно называл своим другом.

Наиболее любимые учащимися формы работы на уроках русской литературы ценятся прежде всего за то, что стимулируют читательскую деятельность и дают выход самостоятельной и коллективной работе учеников.

Например, такие темы сочинений:

*«Дети и детство в русской литературе XIX века»* (Павел Иванович Чичиков, получив в детстве наказ («береги копейку»), свято его придерживается, не гнушаясь и «темных» делишек (афера с «мертвыми» душами, дело на таможне)); *«Тема «маленького человека» в русской литературе»*: «Забирайте же с собою в путь, выходя из мягких юношеских лет, суровое ожесточающее мужество. Забирайте с собою все человеческие движения, не оставляйте их на дороге, не поднимите потом» (4-я гл. поэмы Н. В. Гоголя «Мертвые души»).

Учитель может использовать следующие темы для организации литературной выставки, вечеров, бесед:

- Славная судьба Н. В. Гоголя.
- Гоголь для современников: С. Т. Аксаков, Г. П. Данилевский, П. В. Анненков.
- В. Г. Белинский о комедии «Ревизор», книга В. Г. Белинский «Гоголь и театр».
- Как оценки Ю. Манна, П. Анненкова помогают осознать громадность подвига и глубину страдания автора знаменитой поэмы «Мертвые души»?
- Интерес Н. В. Гоголя к истории, черты художественного историзма писателя.
- Н. В. Гоголь о театре.
- Изобразительно-выразительные средства языка Гоголя.

На уроках русской литературы в процессе и результате чтения принимаются или отвергаются некоторые мысли, высказанные автором или героями, происходит сопряжение собственного жиз-

ненного опыта учащегося с поисками героев книги [2]. Учителем могут быть предложены следующие темы для обсуждения:

- «Вся Россия погружается в непробудный сон...» (образ России в творчестве Н. В. Гоголя).
- Российские чиновники в изображении Н. В. Гоголя (комедия «Ревизор» и поэма «Мертвые души»).
- Почему Гоголь назвал «Мертвые души» поэмой?
- Смешное и трагическое в поэме Гоголя «Мертвые души».
- Социальные и индивидуальные черты героев поэмы Гоголя «Мертвые души».
- Мертвые и живые души в поэме Гоголя «Мертвые души».
- Человеческие типы в поэме Н. В. Гоголя «Мертвые души».
- Чичиков и его роль в поэме Гоголя «Мертвые души».
- Чем объясняется успех Чичикова, и можно ли говорить о его крахе?
- Современность образа Чичикова.
- Губернский город и Петербург в поэме Гоголя «Мертвые души».
- Образ автора и «лирические отступления» в поэме Гоголя «Мертвые души».

У эмоционально восприимчивых читателей воплощение впечатлений может быть выражено в виде развернутого оценочного суждения о произведении или образах других видов искусства (живопись, музыка), то есть в оценочной и художественной деятельности. Восприятие читателя-художника, например, тяготеет к художественной интерпретации литературных произведений. Такое восприятие по преимуществу эмоционально, интуитивно, и развивается по законам художественного образного мышления в единстве образного обобщения и образной конкретизации. Естественнее всего художественное восприятие воплощается в исполнительском учебном творчестве читателя (*экскурсия по городу №; инсценировка по эпизоду «Бал в городе №»; художественный пересказ отрывка произведения; чтение в лицах диалогов помещиков с Чичиковым; словесный портрет одного из крестьян, о которых пишет Гоголь; устное рисование (портреты помещиков)*), а иногда в собственном литературном или каком-нибудь другом (музыкальном, изобразительном и так далее) творчестве, воссоздающем образы литературного произведения.

Читатель — художник способен как бы продолжить творчество писателя, чтобы ярче осветить объективное содержание текста, видоизменить авторский образ, зафиксированный в тексте, выявить его внутренний художественный смысл.

Образы литературного произведения в трактовке иллюстратора приобретают такие детали, которых не найти в тексте. Вот как художник Е. А. Кибрик воплощает один из эпизодов повести «Тарас Бульба», который у Н. В. Гоголя описан следующим образом: *«И, положив ружье, полный тоски, сажился он на морской берег. Долго сидел он там, понунив голову и все говоря: «Остап мой!..» Перед ним сверкало и расстилалось Черное море; в дальнем тростнике кричала чайка; белый ус его серебрился, и слеза капала одна за другою»*. Художник по-своему переводит этот эпизод на язык изобразительного искусства. Он показывает Черное море не спокойным, а бушующим. Белая рубашка Тараса сливается с фоном моря. Горе человека ассоциируется у зрителя с мощью волнующейся стихии. Читатель-зритель как бы забывает о сознательно допущенной художником «неточности» и верит изображенному. Художник должен показать героев в действии, он строит свой графический рассказ на зрительной передаче основных, решающих эпизодов литературного произведения [3].

Анализ рисунка, являющегося основой всякой художественной иллюстрации, неизбежно дополняется рассмотрением его тесной, органической связи с текстом литературного произведения. Существует множество интересных произведений изобразительного искусства, которые может использовать педагог. («Н. В. Гоголь» Э. Дмитриев-Мамонов (1852); «Нежинская гимназия» О. Визель (1830); «Украинские крестьяне» Л. Белоусов (1843); «Разъезд из Александринского театра» Р. Жуковский (1843); «Въезд Чичикова в город №» А. Агин (1846); рисунки П. Боклевского: «Манилов», «Коробочка», «Ноздрев», «Собакевич», «Плюшкин», «Чичиков»; «Русь. Дорога» А. Лаптев; И. Е. Репин «Запорожцы пишут письмо султану»). Это и определяет специфику использования иллюстрации на уроках литературы как одного из действенных приемов изучения литературных произведений. Сопоставление иллюстрации с текстом художественного произведения конкретизирует и обогащает представления учащихся о событиях и героях книги, о ее стиле. Специфика произведения писателя и особенности иллю-

страций к нему подсказывают учителю-словеснику содержание и систему работы на уроках литературы.

### Используемая литература

1. Беленький, Г. И. Приобщение к искусству слова : Раздумья о преподавании литературы в школе / Г. И. Беленький. — М. : Просвещение, 1990. — 192 с.
2. Лотман, Ю. М. В школе поэтического слова : Пушкин. Лермонтов. Гоголь : Кн. для учителя / Ю. М. Лотман. — М. : Просвещение, 1988. — 352 с.
3. Межпредметные связи при изучении литературы в школе. — М. : Просвещение, 1999. — 223 с.
4. Методика преподавания литературы : Хрестоматия-практикум: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Автор-составитель Б. А. Ланин. — М. : Издательский центр «Академия», 2003. — 384 с.
5. Русские писатели. Библиогр. слов. В 2 ч. Ч. 1. — М. : Просвещение, 1990. — 430 с.

*И. А. Чернейко, М. Т. Лобан*

УО МГПУ им. И.П. Шамякина;

### РОМАНТИЧЕСКИЙ МИР Н. В. ГОГОЛЯ И Я. БАРЩЕВСКОГО

Национальные славянские литературы прошли одинаковые стадии в своём развитии: классицизм, романтизм, реализм. Одним из важнейших периодов, предваряющих реалистическое творчество писателей, является романтизм: с точки зрения творческой новизны и неординарности он сыграл ведущую роль в истории русской и белорусской культуры.

Самобытность русского и белорусского романтизма обусловлена тем, что, испытывая европейское влияние, он сумел сохранить свои национальные особенности, сказавшиеся в изображении народной жизни, стремлении к свободе и независимости. Двойственность романтического миропонимания созвучна бинарности русской и белорусской ментальности: славянская душа изначально романтична, для неё характерны чувствительность, мягкость, противоречивость, бесконечный поиск идеалов и душевного равновесия, толерантность.