

Сычева, И.С. Использование фольклора при преподавании педагогических дисциплин /И.С.Сычева // Этнокультурные феномены в образовательном процессе : сборник научных статей по итогам III Международной научно-практической конференции (1-2 декабря 2023 г., ЧГПУ им. И. Я. Яковлева, г. Чебоксары) / отв. ред. С. Л. Михеева, О. А. Димитриева. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2024. – С. 359-363

УДК 37: 39

И. С. Сычева
Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка
г. Минск, Беларусь

I
M. Tank Belarusian State Pedagogical University
Sychyova

Использование фольклора при преподавании педагогических дисциплин

The use of folklore in teaching pedagogical disciplines

Аннотация. Статья посвящена анализу педагогического потенциала фольклора при преподавании педагогических дисциплин. Представлены направления работы с народными загадками, пословицами и поговорками, народными сказками, способствующие творческому развитию личности, осмыслению народной педагогики как прообраза современных педагогических технологий.

Abstract. The article is devoted to the analysis of the pedagogical potential of folklore in teaching pedagogical disciplines. Methods and forms of working with folk riddles, proverbs and sayings, folk tales, traditional toys are presented, promoting the creative development of the individual, understanding folk pedagogy as a prototype of modern pedagogical technologies.

Ключевые слова: этнопедагогика, фольклор, народные сказки, народные загадки, народные пословицы и поговорки.

Keywords: ethnopedagogy, folklore, folk tales, folk riddles, folk proverbs and sayings.

Использование фольклора при преподавании педагогических дисциплин

В ходе преподавания педагогических дисциплин («Педагогика», «Педагогические технологии») целесообразно использовать фольклор (региональный фольклор, белорусский фольклор, славянский фольклор, фольклор народов мира), выявлять, осмысливать и применять на практике этнопедагогические технологии.

Видится несколько путей использования фольклора на занятиях по педагогическим дисциплинам.

Во-первых, работа с этнопедагогическим материалом, специально подобранным преподавателем, выполнение на его основе студентами репродуктивных, частично-поисковых и творческих заданий. Обсуждение, моделирование педагогических ситуаций с учетом народных воспитательных традиций.

Во-вторых, самостоятельный поиск студентами этнопедагогического материала (анализ фольклорных сборников или опрос носителей народного творчества) с целью его дальнейшего использования в ходе собственной педагогической деятельности при прохождении учебных и производственных практик (конспекты нестандартных уроков, сценарии воспитательных мероприятий, волонтерские проекты на основе народных обычаев и традиций), научно-исследовательской работы (курсовые и дипломные работы, студенческие научные конференции, исследовательские проекты).

В-третьих, практическое освоение студентами различных жанров и направлений народного творчества (устное исполнение детского фольклора, освоение народных ремесел, обучение игре на народных музыкальных инструментах, приобщение к народной песенной и танцевальной культуре и др.) в ходе учебной и внеучебной деятельности, воспитательной работы и организации свободного времени, посещения кружков, студий, обучения на факультете общественных профессий.

Так понимание сущности категории «*воспитание*» кроется непосредственно в лексическом значении слов и демонстрирует отличия у русских и белорусов: в русском языке «*воспитание*» – есть вскармливание, питание физическое и духовное; в белорусском языке «*выхаванне*» – есть обеспечение безопасности ребёнка, стремление спрятать его, оградить от любой опасности.

В белорусских свадебных песнях и обрядах («*вяселле*») находим информацию о пережитках матриархата, о традиционной семейной иерархии: младший брат ведёт сестру «*под венец*», он обязан заботиться о

престарелых родителей, несёт ответственность за воспитание племянников (обычай «авункулат», по-белорусски «дзядзькаванне»). Согласно народной песне, младший брат убивает сестру-кукушку, которая стремится домой, но нарушает запрет – семь лет не бывать в родной семье после замужества.

В описании белорусских «вячорак», трудовых или праздничных посиделок молодёжи в осенне-зимний период, присутствуют элементы в особых играх, выделении в некоторых регионах для этой социальной группы отдельного помещения («дома молодёжи»), традиции загадывания загадок как части обряда инициации, интеллектуального и морального взросления.

Белорусские народные загадки встречаются в разных жанрах фольклора, имеют выраженную диагностическую функцию, помогают определить уровень интеллектуального и творческого развития личности, знание молодежью традиционных ценностей.

Достаточно распространённой в белорусском и в целом славянском фольклоре является загадка: «*Что слаще всего, что быстрее всего, что жирнее всего?*» [Белорусские 2016: 270]. В большинстве случаев отгадывание этой загадки вызывает затруднения у студентов. В сказке *ничего жирнее земли — ведь она нас всех кормит; нет ничего слаще сна — хоть какое случилось горе, а уснёшь, всё позабудется, и нет ничего быстрее людских мыслей: ведь сам ты ещё здесь, а мысли уже далеко-далеко*» [Белорусские 2016: 272]

Белорусские народные пословицы и поговорки всесторонне раскрывают содержание и методы народного воспитания (семья, личность, наследственность, труд, наказание и поощрение): «*Да пяці год пястуй дзіця, як яечка, з сямі — пасі, як авечку — тады выйдзе на чалавечка*», «*Малья дзеці — руці баляць, вялікія — сэрца баліць*» [Прыказкі 1976: 133-138].

Для диагностики и совершенствования речевого и интеллектуального развития детей и взрослых, чувства юмора незаменимы белорусские народные скороговорки: «*Цецеручыха цецеручанятам цеста месіць*», «*Трухлявую дзеравіну дзятлы дзяўбуць дзюбамі*», «*Цярпення няма цяпер церці церніцаю лён*», «*Як дурніцы не чарніцы, так чарніцы не дурніцы*», «*Тры рублі рублямі, рубль петакамі, тры капейкі па капейкі, колькі ўсіх*

р

у Белорусские народные сказки являются источником нравственного идеала, проблемных ситуаций, как специально созданных, так и жизненных. Проблемные вопросы, проблемные обучающие и воспитывающие (поучительные) ситуации, проблемное изложение материала содержат

у
”

В

ы

с

белорусские народные сказки *«Умная дочь»*, *«Как курочка петушка спасла»*, *«Дятел, лиса и ворона»*, *«Лёгкий хлеб»*, *«Краденым сыт не будешь»*, *«Неучтивый сын»*.

В белорусской народной сказке *«Краденым сыт не будешь»* отец с двумя сыновьями отправляются выбирать им профессию, дело в жизни; старший сын быстро определился с выбором и открыл кузню, а младший предложил украсть вола и таким образом заработать; отец незаметно уплатил хозяину за украденного сыном вола и ел его как собственного, не боясь ответственности, в отличие от сына, которому краденый кусок мяса в горло не лез. Таким образом в сказке присутствует специально созданная отцом воспитывающая ситуация.

В сказке *«Неучтивый сын»* показан конфликт между отцом и взрослым сыном: воз с сеном перевернулся и придавил сына-лентяя, а отец не спешит его вызволять, так как сын не уважает родителя, называет только по имени – Кузьма, относится высокомерно. *«Поживёшь, брат, на свете – всего наживёшь, и Кузьму отцом назовёшь!»* – таков вывод из этой поучительной ситуации, которая возникла давно, но получила разрешение в процессе совместной трудовой деятельности.

В белорусской народной сказке *«Лёгкий хлеб»* волк из рассказа косаря узнаёт о трудоёмком и длительном процессе выращивания хлеба: надо землю вспахать; землю взборонить; рожь посеять; дожждаться созревания зерна; рожь сжать и в снопы связать; снопы в копны поставить, проветять, просушить и свезти на ток; на току снопы обмолотить, зерно в мешки ссыпать; отвезти урожай на мельницу и муки намолоть; муку в деже замесить и ждать, пока тесто подойдёт; пироги в горячую печь посадить и только тогда спечётся хлеб. Сказка раскрывают суть трудовых процессов и явлений, отражают циклический характер жизни и крестьянского труда, а также учит рассуждать, добираться до истины.

Определённый алгоритм интеллектуальных операций, их последовательность содержат цепочные, кумулятивные сказки, которые характеризуются повторением действий: *«Воробей и былинка»*, *«Рукавичка»*; *«Теремок»*, *«Репка»*, *«Колобок»*, хорошо знакомые каждому. При этом алгоритм таких народных сказок может опираться на различные основания: *«значимый-менее значимый»*, *«большой-меньший»*, *«простодушный-хитрый»*.

Подобные сказки могут служить не только материалом для обсуждения взаимоотношений героев, нравственных проблем, но и выступать в качестве метода или приёма обучения, задавать последовательность выполнения

заданий, организации опроса по типу «снежный ком», где каждый из обучающихся повторяет предыдущие ответы и при этом даёт собственный, наращивая новое звено в цепочке информации.

Для студентов, обучающихся по специальности «Специальное и инклюзивное образование» представляют интерес волшебные и социально-бытовые белорусские народные сказки о необычных детях и взрослых (одарённых, нестандартных, с особенностями психофизического развития): *Максим*”, «Слепой, глухой и безногий». Последняя из которых отличается гуманизмом, повествует о взаимопомощи, дружбе людей с физическими особенностями.

Таким образом, устное народное творчество не только имеет поучительный характер, но и содержит педагогические ситуации, методы и приёмы воспитания, образовательные алгоритмы, являясь источником педагогического творчества.

Литература

1. Белорусские народные сказки / пер. с бел. Г. Петникова. – Минск : Парадокс, 2016, - 384 с.
2. Выслоўі / склад., сістэм. тэкстаў, уступ. арт. і камент. М. Я. Грынבלата ; рэд. тома А. С. Фядосік. – Мінск : Навука і тэхніка, 1979. – 520 с.
3. Прыказкі і прымаўкі ў дзвюх кнігах, кн. 2. /рэд. А. С. Фядосік. Мн., «Навука і тэхніка», 1976. – 616 с.

Автор:

Сычева Инна Сергеевна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики и психологии инклюзивного образования, Белорусского государственного педагогического университета им. М. Танка, г. Минск (Беларусь), тел.: +375298335639, e-mail:

Author:

Sycheva Inna Sergeevna - Candidate of Pedagogics, associate Professor, associate Professor of the Department of Pedagogy and Psychology of Inclusive Education, M. Tank Belarusian State Pedagogical University, Minsk (Belarus).