

Лемех, Е. А. Апробация шкал комплексной оценки качества образования воспитанников с тяжелыми множественными нарушениями развития // Обеспечение качества образования: состояние, проблемы и перспективы : материалы I Междунар. науч.-метод. конф., Минск, 2 февр. 2023 г. / редкол.: О.З. Рыбаключева (отв. ред.) [и др.]. – Минск : ИВЦ Минфина, 2023. – С. 202–207.

**АПРОБАЦИЯ ШКАЛ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА  
ОБРАЗОВАНИЯ ВОСПИТАННИКОВ С ТЯЖЕЛЫМИ,  
МНОЖЕСТВЕННЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РАЗВИТИЯ**

**APPROBATION OF SCALES FOR A COMPREHENSIVE  
ASSESSMENT OF THE QUALITY OF EDUCATION OF PUPILS  
WITH SEVERE MULTIPLE DEVELOPMENTAL DISORDERS**

*Е.А. Лемех, кандидат психологических наук, доцент  
E.A. Lemekh, PhD in psychology, Associate Professor*

Учреждение образования «Белорусский государственный  
педагогический университет имени Максима Танка»  
Минск, Республика Беларусь

Educational institution «Belarusian State Pedagogical University  
named after Maxim Tank»  
Minsk, the Republic of Belarus  
*e-mail: vea.68@mail.ru*

В статье представлены результаты работы, выполненной в рамках Республиканского инновационного проекта «Внедрение системы оценки качества специального образования в условиях центра коррекционно-развивающего обучения и реабилитации» на базе 18 центров коррекционно-развивающего обучения и реабилитации всех областей Республики Беларусь и г. Минска (приказ МО РБ №589 от 11.08.2021 г. «Об экспериментальной и инновационной деятельности в 2021/2022 учебном году»).

*Ключевые слова: тяжелые множественные нарушения развития; дошкольное образование; качество образования; центр коррекционно-развивающего обучения и реабилитации; шкалы комплексной оценки*

The article describes the results of the research carried out in the frames of the Republican innovation project “Implementation of quality assessment system of special education in the conditions of a correction-and development-training center” on the foundation of 18 correction-and development-training center’s in all regions of the Republic of Belarus and Minsk city (Order of the Ministry of Defense Republic of Belarus No. 589 of August 11, 2021 “On experimental and innovative activities in the 2021/2022 academic year”).

*Ключевые слова: severe multiple developmental disorders; preschool education; quality of education; correction- and development-training centre; scale of integrated assessment*

До конца 90 годов XX века лица с тяжелыми, множественными нарушениями в физическом и (или) психическом развитии (далее – ТМНР) считались необучаемыми. Поднимался вопрос скорее об уходе и присмотре за ними, чем о собственно обучении. Открытие центров коррекционно-развивающего обучения и реабилитации (далее – ЦКРОиР) привело к изменению взглядов. Под обучением таких детей стали понимать приобретение компетенций, необходимых для жизни в обществе, т.е. жизненных компетенций [1]. На смену вопросу «Нужно ли обучать детей с тяжелыми множественными нарушениями?» пришли вопросы: «Все ли мы делаем для того, что обучение таких детей было качественным?», «Как определить качество такого образования?».

В документе «Концептуальные подходы к развитию системы образования Республики Беларусь до 2020 года и на перспективу до 2030 года» определены задачи в сфере дошкольного образования, среди которых повышение доступности дошкольного образования; совершенствование качества дошкольного образования. При этом перспективой развития до 2030 года видится создание национальной системы оценки качества дошкольного образования, в том числе разработка и апробация инструментария оценки качества дошкольного образования [2].

Все сказанное выше определило наш профессиональный интерес и позволило работать над созданием, а затем апробацией критериально-диагностического инструментария оценки качества дошкольного образования воспитанников с ТМНР в условиях ЦКРОиР.

Прототипом шкал для комплексной оценки качества дошкольного образования воспитанников с тяжелыми множественными

нарушениями развития (далее – шкалы) стала шкала ECERS-R (Early Childhood Environment Rating Scale) [3]. Создавая инструментарий, мы заимствовали из шкал ECERS-R несодержательные внешние компоненты: форму расположения критериев, показателей, индикаторов, а также систему подсчета результатов обследования, поскольку они уже хорошо себя зарекомендовали при оценке качества общего дошкольного образования. Совпадение в названиях показателей составило 6 случаев из 63; совпадение в названиях индикаторов в 123 случаях из 1218. Это объясняется тем, что оценка качества образования происходит в один и тот же возрастной период. Содержательные внутренние компоненты в созданном инструментарии существенно отличаются: инструментарий строится на разной концептуальной основе; предназначен для оценки качества дошкольного образования воспитанников с тяжелой патологией; в нем учтены особенности белорусской системы специального дошкольного образования; шкалы представлены 3 маркерами, 15 критериями, 63 показателями, 1218 индикаторами против 7 критериев, 43 показателей, 470 индикаторов в шкалах ECERS-R.

Структура шкал выглядит следующим образом.

Маркер 1. «Оценка качества коррекционно-образовательного процесса в дошкольных группах ЦКРОиР». Он включает оценку режимных моментов в течение дня, оценку специально организованной деятельности воспитанников, качество взаимодействия педагогов и детей, качество коррекционно-образовательных событий в ЦКРОиР, оценку удовлетворённости субъектов образовательного процесса качеством коррекционно-образовательного процесса.

Маркер 2. «Оценка качества условий освоения учебных программ воспитанниками с ТМНР». К условиям, содействующим или препятствующим качественному освоению учебных программ в ЦКРОиР отнесли финансовые, материальные (предметные), пространственно-временные (пространственные), организационно-педагогические (методические), кадровые, образовательные ресурсы личностного окружения (социально-психологические). Мы опирались на средовый подход при оформлении критериев, показателей и индикаторов по данному маркеру. Кроме того, оценивалась удовлетворённость субъектов образовательного процесса качеством условий освоения учебных программ.

Маркер 3. «Оценка качества результатов освоения учебных программ воспитанниками с ТМНР». В качестве критериев выступают уровень функционирования воспитанника с ТМНР (показатели – критический; очень низкий; низкий; достаточный); динамика

сформированности жизненных компетенций у воспитанника с ТМНР (показатели – отрицательная динамика; нулевая динамика; репродуктивная динамика; продуктивная динамика); оценка удовлетворённости субъектов образовательного процесса качеством результатов освоения учебных программ (показатели – удовлетворённость родителей качеством результатов освоения учебных программ; удовлетворённость педагогов качеством результатов освоения учебных программ).

Апробация шкал проводилась под нашим руководством на базе 18 ЦКРОиР (охватывают все области страны и город Минск) в соответствии с приказом Министерства образования Республики Беларусь №589 от 11.08.2021 г. «Об экспериментальной и инновационной деятельности в 2021/2022 учебном году». В январе – феврале 2022 г. предпринята пилотажная апробация разработанных шкал в 7 ЦКРОиР (ЦКРОиР Пинского района, ЦКРОиР Ляховичского района, ЦКРОиР Оршанского района, ЦКРОиР Полоцкого района, Мстиславского районного ЦКРОиР, Гомельского областного ЦКРОиР, Мозырского районного ЦКРОиР). Получены результаты, благодаря которым выявились трудности в работе с теми или иными показателями, индикаторами, системой подсчета. Это позволило скорректировать компоненты, внести изменения в инструментарий, написать методические рекомендации по использованию шкал.

В марте 2022 года все ЦКРОиР, принимающие участие в проекте, провели самообследование по предложенному инструментарию, а в апреле 2022 года осуществилось оценивание независимыми экспертами. В качестве независимых экспертов, с целью предупреждения конфликта интересов, выступили лица, не связанные с ЦКРОиР, где происходила оценка, имеющие специальное (дефектологическое) образование. Для апробации инструментария организовано консультационно-методическое сопровождение.

Для выяснения надежности и достоверности инструментария и анализа полученных данных использовались следующие методы математической статистики: расчет среднего арифметического с вычислением 95%-го доверительного интервала; корреляционный анализ по Спирмену; расчет коэффициента конкордации W Кендалла, коэффициента вариации; Т-критерий Вилкоксона;  $\chi^2$ -критерий Фридмана. Для наглядного представления результатов статистического анализа данных были использованы диаграммы размаха значений переменных, гистограммы.

В ходе апробации обнаружена высокая согласованность экспертных оценок. Корреляционный анализ по Спирмену позволяет говорить о

том, что все коэффициенты корреляции являются статистически значимыми, наличествует взаимосвязь между оценками. Величина коэффициентов по модулю, колеблющаяся от 0,88 до 1, относится к диапазону значений, обозначающих сильную корреляционную связь. Коэффициенты конкордации W Кендалла демонстрируют то же, их величина превышает 0,7, они указывают на высокую согласованность оценок по всем пунктам.

Установленные корреляции являются положительными, т.е. при высоких самооценках обнаруживаются и более высокие оценки независимых экспертов. Все отмеченное в совокупности свидетельствует о фактической высокой согласованности самооценок и экспертных оценок.

Нами также изучена согласованность экспертной оценки и самооценки, полученных в каждом отдельном ЦКРОиР (по каждой дошкольной группе). Была проведена ранговая корреляция Спирмена. Все коэффициенты корреляции являются статистически значимыми и относятся к диапазону значений, обозначающих сильную связь. Таким образом, и на уровне отдельных дошкольных групп в каждом конкретном ЦКРОиР самооценка и экспертная оценка сильно согласованы.

Для изучения колебания всех параметров инструментария, оценки степени разброса и относительной изменчивости средней величины были применены коэффициенты вариации. Они показали, что по каждому из пунктов инструментария, как эксперты, так и субъекты самооценивания поставили примерно одинаковые оценки. Поскольку коэффициенты вариации меньше 33%, то данная конкретная совокупность значений считается однородной.

В целом разработанная шкала является надежной как на уровне маркеров, так и на уровнях критериев, показателей, а также на уровне совокупной оценки. Коэффициент совпадения оценок по всем 1210 индикаторам шкалы составляет 85,45% при уровне совпадения оценок по индикаторам в пределах каждого показателя не менее 54,55% (Всего индикаторов 1218, однако 8 индикаторов относятся к критерию 3.1 «Уровень функционирования воспитанника с ТМНР» и критерию 3.2 «Динамика сформированности жизненных компетенций у воспитанника с ТМНР», по которым невозможна количественная оценка, только качественная. В связи с этим 8 индикаторов убраны из общего подсчета). На уровне отдельных критериев коэффициент всех совпадений оценок составил 75,17%.

Для шкалы в целом корреляция результатов двух наблюдателей составила  $r_s=0,99$  ( $p=0,000000$ ) в случае ранговой корреляции

Спирмена, что свидетельствует о практически абсолютной корреляции (полном совпадении самооценок и экспертных оценок).

Межклассовая корреляция составила:

– для самооценок – между маркером 1 и маркером 2  $r_s=0,56$  ( $p=0,006731$ ), между маркером 1 и маркером 3 (критерием 3.3.)  $r_s=0,36$  ( $p=0,127249$ ), между маркером 2 и маркером 3 (критерием 3.3.)  $r_s=0,24$  ( $p=0,288829$ );

– для экспертных оценок – между маркером 1 и маркером 2  $r_s=0,57$  ( $p=0,005767$ ), между маркером 1 и маркером 3 (критерием 3.3.)  $r_s=0,32$  ( $p=0,143308$ ), между маркером 2 и маркером 3 (критерием 3.3.)  $r_s=0,23$  ( $p=0,299210$ ).

Таким образом, как в случае самооценок, так и в случае экспертных оценок между собой коррелируют маркеры 1 и 2. В то же время ни один из них не коррелирует с маркером 3 (мы объясняем это тем, что маркер 3 образован лишь одним критерием 3.3, а не всей совокупностью входящих в него критериев. Количественной обработке не подверглись данные по критериям 3.1 «Уровень функционирования воспитанника с ТМНР» и 3.2 «Динамика сформированности жизненных компетенций у воспитанника с ТМНР»). Вместе с тем, даже при таком раскладе статистически значимые значения коэффициента корреляции Спирмена  $r_s$  находятся в пределах стандартного диапазона (в пределах диапазона умеренных по силе корреляций) при достаточно высоком уровне совпадения оценок в целом.

Мы также рассмотрели внутреннюю согласованность шкалы на уровне маркеров, критериев и совокупной оценки (внутренняя согласованность на уровне совокупной оценки выше, указан коэффициент корреляции Спирмена  $r_s$  между общей самооценкой и общей экспертной оценкой по всей шкале). Показатели внутренней согласованности варьируют в диапазоне от  $r_s=0,85$  до  $r_s=1,00$ , при этом внутренняя согласованность шкалы в целом составляет  $r_s=0,99$  ( $p=0,000000$ ).

Апробация шкал для комплексной оценки качества образования воспитанников с тяжелыми множественными нарушениями развития показала, что критериально-диагностический инструмент является валидным, дает объективную синтезированную оценку качества дошкольного образования в ЦКРОиР, предоставляет широкие возможности использования специалистами всех уровней, позволяет проектировать коррекционно-образовательный процесс с опорой на имеющиеся ресурсы, одновременно учитывая дефициты, определяет «точки роста» для учреждения.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Лисовская Т. В. Педагогическая система непрерывного образования в Республике Беларусь лиц с тяжелыми множественными нарушениями развития. Минск: [б. и.], 2016. 231 с.

2. Приказ Министерства образования Республики Беларусь от 29 ноября 2017 г. № 742 «Об утверждении Концептуальных подходов к развитию системы образования Республики Беларусь до 2020 года и на перспективу до 2030 года» [Электронный ресурс] // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

3. Хармс Т., Клиффорд Р. М., Крайер Д. Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях. М.: Нац. образование, 2017. 136 с.