

Лемех, Е. А. Педагогическая диагностика сформированности предметной деятельности у воспитанников с тяжелыми множественными нарушениями развития / Е. А. Лемех // Дошкольное образование: опыт, проблемы, перспективы : сб. научн. ст. XV Международного науч.-практ. семинара, 26 апреля 2024 г. / редкол. Н. Г. Дубешко (гл. ред) [и др.]. – Барановичи : БарГУ, 2024. – С. 272–275.

УДК 376.1

Лемех Елена Анатольевна,

кандидат психологических наук, доцент

Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», Минск, Республика Беларусь,

e-mail: vea.68@mail.ru

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА СФОРМИРОВАННОСТИ ПРЕДМЕТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У ВОСПИТАННИКОВ С ТЯЖЕЛЫМИ МНОЖЕСТВЕННЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РАЗВИТИЯ

Аннотация: В статье представлено исследование возможностей использования педагогической диагностики для изучения формирования жизненных компетенций у младших дошкольников с тяжелыми множественными нарушениями развития на примере образовательной области «Предметная деятельность». **Ключевые слова:** жизненные компетенции, младший дошкольный возраст, педагогическая диагностика, предметная деятельность, тяжелые множественные нарушения развития.

Lemekh Alena,

PhD in psychologys, associate professor

Belarusian State Pedagogical University named after M. Tank, Minsk, the Republic of Belarus

e-mail: vea.68@mail.ru

PEDAGOGICAL DIAGNOSTICS OF OBJECT ACTIVITY FORMATION IN PUPILS WITH SEVERE MULTIPLE DISABILITIES

Annotation: The article presents study on the possibilities of using pedagogical diagnostics to study the formation of life competencies in younger preschoolers with severe multiple disabilities on the example of the educational area «Object activity».

Key words: life competencies, younger preschool age, pedagogical diagnostics, object activity, severe multiple disorders.

Введение. В настоящее время образование и социальная интеграция детей с тяжелыми множественными нарушениями развития (ТМНР) является неотъемлемой составной частью единой системы образования в Республике Беларусь. В 1999 году в стране появился новый тип учреждений образования – центр коррекционно-развивающего обучения и реабилитации (ЦКРОиР). Ранее «необучаемые» лица стали получать помощь в соответствии с их познавательными возможностями. В 2002 г. открыты первые специальные группы в таких центрах. Однако педагогические работники осуществляли присмотр и уход за воспитанниками, не было понимания чему и как можно обучать данную нозологическую группу.

В 2011г. Постановлением Министерства образования Республики Беларусь № 242 от 26.08.2011 впервые утвержден учебный план ЦКРОиР для воспитанников с тяжелыми и (или) множественными физическими и (или) психическими нарушениями [1]. В 2014 г. выходят учебные программы для специальных групп центра [2]. Встала необходимость планировать образовательный процесс по всем образовательным областям. Однако дети с ТМНР очень разные, реализация содержания обучения определяется структурой имеющихся нарушений, осуществляется дифференцированно, с учетом состояния сенсорной, двигательной, познавательной сфер, предметной деятельности, своеобразия коммуникативного поведения ребенка и навыков межличностного взаимодействия. Педагоги столкнулись с проблемой отсутствия разработанного критериально-диагностического инструментария, на основании которого можно организовать работу.

Вместе с тем, постепенно появляется понимание, что обучение детей с ТМНР необходимо выстраивать на компетентностной основе. Зарождается понятие «жизненная компетенция», которое рассматривается в структуре образования как овладение знаниями, умениями и навыками, уже сейчас необходимыми ребенку с нарушениями в развитии в повседневной жизни. Структуру жизненной компетенции детей с ТМНР представляют в виде актуальных видов деятельности, вытекающих из их жизненно важных потребностей и жизненного опыта, накапливаемого в специально моделируемых ситуациях, которые тренируют способность и готовность ребенка использовать эти виды деятельности в

разных обстоятельствах [3].

Изложенное выше позволяет говорить о наличии противоречия между тем, что у воспитанников с ТМНР предметная деятельность является ведущим видом деятельности в младшем дошкольном возрасте, формирующим основные способы действий ребенка в повседневной жизни (дай, брось, возьми, опусти и т.д.), и тем, что отсутствует научно-методическое сопровождение образовательного процесса, в частности, критериально-диагностический инструментарий, позволяющий определять сформированность такой деятельности. Это значительно затрудняет как диагностику, так и планирование в работе педагога.

Важным элементом обучения и воспитания дошкольников с ТМНР является педагогическая диагностика, которую мы рассматриваем как средство оценки сформированности у них жизненных компетенций. Отсутствие критериально-диагностического инструментария, позволяющего определить специфику предметной деятельности, а, следовательно, и сформированность функциональной жизненной компетенции у дошкольников с ТМНР значительно затрудняет определение эффективности педагогических действий, планирование коррекционно-образовательного процесса. Этим объясняется актуальность данного исследования.

Цель исследования: определить возможности использования педагогической диагностики для изучения сформированности жизненных компетенций у младших дошкольников с ТМНР на примере образовательной области «Предметная деятельность».

Основная часть. Методологической основой исследования выступила феноменологически-гуманистическая парадигма [3]. Т.В. Лисовская выделила функциональную (способы действий в осуществлении повседневной деятельности), поддерживающее-коммуникативную (базовые способы коммуникации), ситуационно-поведенческую жизненные компетенции (формы социально-приемлемого поведения). Формирование предметной деятельности у младших дошкольников с ТМНР позволяет целенаправленно работать над становлением у них функциональной компетенции. Периодическое использование диагностического инструментария позволит осуществлять педагогический мониторинг и будет способствовать выявлению динамики сформированности некоторых функциональных компетенций.

В процессе исследования были использованы следующие методы: теоретические (анализ; синтез; обобщение); эмпирические (педагогическое наблюдение, констатирующий эксперимент); методы математической статистики. Эмпирическое исследование проводилось на базе шести государственных учреждений образования «Центр коррекционно-развивающего обучения и реабилитации» в г.Минск, Минской и Гомельской областях (Республика Беларусь). Обследован 21 воспитанник с ТМНР первого года обучения. Изучение проводилось в три этапа в 2012-2016 годах.

На первом этапе осуществлялся теоретический анализ существующих источников в научной литературе; выделены проблема, цель, методы исследования, составлен план эмпирического изучения; разработаны критерии и показатели предметной деятельности у детей с ТМНР; подобран набор диагностических ситуаций для обследования ребенка с ТМНР первого года обучения в ЦКРОиР.

На втором этапе проводилось пилотажное исследование, позволившее апробировать лист оценки и регистрации параметров предметной деятельности у младших дошкольников с ТМНР, определить уровни сформированности у них предметной деятельности.

Вслед за Е.О. Смирновой, Л.Н. Галигузовой, С.Ю. Мещеряковой, Т.В.Ермоловой [4] нами выделены 8 параметров предметной деятельности («познавательная активность», «неспецифические манипуляции», «специфические действия», «орудийные действия», «включённость предметной деятельности в общение», «речевое сопровождение деятельности», «ориентация на оценку взрослого», «целенаправленность в предметной деятельности»), определены к ним показатели (63), количественные индикаторы (от 0 до 3 по разным показателям). Характеристика данных критериев и показателей были сформулированы на основе анализа программных материалов.

Адаптация схемы обследования предметной деятельности заключалась в следующем: в лист обследования включен материал из всех возрастов (первое полугодие, второе полугодие, второй год, третий год жизни ребенка), поскольку воспитанники с ТМНР из-за специфики структуры нарушения могут находиться на разных стадиях развития; добавлен конкретный материал для обследования из программы для специальных групп ЦКРОиР «Предметная деятельность»; сокращено количество индикаторов, поскольку во время пилотажного исследования не было зафиксировано выполнение на самом высоком уровне, характерном для нормально развивающихся сверстников; предусмотрено в оценочном листе «примечание», где специалист может указывать особенности выполнения ребёнком каждого задания, форму оказанной помощи (В – вербальная, М – моторная, Ж – жестовая) и т.д.

Для оценки уровня сформированности предметной деятельности у младших дошкольников с ТМНР был разработан оценочный лист, который имеет форму таблицы. Результаты наблюдений заносились в индивидуальные протоколы. Для выявления характеристик выделенных параметров проводились пять диагностических проб в разные дни. Показатели оценивались в баллах. Определены уровни развития предметной деятельности у младших дошкольников с ТМНР: критический (0-16 баллов), очень низкий (17-37 баллов), низкий (38-58 баллов), достаточный (59-79 баллов).

На третьем этапе исследования осуществлялся констатирующий эксперимент. Задача этапа – выявление актуального уровня сформированности жизненных компетенций у младших дошкольников с

ТМНР на примере предметной деятельности.

Констатирующий этап. Объем статьи не позволяет привести полный анализ полученных данных, поэтому мы остановимся только на наиболее значимых. По параметру «Познавательная активность» можно было максимально набрать 16 баллов. На критическом уровне (0 – 3 балла) оказалось 14 человек (67%), на очень низком уровне (4 – 7 баллов) – 5 человек (24%), на низком уровне (8-11 баллов) – 2 человека (9%). Более всего западает критерий «эмоциональная вовлеченность в деятельность». Дети в основном равнодушны, мимика невыразительная. Больше всего баллов набрал критерий «Разнообразие действий», дети, как правило, совершают 1-2 однообразных действия.

По параметру «Неспецифические действия» самое большое количество баллов равнялось 15. На критическом уровне (1 – 4 балла) оказалось 3 ребенка (14%), на очень низком уровне (4,5 – 8 баллов) – 3 воспитанника (14%), на низком уровне (8,5-12 баллов) – 12 человек (58%), на достаточном (12,5-15 баллов) – 3 (14%). Хуже всего дети справляются с пинцетообразным движением большим и указательным пальцами, лучше всего развиты оральные и зрительные действия.

По параметру «Специфические действия» максимальное количество баллов составило 21. На критическом уровне (1 – 5 баллов) оказалось 5 детей (24%), на очень низком уровне (6 – 10 баллов) – 4 воспитанника (19%), на низком уровне (11-15 баллов) – 8 (38%), на достаточном (16-21 балл) – 4 (19%). Самые сложные задания – складывание пирамидки с учетом величины колец, башни с учетом размеров кубиков и игра на детских клавишных инструментах. Самыми простыми оказались задания на опускание предмета в коробку.

По параметру «Орудийные действия» можно было набрать 9 баллов. На критическом уровне (0 – 2,5 балла) оказалось 7 детей (33%), на очень низком уровне (3 – 5 баллов) – 10 воспитанников (48%), на низком уровне (6-7 баллов) – 4 (19%), на достаточном (8-9 баллов) – 0 (0%). Воспитанники не умеют причесываться расческой, чистить зубы зубной щеткой, пользоваться носовым платком. Гораздо лучше дети надевают простые предметы, пьют из чашки и едят ложкой.

По параметру «Включенность предметной деятельности в общение. Стремление действовать по подражанию и образцу» предусмотрено 11 баллов. На критическом уровне (0 – 3 балла) – 6 детей (29%), на очень низком уровне (3,5 – 6 баллов) – 4 воспитанника (19%), на низком уровне (6,5-9 баллов) – 8 (38%), на достаточном (9,5-11 баллов) – 3 (14%). Самым простым оказалось погремечь погремушкой по образцу взрослого, самым сложным – посадить куклу на стул.

Параметр «Ориентация на оценку взрослого». Только 1 ребенок (5%) ищет оценку взрослого, но не всегда учитывает ее в своих действиях, еще 3 ребенка (14%) изредка реагируют на оценку взрослого, остальные 17 воспитанников – безучастны (81%).

Параметр «Речевое сопровождение деятельности». 4 ребят (19%) иногда используют речевое сопровождение, в т.ч. звукоподражание, остальные во время деятельности не говорят (81%).

Параметр «Целенаправленность в предметной деятельности». Получены данные, аналогичные предыдущему параметру. 4 воспитанников (19%) предпринимают попытки достичь правильного результата, но быстро теряют цель, остальные 17 (81%) – не стремятся достигнуть правильного результата.

Качественный анализ можно проследить по прилагаемому заключению.

Заключение: У Алины выявлен очень низкий уровень развития предметной деятельности (24,5 баллов). Ребенок совершает мало как манипулятивных, так и специфических действий. Знакомство с новыми предметами ограничивается беглыми взглядами на них, манипуляции представлены единичными однотипными действиями. Интерес к предметам и действиям с ними слабый. Репертуар действий однообразен. Положительные эмоции маловыразительны и эпизодичны. Ребенок наблюдает за действиями взрослого, делает слабые попытки подражать ему, но быстро отвлекается, переходит к другим занятиям. Действия не оречевляет. К оценке взрослого девочка равнодушна.

Данные заключения позволяют выстроить коррекционную работу с каждым ребенком на диагностической основе. Таким образом, определены следующие уровни развития предметной деятельности у младших дошкольников с ТМНР: критический уровень – 4 воспитанника (19%); очень низкий уровень – 11 человек (52%); низкий уровень – 5 детей (24%); достаточный уровень – 1 ребенок (5%).

Заключение. Экспериментально было выявлено, что у большинства воспитанников с ТМНР существенно страдают такие параметры предметной деятельности как «Ориентация на оценку взрослого», «Речевое сопровождение деятельности», «Целенаправленность в предметной деятельности» (по 81% на критическом уровне), «Познавательная активность» (67% на критическом уровне). Наиболее сохранными оказались параметры «Неспецифические действия» (14% на критическом уровне), «Специфические действия со знакомыми предметами» (24% на критическом уровне). Это вписывается в картину психического развития ребенка, имеющего сложную структуру нарушения, но и позволяет предположить, что педагоги ЦКРОиР больше внимания уделяют формированию именно данных элементов предметной деятельности.

Предложенный критериально-диагностический инструментарий для педагогической диагностики предметной деятельности у младших дошкольников с ТМНР позволяет уточнить специфику формирования функциональной жизненной компетенции у них. Это прослеживается, прежде всего, через владение специфическими (например, закрывает крышкой коробку) и орудийными (например, ест ложкой) действиями. Вместе с тем, на наш взгляд, необходимо в целях педагогического мониторинга создать

отдельный критериально-диагностический инструментарий по параметрам «Специфические действия», «Орудийные действия» с перечислением всех основных умений ребенка данного возраста, которые формируются в рамках программы по образовательной области «Предметная деятельность» и лежат в основе его функциональной жизненной компетенции.

Предлагаемая схема педагогической диагностики позволяет увидеть уровень сформированности у воспитанников ЦКРОиР предметной деятельности по 8 параметрам, в том числе определить состояние сформированности функциональной жизненной компетенции, дает возможность педагогам скорректировать индивидуальные программы обучения детей и перспективные планы работы по образовательной области «Предметная деятельность».

Список цитируемых источников

1. Аб вучэбных планах спецыяльнай адукацыі : постановление М-ва образования Респ. Беларусь от 26 авг. 2011 № 242 [Электронный ресурс]. — Режим доступа : [https:// belzakon.net/](https://belzakon.net/) Законодательство / Постановление _ Министерства образования РБ/2011/5852. — Дата доступа: 09.09.2020.

2. Самообслуживание. Коммуникация. Сенсорная стимуляция. Предметная деятельность. Я и мир. Игра. Изобразительная деятельность. Музыкально-ритмические занятия [Электронный ресурс] : учеб. прогр. для центров коррекц.-развивающего обучения и реабилитации / Е. А. Лемех, О. В. Клезович, О. В. Мамонько, М. И. Быченко, Т. В. Горудко, О. П. Дякевич, Т. А. Федоренко ; М-во образования Респ. Беларусь. — Минск : [б. и.], 2014. — Режим доступа: http://asabliva.by/sm_full.aspx?guid=84783. — Дата доступа: 20.07.2019.

3. Лисовская, Т. В. Педагогическая система непрерывного образования в Республике Беларусь лиц с тяжелыми множественными нарушениями развития : [монография] / Т. В. Лисовская. — Минск : Четыре четверти, 2016. — 232 с.

4. Смирнова, Е. О. Диагностика психического развития детей от рождения до 3 лет / Е. О. Смирнова, Л. Н. Галигузова, Т. В. Ермолова, С. Ю. Мещерякова. — Москва : АНО «ПЭБ», 2007. — 128 с.