

Анализируя глаголы, учащиеся узнают на практике выразительные возможности русского языка, которые позволили автору создать исключительно яркий образ Е. Пугачева. В результате юные читатели приходят к важному выводу, что русский язык (глагол):

- обладает богатейшими ресурсами для выражения мыслей, создания характеристики;
- главное богатство культуры, показатель уровня ее развития.

### **Список литературы**

1. Милославский, И. Г. О соотношении целей и содержания обучения русскому языку в школе / И. Г. Милославский // Русский язык в школе. – 2006. – № 3.
2. Гулак, А. Т. О стилистике романа А. С. Пушкина «Капитанская дочка» / А. Т. Гулак // Русский язык в школе. – 2006. – № 3.

*Г. М. Юстинская  
(г. Минск, Беларусь)*

## **ЦЕЛОСТНАЯ СИСТЕМА РАБОТЫ С ЛИТЕРАТУРНЫМ ПРОИЗВЕДЕНИЕМ НА УРОКАХ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ (на материале произведений А. С. Пушкина)**

Размышляя о принципах изучения литературы в средней школе, необходимо заново спросить себя, как советует автор книги «Мелодика русского лирического стиха» Б. М. Эйхенбаум, надо ли «преподавать словесность», и если надо, то почему. Тогда искания лучших методов, хотя бы и ограниченные определенными основаниями, не будут превращаться в общелогические или общепсихологические соображения. Методы могут бесконечно меняться, как бесконечно может быть число и величина радиусов при одном и том же центре. Но главное в том, чтобы «центр этот существовал и чтобы существование его определенно указывалось» [3, с. 83–84].

Центральной частью школьной учебной программы по русской литературе является раздел, посвященный жизни и творчеству А. С. Пушкина. Тексты стихотворений поэта подобраны с учетом многогранности его поэзии. В работе над пушкинскими произведениями учащиеся используют навыки и знания, полученные при изучении поэтических текстов И. А. Крылова, В. А. Жуковского, К. Ф. Рылеева, А. А. Дельвига. Для анализа лирических произведе-

ний нужна основательная стиховедческая подготовка. Свободное владение историко-культурными и теоретико-литературными понятиями свидетельствуют об общекультурной эрудиции читателя [5, с. 8]. Так, если в 5 классе школьники знакомятся с особенностями лирических произведений, изобразительно-выразительными средствами художественной речи, то уже к 9 классу они должны уметь выявлять индивидуальный стиль писателя, анализировать литературное произведение в единстве формы и содержания, писать отзыв о самостоятельно прочитанном произведении с собственной оценкой героев и событий. Важно, чтобы каждый урок русской литературы связывался с предшествующим. С целью раскрытия эволюции творчества поэта В. М. Фишер в своем труде «Опыт систематического прохождения литературы в средней школе» настаивал на работе по вопросам, которые должен ставить себе каждый, изучающий литературное произведение, например: «какими литературными теориями руководился писатель, создавая данное произведение; как он усвоил их и что внес нового в избранный им поэтический род; какой круг жизненных явлений он использовал для данного произведения; чем он руководился в этом выборе; как он использовал избранный им уголок жизни или воображения; как он построил данное произведение; язык, стиль, стих».

Задача учителя – помочь юным читателям воспринять поэзию А. С. Пушкина как единое целое. Изучение его творчества начинается в 5 классе со «Сказки о мертвой царевне и о семи богатырях» и отрывка из романа «Евгений Онегин» «Зима!.. Крестьянин, торжествуя...», уже к 9 классу вниманию школьников предлагается общественно-политическая и философская лирика поэта. О. И. Царева отмечает, что «искусство не пассивное зеркало, равнодушно отражающее действительность, а «волшебный фонарь», освещающий изображение светом авторского отношения к предмету» [5, с. 4]. Со стихотворения «На холмах Грузии лежит ночная мгла...», рекомендованного в списке для дополнительного чтения и изучения на факультативных занятиях, можно перейти к интимной и любовной лирике А. С. Пушкина. Работа над этим стихотворением, важно прежде всего осмыслить его пафос, уловить и определить ведущий эмоциональный настрой. В последнее время все больше сторонников находит целостный [1], комплексный анализ произведения, который направлен на преодоление «крайностей» лингвистического и литературоведческого подходов. Целостность понимается как совокупность эле-

ментов, каждый из которых сохраняет свойства целого [5, с. 7]. Небольшой объем стихотворения, простой язык, без красочных сравнений и ярких метафор, оставляет ощущение у учеников, до работы с рукописями поэта, что стихотворение буквально вылилось из-под пера автора [2]. Работа над пейзажными картинами первых строк, глубокими образами, выявлением внутреннего состояния лирического героя, находящегося в согласии с окружающей природой, требует от учеников актуализации навыков и знаний, полученных при изучении стихотворений «Зимнее утро», «Зимний вечер» и др. (5 кл.), «Погасло дневное светило...», «Редет облаков летучая гряда», «К морю» и др. (8 кл.). Следует помнить, что «изображенный мир лирического произведения – это прежде всего психологический мир» [5, с. 5]. Поэты с помощью подбора деталей создают то или иное настроение (покоя, смятения, уныния, неприятия и т. д.) Стихотворение «На холмах Грузии...» посвящено любви и представляет собой авторский монолог. Однако место поэтического «я» занимают слова «печаль», «сердце». Любовь, о которой говорит поэт, – любовь самопожертвенная. Лирический герой – своего рода содержательный центр поэтического произведения, подчеркнуто значим диапазон его чувств и переживаний. Смысловая и интонационная партитуры стихотворения сложны. Длинные нечетные строки дают экспозицию мысли, а краткие четные – развивают или поясняют ее. Напряжение в интонации к концу стихотворения нарастает, однако господствует задумчивое выражение речи. Поэт сам не может объяснить, отчего он любит, и просто смиряется с неизбежностью этого бескорыстного чувства. «На холмах Грузии...» отличается необычайной музыкальностью. Учащиеся имеют возможность почувствовать красоту звучания пушкинских стихов. Параллелизм пейзажа и душевного мира подчеркивается системой звуковых повторов.

Говоря о литературном образовании, чаще сталкиваешься с активностью обучаемого в создании и реализации индивидуальной образовательной траектории. Цель читателя – отличить высокохудожественное произведение от ремесленной подделки и сделать свой выбор чтения осознанным [4, с. 52]. Подобная особая активность ученика обусловлена активной ролью читателя в процессе чтения. Читательское творчество после классических работ М. М. Бахтина принято рассматривать как разновидность диалога, диалога между Писателем и Читателем. С целью развития диалога учащимся предлагаются литературные задания та-

кого плана: создание художественных зарисовок «Шумит Арагва предо мною», «Печаль моя полна тобою»; критических этюдов «Два образа ночной мглы»; проблемно-дискуссионное выступление «Ночная мгла в стихотворениях А. С. Пушкина «Зимний вечер» и «На холмах Грузии...»»; анализ литературного явления «Параллелизм пейзажа и душевного мира в стихотворении «На холмах Грузии...»»; написание исследовательской работы, направленной на изучение черновика пушкинского стихотворения «На холмах Грузии...» (на методе сравнения делает акцент В. Я. Стоюнин в работе «О преподавании русской литературы»).

Поэзия Пушкина в школьном изучении органически связана со стихотворениями В. А. Жуковского, К. Ф. Рылеева. (Лирика Лермонтова, изучаемая после произведений А. С. Пушкина (6–9 кл.), идейно и тематически принадлежит уже другой эпохе). Стихотворение «Зимний вечер», изучаемое в 6 классе, есть отражение активное, личностное, когда происходит не только воспроизведение жизненной реальности, но и ее творческое преображение. В зависимости от цели, которую ставят учитель и учащиеся, анализ может быть идейным, композиционным, стилистическим, стилевым, структурным, мотивным, сравнительным и т. д. Многовариантность подходов к анализу произведения предопределена его художественной спецификой [5, с. 6]. Приступая к работе над текстом, нужно представлять реальную биографию автора, чтобы понимать соотношение отраженных биографических фактов и художественного вымысла. Следует помнить: чем более отвлеченно содержание произведения, тем менее уместно обращение к биографии автора, которой обязательно следует уделить внимание, если она «просматривается» в тексте произведения [5, с. 5]. Отчетливый биографический характер «Зимнего вечера» связан с реальными обстоятельствами ссылки в Михайловское. Конкретная биографическая основа может быть раскрыта учителем перед выявлением глубокого смысла стихотворения. Учителю важно мобилизовать знания учащихся, полученные в ходе предшествующих уроков. Если в первом четверостишии «На холмах Грузии...» – согласие между настроением и состоянием души поэта (настроение теплой лунной ночи гармонирует с печальным раздумьем поэта), то стихотворение «Зимний вечер» строится на контрасте между природой и настроением автора. Мгла «На холмах Грузии...» – мгла, льющаяся от луны, не закрывающая ясного неба. Мгла «Зимнего вечера» – порож-

дение бури, она кроет небо и создает соответствующий пейзаж: темнота непроглядной зимней ночи. Картины разбушевавшейся враждебной стихии выразительны не только в «Зимнем вечере», но и в «Капитанской дочке». Образ «бедной лачужки» – образ дома, несущий безопасность и защиту. Противопоставление светлого и теплого дома (уединенный домик в Михайловском) с чужим внешним миром связано для А. С. Пушкина с глубокими философскими размышлениями. Особенность стихотворения в том, что активность принадлежит буре, именно ей приписывается целенаправленная деятельность. В «ветхой лачужке» невесело, она «и печальна, и темна». Союзник поэта – поэзия, Муза является к нему в виде няни. В конце стихотворения – победа человеческой стойкости, веселья и поэзии над силами мрака и мглы. Интерпретация – это работа мышления, которая состоит в расшифровке смысла, стоящего за очевидным смыслом. В целях оживления непосредственного восприятия произведения как своеобразного акта самопознания, самоактуализации того, кто текст воспринимает [5, с. 14], сильным учащимся целесообразно предложить следующие задания: проанализировать явление «Контраст между природой и настроением поэта»; подготовить художественно-критическое выступление «Свобода и рабство в поэзии Пушкина», информационно-иллюстрирующее выступление «Образ дома, его символический характер», художественно-биографический рассказ «Домик в Михайловском»; написать критический этюд «Поэзия – верный союзник поэта», художественную зарисовку «Буря»; провести исследовательскую работу «Вихрь» в стихотворениях Пушкина «Бесы», «Анчар» и «Зимний вечер».

### Список литературы

1. Андреев, А. Н. Целостный анализ литературного произведения / А. Н. Андреев. – Минск, 1995.
2. Лотман, Ю. М. О поэтах и поэзии / Ю. М. Лотман. – СПб., 2001.
3. Методика преподавания литературы: хрестоматия-практикум: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / авт.-сост. Б. А. Ланин. – М., 2003.
4. Хомякова, О. Р. Что такое художественность? / О. Р. Хомякова // Русский язык и литература. – 2008. – № 12. – С. 50–54.
5. Царева, О. И. Расчет и вдохновение (учимся писать отзыв о литературном произведении) / О. И. Царева // Русский язык и литература. – 2009. – № 9. – С. 3–16.
6. Шанский, Н. М. Программа курса «Лингвистический анализ художественного текста» / Н. М. Шанский // Анализ художественного текста. – М., 1975.