

ПРОБЛЕМЫ ОБУЧЕНИЯ АНАЛИЗУ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ  
УЧАЩИХСЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Анализ художественного текста – особая литературоведческая дисциплина. Практика аналитического рассмотрения литературно-художественных произведений в их внутренней целостности образует область научного познания, в равной степени близкую как к истории литературы, так и к ее теории. Но следует уточнить, что она не сводится ни к первой, ни ко второй. В отечественной традиции впервые на это указал А.П. Скафтымов в начале 1920-х гг., увидев потребность в «теоретическом рассмотрении» отдельных произведений при изучении истории литературы [1, с. 90]. Значительный вклад в становление аналитического подхода к литературным текстам внесли Ю.Н. Тынянов, Б.М. Эйхенбаум, Б.В. Томашевский, В.М. Жирмунский, В.В. Шкловский и др. Однако их работы принадлежат по преимуществу к области теории литературы. Опыт квалифицированного литературоведческого анализа накоплен в работах Л.Я. Гинзбург, Г.А. Гуковского, Я.О. Зунделовича, А.В. Чичерина и др.

Анализ литературного произведения, обосновывающий его интерпретации, предполагает согласованное единство: а) фиксации наблюдений над текстом (освоение объективной данности); б) систематизации этих наблюдений (освоение интеробъективной заданности); в) некоторой идентификации данного художественного целого (освоение и корректировка субъективной данности) [2, с. 19].

Достижимой целью практики анализа литературно-художественного текста является истолкование его смысла, носителем которого становится изображенный автором «мир» (действительность, в которой «живут» персонажи), причем структура этого мира и его авторская оценка передаются именно устройством всего текста [3, с. 9].

Специфика анализа литературного произведения в общеобразовательных учреждениях определяется единством методических и литературоведческих принципов. «Школьное литературоведение» характеризуется научностью, историзмом, целостностью, а также педагогической направленностью анализа и связанными с ней проблемностью и вариативностью.

Целью преподавания литературы в учреждениях образования является формирование знаний по предмету. Изучаемое произведение рассматривается как элемент творческой биографии автора, как явление литературного периода. В основе «школьного» анализа лежит целостная идейно-эстетическая концепция произведения, но способ и уровень постижения ее на уроке отличается от научного исследования. «Школьный» анализ произведения избирателен в сравнении с лингвистическим и литературоведческим. Он ставит перед собой иные задачи, отличается объемом, методами и приемами изучения словесного искусства. Ведущей целью «школьного» анализа является создание читательской интерпретации произведения, корректирование субъективных представлений читателя объективным смыслом произведения.

Всестороннее изучение и анализ особенностей и закономерностей актуальных вопросов анализа лирического произведения является одной из ведущих задач для ученых и методистов. В эксперименте-исследовании по выявлению у учащихся общеобразовательных учреждений умений анализировать художественное произведение, проводимом с учетом всех требований, предъявляемых к педагогическим исследованиям в плане подбора контента

и его репрезентативности, участвовало более 300 учащихся 5-8 классов Минской области.

Итоги исследования показали, что современные учителя-словесники выступают за многостороннее чтение учащихся, но верным показателем уровня литературного развития считают прочтение классики. Результаты эксперимента подтвердили, что сегодня для учителя встает проблема самообразовательного чтения учащихся. Читательская самостоятельность, выражающаяся во внутренней потребности и устойчивой способности учащихся читать книги по осознанному выбору, находится в прямой зависимости от качественного преподавания литературы в школе, свободного участия учеников во внеурочной литературно-творческой и художественно-творческой деятельности.

Ободряет тот факт, что 98 % современных учащихся интересны уроки русской литературы, однако только 20 % учеников отмечают, что много читают, и лишь 27 % юных читателей на уроках русской литературы учатся работать с художественным произведением. Учителя-словесники понимают, что общему развитию читательской культуры учащихся во многом способствуют разные виды анализа художественного произведения. Для постижения глубинной идеи литературно-художественного произведения, обобщенного смысла событий и образов, индивидуального авторского стиля и художественной манеры они должны в совершенстве владеть методами и приемами изучения текста. Анализ художественного произведения должен проводиться учителем в единстве формы и содержания, постепенно приближая читательское понимание к авторской идее. Кроме этого, учитель-словесник в процессе анализа произведения должен стараться не только учитывать характер ученического восприятия, но и воздействовать на него. Читательское восприятие оказывается в «школьном» разборе столь же важной составной частью, как и литературный текст. На уроках русской литературы учитель-словесник должен предоставить ученику возможность свободно выражать свое восприятие художественного произведения или творчества писателя в целом с помощью рисунков, схем, словесной формы, а именно: афоризмов, суждений, стихотворений, музыкально-словесных форм, театрализации и др.

Само понятие «читательская культура» учителя определяют как совокупность следующих составляющих: восприятие учащимися различных литературно-художественных произведений (50 %), потребность в чтении книг (50 %), начитанность и эрудиция (39 %), факто-литературные знания и речевые умения, например определение жанровой принадлежности произведения и его темы, самостоятельное формулирование основной мысли произведения (26 %). Однако умение производить целостный анализ произведения, оценивать и интерпретировать произведение, а также умение учащихся использовать свои библиографические знания в процессе работы над текстом учителями учтены не были.

Методическая наука предлагает многообразие методов, форм и приемов анализа текста. Однако только 13 % учителей на уроках русской литературы обучают учащихся анализу художественного произведения. Они отдают предпочтение таким видам работы, как разительное чтение произведения и чтение наизусть, составление партитуры чувств поэтического отрывка, тематическое устное выступление с использованием научной терминологии в определенном контексте. Не случайно, что наиболее желательными видами выступления среди учащихся являются участие в беседе и создание слова писателя, тогда как индивидуальное выступление или литературное сообщение на уроках

русской литературы не пользуются популярностью. Подготовка развернутых устных ответов, интервью и литературных репортажей вызывает у учеников трудности. Всего лишь 31 % учащихся такой вид деятельности, как анализ художественного произведения представляется интересным и необходимым для постижения смысла произведения. Большое желание выступать появляется при изучении биографии писателя или на заключительном занятии.

В процессе анализа художественного произведения, по мнению учителей, у юных читателей развиваются следующие умения и навыки: умение выявлять особенности вида и жанра текста и практически владеть разными видами высказывания; умение формировать личность речи (словарь, интонация, образность речи); умение владеть нормами литературного языка и осознавать его законы; умение оценивать и интерпретировать произведение. Однако учителя не указывают на умение учащихся владеть теоретико-литературной терминологией и использовать ее в процессе анализа художественного текста и различных высказываниях литературоведческого и литературно-критического характера, а также на умение владеть активной лексикой, характеризующей духовный мир писателя и героя литературного произведения.

### **Литература**

1. Скафтымов, А.П. К вопросу о соотношении теоретического и исторического рассмотрения в истории литературы / А.П. Скафтымов // Ученые записки Саратовского государственного университета. – Саратов, 1923. – 288 с.
2. Тamarченко, Н.Д. Теория художественного дискурса. Теоретическая поэтика. Том II / Н.Д. Тamarченко, В.И. Тюпа, С.Н. Бройтман // Теория литературы. – Москва: Издательский центр «Академия», 2007. – 509 с.
3. Тюпа, В.И. Анализ художественного текста / В.И. Тюпа. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 336 с.