

## Растениеводство

УДК 631.55: 631.445.24: 631.459.2

### НАКОПЛЕНИЕ ЗЕРНОВЫМИ КУЛЬТУРАМИ РАСТИТЕЛЬНЫХ ОСТАТКОВ В ПОЧВЕ

Н.Н.Цыбулька<sup>1</sup>, И.И.Жукова<sup>2</sup>

(Представлено академиком Россельхозакадемии Н.В.Войтовичем)

*Изучено накопление зерновыми культурами пожнивных и корневых остатков в дерново-подзолистых почвах. Показано, что количество поступающих в почву послеуборочных остатков обусловлено продуктивностью зерновых культур; соотношение между растительными остатками и основной продукцией находится в прямой зависимости от общего уровня урожайности.*

На пахотных землях, где большая часть урожая полевых культур отчуждается для хозяйственных нужд, основной естественный источник пополнения органического вещества в почве – пожнивные, поукосные и корневые остатки растений. Поэтому на почвах с низким содержанием гумуса состав севооборотов должен учитывать количество органического вещества, остающегося после уборки культур [1-5].

В Беларуси, по данным П.И. Никончика [4], наибольшую массу пожнивных остатков обеспечивают клеверо-тимофеевчая смесь, клевер, люцерна и кормовой люпин (11,9-16,8 ц/га), затем зерновые культуры (7,06-9,99 ц/га), меньше – пропашные и зернобобовые, за исключением люпина (1,81-6,21 ц/га). Самая большая масса корней отмечена у люцерны, клеверо-тимофеевчной смеси и клевера (37,5-46,1 ц/га), меньшая в порядке убывания – у зерновых культур и кукурузы (17,8-20,0 ц/га), пропашных корнеплодных культур и картофеля (4,41-7,35 ц/га).

В научной литературе недостаточно данных о количестве послеуборочных остатков полевых культур на почвах, подверженных водной эрозии. В связи с этим мы изучали накопление отдельными сельскохозяйственными культурами общей биомассы, надземной и корневой ее частей, отчуждаемых с урожаем и остающихся в почве после уборки.

**Методика.** Многолетние полевые опыты проводили в 1994-2001 гг. на опытном стационаре Белорусского НИИ почвоведения и агрохимии «Курасовщина» Минского района на дерново-подзолистых почвах, сформированных на лессовидных суглинках, в плодосменном, зернотравяном и травяно-зерновом севооборотах. Повторность в опыте – 4-кратная. Надземную и корневую массу, отчуждаемую с урожаем при уборке и остающуюся на поле в виде послеуборочных остатков и возвращающуюся в почву, учитывали раздельно в фазе полного созревания культур. Площадь учетных делянок на посевах зерновых культур составляла 1 м<sup>2</sup>. Надземную часть озимых зерновых срезали на высоте 18 см, яровых – 15 см от поверхности почвы. Биомассу корневой системы учитывали путем отмывания корней струей воды из монолитных образцов почвы в слоях 0-15 и 15-30 см [5, 6].

**Результаты и обсуждение.** Общая величина и соотношение массы отчуждаемой части и поступающей в почву (растительные остатки) определяют-

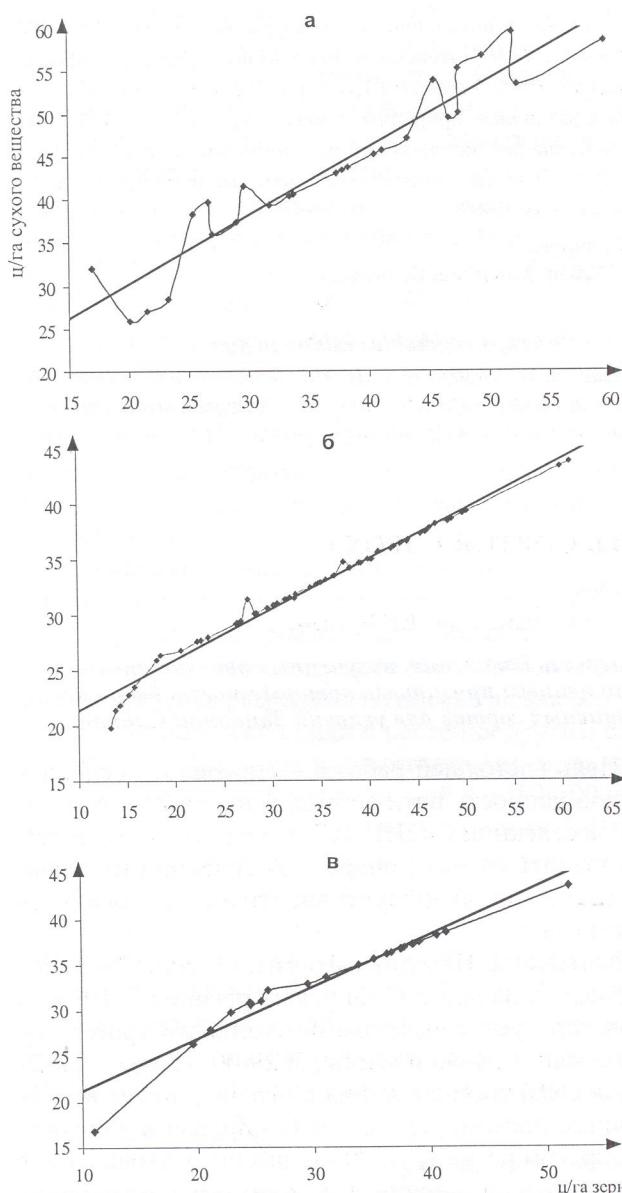
ся биологическими особенностями озимых и яровых зерновых культур, почвенно-экологическими условиями их возделывания. Так, у озимой ржи при урожае зерна 20-30 ц/га в почве оставалось 26-38 ц/га абсолютно сухого вещества (пожнивные и корневые остатки), при 31-40 ц/га – 39-45, при 41-50 ц/га – 46-57, при 51-60 ц/га – 53-59 ц/га. В составе растительных остатков основная доля приходилась на корни – в среднем 72-73% (69-79%), на стерневые остатки – 27-28%. Отношение послеуборочных остатков к основной продукции (зерно) озимой ржи снижалось по мере увеличения урожайности и составляло 1,22-1,50 при 20-30 ц/га зерна, 1,14-1,21 – при 31-40 ц/га и 1,05-1,12 – при 41-50 ц/га зерна.

По сравнению с озимыми после яровых зерновых культур (пшеница, ячмень, овес) при одинаковой продуктивности посевов в почву поступало меньшее количество послеуборочных остатков. Отмечено снижение массы как стерни, так и корней, что обусловлено биологическими особенностями этой группы культур.

Яровой ячмень накапливал при урожайности зерна 20-30 и 40-50 ц/га соответственно 27-31 и 35-39 ц/га абсолютно сухого вещества растительных остатков, в составе которых, как и у озимой ржи, преобладали корни – 70-72%. Отношение послеуборочных остатков к основной продукции было меньше, чем у озимой ржи, и также снижалось с увеличением продуктивности: от 1,30-1,02 при урожайности 20-30 ц/га до 0,87-0,78 при 40-50 ц/га.

Яровая пшеница и овес при одинаковом уровне продуктивности характеризовались более высоким, чем у ячменя, накоплением растительных остатков: в среднем соответственно на 1,2-3,0 и 2,2-3,2 ц/га абсолютно сухого вещества. В составе растительных остатков этих культур на долю корней приходилось 70-73%, стерни – 27-30%. Отношение послеуборочных остатков к основной продукции (зерно) у этих культур несколько ниже, чем у ячменя, и составляло 1,33-1,22 при урожайности 20-25 ц/га, 1,11-1,01 – при 30-35 и 0,96-0,90 – при урожайности 40-45 ц/га.

Корреляционно-регрессионный анализ экспериментальных данных показал, что между продуктивностью возделываемых культур и количеством оставляемых ими в почве послеуборочных остатков существует тесная связь. Получены соответствую-



**Корреляционная зависимость между урожайностью (ц/га) озимой ржи (а), ячменя (б), яровой пшеницы, овса (в) и количеством послеуборочных остатков (ц/га сухого вещества) в почве.**

щие уравнения: для озимой ржи –  $y = 0,79185x + 14,35524$ , для ячменя –  $y = 0,45195x + 16,86466$ , для яровой пшеницы и овса –  $y = 0,56739x + 15,60569$ . Для озимой ржи коэффициент корреляции ( $R$ ) составлял 0,954, коэффициент детерминации ( $R^2$ ) – 0,909 (рис. а). Более тесная корреляция между изучаемыми показателями определена у яровых зерновых культур. Так, коэффициенты корреляции и детерминации для ячменя соответствуют 0,986 и 0,983, для яровой пшеницы и овса – 0,970 и 0,940 (рис. б, в). Таким образом, количество поступающих в почву послеуборочных остатков обусловлено продуктивностью зерновых культур, поэтому соотношение между растительными остатками и основной продукцией находится в прямой зависимости от общего уровня урожайности.

На основе корреляционно-регрессионных зависимостей получены количественные показатели накопления послеуборочных пожнивных и корневых остатков в почве в широком диапазоне уровней урожайности зерновых культур – 20–70 ц/га зерна (табл.). Эти данные рекомендуется использовать в качестве нормативных показателей для определения или прогнозирования баланса органического вещества и элементов минерального питания в почвах при оптимизации структуры посевов и севооборотов, разработке рекомендаций по повышению почвенного плодородия и регулированию круговорота

**Количество послеуборочных остатков  
и их отношение к урожаю основной продукции  
(зерно) зерновых культур в зависимости  
от уровня продуктивности**

Урожайность, ц/га зерна	Озимая рожь		Яровой ячмень		Яровая пшеница, овес	
	1	2	1	2	1	2
20	30,2	1,51	25,9	1,30	27,0	1,35
21	31,0	1,48	26,4	1,26	27,5	1,31
22	31,8	1,44	26,8	1,22	28,1	1,28
23	32,6	1,42	27,3	1,19	28,7	1,25
24	33,4	1,39	27,7	1,15	29,2	1,22
25	34,2	1,37	28,2	1,13	29,8	1,19
26	34,9	1,34	28,6	1,10	30,4	1,17
27	35,7	1,32	29,1	1,08	30,9	1,15
28	36,5	1,30	29,5	1,05	31,5	1,12
29	37,3	1,29	30,0	1,03	32,1	1,11
30	38,1	1,27	30,4	1,01	32,6	1,09
31	38,9	1,25	30,9	1,00	33,2	1,07
32	39,7	1,24	31,3	0,98	33,8	1,06
33	40,5	1,23	31,8	0,96	34,3	1,04
34	41,3	1,21	32,2	0,95	34,9	1,03
35	42,1	1,20	32,7	0,93	35,5	1,01
36	42,9	1,19	33,1	0,92	36,0	1,00
37	43,7	1,18	33,6	0,91	36,6	0,99
38	44,4	1,17	34,0	0,90	37,2	0,98
39	45,2	1,16	34,5	0,88	37,7	0,97
40	46,0	1,15	34,9	0,87	38,3	0,96
41	46,8	1,14	35,4	0,86	38,9	0,95
42	47,6	1,13	35,8	0,85	39,4	0,94
43	48,4	1,13	36,3	0,84	40,0	0,93
44	49,2	1,12	36,8	0,84	40,6	0,92
45	50,0	1,11	37,2	0,83	41,1	0,91
46	50,8	1,10	37,7	0,82	41,7	0,91
47	51,6	1,10	38,1	0,81	42,3	0,90
48	52,4	1,09	38,6	0,80	42,8	0,89
49	53,2	1,08	39,0	0,80	43,4	0,89
50	53,9	1,08	39,5	0,79	44,0	0,88
60	61,9	1,03	44,0	0,73	49,6	0,83
61	62,7	1,03	44,4	0,73	50,2	0,82
62	63,4	1,02	44,9	0,72	50,8	0,82
63	64,2	1,02	45,3	0,72	51,4	0,82
64	65,0	1,02	45,8	0,72	51,9	0,81
65	65,8	1,01	46,2	0,71	52,5	0,81
66	66,6	1,01	46,7	0,71	53,1	0,80
67	67,4	1,01	47,1	0,70	53,6	0,80
68	68,2	1,00	47,6	0,70	54,2	0,80
69	69,0	1,00	48,0	0,70	54,8	0,79
70	69,8	1,00	48,5	0,69	55,3	0,79

Примечание. 1 – послеуборочные остатки, ц/га абсолютно сухого вещества, 2 – отношение послеуборочных остатков к урожаю зерна.

питательных веществ в различных почвенно-экологических условиях землепользования.

**Литература.** 1.Лыков А.М. Воспроизведение плодородия почв в Нечерноземной зоне. – М.: Россельхозиздат, 1982. 2.Лыков А.М. Гумус и плодородие почвы. – М.: Московский рабочий, 1985. 3. Рекомендации для исследования баланса и трансформации органического вещества при сельскохозяйственном ис-

<sup>1</sup>Могилевский филиал Института радиологии, 212011, Могилев, Беларусь

<sup>2</sup>Могилевский государственный университет им. А.А. Кулешова, 212030, Могилев, Беларусь  
Поступила в редакцию 10.10.05

пользовании и интенсивном окультуривании почв. – М., 1984. 4.Никончик П.И. Интенсивное использование пашни. – Минск.: Ураджай, 1995. 5.Методы изучения биологического круговорота в различных природных зонах. – М.: Мысль, 1978. 6.Методические рекомендации по изучению показателей плодородия почв, баланса гумуса и питательных веществ в длительных опытах. – М., 1987.

Tsybul'ka N.N., Zhukova I.I. Accumulation by grain crops vegetable residue in soil

*Accumulation by grain crops vegetable eddish and root the residue on sod-podzolic soils, subject to water erosion is investigated. It is established, that the amount of them depends on the general efficiency of crops. A degree eroded soils and an exposition of a slope render indirect influence on size of the vegetative rests (through change of productivity).*

УДК 633.358: 631.526.32

## СЕЛЕКЦИОННАЯ ЦЕННОСТЬ СОРТОВ ГОРОХА

Л.В.Омельянюк

(Представлено членом-корреспондентом Россельхозакадемии Р.И.Рутцем)

*В результате 3-летнего изучения диаллельных гибридов первого поколения, полученных от скрещивания пяти сортов гороха, выделены доноры по 13 хозяйственно ценным признакам, которые могут быть использованы при создании новых технологичных и продуктивных сортов для условий Западной Сибири.*

Успешное выведение нового сорта во многом зависит от научно обоснованного подбора родительских сортов для скрещивания. Ценность сорта как исходного материала для гибридизации не всегда совпадает с его сельскохозяйственной значимостью, которая определяется всем комплексом признаков и свойств, но в основном адаптивностью к конкретным условиям возделывания. Селекционную ценность могут представлять сорта и формы гороха, не приспособленные к этим условиям [1]. Несмотря на усилия селекционеров, не удалось найти косвенные признаки, по которым с достаточной точностью можно было бы судить о комбинационной способности растений. Самый надежный путь ее определения – скрещивание с последующим испытанием гибридного потомства.

Известно, что на основании эффектов общей комбинационной способности (OKC) можно судить об аддитивном действии генов, в то время как константы специфической комбинационной способности (CKC) в большей мере зависят от генов с доминантным и эпистатическим эффектами [2]. В работах [3, 4] отмечено, что донором урожайности может быть сорт с высокой OKC как минимум по трем признакам, особенно по числу бобов и семян с растения. По мнению многих ученых [5, 6], результативность селекции возрастает при вовлечении в скрещивания сортов с высокой или средней OKC. Использование исходных форм с высокой комбинационной способностью по комплексу признаков структуры урожая послужило основой для создания сортов Омский неосыпающийся, Варяг, Омский 9 и др., включенных в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию [7].

Цель настоящей работы – определить селекционную ценность пяти сортов, в том числе трех номеров селекции СибНИИСХ с усатым типом листа, и выделить из них доноры для селекции на повышение семенной продуктивности и технологичности гороха.

**Методика.** Исходные формы: Омский 9 – районирован в Западно-Сибирском регионе с 1999 г., характеризуется высоким потенциалом урожайности семян и зеленой массы; Л 29/00 – засухоустойчивая селекционная линия с ограниченным верхушечным ростом; Демос – районирован в Западно-Сибирском регионе с 2003 г., высокобелковый сорт зернового направления; Труженик – засухоустойчивый сорт создан на Ворошиловградской сельскохозяйственной опытной станции (Россия), донор по комплексу признаков [7]; Нике (ЧССР) – самый урожайный из короткостебельных номеров в коллекционном питомнике по данным многолетнего изучения [8].

В полевых условиях одновременно изучали 20 диаллельных гибридов F<sub>1</sub> и родительские формы; повторность опыта – 3-кратная. Посев проводили вручную 21 мая, площадь питания растений составляла 10 × 40 см. Делянки убирали вручную, исключая краевые растения. Структуру урожая анализировали по 12 признакам у 15 растений из каждой повторности. Содержание белка в зерне определяли в лаборатории технологии и качества зерна. Оценка исходного материала по комбинационной способности дана по методике Гриффинга (Griffing B.) в изложении Р.А. Цильке с соавт. [9].

Метеорологические условия в годы проведения опытов различались как по количеству выпавших