С. И. ЧУБАРОВ, А. В. ПОЛЯКОВ, Д. И. ГРИНЕВИЧ

ИССЛЕДОВАНИЕ СТРУКТУРЫ ЧАСТОТНЫХ ФЛУКТУАЦИЙ ИЗЛУЧЕНИЯ Не-Ne ЛАЗЕРОВ

Источники оптического когерентного излучения, характеризующиеся высокими метрологическими параметрами, находят широкое применение в интерферометрии в квантовых стандартах частоты оптического диапазона, связи локации и т. д., где существенную роль играют характеристики нестабильности частоты генерации лазеров. Стабильность частоты оптических квантовых генераторов зависит от многих причин, среди которых определяющими являются изменение температуры, колебания тока накачки, вибрационно-акустические воздействия, изменения атмосферного давления и влажности окружающей среды и т. д. Суммарное воздействие этих факторов обусловливает типичную нестабильность частоты излучения гелиево-неоновых лазеров порядка 10⁻⁶.

Существующие методы измерения параметров лазерного излучения, относительной нестабильности наряду со своими преимуществами (широкий диапазон измеряемых длин волн) имеют и существенные недостатки (малое частотное разрешение), что не позволяет исследовать структуру кратковременных флуктуаций лазерного излучения. В связи с этим проблема разработки методов и средств измерения кратковременных и долговременных флуктуаций частоты лазеров является актуальной. В данной работе на основе метода фотогетеродинирования проведены исследования структуры частотных флуктуаций Не–Ne лазеров.

Рассмотрим процесс фотосмешения двух когерентных излучений с частотами v_1 и v_2 , описываемых амплитудами электрической составляющей электромагнитного поля $E_1 \cos(2\pi v_1 t)$ и $E_2 \cos(2\pi v_2 t)$. Если два таких пучка направить в фотоприемник, то в соответствии с законом Столетова его фототок i(t) будет прямо пропорционален интенсивности светового потока [1]:

$$+E_{1}E_{2}\cos\left[2\pi(\nu_{1}+\nu_{2})t\right]+\frac{E_{1}}{2}\cos\left[2\pi(2\nu_{1})t\right]+\frac{E_{2}}{2}\cos\left[2\pi(2\nu_{2})t\right].$$
 (1)

Ввиду ограниченной полосы частот фотоприемника фототоки, вызываемые тремя последними составляющими суммарного потока (с частотами, соответственно, v_1+v_2 , $2v_1$ и $2v_2$), не могут быть зарегистрированы;

два первых слагаемых ($E_1^2/2$, $E_2^2/2$) образуют постоянную составляющую, которая и регистрируется при обычной фотоэлектрической регистрации световых потоков. Наиболее информативным в интересующем нас аспекте является третье слагаемое, содержащее полную информацию о частотно-фазовых соотношениях обоих световых пучков:

$$E_{1}E_{2}\cos\left[2\pi(\nu_{1}-\nu_{2})t\right] \approx \sqrt{I_{1}I_{2}}\cos\left[2\pi(\nu_{1}-\nu_{2})t\right],$$
(2)

где I_1 , I_2 – интенсивности сигнального и гетеродинного излучения соответственно.

Рассмотренная выше ситуация используется на практике только для анализа частотно-фазовых соотношений в пучках двух одночастотных лазеров (обычно стабилизированных по частоте) или излучения двухчастотных лазеров.

Рассмотрим применение метода фотогетеродинирования для анализа особенностей спектра излучения одномодовых и одночастотных лазеров. Для этого необходим второй лазер-гетеродин, стабильность частоты v_2 и амплитуды E_2 , излучения которого существенно выше, чем исследуемого. При этом условии спектр фототока разностной частоты $W_{\rm up}$, наблюдаемый на спектроанализаторе, прямо пропорционален спектру исследуемого лазера. Фотогетеродинирование переносит исследуемый сигнал в область разностной частоты $W_{\rm up} = (v_1 - v_2)$, где электронные шумы значительно меньше, что и позволяет более точно анализировать исследуемое излучение. Нестабильность излучения гетеродинного лазера приводит к дополнительному (ложному) уширению исследуемого спектра изза свертки со спектром гетеродина.

Таким образом, рабочий диапазон частот фотогетеродинного метода сверху ограничен электронным трактом (включая, разумеется, фотоприемник) и обычно не превышает нескольких гигагерц (с использованием быстродействующих фотодетекторов до 10 ГГц), а снизу – нестабильностью частоты (и амплитуды) лазера-гетеродина. Предельные возможности гетеродинного метода реализуются при использовании в качестве опорного генератора (стандарта) Не–Nе лазера, стабилизированного по провалу Лэмба от внутренней поглощающей ячейки с метаном и обладающего относительной нестабильностью ~10⁻¹².

На рис. 1 приведена структурная схема разработанной установки по анализу длины волны лазерного излучения [2]. Излучение исследуемого лазера падает на полупрозрачную пластину, на которую также поступает после прохождения анализатора (выделяется поле с нужной поляризацией) излучение опорного лазера. Оба излучения пространственно совмещаются и фокусируются на фотодетекторе. В результате фотогетеродинирования на выходе фотодетектора формируется выходной электрический сигнал, в спектре которого присутствует разностная частота входных излучений (2). С выхода фотодетектора сигнал поступает на спектроанализатор СК4–61 с полосой регистрируемых сигналов 1.6 ГГц и на вход измерителя частоты на основе электронно-счетного частотомера Ч3–34А с блоком делителя частоты ЯЗЧ–51 и диапазоном регистрируемых частот 4.5 ГГц. Спектроанализатор использовался для юстировки оптической схемы установки и проведения измерений времени установления стационарного режима.

Абсолютные значения флуктуаций частоты даже высокостабильных лазеров превышают сотни мегагерц, кроме того значение промежуточной частоты $W_{\rm np}$ определяется разностью частот лазера-гетеродина и измерительного. В связи с этим приходится выбирать промежуточную частоту $W_{\rm np}$ достаточно высокой с тем, чтобы удовлетворить выше перечисленным требованиям. Эти требования вызывают определенные трудности с подбором широкополосных фотодетектора и измерительных устройств с необходимым диапазоном и разрешением.

В качестве фотодетектора использовался лавинный фотодиод ЛФД–2 со встроенным динамическим смещением. Введение динамического смещения позволило повысить чувствительность фотоприемника



Рис. 1. Структурная схема установки измерения длины волны лазерного излучения

до 1 А/Вт в полосе частот до 1 ГГц и реализовать логарифмическую зависимость коэффициента усиления фотоприемного блока от мощности входного сигнала.

Для получения достаточного значения выходного сигнала фотодетектора $W_{\rm np}$ в экспериментальной установке выполнены жесткие требования по пространственному согласованию волновых фронтов сигнальной и гетеродинной оптических волн. Это вызвано тем, что длина световой волны значительно меньше размеров фоточувствительной области приемника, на которой осуществляется фотосмешение. Угол наклона фронта одной волны по отношению к другой не должен превышать $\lambda/4d$, где d – диаметр фоточувствительной площадки детектора. Для поддержания амплитуды выходного сигнала $W_{\rm np}$ вблизи максимума разьюстировка пучков должна быть не более 10^{-3} рад для длины волны лазерного излучения $\lambda = 0.63$ мкм.

Для повышения отношения сигнал/шум на выходе фотодетектора векторы поляризации сигнальной и гетеродинной волн должны быть параллельны [1]. Отклонение угла поляризации компенсировалось соответствующим изменением поляризации сигнального лазера относительно поляризации гетеродина.

Оптическая схема установки была реализована так, что были минимизированы оптические воздействия исследуемого лазера и лазерагетеродина друг на друга через отражения оптического излучения от конструкций резонаторов и оптических элементов.

В качестве лазера-гетеродина использовался лазер ЛГН–303 со стабилизацией длины волны излучения, которая составляла $\lambda_{on} = 0.63$ мкм, относительная нестабильность частоты генерации лазера не превышала 10^{-9} , ширина линии генерации 1 Гц. Лазер генерировал две моды с межмодовой частотой 635 МГц. Двухмодовый режим работы лазера-гетеродина использовался для оценки разрешения измерительной системы. При проведении измерений длины волны исследуемых лазеров одна мода лазера-гетеродина пространственно фильтровалась.

Для измерения частоты генерации, кратковременной и долговременной относительной нестабильности, спектра генерации использовался метод, состоящий в измерении значения $W_{\rm np}$ электронно-счетным частотомером Ч3–4А с блоком делителя частоты ЯЗЧ–51 и временах усреднения 0.1 с, 1 с, обработке полученных значений, построение гистограмм распределения и расчета параметров (среднее значение, ширина спектра генерации, относительная нестабильность). При измерениях флуктуаций за время 10^{-2} – 10^{-3} с разрешение системы уменьшалось и проведение исследований параметров частоты лазерного излучения, особенно структуры флуктуаций частоты лазеров, становилось затруднительным.

Оценка точностных параметров разработанной установки проводилась с использованием опорного высокостабильного лазера ЛГН-303. Для данных целей использовался двухмодовый режим работы ЛГH-303 и осуществлялась сравнительная оценка характеристик межмодовой частоты данного лазера с паспортными данными (Δν = 685450 кГц, относительная нестабильность частоты 10⁻⁹, ширина линии генерации не более 1 Гц). Исследовались параметры межмодовой частоты опорного лазера при временах усреднения 0.1 с, 1 с и временах измерения 15 и 30 мин. Экспериментальные результаты представлены на гистограмме распределения межмодовой частоты ЛГН-303 (рис. 2). Исследования проводились в режиме стабилизации частоты излучения ЛГН-303. Полученные среднее значение межмодовой частоты (685450100 Гц) лазера ЛГН-303 и относительной нестабильности частоты (7.10⁻¹⁰ и 2.10⁻⁹ за время измерения 15 и 30 мин. соответственно после прогрева лазера) соответствуют паспортным значениям. Среднее значение межмодовой частоты слабо зависит от времени измерения.



На разработанной экспериментальной установке исследовались следующие параметры излучения гелиево-неоновых лазеров ЛГ–78 и ЛГ–208: время установления стационарного режима, среднее значение частоты излучения лазера, относительная нестабильность частоты генерации. Измерение времени установления стационарного режима генерации проводилось с использованием анализатора спектра СК4–61 с частотным разрешением $\Delta f = 100$ кГц. Использование анализатора спектра обусловлено тем, что исследуемые лазеры начинают работать в многомодовом режиме. В результате гетеродинирования в выходном сигнале фотодетектора присутствуют разностные частоты между всеми модами измеряемого и опорного генераторов. В таком режиме проведение измерений с использованием цифрового измерителя частоты Ч3–34А затруднительно (большая ошибка измерения частоты).

Анализ режима установления частоты генерации лазеров ЛГ–78, ЛГ–208 показывает, что лазеры начинают работать в многомодовом режиме (2–3 моды). По мере прогрева лазера часть мод генерации исчезает и в установившемся режиме генерируется только одна из них. Время установления одномодового режима для ЛГ–78 составляет 25 мин, для ЛГ–208–30 мин после начала работы.

Результаты измерения среднего значения частоты, относительной нестабильности частоты генерации лазеров ЛГ–78, ЛГ–208 представлены на гистограмме рис. 3.



Среднее значение частоты генерации лазера ЛГ–78 отличается от частоты генерации лазера ЛГН–303 на 386570200 Гц и практически не зависит от времени измерения после установления стационарного режима измеряемого лазера. Величина относительной нестабильности ЛГ–78 составляет $8 \cdot 10^{-7}$ за время измерения 15 мин (рис. 3 *a*) и $2 \cdot 10^{-6}$ за 30 мин (рис. 3 *б*) и в дальнейшем практически не зависит от времени измерения.

Для лазера ЛГ–208 отклонение средней частоты генерации от частоты опорного лазера составило 425678400 Гц при относительной нестабиль



наблюдения: 30 (*a*), 15 мин (б)

ности 10^{-6} за время измерения 15 мин (рис. 4 δ) и $3 \cdot 10^{-6}$ за 30 мин (рис. 4 a) и также далее не зависит от времени измерения.

Различия в значениях отклонения средней частоты генерации для ЛГ– 78 и ЛГ–208 от опорной частоты связаны с изотопическим составом активных сред лазеров. Величины относительной нестабильности исследуемых лазеров обусловлены их конструктивными особенностями и временем прогрева элементов резонатора.

Таким образом, проведенные эксперименты подтвердили перспективность использования метода фотогетеродинирования для исследования флуктуаций Не–Ne лазеров, отличающихся по частоте от опорного излучения не более чем на 1 ГГц. Представленная установка может служить основой для создания метрологического стенда для аттестации спектральных характеристик узкополосных газовых лазеров.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Моршнев С.К., Францессон А.В. Когерентная волоконно-оптическая связь // Квантовая электроника, 1985. Т. 12, № 9. С. 1786–1806
- Чубаров С. И., Гриневич Д. И. Анализатор длины волны лазерного излучения // Квантовая электроника. Материалы IV международной научно-технической конференции. Минск, 18–21 ноября 2002. С. 135.