

УДК 314:911.3(476)

UDK 314:911.3(476)

## РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ МИГРАЦИОННЫХ ПРЕДПОЧТЕНИЙ ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ БЕЛАРУСИ<sup>1</sup>

## REGIONAL FEATURES OF MIGRATION PREFERENCES OF THE URBAN POPULATION OF BELARUS

**А. А. Сидорович,**

*кандидат географических наук, доцент,  
декан факультета естествознания*

*БрГУ имени А. С. Пушкина*

ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-0894-8445>

**A. Sidorovich,**

*Candidate of Geographical Sciences, Associate  
Professor, Dean of the Faculty of Natural*

*Sciences of BrSU named after A. S. Pushkin*

ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-0894-8445>

Поступила в редакцию 08.07.2024.

Received on 08.07.2024.

Выявлена географическая структура миграционных потоков городского населения Беларуси в разрезе административно-территориальных областей и г. Минска. Установлена преобладающая роль г. Минска в формировании территориальной структуры миграционных потоков. Определено усиливающее влияние на объемы межобластного миграционного обмена протяженной контактной зоны между смежными областями, способствующей активизации разнообразных культурно-бытовых, социальных и экономических трансрегиональных контактов. В Могилевской области отмечается повышенная интенсивность выхий городского населения за пределы области и активный миграционный обмен с тремя соседними областями, что свидетельствует о недостаточной миграционной привлекательности самого региона в силу особенностей социально-экономического развития и экологической ситуации.

*Ключевые слова:* миграция, городское население, миграционные потоки.

The geographical structure of migration flows of the urban population of Belarus in the context of administrative-territorial regions and the city of Minsk is revealed. The prevailing role of the city of Minsk in the formation of the territorial structure of migration flows has been established. The increasing influence on the volume of interregional migration exchange of an extended contact zone between adjacent regions, which contributes to the activation of various cultural, social, and economic transregional contacts, is determined. In the Mogilev region, there is an increased intensity of the departure of the urban population from the region and an active migration exchange with three neighboring regions, which indicates the insufficient migration attractiveness of the region itself due to the peculiarities of socio-economic development and the environmental situation.

*Keywords:* migration, urban population, migration flows.

**Введение.** Миграционная ситуация в пределах той или иной территории и миграционные предпочтения населения отличаются большой динамичностью. Во многом такая динамичность обусловлена флуктуационным характером миграционных процессов, определяемых ситуативной и одномоментной изменчивостью отдельных социально-экономических и экологических факторов – открытие новых производств, введение на отдельных территориях особых экономических режимов функционирования, изменение экологических параметров и т. д. В связи с этим для выявления закономерностей, тенденций и особенностей миграционных процессов целесообразно в качестве временного промежутка анализа использовать период в диапазоне от трех до десяти лет, что позволяет нивелировать случайные колебания (всплеска либо затухания) миграционной актив-

ности населения в том или ином регионе. В проводимом исследовании с целью установления трендов и закономерностей в качестве аналитического периода выбран межпереписной период 2009–2019 гг.

Цель работы – установить географическую структуру миграционных потоков городского населения Беларуси на уровне административно-территориальных областей и г. Минска.

### **Методика и материалы исследования.**

С целью сопоставимости текущего учета населения, привязанного, как правило, к календарным годам, и переписных данных, не имеющих такой привязки, используется два методологических подхода. Во-первых, данные текущего учета миграционных перемещений и демографических событий экстраполируются на соответствующие даты проведения переписей населения, т. е. приводятся к состоянию на критический момент переписи на основе допущения о равномерности протекания демографических процессов на протяжении календарного года. Во-вторых, за начало аналитического периода

<sup>1</sup> Исследование выполнено в рамках задания ГПНИ на 2021–2025 гг. (№ГР 20211332) при финансовой поддержке Министерства образования Республики Беларусь. Материалы статьи планируется включить в монографию «Городские поселения Беларуси: формирование сети и современный социально-экономический профиль».

принимается календарный год, следующий за годом проведения предыдущей переписи населения (если критический момент переписи приходится на вторую половину календарного года), либо календарный год проведения предыдущей переписи населения, если ее критический момент приходится на первую половину года. Конец аналитического периода, следовательно, соответствует году последней переписи населения, если время ее проведения приходится на второе полугодие. Поскольку критический момент переписи 2009 г. приходился на 14 октября, а 2019 г. – на 4 октября, то, исходя из изложенного подхода, аналитический период будет охватывать данные с 2010 по 2019 г., что соответствует формулировке «2010-е гг.». В статье реализован второй подход.

Анализ географической структуры миграционных потоков городского населения Беларуси включает установление нескольких отдельных компонентов [1; 2]:

- удельный вес жителей городских населенных пунктов в структуре внутривнутриреспубликанской миграции по типам местности проживания прибывших и выбывших мигрантов в целом, а также по отдельным составляющим – межобластным и внутриобластным миграционным перемещениям, а в структуре внутриобластных миграций – в разрезе межрайонных и внутрирайонных перемещений;
- региональная структура (по административно-территориальным единицам) прибытий в городскую местность и выбытий мигрантов из городских населенных пунк-

тов административно-территориальных областей и г. Минска;

- ранжирование межобластных миграционных потоков по численности мигрантов.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Сравнение структуры направлений миграции городского и сельского населения позволяет сделать вывод о большей дальности миграционных устремлений городского населения, проявляющихся в большей выраженности внешнего по отношению к областным границам вектора миграций. Так, для городской местности 58 % миграционного оборота приходится на международный и межобластной вектор, для сельской местности – 39 % (рисунок 1). Роль международной миграции для городского населения в 2 раза выше по сравнению с сельским населением, а в отношении межобластной миграции – почти в 1,5 раза. В то же время в сельской местности значение межрайонной миграции в 1,3 раза, а внутрирайонной – в 2 раза выше, чем в городской.

Сопоставление географической структуры миграционного оборота населения Беларуси по различным территориальным типам миграции подтверждает большую дальность миграционных потоков городского населения. Удельный вес городской местности в географической структуре миграций повышается от низкого территориального уровня (внутрирайонные миграции) до высокого (международная миграция) с 53,1 % до 79,8 % (рисунок 2). Особенности демографических и миграционных процессов детально и обстоятельно отражены в монографии белорусского эконом-географа Е. А. Антиповой [3].

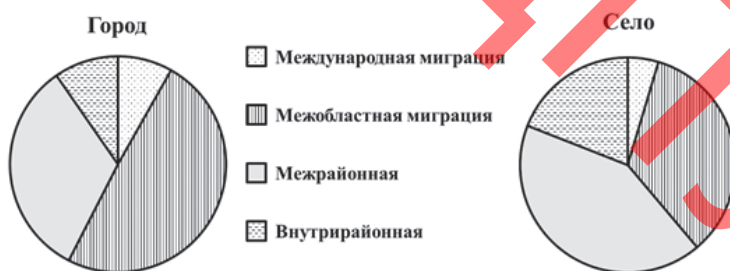


Рисунок 1 – Структура миграции городского и сельского населения по типам перемещений за период 2010–2019 гг., %

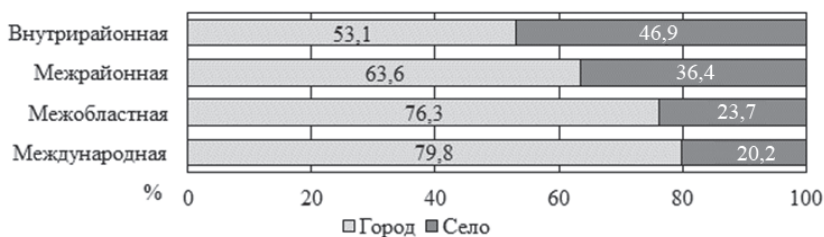


Рисунок 2 – Соотношение городской и сельской местности в структуре территориальных типов миграции за период 2010–2019 гг., %

Преобладающая часть городских жителей меняет место жительства в пределах административно-территориальной области своего проживания (рисунок 3). Наибольшая концентрация внутриобластного миграционного потока городского населения характерна для Витебской (65 %) и Гомельской (62 %) областей, наименьшая – для Минской (40 %) и Могилевской (48 %). В Брестской и Гродненской областях доля городских мигрантов в пределах региона проживания имеет схожие значения – 57–58 %. Низкие показатели в Могилевской области объясняются отсутствием альтернативных областному центру конкурентоспособных центров притяжения мигрантов. Бобруйск, имея развитую индустриальную базу, уступает ряду больших и даже средних городов по насыщенности учреждениями профессионального образования (Барановичи, Мозырь, Новополоцк, Пинск) [4].

Вторым по масштабности направлением притяжения мигрантов является Минск. Безусловно, на уровне межобластной миграции столица для городской местности каждой из областей выступает доминирующим регионом-реципиентом (рисунок 4). Условным исключением является Минская область, из городских населенных пунктов которой в столицу выбывает больше населения, чем в другие городские и сельские населенные пункты самой области.

На столицу приходится 43 % всех мигрантов из городской местности области. Вместе с тем Минск поглощает 1/5–1/4 всех выбывающих городских мигрантов из других областей. Без учета внутриобластных перемещений на главный центр Беларуси приходится более половины таких мигрантов. Таким образом, каждый второй житель, проживающий в городском населенном пункте любой из областей и решивший сменить место житель-

ства на другой регион страны, отдает предпочтение г. Минску [5, с. 83].

Для Минской области данный показатель составляет почти 3/4. Более высокие значения показателя по сравнению с другими регионами отмечаются в Брестской (55 %) и Гродненской (54 %) областях. Меньше всего в Минск стремятся городские жители Могилевской области (49 %). Но если учитывать численность всего меняющего место жительства городского населения регионов (учитывая межобластные и внутриобластные перемещения), то Могилевская область, напротив, оказывается в числе лидирующих по доле выбывающих в столицу. Для области характерна относительно низкая доля лиц, сменивших место проживания с городского поселения на любой другой в пределах области. Одновременно с этим в Могилевской области наблюдается интенсивное выбытие из городских населенных пунктов в соседние области – Гомельскую и Витебскую – соответственно 15 % и 14 % от численности городских жителей, выбывающих за пределы области. Помимо уже ранее описанных факторов следует отметить также протяженную контактную зону между смежными областями, что способствует активизации разнообразных культурно-бытовых, социальных и экономических трансрегиональных контактов. По этому параметру Могилевская область уступает только Минской, имеющей самую протяженную административную границу с другими областями. Действительно, второй по значимости миграционный поток из городской местности областей направлен в те смежные области, с которыми имеется наиболее протяженная административная граница. Зоны наибольшего взаимодействия, таким образом, включают граничащие административно-территориальные районы соседних областей.

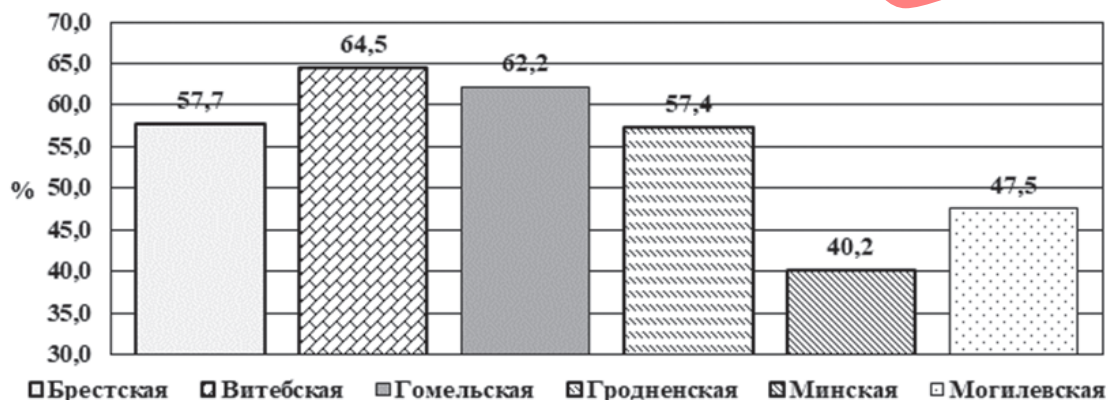


Рисунок 3 – Удельный вес внутриобластных выбытий городских жителей областей за период 2010–2019 гг., %

В ряде случаев интенсивность такого взаимодействия превышает интенсивность миграционного обмена даже с собственным областным центром из-за его удаленности. И особенно это актуально в силу окраинного, асимметричного положения областных центров относительно географического центра регионов. Наибольшая удаленность от областных центров характерна для восточных районов Брестской и Гродненской, западных районов Витебской и Гомельской областей. Таким образом, после Минска вторым по значимости центром притяжения городских мигрантов для Брестской области выступает Гродненская (15,1 % выбывших городских жителей за период 2010–2019 гг.), для Витебской – Минская (15,9 %), для Гомельской – Могилевская (15,1 %), для Гродненской – Брестская (19,1 %), для Минской – Витебская (6,7 %), для Могилевской – Гомельская (15,7 %). Как видим, относительно повышенная доля второго региона в исходящем межобластном потоке городских мигрантов наблюдается в Гродненской области. Каждый пятый выбывающий за пределы области житель городской местности направляется в Брестскую область. В формировании такой миграционной картины эффект протяженной контактной зоны усиливается относительно близким расположением учреждений профессионального образования, в том числе высшего. В большей степени это касается Барановичского государственного университета, который является ближайшим для жителей таких городских поселений Гродненской области, как Новогрудок, Слоним, Мир, Кореличи, Дятлово, Новоельня, Козловщина, Зельва, Лида, Любча. Это же обстоятельство объясняет масштабный по значимости отток городского населения Минской области в Брестскую, который сопоставим с потоком в Витебскую область (6,5 %) при почти двукратном превышении протяженности общей границы последней. Так, к Барановичам располо-

жены ближе, чем к Минску, такие города, как Клецк, Копыль, Несвиж, Столбцы.

Третьи позиции по значимости для выбывающих мигрантов также занимают смежные области, но имеющие меньшую зону контактного взаимодействия. Для Брестской области таким регионом является Минская область (14,2 %), Витебской – Могилевская (13,3 %), Гомельской – Минская (11,0 %), Гродненской – Минская (15,2 %), Минской – Брестская (6,5 %), Могилевской – Витебская (14,6 %). Центральность географического положения Минской области обуславливает ее высокую роль и привлекательность в качестве региона-реципиента мигрантов. В то же время наименее интенсивные миграционные потоки городских жителей, выбывающих за пределы своей области, ориентированы, как правило, на самые отдаленные области. Минимальный поток городских мигрантов из Брестской области направлен в Могилевскую (3,4 %), из Витебской – в Гродненскую (5,1 %) (имеют общую границу между Островецким и Поставским районами в несколько десятков километров), из Гомельской – в Гродненскую (4,9 %), из Гродненской – в Могилевскую (2,9 %), из Минской – в Гомельскую (3,9 %; самая короткая граница Минской области), из Могилевской – в Гродненскую (3,6 %). Из Минска основной поток мигрантов направляется в Минскую область (53 %). Из других областей можно отметить Брестскую и Гродненскую области – 12,1 % и 10,1 %. Наименее активно минчане переселяются в Могилевскую область – 7,4 %.

Схожую, но не идентичную структуру имеет входящий миграционный поток из городской местности регионов (рисунок 5). Это обусловлено несоответствием численности прибывающих и выбывающих лиц. В целом в Беларуси 40 % всех межобластных миграционных выбытий городских жителей приходится на г. Минск, 13 % на Минскую область, 11 % на Брестскую, по 9 % на все остальные области.

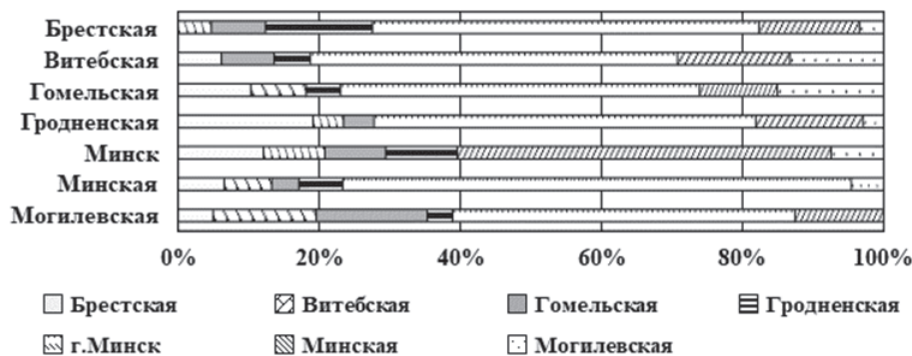


Рисунок 4 – Удельный вес межобластных выбытий городских жителей регионов Беларуси за период 2010–2019 гг., %

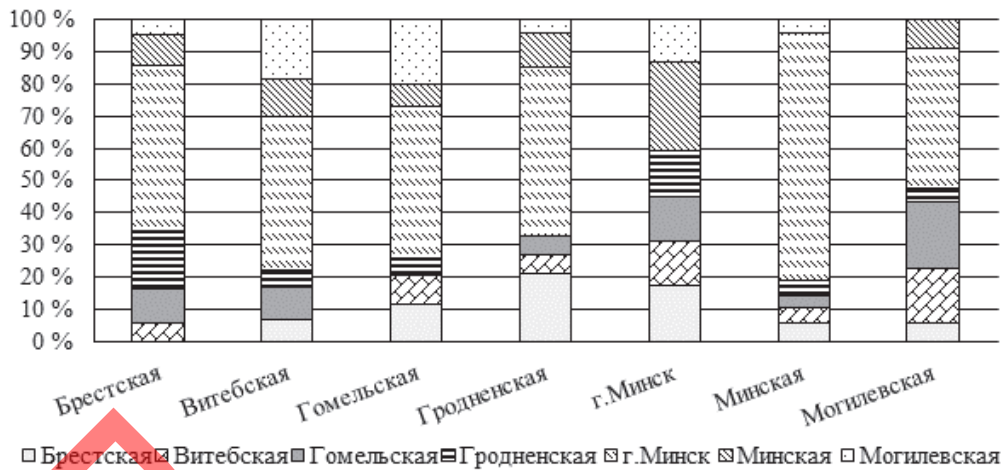


Рисунок 5 – Удельный вес межобластных прибытий городских жителей из регионов Беларуси за период 2010–2019 гг., %

Для оценки территориальной структуры миграционных потоков в стране либо регионе используется метод ранжирования, который предполагает распределение конкретных направлений перемещений по числу вовлеченных мигрантов. Как свидетельствуют данные таблицы 1, самые масштабные потоки связывают Минск с другими регионами. Даже без учета внутриобластных перемещений наиболее массовым направлением миграции городского населения выступает поток из Минска в Минскую область (17,2 тыс. чел. в среднем за год за период 2010–2019 гг.). Однако и все последующие межобластные потоки по числу вовлеченных мигрантов также направлены в столицу либо направлены из нее. Из таких потоков наибольшим является Брестская область → Минск (4,8 тыс. чел.),

наименьшим выступает Минск → Могилевская область (2,4 тыс. чел.). Вторую группу миграционных потоков формируют внутриобластные перемещения, крупнейшим из которых выступает смена места жительства городскими жителями Витебской области (12,9 тыс.). Более 10 тыс. городских жителей меняют место жительства в пределах региона проживания также в Гомельской (12,5 тыс.) и Брестской (11,9 тыс.) областях. Объемы наименее активных внутриобластных перемещений городских жителей, отмечаемых в Могилевской области, почти в два раза уступают более активным южным областям страны. Среди внестолличных миграционных потоков с наибольшей численностью вовлеченного городского населения следует отметить группу направлений, связывающих смежные области.

Таблица 1 – Ранжированный ряд потоков межобластных и внутриобластных выбытий городских жителей по среднегодовому числу мигрантов за период 2010–2019 гг. [2, с. 92]

Ранг	Направление потока	Число мигрантов	Ранг	Направление потока	Число мигрантов
1	Минск → Минская	17 225	25	Гродненская → Минская	1095
2	Витебская → Витебская	12 940	26	Могилевская → Витебская	1091
3	Гомельская → Гомельская	12 539	27	Витебская → Могилевская	947
4	Брестская → Брестская	11 924	28	Могилевская → Минская	938
5	Гродненская → Гродненская	9690	29	Гомельская → Минская	840
6	Минская → Минск	7590	30	Гомельская → Брестская	787
7	Минская → Минская	7076	31	Минская → Витебская	709
8	Могилевская → Могилевская	6765	32	Минская → Брестская	689
9	Брестская → Минск	4786	33	Брестская → Гомельская	672
10	Минск → Брестская	3938	34	Минская → Гродненская	652
11	Гродненская → Минск	3895	35	Гомельская → Витебская	595
12	Гомельская → Минск	3874	36	Витебская → Гомельская	532
13	Витебская → Минск	3705	37	Минская → Могилевская	483
14	Могилевская → Минск	3623	38	Витебская → Брестская	439

Ранг	Направление потока	Число мигрантов	Ранг	Направление потока	Число мигрантов
15	Минск → Гродненская	3292	39	Брестская → Витебская	412
16	Минск → Витебская	2831	40	Минская → Гомельская	408
17	Минск → Гомельская	2805	41	Могилевская → Брестская	372
18	Минск → Могилевская	2417	42	Гомельская → Гродненская	371
19	Гродненская → Брестская	1378	43	Витебская → Гродненская	364
20	Брестская → Гродненская	1323	44	Гродненская → Гомельская	312
21	Брестская → Минская	1243	45	Гродненская → Витебская	310
22	Могилевская → Гомельская	1174	46	Брестская → Могилевская	300
23	Гомельская → Могилевская	1148	47	Могилевская → Гродненская	268
24	Витебская → Минская	1134	48	Гродненская → Могилевская	210

Крупнейшими из них являются потоки Гродненская → Брестская (1,4 тыс. чел.), Брестская → Гродненская (1,4 тыс.), Брестская → Минская (1,2 тыс.), Могилевская → Гомельская (1,2 тыс.), Гомельская → Могилевская (1,1 тыс.). Таким образом, даже самые значительные по масштабам межобластные миграционные потоки, не связанные с г. Минском, почти в два раза уступают наименее интенсивному Минск → Могилевская область. К числу наименее интенсивных потоков мигрантов относятся направления, связывающие отдаленные друг от друга регионы. Такие межобластные потоки представлены всего несколькими сотнями мигрантов ежегодно, например, Гродненская → Могилевская (0,2 тыс. чел.), Могилевская → Гродненская (0,3 тыс.), Брестская → Могилевская (0,3 тыс.).

**Заключение.** В формировании территориальной структуры миграционных по-

токов преобладающая роль принадлежит г. Минску. Удельный вес городской местности в географической структуре миграций регионов устойчиво повышается от внутрирайонной миграции до международной. Однако преобладающая часть городских жителей меняет место жительства в пределах области своего проживания. Вторым по масштабности направлением притяжения мигрантов является столица. Далее следуют миграционные потоки между смежными областями. Масштабы межобластного миграционного обмена усиливаются протяженной контактной зоной между смежными областями, способствующей активизации разнообразных культурно-бытовых, социальных и экономических трансрегиональных контактов. Наименьший миграционный обмен характерен для удаленных друг от друга регионов.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Рыбаковский, Л. Л. Миграция населения: вопросы теории : монография / Л. Л. Рыбаковский. – М. : ИСПИ РАН, 2003. – 238 с.
2. Сидорович, А. А. Миграция как фактор формирования регионального демографического пространства Беларуси: роль и оценка скрытых масштабов на основе переписей населения 1989–2019 гг. : монография / А. А. Сидорович ; М-во образования Респ. Беларусь, Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина. – Брест : БрГУ, 2023. – 232 с.
3. Антипова, Е. А. Геодемографические проблемы и территориальная структура сельского расселения Беларуси / Е. А. Антипова. – Минск : БГУ, 2008. – 326 с.
4. Сидорович, А. А. Трансформация системы профессионального образования Беларуси в контексте регионального демографического развития / А. А. Сидорович // Весці БДПУ. Серыя 3. Фізіка. Матэматыка. Біялогія. Геаграфія. – 2023. – № 3 (117). – С. 48–54.
5. Красовский, К. К. Урбанистическая эволюция Беларуси : монография / К. К. Красовский. – Брест : БрГУ им. А. С. Пушкина, 2009. – 237 с.

**REFERENCES**

1. Rybakovskij, L. L. Migracija naseleniya: voprosy teorii : monografiya / L. L. Rybakovskij. – M. : ISPI RAN, 2003. – 238 s.
2. Sidorovich, A. A. Migracija kak faktor formirovaniya regional'nogo demograficheskogo prostranstva Belarusi: rol' i ocenka skrytyh masshtabov na osnove perepisej naseleniya 1989–2019 gg. : monografiya / A. A. Sidorovich ; M-vo obrazovaniya Resp. Belarus', Brest. gos. un-t im. A. S. Pushkina. – Brest : BrGU, 2023. – 232 s.
3. Antipova, E. A. Geodemograficheskie problemy i territorial'naya struktura sel'skogo rasseleniya Belarusi / E. A. Antipova. – Minsk : BGU, 2008. – 326 s.
4. Sidorovich, A. A. Transformacija sistema professional'nogo obrazovaniya Belarusi v kontekste regional'nogo demograficheskogo razvitiya / A. A. Sidorovich // Vesci BDPU. Seryya 3. Fizika. Matematyka. Biyalogiya. Geagrafiya. – 2023. – № 3 (117). – S. 48–54.
5. Krasovskij, K. K. Urbanisticheskaya evolyuciya Belarusi : monografiya / K. K. Krasovskij. – Brest : BrGU im. A. S. Pushkina, 2009. – 237 s.