

УДК 316.33

UDC 316.33

**ПРЕПРОЕКТНЫЙ АНАЛИЗ  
ИССЛЕДОВАНИЯ ОТНОШЕНИЯ  
МОЛОДЕЖИ К ИНТЕРНЕТУ  
И ИНФОРМАЦИОННО-  
КОММУНИКАТИВНЫМ  
ТЕХНОЛОГИЯМ****PRE-DESIGN ANALYSIS  
OF THE RESEARCH OF YOUTH  
ATTITUDES TO THE INTERNET  
AND INFORMATION  
AND COMMUNICATION  
TECHNOLOGIES****Л. П. Галич,**

кандидат социологических наук,  
доцент кафедры социально-гуманитарных  
дисциплин Белорусского государственного  
педагогического университета  
имени Максима Танка

**L. Galich,**

Candidate of Sociological Sciences, Associate  
Professor of the Department  
of Social Sciences and Humanities  
disciplines of the Belarusian State  
Pedagogical University after Maxim Tank

Поступила в редакцию 04.09.2024.

Received on 04.09.2024.

В данной статье представлен предпроектный анализ отношения молодежи к Интернету и информационно-коммуникативным технологиям с точки зрения специфики данной возрастной группы и тех различий, которые определяются их статусом и преобладающей активностью. Автор рассматривает поведение молодежи в Интернете сквозь призму наиболее распространенных электронных практик. Описывает положительное и отрицательное воздействие ресурсов Интернета на молодежь, а также риски при использовании цифровых технологий, в том числе в сфере социального интеллекта. Обосновывает необходимость развития цифровой гигиены в современном обществе.

*Ключевые слова:* студенты, информационное общество, Интернет, цифровые технологии, поведение в интернет-среде, отношение к цифровым технологиям, электронная репутация, риски цифрового общества, цифровая гигиена.

This article presents a pre-project analysis of the attitude of young people to the Internet and information and communication technologies from the point of view of the specifics of this age group and the differences that are determined by their status and predominant activity. The author examines the behavior of young people on the Internet through the prism of the most common electronic practices. Describes the positive and negative impact of Internet resources on young people, as well as the risks when using digital technologies, including in the field of social intelligence. Justifies the need to develop digital hygiene in modern society.

*Keywords:* students, information society, Internet, digital technologies, behavior in the Internet environment, attitude towards digital technologies, electronic reputation, risks of digital society, digital hygiene.

В современном обществе Интернет предлагает молодежи множество преимуществ, таких как доступ к обширному источнику знаний, возможность общаться с людьми по всему миру, инструменты для обучения и развития навыков, платформы для выражения своего творчества, а также способы проведения досуга. Интернет сегодня действительно является фантастическим ресурсом для всех групп населения, предоставляющий возможности расширить жизненные шансы и разнообразить свою жизнь. Однако он также несет в себе риски, которые крайне важно понимать и учитывать. Базовые социальные институты – государство, семья, образование, религия и др. играют ключевую роль не только в социализации молодых людей, но и защите подрастающего поколения в Интернете, обучая его, поддерживая от-

крытый диалог, устанавливая соответствующие границы и вводя цифровую гигиену, направленную на формирование понимания необходимости безопасного взаимодействия с ИКТ и Интернетом, развитие навыков безопасной навигации, распознавания рисков и угроз и борьбы с ними, а также понимание последствий чрезмерного раскрытия и распространения личной информации в интернет-среде.

**Различия в поведении молодежи  
в интернет-среде**

Отношение молодежи к Интернету обусловлено, на наш взгляд, их представлениями как о тех преимуществах, которые он им предоставляет, так и видением определенных угроз, которые несет интернет-среда. В нашем исследовании отношение молоде-

жи к Интернету сосредоточено на выявлении специфики восприятия таких основных вопросов, как: 1) доверие к информации в интернет-среде; 2) отношение к цифровому неравенству (как по части доступности ИКТ, так и цифровой грамотности); 3) культура элек-

тронных практик молодежи; 4) время и мотивация использования ИКТ и Интернета; 5) формирование идентичности и электронной репутации; 6) оценка актуальности проблем цифровой зависимости; 7) цифровая гигиена (рисунок 1).



Рисунок 1 – Актуальные сферы изучения отношения молодежи к Интернету и ИКТ

Исследуя стратегии поведения молодежи в интернет-среде, российский социолог А. В. Гордилова писала о том, что «привлекательность интернет-сообществ для данной группы непосредственно связана с возможностью удовлетворения потребностей в свободе и независимости, в самовыражении и самоутверждении, в принадлежности к группе сверстников, в ярких впечатлениях и положительном подкреплении, которые являются новообразованиями юношеского возраста. Особенно привлекательна для молодежи возможность конструировать идентичность по своему выбору» [1, с. 237]. Безусловно, Интернет является источником саморазвития и самореализации личности, которые так высоко ценятся современной молодежью в контексте их жизненных приоритетов. С точки зрения использования информационно-коммуникативных технологий и специфики их восприятия трудно говорить о молодежи как об однородной группе пользователей Интернета. Для того чтобы определить отношение молодежи к цифровой составляющей жизни, необходимо, прежде всего, учитывать разнообразие молодежной когорты, обусловленное как их статусом, так

и преобладающей деятельностью. Каждая выделенная группа молодежи имеет свои специфические черты в процессе формирования собственного отношения и восприятия цифровых технологий. Когда наступает первый подростковый возраст (12–15 лет), соответствующий началу полового созревания, культура дружбы среди сверстников становится основополагающей по ее значению в формировании личности подростков. Их идентичность формируется на основании желаний отличиться от своих родителей и тех моделей, которые они распространяют, и ассимилироваться в группе друзей, сверстников с иными культурными предпочтениями, ориентирами и ценностями. Таким образом, этот период будет отмечен интенсивным использованием ИКТ на уровне таких электронных практик, как коллективные компьютерные игры и переписка в социальных сетях, просмотр развлекательного контента. Данные практики способствуют налаживанию коммуникаций, связей и их поддержанию, что осуществляется ими на регулярной основе. Эти практики продолжаются и во втором подростковом возрасте (15–17 лет), с зарождающейся тенденцией отстранения

и дистанцирования от давления группы для дальнейшего утверждения своей идентичности. Дружеская сеть, даже если она остается важной, становится менее преобладающей. В этот период возрастает роль блогинга, происходит создание собственных ресурсов, которые соответствуют увлечениям молодых людей и способствуют развитию идентичности. Социальные сети продолжают использоваться как наиболее предпочтительный формат общения, замещающий реальное взаимодействие. Студенческая когорта молодежи (18–23 года) характеризуется постепенным разрывом связей с родительской семьей при сохранении в большинстве случаев материальной поддержки со стороны родителей и поступательным развитием самостоятельности, в том числе и в материальной сфере, учитывая совмещение студенчеством учебной деятельности с подработками. Спектр использования молодежью ИКТ расширяется за счет применения их в целях обучения, получения информации и реализации образовательных задач. Наконец, самая старшая группа молодежи, включает, как правило, работающую молодежь (от 24 года и старше), которая уже совмещает трудовые функции с семейными обязанностями. Ее составляют уже самостоятельные молодые люди, планирующие свою карьеру и жизнь в целом. Нужно учесть, что, чем более социально интегрирован молодой человек со своим культурным, социальным капиталом, тем больше он способен диверсифицировать методы использования ИКТ, учитывая разнообразные риски цифровой среды. Безусловно цифровые технологии позволяют упростить и расширить самопрезентацию в обществе, и молодежь имеет возможности использовать все ресурсы Интернета, чтобы прибегнуть к этому посредством публикаций и созданных ресурсов, как визуальных, через фотографии себя и своих близких, так и письменных. Это позволяет следить за молодым человеком на протяжении нескольких лет, замечать его эволюцию, что он хочет рассказать о себе и о своем круге общения, определить его увлечения и ценности, которые он разделяет.

### **Риски при использовании цифровых технологий**

В отечественной, в том числе российской социологии, эмпирический анализ проблематики социальных рисков и опасностей, связанных с сетевым поведением молоде-

жи, представлен, как правило, в русле социализации молодежи в интернет-среде. Болдакова И. А., рассматривая последствия виртуальной социализации молодежи, выделила следующие угрозы: во-первых, нарушение основных функций социализации с точки зрения обеспечения преемственности в развитии; во-вторых, возникновение агрессивных форм поведения вплоть до молодежного радикализма, причем одним из факторов развития агрессии являются разнообразные сетевые игры; в-третьих, получение информации из сети Интернет сомнительного содержания, причиняющей определенный вред социальному здоровью и психосоциальному развитию студенческой молодежи; в-четвертых, нарушение процесса включения молодого человека в качестве дееспособного субъекта в систему общественных отношений (поскольку молодой человек, общающийся в виртуальном мире, может удовлетворять свои потребности, не затрачивая особых усилий) [2]. Однако данная картина не описывает все то разнообразие рисков, которые порождает постоянно развивающаяся цифровая среда. Каждый человек, кто хоть раз пользовался поисковой системой, впоследствии сталкивался с таким явлением, как навязывание информации. Существует риск просмотра контента, который пользователи не хотели смотреть и в котором они не нуждаются. Интернет постоянно навязывает пользователю информацию, в которой тот не имеет потребности. Наблюдается также риск предпочтения молодежью виртуальных ценностей, т. е. тех жизненных приоритетов, с которыми они сталкиваются в интернет-среде, что приводит не только к девальвации нравственного поведения, но и открытого его нивелирования и отрицания молодыми людьми традиционных общечеловеческих ценностей [3]. В эпоху цифрового общества происходит нарушение связи со знанием с точки зрения недостаточных компетенций, связанных с тем, как правильно отбирать, сортировать, классифицировать информацию, иметь представления о надежных и ненадежных источниках, нарушено понимание того, что первые результаты в Google не всегда являются наиболее достоверными, интересными и актуальными при поиске необходимой информации. Что касается виртуальных сообществ, они, с одной стороны, способствуют развитию социального интеллекта, так как требуют необходимость установления согласованного

с другими пользователями поведения, распределения функций, взаимообмена и взаимодополнения, формирования коллективного разума, который позволяет совместно решать сложные задачи. Подобная деятельность требует сотрудничества и взаимодействия на уровне общих групповых тем, интересов и ценностей. С другой стороны, вне цифровой среды есть риск потери эмпатии и формирования социальных фобий, отключения навыка устанавливать контакты и взаимодействовать в режиме реального времени и пространства.

Интернет-среда порождает свою виртуальную культуру, где все допустимо и дозволено, где можно нарушить границы другого, где, в основном, нет запретов. В ней стираются границы между рационализированными представлениями о социально-приемлемом поведении и тем, которое в реальном мире считается неодобряемым и отклоняющимся от общепринятых норм. Игнорирование традиционных ценностей в угоду тех, которые считаются приоритетными в интернет-среде, способно повлечь негативное воздействие на авторитет пользователя, который сложился в социальных сетях. Таким образом возникают риски в сфере электронной репутации. Электронная репутация определяется тем, что думают другие, с учетом тех следов, которые человек сознательно или неосознанно оставил и продолжает оставлять в Интернете. Так складывается определенная социальная оценка, влияющая на уровень доверия к той или иной личности. Как и любое суждение, электронная репутация носит, безусловно, субъективный характер, поскольку зависит не только и не всегда от самой личности, но, прежде всего, от того, что о ней говорят другие. Данное понятие обозначает «цифровой образ» человека, который формируется и на основании его виртуальной активности, и тех ценностей, которые транслируются. Несомненно, цифровая репутация создается индивидуально и добровольно с помощью информации, которую мы решаем публиковать в Интернете, а также косвенно, с помощью того, что другие могут публиковать о нас. Одним из наиболее необходимых цифровых навыков на сегодняшний день является умение эффективно взаимодействовать с цифровыми технологиями. Налаживание безопасных отношений с ИКТ начинается с максимально эффективного управления электронной репутацией, избегания публи-

кации контента, который мог бы испортить авторитет человека и подорвать доверие к нему, что может повлечь негативные последствия в профессиональной сфере и сфере межличностных отношений. Управление электронной репутацией должно быть основано на социальных представлениях об одобряемом и приемлемом поведении с точки зрения норм, присущих данному обществу. Это касается также и индивидуальных аспектов презентации себя в социальных сетях.

Не менее опасна цифровая зависимость. Вездесущность, растворение пространственно-временной границы, гибкость и множественная личность становятся весьма привлекательными для молодежи. Современные подростки иногда в очень раннем возрасте становятся жертвами поведения, вызывающего значительную зависимость от Интернета. Надо признать, что очень сложно провести границу между приемлемым и нормативным поведением – с одной стороны, и проблемным, даже откровенно адиктивным поведением – с другой. Здесь речь идет не только о количестве часов, проведенных за компьютером, но и о виде проводимой деятельности и причинах, по которым молодежь ее использует. Одним из показателей зависимости является неспособность молодых людей отказаться от своей интернет-активности, даже если они не находятся непосредственно в присутствии компьютера. Так, некоторые молодые люди продолжают думать о своей игре или своих переписках вечером, ночью, в школе и т. д. Еще одним показателем является нарушение дневного и ночного графика. Подавляющее большинство пользователей способно побороть свою зависимость, может выбраться из виртуальных миров и созданных аватаров. Однако есть и те, кто может испытывать трудности в возвращении в русло реальной жизни. Таким образом, чрезмерное время, проведенное за экранами, может привести к экранной зависимости у подростков, характеризующейся потерей контроля и трудностями с отключением.

Проблема цифрового разрыва также активно обсуждается исследователями цифровой среды. В действительности в современных обществах уровень цифрового разрыва имеет тенденцию постепенно снижаться как внутри поколения, так и между поколениями. В молодежной среде уровень цифрового неравенства не является критич-

ным, если принимать во внимание такие показатели, как доступ к ИКТ и Интернету, структуру электронных практик, показатель времени, которое они посвящают социальным сетям и другим платформам, мотивацию использования ИКТ. Пожилые люди также активно начинают активно пользоваться Интернетом в целом, социальными сетями и становятся активными потребителями цифрового контента. Прежде всего, Интернет дает возможность оставаться на связи со своей семьей, детьми, внуками, друзьями, узнавать новости, быть в контакте с миром и в курсе всех событий. Так, по данным, полученным Министерством статистики Республики Беларусь, среди пожилых людей число пользователей Интернета постепенно растет, и этот показатель с 2016 г. не имел тенденций к снижению. Да, безусловно, среди всех интернет-пользователей лидирует молодежь. Но не стоит говорить о том, что интернет-технологии не подвластны и непосильны людям более старшего возраста. Показатель ежедневного пользования Интернетом среди людей пожилого возраста с 2016 по 2023 г. имеет позитивную тенденцию и продолжает расти. В 2022 г. интернет-пользователи, ежедневно выходящие в сеть интернет в возрасте 55–64 лет, составили 81,7 %, в возрасте 65–72 года – 70,5 %. Больше всего активных интернет-пользователей было выявлено в 2022 г. среди молодежи в возрасте от 16 до 24 лет, таких респондентов оказалась 99,2 %.

### Цифровая гигиена

Перечисленные риски приводят к необходимости продвижения и популяризации вопросов, которые касаются цифровой гигиены, которая набирает обороты в последнее время как совокупность мер, способствующих обеспечению здоровья и благополучия людей в цифровую эпоху, подрываемые рисками, исходящими из интернет-среды. Российские исследователи-гуманитарии рассматривают данное явление в рамках лингводидактического подхода, который касается коммуникаций в электронной образовательной среде. Если под цифровой грамотностью понимается уровень компетенций, достаточный для использования новых информационно-коммуникационных технологий [4], то цифровая гигиена является фундаментальной составляющей цифровой грамотности, как комплекс рекомендаций по безопасному поведению на разнообразных платформах

цифрового пространства – социальных сетей, электронных банковских систем, различных развлекательных приложений и т. д.

Важным аспектом цифровой гигиены является формирование ответственного поведения к использованию Интернета, которое включает в себя понимание основных правил, своих прав и обязанностей, потенциальных опасностей и последствий своих действий в Сети. Все это приводит к необходимости повышения осведомленности молодых людей о принципах уважения, толерантности и добропорядочности в Интернете с точки зрения поддержания самосохранения как на биологическом уровне, так и психологическом и социальном. Контроль над активностью в Интернете начинается с института семьи и должен сопровождаться привитием соответствующей информационной культуры, принятием норм, касающихся времени использования ИКТ, содержания контента, самопрезентации в цифровой среде и пр. Первой линией защиты от опасностей Интернета являются сами молодые люди. Чтобы безопасно и ответственно пользоваться Интернетом, им необходимо совершенствовать свои цифровые навыки. Это включает в себя способность выявлять негативный контент, киберзапугивание и избегать его, а также понимать последствия разглашения личной информации. Киберзапугивание характеризуется распространением в Интернете уничижительного, угрожающего или оскорбительного контента и представляет собой форму настоящего цифрового насилия. Сюда могут входить уничижительные комментарии, запугивающие личные сообщения, слухи, распространяемые через социальные сети, или публикация компрометирующих фотографий или видео. Компьютерная грамотность определяется не только знаниями использования ИКТ для достижения целей и решения конкретных задач, но, прежде всего, она связана с оценкой достоверности источников и надежности веб-сайтов. Это означает проверку информации, найденной в Интернете, путем «мониторинга» нескольких авторитетных источников и формирование осторожного отношения к менее авторитетным сайтам. Этот навык помогает избежать ложной информации и мошенничества в интернет-пространстве. В этой связи дополнительным инструментом снижения отрицательного воздействия цифровой среды является идея с Днем безопасного Интернета. Сегодня это медиамероп-

приятие проводится каждый год почти в 150 странах и является площадкой для распространения информации о цифровой гигиене и продвижения инновационных

методов безопасного использования цифровых технологий молодыми людьми во всем мире.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гордилова, А. В. Стратегии информационно-коммуникативного поведения молодых людей-участников интернет-сообществ в Белгородской области / А. В. Гордилова // Научные ведомости. Серия Философия. Социология. Право. – 2012. – № 2. – С. 237–245.
2. Болдакова, И. А. Основные риски киберсоциализации молодежи // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. Т. 37. – С. 151–155. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2015/95653.htm>. – Дата доступа: 17.08.2024.
3. Духовное развитие личности в условиях модернизации российского общества Махачкала / С. С. Муллахметова [и др.]. – Дагестан : ДГТУ, 2017. – 189 с.
4. Прокофьев, О. В. Компетенции цифровой гигиены в высшем техническом образовании / О. В. Прокофьев, И. Ю. Семочкина // Современные информационные технологии. – 2019. – № 29. – С. 83–87.

#### REFERENCES

1. Gordilova, A. V. Strategii informacionno-kommunikativnogo povedeniya molodyh lyudej-uchastnikov internet-soobshchestv v Belgorodskoj oblasti / A. V. Gordilova // Nauchnye vedomosti. Seriya Filosofiya. Sociologiya. Pravo. – 2012. – № 2. – S. 237–245.
2. Boldakova, I. A. Osnovnye riski kibersocializacii molodezhi // Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal «Koncept». – 2015. T. 37. – S. 151–155. – Elektronnyj resurs: – Rezhim dostupa: <http://e-koncept.ru/2015/95653.htm>. – Data dostupa: 17.08.2024.
3. Duhovnoe razvitie lichnosti v usloviyah modernizacii rossijskogo obshchestva Mahachkala / S. S. Mullahmetova [i dr.]. – Dagestan : DGTU, 2017. – 189 s.
4. Prokofev, O. V. Kompetencii cifrovoj gigieny v vysshem tekhnicheskom obrazovanii / O. V. Prokofev, I. Yu. Semochkina // Sovremennye informacionnye tekhnologii. – 2019. – № 29. – S. 83–87.