

# Оценка эффективности программ дополнительного образования обучающихся с трудностями социальной адаптации

**С. В. Пазухина,**  
заведующий кафедрой психологии и педагогики  
Тульского государственного педагогического университета  
имени Л. Н. Толстого,  
доктор психологических наук, доцент,

**З. Н. Калинина,**  
директор Департамента воспитательной работы  
и социальной политики Тульского государственного  
педагогического университета имени Л. Н. Толстого,  
кандидат педагогических наук, доцент,

**Е. В. Декина,**  
доцент кафедры психологии и педагогики  
Тульского государственного педагогического университета  
имени Л. Н. Толстого,  
кандидат психологических наук, доцент,

**В. Г. Игнатович,**  
заведующий кафедрой педагогики  
и психологии начального образования  
Белорусского государственного педагогического  
университета имени Максима Танка,  
кандидат педагогических наук, доцент

Обсуждается проблема оценки эффективности программ дополнительного образования с позиций учёта особенностей детей с трудностями социальной адаптации, запросов их родителей. По итогам исследования описываются тенденции развития дополнительного образования, делаются выводы о необходимости усиления воспитательного потенциала реализуемых программ, их ориентации на учёт индивидуально-личностных особенностей детей, использования новых технологий, совершенствования механизмов обратной связи.

**Ключевые слова:** экспертная оценка, дополнительное образование, учащиеся с трудностями социальной адаптации.

The problem of evaluating the effectiveness of additional education programs is discussed in the article, taking into account characteristics of children with difficulties in social adaptation and requests of their parents. Based on the results of the study, trends in the development of additional education are described, conclusions are made about the need to strengthen the educational potential of the programs being implemented, their orientation to the consideration of individual and personal characteristics of children, the use of new technologies and the improvement of feedback mechanisms.

**Keywords:** expert evaluation, additional education, students with difficulties in social adaptation.

В настоящее время в системе дополнительного образования всё большую **актуальность** приобретают вопросы социализации, обучения и воспитания детей с трудностями социальной адаптации.

Социальную адаптацию целесообразно рассматривать с позиции приведения индивидуального и группового поведения личности в соответствие принятой в данном обществе, социальной группе системе норм и ценностей [5]. Среди наиболее часто встречающихся психологических трудностей социальной адаптации детей необходимо выделить следующие: недостаточный уровень развития познавательных процессов; несформированность социальных мотивов, навыков взаимодействия, социального и эмоционального интеллекта; ряд индивидуально-личностных особенностей: агрессивность, тревожность, конфликтность, гиперактивность, виктимность и пр. Результатом успешной социальной адаптации являются сформированное самосознание, ролевое поведение, самоконтроль, способность к адекватным взаимоотношениям с окружающими [4].

С точки зрения психологии именно в практике дополнительного образования могут осуществляться всестороннее развитие детей, преодолеть-

ся многие негативные проявления возрастных кризисов и проблем социальной адаптации. Здесь обучающиеся получают возможность более содержательно и продуктивно решать возрастные задачи. В дополнительном образовании, как отмечает Е. И. Исаев, подросток и взрослый являются активными участниками многоплановой совместной образовательной деятельности, способствующей индивидуально-личностному, социальному, культурному экспериментированию подростка не на других, а на самом себе, решению задач личностного и профессионального самоопределения [2]. Именно в данной сфере возможно соединение ученического экспериментирования, социального проектирования, исследовательской работы, многообразных культурных практик, выстраивание особых отношений — отношений взаимопонимания, сотрудничества, сотворчества [6].

Мы полагаем, что система дополнительного образования должна быть ориентирована на реализацию целенаправленного процесса социализации, воспитания и обучения детей, испытывающих трудности социальной адаптации, посредством использования разных программ дополнительного образования. К последним относятся программы различной содержательной направленности, реализуемые в учреждениях дополнительного образования. Педагогам дополнительного образования важно знать и учитывать современные подходы к проектированию содержания программ дополнительного образования, требования к их составлению, в том числе с учётом возрастных и индивидуально-личностных особенностей детей, актуальных направлений работы с обучающимися с трудностями социальной адаптации, нормативных документов, современных технологий. Но умеют ли они это делать? Ответ на этот вопрос мы постарались получить посредством проведения экспертной оценки.

**С целью** осуществления экспертной оценки психолого-педагогической эффективности программ дополнительного образования с позиций учёта особенностей детей различных категорий, в том числе испытывающих трудности социальной адаптации, и запросов их родителей нами была разработана специальная анкета. Проведено анкетирование 50 педагогов учреждений дополнительного образования

г. Тулы, которые выступили в качестве экспертов. Дополнительным методом исследования являлась беседа. Также был проведён опрос подростков с трудностями социальной адаптации, посещающих дома детского творчества (20 человек), и их родителей (20 человек).

Анализ анкет педагогов позволил выявить ряд проблем. Так, при ответе на вопрос о том, какие программы дополнительного образования детей реализуются на базе их центров, были перечислены названия различных программ, предназначенных для детей разных возрастов, начиная с дошкольников и младших школьников («Природа и фантазия», «Бумагопластика», «Юный полиглот», «Твой мир», «Танцевальная студия», «Фантазёры», «Занимательная математика» и др.) и заканчивая подростками и старшими школьниками («Есть мнение», «Лыжные гонки», «Баскетбол», «Футбол», «Самбо», «Французский как второй» и др.). Указывались также программы для разновозрастных групп («Воспитание родным краем», «Турист-краевед», «Спортивный туризм», «От истоков к успеху», «Тульский край» и др.). Педагоги отметили, что распространение получают семейные программы («Усадебный мир», «Навстречу друг другу», «Семейное кафе» и др.). При этом большинство опрошенных сами являлись авторами разных программ дополнительного образования (82 %). Программы охватывают различные направления: художественно-эстетическое, социально-педагогическое, естественнонаучное, спортивно-физическое, научно-техническое и др.

На вопрос, чьи потребности, интересы, запросы учитываются в первую очередь при составлении программ дополнительного образования, были получены следующие ответы: детей — 45 %; родителей — 54 %; органов образования — 23 %; сотрудников, реализующих программы дополнительного образования, — 9 %.

При всём многообразии предлагаемых программ был выявлен недостаточный учёт при их составлении социально-психологических характеристик разных категорий детей и подростков, в том числе отсутствие акцента на решении конкретных проблем социальной адаптации подрастающего поколения. Кроме этого, при формировании и реализации данных программ не осуществляется опора на детскую инициативу и самостоятельность, ко-

торые являются важными условиями развития субъектности и индивидуальности обучающихся с трудностями социальной адаптации.

На вопрос, как формируется контингент участников реализации программ дополнительного образования детей, были получены такие ответы: посредством рекламы в СМИ, взаимодействия со школами, по заявлениям родителей, по желанию обучающихся, в соответствии с рекомендациями педагогов, администрации, «из уст в уста», в соответствии с Уставом учреждения и др. По мнению ряда респондентов, в настоящее время важно налаживать взаимодействие с учреждениями общего среднего образования и социально-реабилитационными центрами, что позволит обеспечить преемственность в дополнительном образовании детей и привлечь в систему дополнительного образования большее количество участников, в том числе с проблемами социальной адаптации.

Среди категорий участников реализации программ дополнительного образования, испытывающих трудности в социальной адаптации, были названы следующие: дети из семей мигрантов — 45 %; дети из неблагополучных семей — 54 %; дети с ограниченными возможностями здоровья — 54 %. Также указывались дети из многодетных, неполных, замещающих семей, дети и подростки, попавшие в трудную жизненную ситуацию, виктимные, гиперактивные, агрессивные и другие.

На вопрос, какого рода трудности социальной адаптации испытывают дети, которым адресованы конкретные программы дополнительного образования, были получены следующие ответы: дефицит общения; боязнь публичных выступлений; неразвитость коммуникативных умений и навыков; несформированность социальных мотивов; заниженная самооценка; неуверенность в себе; неадекватные представления о своей личности; застенчивость; различные страхи; тревожность; агрессивность; неадаптивная социализация и др., что в целом согласуется с общепсихологическими данными, представленными в исследованиях других учёных [3; 5].

На вопрос, как учитываются особенности учащихся с трудностями социальной адаптации при составлении и реализации программ дополнительного образования, были получены такие ответы: посредством индивидуального подхода,

составления индивидуальных программ, выстраивания индивидуальных траекторий и т. д. Ответы на этот вопрос были недостаточно конкретными, шаблонными, в ряде случаев отсутствовали, что позволило сделать вывод о слабой проработанности педагогами данной проблемы.

На вопрос, какие воспитательные задачи решаются в ходе реализации программ дополнительного образования детей с трудностями социальной адаптации, были получены следующие ответы: формирование умения выстраивать межличностные отношения в группе; решение задач адаптации к современным условиям жизни; формирование адекватной самооценки; снятие эмоциональных зажимов; формирование социально значимой мотивации; развитие социально-бытовых навыков; развитие различных видов деятельности; эмоциональная поддержка ребёнка; выработка механизмов адаптивного поведения; формирование ценностей и культуры здорового образа жизни; профориентация и др. Среди реализуемых направлений воспитательной работы были названы: социально-адаптационное, социально-культурное, личностно-адаптационное, физкультурно-оздоровительное, коррекционно-образовательное, культурно-досуговое.

На вопрос о том, имеет ли оцениваемая экспертами программа дополнительного образования детей чёткую соотнесённость с определённым учебным предметом или носит интегративный, общекультурный характер, были получены следующие ответы: соотнесена с учебным предметом — 54 % (в числе предметов назывались: обществоведение, история, литература, иностранный язык, физкультура и др.); имеет интегративный, общекультурный характер — 46 %. Между тем необходимо отметить, что дополнительное образование позволяет вовлекать обучающихся в предметную деятельность с использованием проектных технологий, игровых элементов, организовывать коллективное творчество, основанное на взаимоподдержке, духе соревновательности, эмоциональной насыщенности мероприятий. Презентация достижений школьников заканчивается аргументированной оценкой их работы, квалифицированной помощью в проектировании дальнейших направлений их развития. Формами психолого-педагогического сопровождения

детей являются следующие: собрание, заседание, семинар, консультация, беседа, методический час, дискуссионная, рефлексивная, экспертная площадки, дебаты, обсуждение по кругу, круглый стол, открытый микрофон и др. Эти формы способствуют актуализации проблем, поиску путей их решения, выдвижению идей, а также выстраиванию особых взаимоотношений ребёнка и педагога. Однако в ответах педагогов данные идеи раскрыты не были.

На вопрос «Какие подходы, технологии, формы, методы работы с детьми, имеющими трудности социальной адаптации, на Ваш взгляд, наиболее эффективны в дополнительном образовании?» были получены следующие ответы: индивидуальный подход — 54 %; дифференцированный подход — 34 %; информационно-коммуникационные технологии — 23 %; технология личностно ориентированного взаимодействия — 34 %; технология сотрудничества — 23 % и др. Данные подходы и технологии, по мнению респондентов, позволяют создавать условия и ситуации для проявления обучающимися способностей, творчества, расширения сферы взаимодействия в системах «педагог дополнительного образования — воспитанник», «учащийся — учащиеся» и реализовывать ключевые идеи педагогики сотрудничества.

Мы полагаем, что современные реалии требуют более активных и интересных взаимодействий между субъектами образования, которые возможны при проведении конкурсов, олимпиад, организации интерактивных площадок, форумов, выставок, конференций, акций, фестивалей, творческих встреч, сценических представлений, показательных выступлений, смотров, творческих отчётов, ярмарок, тематических стендов, соревнований, турниров и др., однако не все педагоги владеют современными технологиями, что указывает на необходимость проведения повышения их квалификации.

На вопрос о социальных партнёрах, с которыми осуществляется взаимодействие при реализации программ дополнительного образования детей, имеющих трудности социальной адаптации, были получены следующие ответы: с общественными организациями — 23 %; со СМИ — 34 %; с религиозными организациями — 23 %; с учреждениями культуры — 79 %; с различными центрами — 23 % и др.

На вопросы, производится ли корректировка программ дополнительного образования, как часто, с какой целью, были получены следующие ответы: «да, с учётом времени и требований»; «после прохождения и анализа реализации программы»; «да, в зависимости от контингента учащихся»; «осуществляется, если есть необходимость»; «в соответствии с современными подходами в теории и практике»; «один раз в два года».

На вопрос «Какие трудности испытывали Вы в разработке (реализации, экспертизе) программ дополнительного образования?» были получены ответы, которые педагоги распределили по степени значимости для них таким образом: научное обоснование программы; прогнозирование эффективности программы; диагностика; методическая составляющая программы; определение воспитательной компоненты программы. Следует отметить, что в ответах педагогов не были обозначены такие проблемы, существующие в современном дополнительном образовании, как планирование культурно-воспитательной деятельности с учётом особенностей разных категорий детей и реализация инновационной деятельности, в том числе на основе учёта результатов анкетирования и обратной связи, получаемой от родителей и детей.

На вопрос «С какими проблемами в реализации программ дополнительного образования для детей с трудностями социальной адаптации Вы сталкиваетесь?» были даны ответы: отсутствие научно-методического обеспечения — 34 %; отсутствие заинтересованности детей — 9 %; трудности, связанные с формированием групп, — 9 %; обучение учеников на дому — 9 %. Затруднились ответить на данный вопрос 45 % опрошенных.

На вопрос «Какие критерии используются в Вашем учреждении (центре, организации и т. д.) для оценки эффективности реализуемых программ дополнительного образования детей?» получены следующие варианты ответов: востребованность детьми; индивидуальная карта успешности. Большинство опрошенных (79 %) затруднились ответить на этот вопрос, что позволяет сделать вывод о неосведомлённости педагогов о критериях, по которым оценивают эффективность их программ.

На вопрос о диагностике как составляющей экспертизы педагога ответили, что отсутствуют «входная» диагностика, которая должна использоваться до реализации той или иной программы, а также контрольный «срез» после её реализации. Не всегда проводится анкета обратной связи, недостаточное распространение получили незаконченные предложения как средство диагностики, экраны настроения и т. д.

На вопрос «Где обсуждался опыт реализации Ваших программ дополнительного образования?» были получены следующие варианты ответов: на педагогических советах — 79 %; на заседаниях учебно-методических объединений — 23 %; на курсах повышения квалификации — 34 %; также были даны ответы: «в журнале “Дополнительное образование и воспитание”».

На вопрос «Проводилась ли общественная экспертиза реализуемых Вашим центром программ дополнительного образования детей?» 46 % респондентов ответили «да» (в ходе аттестации, лицензирования), 54 % — «нет».

На вопрос «Проходили ли Вы повышение квалификации по проблемам реализации программ дополнительного образования детей с трудностями социальной адаптации?» 46 % респондентов ответили «да», 54 % — «нет». Это позволяет сделать вывод о необходимости проведения соответствующих курсов повышения квалификации для педагогов.

Также педагогам был задан вопрос «Считаете ли Вы, что современные программы дополнительного образования детей с трудностями социальной адаптации нуждаются в корректировке?». Все респонденты дали на него утвердительные ответы со следующими уточнениями: в концептуальном плане — 9 %; на содержательном уровне — 23 %; на технологическом уровне — 23 %; на организационно-управленческом уровне — 23 %; на контрольно-оценочном уровне — 46 % [4].

В целом анализ ответов педагогов на вопросы анкеты позволил сделать вывод о том, что в ходе планирования культурно-воспитательной деятельности необходимо усилить аспекты, связанные с учётом специфики работы с различными категориями детей и подростков, в том числе имеющих проблемы социальной адаптации, их индивидуальных особенностей: степени активности, внимательно-

сти, организованности, самостоятельности и др., а также расширить направления взаимодействия между учреждениями дополнительного образования, семьёй и школой в решении задач формирования личности и индивидуальности ребёнка.

Одной из категорий детей с трудностями социальной адаптации являются дети с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Для более глубокого изучения проблем дополнительного образования данной категории участников на базе МБУДО «Дом детского творчества» г. Тулы было проведено анкетирование педагогов-организаторов, методистов, волонтеров, подростков с ОВЗ и их родителей.

Отвечая на вопрос «Ребёнок с особыми потребностями в развитии — это ...», педагоги перечислили характеристики, которые можно распределить по следующим категориям: физические, индивидуально-психологические, социальные, деятельностные. К индивидуально-психологическим характеристикам были отнесены такие, как: особенный, единственный, необыкновенный, уникальный, богатый внутренний мир, эмоциональный, неунывающий, сильный морально и духовно, ценит каждую минуту своей жизни, преодоление трудностей, борющийся, волевой, сильный, терпение, внимание, вера, солнечный и т. д.; к социальным — менее общителен, одинокий, общественное неприятие, неадаптированность, депривация, неустроенность, потребность ухода, поддержка, реабилитация, помощь и защита, центры социальной реабилитации, социальное учреждение и др. К физическим характеристикам отнесены: инвалид, инвалидная коляска, недостатки в физическом развитии, сердечно-сосудистые заболевания, нарушения опорно-двигательного аппарата, нарушения слуха, речи, аутизм, «не такой, как все» и др.; к деятельностным характеристикам — развитие задатков, талантов и способностей, формирование трудовых навыков, навыков взаимопомощи в инклюзивном образовании и др. В описаниях детей с ограниченными возможностями здоровья больше всего было представлено индивидуально-психологических характеристик. Далее по степени встречаемости имели место социальные, физические и деятельностные характеристики.

Был задан вопрос: «Какие проблемы Вы могли бы выделить при работе с

детьми с особыми потребностями в развитии? Каковы пути их решения?». Перечислим некоторые ответы респондентов на него: отсутствие мотивации познавательной деятельности; трудности с освоением программы и общением со сверстниками; низкий темп выполнения заданий; необходимость постоянной помощи взрослого; низкая самооценка; нарушения координации движений и др. Педагоги указали, что решению вышеперечисленных проблем может способствовать «использование специального оборудования (тренажёров), привлечение высококвалифицированных специалистов, волонтеров, разработка новых программ и проектов по социализации детей с ограниченными возможностями здоровья, мониторинг проблем социальной адаптации современных детей с ограниченными возможностями здоровья, применение инновационных технологий в работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья и др.». Респонденты перечислили в своих ответах следующие направления деятельности, которые, по их мнению, будут содействовать улучшению качества жизни ребёнка: развитие индивидуальных способностей; регулирование межличностных отношений в детском сообществе; организация общения со взрослыми и сверстниками. Педагоги отметили, что они стараются привлекать к работе своих объединений родителей путём проведения для них консультаций и семинаров, а также вовлечения их в мероприятия, праздники, организуемые на базе домов детского творчества.

Анализ анкетирования подростков с ограниченными возможностями здоровья, посещающих дома детского творчества, позволил выявить следующее: на занятиях обучающиеся хотят научиться «вести себя в разных ситуациях без помощи родителей, в незнакомой обстановке», «общаться с другими детьми», «стать более уверенным в себе», «развить творческие способности», «узнать себя, попробовать себя, в том числе в будущей профессии» и др. При этом не все опрошенные с большим желанием посещают объединения дома детского творчества. На вопрос «Чего не хватает тебе для полного удовлетворения твоих потребностей?» подростки ответили, что «хотели бы больше участвовать в различных праздниках, мероп-

риятиях», «представить свои работы на выставке, чтобы другие увидели и оценили», «сделать занятия более интересными», «необходим помощник, так как на занятиях не всё получается» и др. При этом в дальнейшем они хотели бы продолжить развитие своих творческих способностей, навыков общения и взаимодействия, развиваться в других направлениях, найти себя в профессии.

В следующем анкетировании приняли участие родители подростков с ограниченными возможностями здоровья, посещающих дома детского творчества, в количестве 20 человек, из них — 7 % мужчин и 93 % женщин.

Родители считают, что на воспитание их ребёнка влияют: отношения в семье — 74 %, общение со сверстниками — 52 %, учёба — 48 %, труд — 41 %, досуговая деятельность — 33 %, педагогическое воздействие — 33 %, средства массовой информации — 18 %, наследственность — 15 %. Таким образом, приоритет в воспитании ребёнка родители отдали отношениям в семье, а меньше всего, по их мнению, влияет на развитие ребёнка наследственность.

Родителям предлагалось оценить качества своего ребёнка по пятибалльной системе. Затруднились ответить на этот вопрос 41% опрошенных. Остальные ответили так: воспитанность ребёнка (на 5 баллов — 8 %, на 4 балла — 44 %, на 3 балла — 7 %); активность (на 5 баллов — 26 %, на 4 балла — 26 %, на 3 балла — 7 %); увлечённость (на 5 баллов — 18 %, на 4 балла — 30 %, на 3 балла — 11 %); самостоятельность (на 5 баллов — 11 %, на 4 балла — 11 %, на 3 балла — 37 %); товарищество (на 5 баллов — 3 %, на 4 балла — 14 %, на 2 балла — 42 %); трудолюбие (на 5 баллов — 11 %, на 3 балла — 26%, на 2 балла — 22%); работоспособность (на 5 баллов — 14 %, на 4 балла — 11 %, на 3 балла — 34 %); любознательность (на 5 баллов — 26 %, на 4 балла — 26 %, на 3 балла — 7 %); взаимодействие (на 5 баллов — 3 %, на 4 балла — 14 %, на 2 балла — 42 %) [1]. Таким образом, наименее развитыми качествами у подростков с ОВЗ, по мнению их родителей, являются товарищество и взаимодействие.

Анализ результатов анкетирования показал, что дети с особыми потребностями в развитии — сложная категория, требующая к себе повышенного психолого-

педагогического внимания, направленного на стимулирование индивидуально-личностных изменений, формирование мотивации на социальную адаптацию, становление эффективного взаимодействия между личностью, развивающейся в условиях недостаточности (физической, психической, интеллектуальной), и обществом в целом.

**Выводы.** Результаты нашего исследования позволили констатировать некоторые тенденции развития современной системы дополнительного образования детей, испытывающих трудности социальной адаптации. Выявленные преимущества и недостатки стали основой для определения направлений развития данной сферы.

1. Было выявлено, что современное дополнительное образование характеризуется следующими тенденциями развития: направленностью на реализацию принципов вариативности программ, добровольности обучения, развития индивидуальности; многообразием вовлечённых субъектов и др. Важной функцией педагога дополнительного образования сегодня становится умение поддержать ребёнка в его деятельности, способствовать его успешному социальному продвижению.
2. В настоящее время осознана необходимость обращения к процессам самопознания, самовыражения и самореализации ребёнка с проблемами социальной адаптации, которая должна определять построение индивидуальных образовательных маршрутов, однако пока данный аспект дополнительного образования получает скорее теоретическое выражение, нежели практико-ориентированное.
3. Педагогами-экспертами отмечено, что сегодня недостаточно используется диагностический инструментарий, позволяющий провести многоаспектную экспертную оценку эффективности программ дополнительного образования, отдельных мероприятий, значимости участия ребёнка в программах дополнительного образования.
4. В ходе нашего исследования выявлено, что не все педагоги дополнительного образования имеют про-

фессионально-педагогическую подготовку, при этом они должны выступать в специфических социальных ролях специалиста, лидера, мастера, художественного руководителя, консультанта, наставника.

5. Слабо используется потенциал проектной деятельности, которая способствует реализации инновационного содержания образования, развитию субъектности детей и подростков, практической отработке и применению полученных знаний и умений, «пробе себя» в будущей профессии и т. д. Мы полагаем, что при подготовке кадров для системы дополнительного образования важно обратить внимание на развитие способности педагогов проектировать различные виды деятельности детей и подростков с использованием инновационных и традиционных технологий, самостоятельно осваивать новые технологии работы; умения использовать современные методы психолого-педагогического обеспечения различных видов деятельности обучающихся, педагогические приёмы и техники, необходимые для работы с различными категориями обучающихся.
6. Мы полагаем, что особое внимание сегодня следует обратить на усиление воспитательного компонента программ дополнительного образования. К психолого-педагогическим критериям оценки эффективности программ дополнительного образования можно отнести следующие: гуманистическую направленность воспитателя, добровольность воспитания, поведенческую активность воспитанников, ориентацию на воспитание коллектива, на реализацию возрастных и индивидуальных задач развития, учёт ведущего вида деятельности, подключение эмоциональных механизмов, психологически грамотное использование педагогической оценки, личный пример педагога и т. д.
7. По итогам проведённой экспертной оценки можно сделать общий вывод о том, что в настоящее время слабо учитываются возрастные и индивидуальные особенности разных категорий детей, в том числе с пробле-

мами социальной адаптации. Главное внимание, на наш взгляд, необходимо уделять изучению досуговых интересов подрастающего поколения и индивидуальных особенностей детей, с тем чтобы программы до-

полнительного образования стали для них более привлекательными, доступными, направленными на решение задач их возрастного развития и конкретных проблем социальной адаптации.

### Список цитированных источников

1. Декина, Е. В. Психолого-педагогические основы работы с различными категориями детей и молодёжи. Социально-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья : учеб.-метод. пособие / Е. В. Декина, Г. О. Самсонова, К. С. Шалагинова. — Тула : Изд-во «Аквариус», 2017. — 156 с.
2. Исаев, Е. И. Педагогическая психология / Е. И. Исаев. — М. : Юрайт, 2012. — 347 с.
3. Мудрик, А. В. Социализация человека / А. В. Мудрик. — М. : Изд. центр «Академия», 2006. — 304 с.
4. Пазухина, С. В. Особенности и проблемы дополнительного образования детей с трудностями социальной адаптации на современном этапе развития российского общества [Электронный ресурс] / С. В. Пазухина // Науч.-метод. электрон. журн. «Концепт». — 2016. — № 9 (сентябрь). — С. 20—29. — Режим доступа : <http://e-koncept.ru/2016/16181.htm>. — Дата доступа : 01.09.2017.
5. Семикин, Г. И. Профилактика девиантного поведения молодёжи / Г. И. Семикин [и др.]. — М. ; Тула : Изд-во Тул. гос. пед. ун-та им. Л. Н. Толстого, 2013. — 240 с.
6. Социальная успешность умственно одарённых детей: психолого-педагогические технологии сопровождения и развития: коллективная монография / под общ. ред. С. В. Пазухиной. — Тула : Изд-во Тул. гос. пед. ун-та им. Л. Н. Толстого, 2015. — 286 с.

*Материал поступил в редакцию 23.11.2017.*

### ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ

В центре специального образования — ребёнок с особенностями психофизического развития как целостная саморазвивающаяся личность, способная действовать и достигать независимости, овладевать нравственным опытом и многообразием социальных ролей. Степень самореализации ребёнка как возможность более полно и естественно проявлять себя в общении, самообслуживании, культурной жизни является для педагога основным ориентиром успешности образовательной деятельности.

Инклюзивное образование предполагает создание условий для активного включения в образовательный процесс обучения детей с особенностями психофизического развития с учётом разнообразия особых потребностей и индивидуальных возможностей каждого ребёнка. Перед педагогом специального образования сегодня стоят задачи по созданию условий для позитивной социализации и самореализации детей с особенностями психофизического развития посредством консолидации усилий всех участников образовательного процесса.

Левитто Е. А. Профессиональное самосознание как интегральная характеристика личности педагога системы специального образования.