

Первый слог – личное местоимение. Второй – звук, который издает лягушка. Вместе – тыква

III. Итог урока.

Рефлексия. Радуга.

Учащимся необходимо выбрать полоску одного из цветов радуги, которая наиболее точно передает их настроение на уроке. Из всех цветных полосок выкладывается радуга настроения класса.

Проанализируем урок с позиции интерактивного обучения, выделив особенности структуры и содержания данного урока. В структуре прослеживаются характерные для интерактивного обучения этапы: установка, ориентировка в задании, работа в парах, работа в группах, рефлексия (взаимопроверка в парах, итоговая рефлексия). Используется интерактивная ситуация «Разговор по телефону», где не дается правильных или неправильных ответов, учащиеся сами строят разговор с предполагаемым собеседником на основе имеющихся фраз. Применяется специальное учебное и дидактическое обеспечение: урок проводится с использованием учебника «Русский язык» для учащихся первого отделения вспомогательной школы. В качестве дидактического обеспечения учащимся предлагаются опорные карточки, карточки с алгоритмом выполнения задания.

#### **8.4 Эффективность методики интерактивного обучения учащихся старших классов с легкой интеллектуальной недостаточностью**

Для определения эффективности содержания и методики интерактивного обучения учащихся с легкой интеллектуальной недостаточностью VI–VIII классов осуществлялся формирующий эксперимент. В процессе формирующего эксперимента нами изучалась эффективность внешнего и внутреннего содержания интерактивного обучения.

Под *внешним содержанием* интерактивного обучения учащихся с легкой интеллектуальной недостаточностью VI–VIII классов мы понимаем образовательную среду, одинаковую для всех учащихся; совокупность условий, окружающих школьников и взаимодействующих с ними. Образовательная среда включает предметно-пространственные (оборудование учебного помещения, технические средства обучения, коррекционно-компенсаторные средства, элект-

онные средства обучения, технические средства обучения, интерактивная доска) и организационно-смысловые (режим работы на уроке, дозировки (зрительной, тактильной, слуховой, интеллектуальной, физической нагрузки, временные отношения) ресурсы [6]. Внешнее содержание интерактивного обучения включает педагогический опыт учителей, структуру урока интерактивного обучения, учебное обеспечение образовательного процесса (программы, учебные пособия, методические рекомендации и дидактическое обеспечение), уровень учебных достижений учащихся. Внешнее содержание характеризуется коррекционно-развивающим характером, способствует сохранению и укреплению здоровья, стимулирует активность учеников и учителя.

**Внутреннее содержание** интерактивного обучения учащегося с легкой интеллектуальной недостаточностью является атрибутом самой личности школьника. Оно включает мотивацию, деятельность, межличностные отношения, самооценку. Внутреннее содержание интерактивного обучения позволяет индивидуализировать учебный процесс, выстраивать его на основе личностных качеств каждого ученика, наполнять его личностным смыслом [9].

Как показывает наблюдение, эффективность использования предметных и пространственных ресурсов образовательной среды, определяемой в качестве внешнего содержания интерактивного обучения, имело положительную динамику. Учителя создавали и адаптировали соответствующим образом предметно-пространственную среду в направлении насыщенности, обобщенности и мобильности. Учащиеся имели необходимые наглядные опоры (маршрутные карты), которые помогали им быстро и организованно перемещаться по классу в соответствии со сценарием урока. В классах была создана мобильная среда, в которой беспрепятственно можно было для работы в группах соответствующим образом передвигать мебель, ставить столы попарно, «елочкой», группировать. Педагогами создавалась вариативная среда, где имелась возможность вносить изменения в состав, искать и определять оптимальные сочетания разных условий для обеспечения полноценного развития личности обучаемых и реализации их способностей и возможностей. Для учащихся, имеющих особенности общей и мелкой моторики, предусматривались задания, доступные для выполнения либо предлагались дополнительные компенсаторные средства. Учащиеся, имеющие речевые

нарушения, как правило, получали доступные им речевые задания и, в тоже время, создавались условия для их публичных высказываний, но на доступном для них уровне. Таким образом, демонстрировались их положительные черты, но не недостатки.

Среди положительных элементов реализации внешнего содержания интерактивного обучения учащихся с легкой интеллектуальной недостаточностью следует отметить широкое применение на уроках интерактивной доски, ранее воспринимаемой как единственного средства интерактивного обучения. Все экспериментальные школы имели в своем арсенале интерактивные доски и широко использовали их в учебном процессе. Среди достоинств этого электронного средства необходимо отметить ее привлекательность для учащихся, возможность не только воспринимать демонстрируемый учителем материал, но и вступать с ним во взаимодействие, получать обратную связь.

Организационно-смысловые ресурсы интерактивного обучения в полной мере использовались учителями экспериментальных классов. Так, организуя работу класса, педагоги чередовали виды деятельности учащихся: режим активной работы в парах (группах) сменялся фронтальной беседой, по мере выполнения самостоятельной работы школьники постепенно переключались на активное взаимодействие в парах. Рефлексивная деятельность имела большую вариативность: организовывалась как самооценка, так и взаимооценка в зависимости от сценария урока. Имела место и коллективная оценка. Этот вид оценочной деятельности несет особую коррекционно-развивающую значимость и тщательно продумывается учителями. При коллективной оценке важно продемонстрировать классу положительные стороны личности каждого ученика, стимулируя при этом активность, старательность, состязательность учащихся и не провоцируя негативные последствия. Отдельно следует остановиться на временных дозировках учебной работы в классе. Организуя интерактивное обучение, учитель планирует регламент работы над каждым из заданий. Особенно важно, что педагог знакомит учащихся с этим регламентом, обсуждая работу над каждым из заданий. Учащиеся самостоятельно планируют и регулируют темп работы в группах (парах), что положительно влияет на формирование операционной деятельности и деятельностной компетенции в целом. Большое внимание уделялось учителями дозировке зрительной и слуховой

рузки. На уроке использовались активные формы работы, когда было разрешено обсуждать задание в группах вслух, хором отвечать на вопросы, использовалось музыкальное сопровождение. В то же время организовывались «минутки тишины», когда нельзя было говорить даже шепотом. Указанные приемы работы активизировали работу учащихся на уроке, позволяли снижать психоэмоциональную нагрузку, но в то же время и дисциплинировали их, обучая контролировать свое поведение в зависимости от ситуации. На уроках широко использовались приемы зрительной разгрузки: учащимся предлагалось закрыть глаза и прислушаться, действовать с закрытыми глазами, сделать упражнения для глаз и другие.

Среда, создаваемая учителями экспериментальных классов, характеризовалась адаптивностью, гибкостью всех ее компонентов, и предметно-пространственных, и организационно-смысловых. Обеспечивалась безбарьерность и безопасность среды, насыщенность культурными объектами. Здоровьесберегающий характер среды заключался в охране и развитии нарушенных анализаторных систем, использовании реальных и потенциальных познавательных возможностей ребенка. При необходимости обеспечивался доступ в Интернет, в системы дистанционного обучения, Moodle. Интерактивные средства обучения позволяли обеспечивать диалоговый режим обучения и взаимодействие, которое происходило не только между учащимися и педагогом, но и с интерактивным средством обучения.

Учебное обеспечение, определяемое нами в качестве внешнего содержания интерактивного обучения учащихся с легкой интеллектуальной недостаточностью, эффективно и продуктивно использовалось учителями экспериментальных классов. Анализируя учебное обеспечение интерактивного обучения, следует отметить уровень и вариативность учебных программ, на основании которых разрабатывалось содержание уроков интерактивного обучения. Программы по учебному предмету «Русский язык», рекомендованные Министерством образования в 2003 году, являлись вариативными. Дидактические требования имели два уровня: первый (более сложный) и второй (более простой, предназначенный для учащихся с более низкой познавательной деятельностью). Соответственно для них были включены и другие требования к уровню умений и навыков, что позволяло дифференцировать учебный процесс. В программе также имелся перечень примерных видов учебно-языковой и раз-

говорно-коммуникативной деятельности, что давало возможность вариативно использовать материал. Практический компонент программы по учебному предмету «Математика» представляют упражнения, ситуации жизненно-практической направленности, которые являются составной частью урока математики, образовательные экскурсии, которые отражают практико-функциональный характер обучения старшекласников. Программа включает примерные упражнения. Они могут быть дополнены, уточнены с учетом конкретной ситуации обучения. Контрольный компонент программы содержит ожидаемые результаты в рамках базовой, практической и функциональной компетенций. Контрольный компонент представлен двумя уровнями. Первый уровень ориентирован на оценку учебных достижений основного состава учащихся класса, определяет оптимальный объем знаний, умений. Второй уровень определяет учебные достижения учащихся, которые не овладевают программным материалом первого уровня.

Учебное обеспечение активно использовалось учителями экспериментальных классов. На уроках использовались интерактивные ситуации, как размещенные в учебных пособиях, так и специально разработанные. Программа по учебному предмету «Трудовое обучение» предусматривает возможность разноуровневого изучения тем по всем разделам. При обучении по первому уровню сложности указанные в программе сведения и практические работы изучаются в полном объеме. При обучении по второму уровню сложности программный материал сокращается. В классах интегрированного обучения и воспитания учитель имеет право на перераспределение учебного материала разделов.

Анализ эффективности внутреннего содержания интерактивного обучения учащихся с легкой интеллектуальной недостаточностью включал изучение мотивации, деятельности, межличностных отношений, самооценки.

Исследование подтвердило мнение об эффективности содержания и методики интерактивного обучения учащихся с легкой интеллектуальной недостаточностью VI – VIII классов. В результате формирующего эксперимента выявлено, что преобладание личностной мотивации учебной деятельности учащихся экспериментальной и контрольной группы снизилось (от 28,3 % до 8,1 % в экспериментальной, от 29,1 % и 27,1 % в контрольной группе). Преобладание познава-

ельной мотивации в экспериментальной группе возросло от 25,9 % до 30,7 %. В контрольной группе осталось неизменным (от 24,7 % до 24,5 %). Можно сделать вывод о том, что интерактивное обучение по- положительно влияет на формирование познавательной мотивации де- деятельности. Учащиеся стараются учиться лучше, чтобы больше уза- вать. Причем в процессе интерактивного обучения акцент делался на витагенные знания, значимые в реальных жизненных ситуациях. Благодаря максимальной приближенности к жизненному контексту учащихся, к их будущей профессиональной деятельности, удалось сформировать познавательные мотивы деятельности. (Таблица 1).

Таблица 1 – Количественные показатели распределения учащихся экс- периментальной и контрольной групп по типам мотивации (в %).

Группа испытуемых Тип мотивации	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Констати- рующий эксперимент	Форми- рующий экспе- римент	Констати- рующий эксперимент	Формиру- ющий экс- перимент
Социальная	45,8	61,2	46,2	45,8
Личностная	28,3	8,1	29,1	27,1
Познавательная	25,9	30,7	24,7	24,5

Сравнительный анализ результатов исследования структуры деятельности учащихся экспериментальных классов показал, что самостоятельное выполнение планирования деятельности увели- чилось с 13 % до 17 %; осуществление – от 29 % до 33 %; увеличилось самостоятельное оценивание деятельности – с 42% до 49,8 %. У уча- щихся контрольной группы увеличилось самостоятельное выполне- ние операций планирования – с 14 % до 16 %, регулирования – с 7,5 % до 9 %, оценивания – с 43 % до 45 %. Количество учащихся, которые не могут выполнять операцию планирования, в экспериментальной группе уменьшилось с 13 % до 6 %. В контрольной группе показате- ли не изменились. Таким образом можно заключить, что интерак- тивное обучение положительно влияет на формирование деятель- ных операций, учащиеся овладевают навыками самостоятельно планировать деятельность. Увеличение количества учащихся экс- периментальных классов, которые выполняют операции планиро- вания, регулирования и оценивания деятельности с помощью педа- гога, может свидетельствовать о том, что интерактивное обучение

способствует формированию навыков общения, которые оказывают влияние на личность в целом. Так ученики чаще обращаются за помощью к педагогу. Результаты наблюдения за выполнением диагностических заданий также показывают, что школьники стали обращаться за помощью друг к другу. Во время констатирующего эксперимента таких случаев не наблюдалось (Таблица 2).

Таблица 2. – Количественные показатели сформированности структуры деятельности учащихся экспериментальных и контрольных классов (в %).

Операции деятельности		Степень самостоятельности	Самостоятельно	С помощью педагога	Не могут
Планируют	Экспериментальные классы		17	77	6
	Контрольные классы		16	72	12
Осуществляют	Экспериментальные классы		33	67	0
	Контрольные классы		30	70	0
Регулируют	Экспериментальные классы		6	85	9
	Контрольные классы		9	80	11
Оценивают	Экспериментальные классы		49,8	50,2	0
	Контрольные классы		45	45	10

Изучение личностных результатов обучения (уровня учебных достижений) показало, что большинство учащихся экспериментальной группы овладели первым (самым простым) уровнем сложности учебного материала по предметным областям «Русский язык» (97%), «Биология» (99%), «Трудовое обучение» (100%). Несколько ниже уровень овладения предметной областью «Математика» (88%). Данные в % указаны в таблице 3.

Таблица 3. – Количественные показатели уровней учебных достижений учащихся экспериментальных (и контрольных) классов (в %).

Учебный предмет	Первый	Второй	Третий
Русский язык	97 (78)	69 (75)	30 (17)
Математика	88 (75)	67 (63)	17 (10)
Трудовое обучение	100	87 (91)	63 (50)
Биология	99 (97)	73 (67)	59 (70)

О позитивном влиянии экспериментального обучения свидетельствуют и результаты социометрического исследования, проведенного в процессе формирующего эксперимента. В экспериментальной группе отсутствует такая категория, как «отверженные». Все ученики получали более трех выборов. Увеличилось количество школьников, сделавших взаимные выборы. Разделение школьников по таким группам, как «отверженные» и «лидеры», в контрольной группе не изменилось. Взаимные выборы были сделаны теми же учениками, что и в констатирующем эксперименте.

Таким образом, результаты формирующего эксперимента фиксируют позитивные изменения в личности и деятельности, межличностных отношениях и учебной деятельности школьников с легкой интеллектуальной недостаточностью VI–VIII классов. Положительная динамика выдвигаемых показателей доказывает эффективность разработанных и апробированных содержания и методики интерактивного обучения учащихся с легкой интеллектуальной недостаточностью.

Содержание и методика интерактивного обучения строятся на основе личностной значимости формируемых знаний и умений. Главной действующей силой интерактивного обучения является взаимодействие педагога с учениками и учеников между собой. Обучение строится на объективном материале с использованием опоры на индивидуальный опыт, придающий знанию личностный смысл. Разрешая интерактивные ситуации с приемлемым и инверсионным алгоритмом, учащиеся делают обоснованный выбор. Объектом изучения в процессе интерактивного обучения становится не только внешний объективный мир, но и сам учащийся, взаимодействующий с другими людьми.

Анализ результатов формирующего эксперимента показал, что интерактивное обучение способствует развитию личностной рефлексии ученика, осознанию включенности в общую работу, становлению субъектной и субъективной позиции в учебной деятельности, развитию навыков общения, принятию нравственных норм и правил поведения, повышению познавательной активности учащихся с легкой интеллектуальной недостаточностью. В результате интерактивного обучения происходит преобразования взаимодействий между учащимися и учащимся с педагогом от субъектно-объектных к субъект-субъектным и интересубъективным. Интересубъективный (субъект-

тивно-субъективный или надсубъектный) уровень взаимодействия предполагает взаимное уважение мнений, овладение общими смыслами деятельности. Педагог и учащийся взаимодействуют на равных субъектных и субъективных позициях, в которых гармонизируются ролевые и личностные функции. Педагог выступает фасилитатором, тьютором. Реализуются целостность образовательного процесса, совместная активность учащихся, направленность на социально-личностный рост, становление эмоционально-ценностного отношения к явлениям окружающей действительности. Значительны и коррекционные возможности интерактивного обучения. Оно способствует развитию перцептивной сферы, преодолению речевых нарушений, становлению социально значимых качеств, повышению уровня учебных достижений, нормализации межличностных отношений, формированию деятельностной компетенции. Интерактивное обучение способствует установлению эмоциональных контактов между учащимися, релаксации, снимает нервную нагрузку школьников, воспитывает чувство защищенности, взаимопонимания и собственной успешности.

### **Литература**

1. Дефектология. Словарь-справочник / Авт. -сост. С. С. Степанов. Под ред. Б. П. Пузанова. -М., 1996. -80 с.
2. Запрудский, Н.И. Современные школьные технологии: Пособ. для учителей / Н.И. Запрудский. -Мн., 2003. -С. 17
3. Коноплева, А. Н. Стандартизация специального образования на компетентностной основе / А. Н. Коноплева, Т. Л. Лещинская, Т. В. Лисовская // Вестник адукацыі, 2009. -№ 6. -С. 12-18.
4. Лещинская, Т.Л. Механизмы социального включения детей с тяжелыми множественными психофизическими нарушениями / Т.Л. Лещинская, Т.В. Лисовская // Специальное образование: научно-методический журнал / ФГБОУ ВПО "Урал. Гос. Пед. Ун-т"; Ин-т спец. Образования.- Екатеринбург, 2015.-С. 127-137.
5. Минеева, А.А. Системно-структурный анализ феномена социального взаимодействия / А. А. Минеева // Философия и социальные науки, 2008.-№ 1.- С.28-32.
6. Организация образовательной среды для детей с особенностями психофизического развития в условиях интегрированного обучения: учеб.-метод. пособие / С. Е. Гайдукевич, Т. А. Григорьева, Н. Н. Баль, И. В. Зыгманова, И. Н. Миненкова; под общ. ред. С. Е. Гайдукевич, В. В. Чечета. Мн.: БГПУ, 2005. -С. 9-10.
7. Психолого-педагогический словарь для учителей и руководителей общеобразовательных учреждений / Автор-составитель: В. А. Мижериков. -Ростов н/Д: изд-во «Феникс», 1998. -544 с.
8. Современные образовательные технологии. Основные понятия и обзор / Автор-составитель Г.Н. Петровский. -Мн.: НИО, 2000. -С.6
9. Хуторской А.В. Дидактика. / А. В. Хуторской: Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения. -СПб.: Питер, 2017. -720 с.