

УДК 373.24; 17.021.2

UDC 373.24; 17.021.2

**ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВЫ
МЕТОДОЛОГИИ ДОШКОЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ В КИТАЕ****PHILOSOPHICAL FOUNDATIONS OF
PRESCHOOL EDUCATION
METHODOLOGY IN CHINA**

Сун Цзыхань,
*аспирант кафедры общей
и дошкольной педагогики Белорусского
государственного педагогического
университета имени Максима Танка*

Song Zihan,
*Postgraduate student
of the Department of General
and Preschool Pedagogy of the Belarusian
State Pedagogical University*

Поступила в редакцию 04.07.2024.

Received on 04.07.2024.

Философия является высшим уровнем методологии образования. Понимание логики и принципов китайского дошкольного образования возможно при детальном анализе философского базиса, на который оно опирается. Философия китайского дошкольного образования представляет собой сложную и обширную систему. В данной статье рассматриваются составляющие и статус развития базовой философии китайского дошкольного образования. Собранные источники информации классифицированы по четырем направлениям философской мысли: диалектический материализм, конструктивизм, прагматизм (прогрессивизм) и конфуцианство. На основе анализа философских концепций и учений западных и китайских мыслителей в статье раскрываются теоретические положения, ценности, методы и техники педагогики дошкольного образования в Китае.

Ключевые слова: китайское дошкольное образование, западные философские учения, классическая китайская философская доктрина.

Philosophy is the highest level of educational methodology. Understanding the logic and principles of Chinese preschool education is possible with a detailed analysis of the philosophical basis on which it rests. The philosophy of Chinese early childhood education is a complex and extensive system. This article examines the components and development status of the basic philosophy of Chinese preschool education. The collected sources of information are classified into four areas of philosophical thought: dialectical materialism, constructivism, pragmatism (progressivism) and Confucianism. Based on an analysis of the philosophical concepts and teachings of Western and Chinese thinkers, the article reveals the theoretical positions, values, methods and techniques of preschool education pedagogy in China.

Keywords: Chinese preschool education, Western philosophical teachings, classical Chinese philosophical doctrine.

Введение. Актуальность обращения к философским основам методологии дошкольного образования в Китае обусловлена тем, что осмысление философских теорий и учений, лежащих в его основе, позволяет понять ценностные ориентиры движения рассматриваемой системы к национальной социокультурной специфике при одновременном учете прогрессивной мировой философской мысли. Китайская система дошкольного образования – продукт «импортный», заимствованный. Вместе с тем по мере социокультурного развития и общественно-политических преобразований стало неизбежным создание системы дошкольного образования с китайской спецификой. Развитие дошкольного образования с момента основания Нового Китая, особенно с тех пор, как он вступил в новое столетие после реформ и открытости, позволило накопить эффективный образовательный опыт и создать систему дошкольного образования, руководствующуюся марксизмом, основанную на китайской образовательной культуре и включающую передовые западные теории.

Цель данной статьи состоит в анализе философских основ системы китайского дошкольного образования и оценке их влияния на развитие исследуемой системы.

Основная часть. Проведенное теоретическое исследование позволяет говорить о том, что философской основой системы дошкольного образования в современном Китае являются диалектический материализм, конструктивизм, прагматизм (прогрессивизм) и конфуцианство.

В диалектическом материализме, в первую очередь, делается упор на практику и стремление идти в ногу со временем. Фундаментальной отправной точкой марксистской философии является практика, она выступает самой основной и первостепенной категорией в философском учении К. Маркса. «Философы лишь по-разному интерпретировали мир, но проблема заключается в том, чтобы изменить его», – считает философ [1]. С позиций диалектического материализма, цель знаний – использовать практику для преобразования мира и себя самого. Практическая деятельность

характеризуется объективностью, инициативностью и социальной историей. Она имеет как внутренние побуждения, так и внешнюю цель. Внутренне она направлена на повышение самооценки человека, а внешне проявляется как форма исследования и изучения чего-то нового. Человек по своей природе имеет различные связи с окружающим миром природы и социальными группами, и эта связь проходит через практику. Именно благодаря практике люди продолжают совершенствовать себя и на этой основе преобразуют природу и социум. «Практика центрирована на человеке как на главном ее субъекте, ведь люди не только планируют практическую деятельность, но и сами ее реализуют; и фундаментальной целью практики является удовлетворение потребностей человеческого существования и развития» [2].

Диалектический материализм определяет такие важные методологические позиции китайского дошкольного образования, как практико-ориентированность и человеко-ориентированность. Практикоориентированность означает, что опыт различных видов деятельности, общения, отношений, согласно марксистскому учению, рассматривается и как источник познания, и как движущая сила развития, как цель познавательной деятельности и как критерий проверки истинности знаний. Человеко-ориентированность подразумевает ориентацию образования на удовлетворение потребностей субъектов образовательного процесса и их развитие. Практика дошкольного образования – это своего рода динамично развивающаяся совместная деятельность детей и педагогов в направлении целей образования. Такое человекомерное понимание практики дошкольного образования находит выражение в принципе «ориентированности на ребенка» и может способствовать всестороннему и устойчивому развитию детей на основе непрерывного совершенствования профессиональных навыков педагогов.

Исходя из материалистического взгляда на историю, в теории марксизма считается, что дети имеют свои собственные законы развития, физические и психические особенности, и все должны уважать их субъективность и уникальность. Дошкольное образование Китая придерживается принципа «все для детей» и постоянно повышает образовательную ценность принципа «ориентированности на ребенка». Согласно данному принципу, утверждается, что дошкольное образование должно основываться на глубоком знании возрастных и индивидуальных особенностей детей в сочетании со знанием национальных приоритетов и социальных реалий, быть гибким и вариативным, принимая во внимание индивидуальные

особенности эмоционального, когнитивного, социального, физического развития детей дошкольного возраста и непрерывно наращивая педагогический потенциал социально-образовательной среды [3, с. 34].

Китаизация марксизма в новую эпоху продолжает развиваться, обеспечивая идейные, методологические и теоретические ориентиры для развития дошкольного образования, предоставляя ценные позиции, мнения и методы для развития педагогики дошкольного образования с учетом национальных интересов и социокультурной ситуации современного Китая.

Другой значимой составляющей методологии дошкольного образования в Китае является теория когнитивного развития швейцарского психолога Жана Пиаже, в которой представлена периодизация развития мыслительных процессов детей от сенсомоторной стадии до стадии формальных мыслительных операций. Эта концепция считается конструктивистской, поскольку, как утверждает Пиаже, человек способен сам конструировать свои когнитивные способности посредством взаимодействия с окружающей средой.

С 1980-х гг. конструктивистская теория Жана Пиаже стала оказывать большое влияние на реформу учебных программ в китайских детских садах и на образовательные концепции китайских работников дошкольного образования. С помощью ученых педагогическое сообщество из сферы дошкольного образования постепенно знакомились с конструктивистской теорией, а государственные департаменты начали использовать эту теорию в качестве основы для разработки руководящих документов. На данном этапе в идею «образование должно быть подходящим для развития ребенка», за которую выступала реформа дошкольного образования Китая, закладывались следующие ценностные ориентиры: «пусть дети обучаются при активной деятельности», «педагоги используют игры в качестве основных видов деятельности в детском саду», «образовательная среда будет обеспечена богатыми и разносторонними материалами для детей» и др. [4, с. 54].

С 1990-х гг. реформа учебной программы для детских садов в Китае вступила в стадию разработки, и конструктивистская теория Пиаже была внедрена в Китае в широком масштабе. Образовательная концепция «обучения на основе развития ребенка» постепенно стала основной концепцией дошкольного образования. Это имело положительные аспекты для продвижения реформы учебных программ китайских детских садов.

Философия образования, основанная на конструктивистской теории Пиаже, в значитель-

ной степени способствовала реформированию учебных программ в китайских детских садах. Вместе с тем при ее реализации в условиях существующих реалий в образовании и культуре возникали проблемы. Чжу Цзясюнь, в частности, отмечает, что конструктивистская теория Пиаже подчеркивает, что «образование должно быть подходящим для развития детей», но люди не понимают или не хотят делать образование подходящим для развития детей в образовательной практике; в ней подчеркивается, что «игры в детском саду являются основными видами деятельности», но из-за отсутствия истинного понимания образовательной ценности игр, их содержания, эти игры обобщаются или даже отчуждаются на уровне образовательной практики. В результате во многих детских садах ситуация «дети, играющие в игры», нередко превращается в ситуацию «игры, контролируемые детьми» [5, с. 321].

Сложившаяся ситуация ни в коей мере не умаляет достоинств гениальной теории Жана Пиаже, которая объективирует универсальные закономерности когнитивного развития детей. Она, скорее, говорит о необходимости ее адаптации к социокультурным условиям Китая, а также о необходимости профессиональной подготовки педагогов в контексте данной теории. Педагоги – основные агенты прогрессивных изменений в образовании. И если диалог между теорией и практикой не состоялся, не достигнуто «общее понимание», то любые инициативы, идущие сверху, не приведут к ожидаемым результатам.

Прагматическое (прогрессивистское) образование – это своего рода философия образования, которая преобладала в Соединенных Штатах в первой половине XX в. и оказала значительное влияние на американское школьное образование того времени. Эта философия, основоположником которой считается Дж. Дьюи, возникла из-за формализма, свойственного традиционному образованию. Применив свою философию прагматизма к сфере образования посредством теории и экспериментов, Дьюи усилил импульс прогрессивизма. Прагматичная педагогическая мысль Дьюи оказала глубокое влияние на практику и развитие современного дошкольного образования в Китае [6, с. 65]. Чэнь Хэцинь воссоздал эту мысль с учетом национальных условий Китая в работе «Основные принципы живого образования» [7]. Эта работа является национальным достоянием и одним из теоретических результатов китаизации прагматической теории образования.

Цель живого образования по Чэнь Хэциню – «быть человеком, быть китайцем и быть современным китайцем». В ней содержатся

соображения о природе человека, среде обитания и социальной эпохе. Чэнь Хэцинь предложил усовершенствовать воспитание детей, основываясь на их потребностях, используя природу и общество в качестве живых учебных материалов, учитывая факторы окружающей среды, способствующие развитию человека. Учебная программа основывается на целях живого образования и учитывает жизненные потребности, поскольку «все курсы подбираются исходя из реальной жизни и жизненного опыта» [7].

Идея Чэнь Хэциня о дошкольном образовании представляет собой законченную теоретическую систему, в которой от начала до конца делается упор на внимание к ребенку. Например, разработка учебной программы «должна иметь цели и быть в гармонии с жизнью». В ней акцентируется внимание на организации содержания, основанного на опыте детей. С другой стороны, в ней пропагандируется «целостная педагогика» на этапе раннего детства и предлагается систематически обучать детей тому, чему они должны научиться. Подчеркивается, что необходимо уделять внимание ребенку, способствовать развитию детей как с точки зрения опыта, так и с точки зрения когнитивных навыков.

Таким образом, китаизация философии прагматизма является надежной методологической основой теории и методики дошкольного образования в современном Китае. Говоря о китаизации марксизма, конструктивизма, прагматизма и др., не достаточно, на наш взгляд, учитывать современные реалии в образовании и обществе Китая, а необходимо обратиться к культурному «гению» каждого китайца, который невозможно искоренить, каким бы ни было политическое развитие. Таким геном является конфуцианство как важная часть традиционной китайской культуры, оказывающая глубокое влияние на образование.

Являясь местом, где дети получают начальное образование, детские сады уделяют большое внимание формированию у детей элементарной грамотности и нравственных качеств, в которых важную роль играет конфуцианство. Образовательный принцип «индивидуального обучения» знаком каждому педагогу дошкольного образования. В книге Чжу Си «Примечания к трактатам Конфуция» династии Сун он хорошо выражен в фразе: «Учитель учит людей, каждый из которых использует свой собственный материал». Это и есть краткое изложение Чжу Си о методах обучения Конфуция. «Индивидуальное обучение» означает, что педагоги должны исходить из реальной ситуации с детьми и их индивидуальных различий. Необходимо уважать индивиду-

альные различия детей с точки зрения уровня развития, способностей, опыта и методов обучения и проводить индивидуальное обучение, чтобы каждый ребенок мог получить образование, которое ему подходит. Такое индивидуализированное образование будет способствовать здоровому, гармоничному и устойчивому развитию каждого ребенка.

Еще с момента опубликования «Правил работы в детском саду» принципы индивидуального обучения были специально сформулированы для большинства педагогов: «Обращайте внимание на индивидуальные различия детей, изучайте эффективные формы и методы деятельности и не принуждайте их к единообразию»; «Способствуйте развитию каждого ребенка на разном уровне». Исходя из этого, в «Руководстве по воспитанию детей в детском саду (пробное внедрение)» указано: «Уважайте индивидуальные различия детей с точки зрения уровня развития, способностей, опыта, методов обучения и т. д.». Следовательно, в процессе воспитания в детском саду необходимо «уделять внимание индивидуальным различиям и развитию личности каждого ребенка», «учить других и стремиться сделать каждого ребенка довольным и успешным», «оказывать активную поддержку и помощь каждому ребенку, включая детей с особыми образовательными потребностями» [8]. Очевидно, что в «Основах» подчеркивается уважение к индивидуальным различиям в развитии детей в новом смысле, раскрывающем научный смысл индивидуализированного образования.

Являясь важным классическим трактатом традиционного китайского конфуцианства, «Чжун Юн» (или «Учение о середине») с древних времен было ядром китайской культуры, душой нации и основой конфуцианского учения, и имеет практическое руководящее значение для построения гармоничного социалистического общества и развития образования.

В книге «Чжун Юн» есть две фразы: «Учение о середине не может быть применено в мире. И я знаю причину: умные люди уверены в своей правоте и превосходят стандарты книги на практике, в то время как глупые люди менее умны и не могут соответствовать ее стандартам. Учение о середине понятно не всем, и я также знаю причину: добродетельные люди слишком требовательны и делают слишком много, а недобродетельные люди, наоборот, не слишком требовательны и часто не справляются.» «Чрезмерный» и «не соответствующий» представляют собой две крайности понимания и поведения. Независимо от того, кто это будет, результат будет один и тот же. Это «Учение о середине, которое невоз-

можно практиковать в мире» и «Учение о середине, которое не может быть понятно всем!» Поэтому следует признать, что при развитии и изменении вещей необходимо обращать внимание на вопрос «уровня» [9].

Конфуцианство, обладающее мудростью китайской нации и отражающее ее генетический нравственный код, является, на наш взгляд, основой китаизации прогрессивных западных философских учений, выступающих методологической основой развития дошкольного образования в современном Китае. Этому способствуют общие черты конфуцианства и прогрессивных философских доктрин, оказывающих влияние на образование. В частности, общими являются такие позиции, как материалистическое мировоззрение, рациональное начало, атеизм, диалектика, гуманизм, социальное содружество, значимость эмоционального, когнитивного, социального развития, важность учета и эффективного развития индивидуальных особенностей и возможностей личности, признание опыта, практики, активного самостоятельного выражения ребенком себя в различных видах деятельности основным средством его развития, обеспечение нравственного саморазвития взрослеющей личности.

Выводы. Таким образом, проведенное исследование позволяет заключить следующее:

- изучение философских основ методологии китайского дошкольного образования помогает лучше понять общую ситуацию в дошкольном образовании Китая и его специфику;
- становление и развитие базовой философии китайского дошкольного образования претерпело трансформацию от подражания к инновациям, от традиций к современности. Этот процесс заключается не только в изучении и трансформации западных образовательных концепций, но и в разработке и использовании традиционных китайских культурных ресурсов;
- философские основы методологии китайского дошкольного образования представлены диалектическим материализмом, конструктивизмом, прагматизмом (прогрессивизм) и конфуцианством, оказывающими значительное влияние на теорию и практику дошкольного образования;
- условием эффективного использования в методологии дошкольного образования прогрессивных зарубежных философских концепций является их китаизация, что достигается за счет нахождения общих черт между ними и конфуцианством, а также за счет их адаптации к социокультурным условиям современного Китая.

ЛИТЕРАТУРА

1. Маркс, К. Тезисы о Фейербахе [Электронный ресурс] / К. Маркс. – Режим доступа: <https://www.marxists.org/russkij/marx/1845/feuerb.htm>. Дата доступа: 02.07.2024.
2. 姬生凯, 马克思主义实践观视野下的学前教育[J]. 探索与研究, 2012年, 第9期, 第8-11页. = Цзи, Шэнкай. Дошкольное образование с точки зрения марксистской практики / Цзи Шэнкай // Поиск и исследование. – 2012. – № 8. – С. 8–11.
3. 李丽娜, 中国共产党学前教育的历史进程与基本经验研究 (1927–1949). 山东理工大学, 2022年, 硕士学位论文, 52页. = Ли, Лина. Исследование исторического процесса и базового опыта дошкольного образования Коммунистической партии Китая (1927–1949): дис. ... магистра пед. наук / Ли Лина. – Шаньдун. Шаньдунский технологический университет, 2022. – 52 л.
4. 张丽莉, 皮亚杰建构主义理论在我国幼儿园课程中运用的可行性研究. 华东师范大学, 2011年, 博士学位论文, 171页. = Чжан, Лили. Технико-экономическое обоснование применения конструктивистской теории Жана Пиаже в учебных программах детских садов в Китае: дис. ... д-ра пед. наук / Чжан Лили. – Шанхай. Восточно-Китайский педагогический университет, 2011. – 171 л.
5. 朱家雄: 《建构主义视野下的学前教育》华东师范大学出版社, 2009, 321页. = Чжу, Цзясюн. «Дошкольное образование с точки зрения конструктивизма» / Чжу Цзясюн. – Шанхай: Издательство Восточно-Китайского педагогического университета, 2009, стр. 321
6. 赵祥麟等编译. 杜威教育论著选[M]. 北京: 教育科学出版社, 2006, 268页. = Чжао, Сянлин и соавторы. Избранные труды по образованию Дьюи / Чжао Сянлин // Пекин: Издательство «Образование и наука». 2006, 268 страниц
7. 张翠芹, 陈鹤琴的“活教育”思想及其对当今幼儿教育的启示. 南京师范大学, 2007年, 硕士学位论文, 51页. = Чжан, Цуйцин. Идея Чэнь Хэциня о «живом образовании» и ее влияние на современное дошкольное образование: дис. ... магистра пед. / Чжан Цуйцин; Цзянсу. Нанкинский педагогический университет, 2007. – 51 л.
8. 周玲玲, 孔子“因材施教”教育原则对当前学前教育的启示[J]. 湘潭师范学院学报, 2009年, 第5期, 第155-157页. = Чжоу, Линьлин. Влияние образовательного принципа Конфуция “Индивидуализированное образование” на современное дошкольное образование / Чжоу Линьлин // Журнал Сянтаньского педагогического университета. – 2009. – № 5. – С. 155-157.
9. 常亮, 中庸观在学前教育发展中的应用[J]. 教育与教学研究, 2015年, 第9期, 第123-128页. = Чан, Лянь. Применение концепции золотой середины в развитии дошкольного образования / Чан Лянь // Исследования в области образования и преподавания. – 2015. – № 9. – С. 123–128.

REFERENCES

1. Marks, K. Tezisy o Fejjerbahe [Elektronnyj resurs] / K. Marks. – Rezhim dostupa: <https://www.marxists.org/russkij/marx/1845/feuerb.htm>. Data dostupa: 02.07.2024.
2. 姬生凯, 马克思主义实践观视野下的学前教育[J]. 探索与研究, 2012年, 第9期, 第8-11页. = Czi, Shenkaj. Doshkol'noe obrazovanie s tochki zreniya marksistskoj praktiki / Czi Shenkaj // Poisk i issledovaniya. – 2012. – № 8. – S. 8–11.
3. 李丽娜, 中国共产党学前教育的历史进程与基本经验研究 (1927–1949). 山东理工大学, 2022年, 硕士学位论文, 52页. = Li, Lina. Issledovanie istoricheskogo processa i bazovogo opyta doshkol'nogo obrazovaniya Kommunisticheskoy partii Kitaya (1927–1949): dis. ...magistra ped. nauk / Li Lina. – Shan'dun. Shan'dunskij tekhnologicheskij universitet, 2022. – 52 l.
4. 张丽莉, 皮亚杰建构主义理论在我国幼儿园课程中运用的可行性研究. 华东师范大学, 2011年, 博士学位论文, 171页. = Chzhan, Lili. Tekhniko-ekonomicheskoe obosnovanie primeneniya konstruktivistskoj teorii Zhana Piazhe v uchebnyh programmah detskih sadov v Kitae: dis. ... d-ra ped. nauk / Chzhan Lili. – Shanhaj. Vostochno-Kitajskij pedagogicheskij universitet, 2011. – 171 l.
5. 朱家雄: 《建构主义视野下的学前教育》华东师范大学出版社, 2009, 321页. = Chzhu, Czyasyun. «Doshkol'noe obrazovanie s tochki zreniya konstruktivizma» / Chzhu Czyasyun. – Shanhaj: Izdatel'stvo Vostochno-Kitajskogo pedagogicheskogo universiteta, 2009, str. 321
6. 赵祥麟等编译. 杜威教育论著选[M]. 北京: 教育科学出版社, 2006, 268页. = Chzhao, Syanlin' i soavtory. Izbrannye trudy po obrazovaniyu D'yui / Chzhao Syanlin' // Pekin: Izdatel'stvo «Obrazovanie i nauka». 2006, 268 stranic
7. 张翠芹, 陈鹤琴的“活教育”思想及其对当今幼儿教育的启示. 南京师范大学, 2007年, 硕士学位论文, 51页. = Chzhan, Cujcin'. Ideya Chen' Hecinya o «zhivom obrazovanii» i ee vliyanie na sovremennoe doshkol'noe obrazovanie: dis. ... magistra ped. / Chzhan Cujcin'; Czyansu. Nankinskij pedagogicheskij universitet, 2007. – 51 l.
8. 周玲玲, 孔子“因材施教”教育原则对当前学前教育的启示[J]. 湘潭师范学院学报, 2009年, 第5期, 第155-157页. = Chzhou, Lin'lin'. Vliyanie obrazovatel'nogo principa Konfuciya “Individualizirovannoe obrazovanie” na sovremennoe doshkol'noe obrazovanie / Chzhou Lin'lin // Zhurnal Syantan'skogo pedagogicheskogo universiteta. – 2009. – № 5. – S. 155-157.
9. 常亮, 中庸观在学前教育发展中的应用[J]. 教育与教学研究, 2015年, 第9期, 第123-128页. = Chan, Lyan'. Primenenie koncepcii zolotoj serediny v razvitii doshkol'nogo obrazovaniya / Chan Lyan' // Issledovaniya v oblasti obrazovaniya i prepodavaniya. – 2015. – № 9. – S. 123–128.