

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ МАКСИМА ТАНКА»

УТВЕРЖДАЮ

Ректор

А.И. Жук

2024 г.

Регистрационный № УДЗ1-166/2024 уч.

**ТЕОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ**

Учебная программа учреждения высшего образования  
по учебной дисциплине для специальностей:  
1-02 03 02 Русский язык и литература;  
1-02 03 04 Русский язык и литература. Иностранный язык  
(с указанием языка)

2024 г.

Сканировано с CamScanner

Учебная программа составлена на основе Образовательных стандартов высшего образования ОСВО 1- 02 03 02 – 2021 (20.04.2022, №85), ОСВО 1- 02 03 04 – 2021 (20.04.2022, №85), учебных планов специальностей 1- 02 03 02 Русский язык и литература (15.07.2021, №049 – 2021/у, №136 – 2022/у от 23.06.2022); 1- 02 03 04 Русский язык и литература. Иностранный язык (английский) (15.07.2021, № 052 – 2021/у, №137 – 2022/у от 23.06.2022); 1- 02 03 04 Русский язык и литература. Иностранный язык (китайский) (15.07.2021, № 053 – 2021/у, №138 – 2022/у от 23.06.2022)

**СОСТАВИТЕЛЬ:**

Л.П. Лесько, доцент кафедры белорусской и зарубежной литературы учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», кандидат филологических наук

**РЕЦЕНЗЕНТЫ:**

Л.М. Надумович, доцент кафедры славянских языков учреждения образования «Минский государственный лингвистический университет», кандидат филологических наук;

Кудреватых, профессор кафедры языкознания и лингводидактики учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», доктор филологических наук, профессор

**СОГЛАСОВАНО:**

Директор

ГУО «Гимназия № 43 г. Минск»



*М.Ф. Ковшелевская*

М.Ф.Ковшелевская

**РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:**

Кафедрой белорусской и зарубежной литературы учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (протокол № 8 от 25.03.2024 г.)

Заведующий кафедрой

*И.Н. Мищенко*

И.Н.Мищенко

Научно-методическим советом учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (протокол № 6 от 16.04 2024 г.)

Оформление учебной программы и сопровождающих ее материалов действующим требованиям Министерства образования Республики Беларусь соответствует

Методист учебно-методического  
отдела БГПУ

*Е.В. Тихонова*

Е.В.Тихонова

Директор библиотеки

*Н.П. Сятковская*

Н.П.Сятковская

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебная программа составлена на основе Образовательных стандартов общего высшего образования ОСВО 1- 02 03 02 – 2021 (20.04.2022, № 85) ОСВО 1- 02 03 04 – 2021, (20.04.2022, № 85), учебных планов специальностей 1- 02 03 02 Русский язык и литература, 1- 02 03 04 Русский язык и литература. Русский язык и литература. Иностранный язык (с указанием языка).

В вузовской системе преподавания все еще доминирует репродуктивная форма работы, предполагающая воспроизведение студентами материала, но не готовящая к самостоятельной исследовательской деятельности. Как следствие, произведение становится вторичным источником, к которому студент приходит через ряд опосредующих моментов, не столько приближающих к художественному тексту, сколько отчуждающих от него. Даже владеющий теоретическим материалом студент не всегда способен воспринимать теорию как методологическую основу для анализа художественного текста. При изучении учебной дисциплины «Теория литературы» следует исходить из того, что знания, полученные при изучении курса не самоценны: они должны являть собой рабочий инструментарий исследователя, служащий пониманию текста, глубокому и адекватному прочтению художественного произведения, объективному постижению закономерностей творческой деятельности и развития литературы. Теория литературы – «служба понимания» (С. Аверинцев), которая обеспечивает исследователя знанием закономерностей образного отражения действительности, вооружает специалиста терминологией, оснащает методологией и методикой литературоведческого анализа.

**Цель** учебной дисциплины состоит в формировании у студентов профессиональных компетенций, необходимых для анализа произведения искусства, что предполагает изучение природы и основных закономерностей литературного творчества, освоение методологии и методики анализа текста.

**Задачи** учебной дисциплины:

1. формирование системного научного мышления в области литературоведения;
2. освоение теоретического метаязыка науки о литературе;
3. изучение истории филологических учений XIX–XX вв. (литературоведение);
4. освоение методологии и методики анализа произведения искусства;
5. знакомство с новейшими тенденциями развития науки.

Основным объектом теоретико-литературного исследования является художественное произведение, понимаемое в двух аспектах:

- a) художественное произведение как художественное единство, взятое в его своеобразии, его уникальности;
- b) художественное произведение как «единица» художественной литературы, носитель типологических черт, на основании которых оно соотносимо с другими произведениями, принадлежащими к тому же роду и жанру, созданными в русле того же художественного метода.

**Место учебной дисциплины в системе подготовки специалиста, связь с другими учебными дисциплинами.**

Учебная дисциплина «Теория литературы» для специальностей 1-02 03 02 Русский язык и литература и 1-02 03 04 Русский язык и литература. Иностранный язык (с указанием языка) включена в модуль «Теория языка и литературы» компонента УО. Данная учебная дисциплина связана с учебной дисциплиной «История русской литературы и литературной критики», которая входит в государственный компонент для специальностей 1-02 03 02 Русский язык и литература, 1-02 03 04 Русский язык и литература. Иностранный язык, а также с учебными дисциплинами «Устное народное творчество» и «Введение в литературоведение», «История русской литературы и литературной критики», входящими в компонент УВО для специальностей 1-02 03 02 Русский язык и литература, 1-02 03 04 Русский язык и литература. Иностранный язык.

Учебная дисциплина «Теория литературы» является итоговой в цикле литературоведческих дисциплин и предполагает владение историко-литературным и теоретико-аналитическим материалом.

**Требования к освоению учебной дисциплины.** Изучение учебной дисциплины «Теория литературы» должно обеспечить формирование у студентов специализированной компетенции СК-2: Осуществлять анализ, систематизацию и классификацию базовых литературоведческих понятий и фактов.

В результате изучения учебной дисциплины студент должен **знать**:

- основы теории и истории литератур, литературной критики;
- принципы и приемы литературоведческого анализа художественных текстов;
- содержание понятий и проблемы изучения литературных методов, направлений и течений, системы художественных образов и жанров;
- сюжетно-композиционные особенности произведений и средства художественной выразительности;
- возможности и границы применения методов и приемов анализа, характерных для важнейших современных литературоведческих школ;

В результате изучения учебной дисциплины студент должен **уметь**:

- раскрыть важнейшие философские и эстетические концепции русской и белорусской литератур с привлечением фактического материала из различных областей национальной культурной жизни и наглядных пособий;
- способствовать развитию у учащихся эстетических представлений, умения анализировать художественные произведения, применяя основные теоретико-литературные понятия и принципы литературоведческого анализа текстов;
- комментировать тексты произведений, характеризуя их с художественно-выразительной, историко-бытовой и других точек зрения;
- применять рациональные приемы поиска, отбора и использования информации;
- ориентироваться в выпускаемой специальной литературе по профилю подготовки и смежным вопросам.

В результате изучения учебной дисциплины студент должен **владеть**:

- соответствующим понятийным и терминологическим аппаратом;
- навыками различных способов анализа художественного произведения;
- навыками рациональных приемов поиска, отбора и использования информации.

В рамках образовательного процесса по учебной дисциплине «Теория литературы» студент должен приобрести не только теоретические и практические знания, умения и навыки по специальности, но и развить свой ценностно-личностный, духовный потенциал, сформировать качества патриота и гражданина, готового к активному участию в экономической, производственной, социально-культурной и общественной жизни страны.

**Основными технологиями обучения являются:** проблемное обучение (проблемное изложение, поисковый метод); коммуникативные технологии, основанные на активных формах и методах обучения (дискуссия, круглый стол, презентация, работа в группах); личностно ориентированная технология.

**Организация самостоятельной работы студентов.** При изучении учебной дисциплины «Теория литературы» используются такие формы самостоятельной работы, как выполнение индивидуальных заданий на практических занятиях под контролем преподавателя, написание рефератов, подготовка мультимедийных проектов, докладов для выступления на студенческих конференциях и др.

**Общее количество часов, количество аудиторных часов, форма получения высшего образования, распределение аудиторных часов, форма промежуточной аттестации.**

Изучение учебной дисциплины «Теория литературы» рассчитано на 96 учебных часов. Из них учебными планами для 4 курса в 7 семестре для специальностей 1-02 03 02 Русский язык и литература, 1-02 03 04 Русский язык и литература. Иностранный язык (с указанием языка) предусмотрено 42 аудиторных часа (20 часов лекционных и 22 часа практических занятий); на самостоятельную работу отведено 54 часа. Форма обучения дневная. Форма промежуточной аттестации – экзамен. Распределение часов по семестрам:

Курс/ семестр	Всего	Лекции	Практические	Самостоятельная работа студентов	Форма промежу- точной аттестации
IV/ 7	96	20	22	54	Экзамен

## СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

### 1. Целостный анализ художественного произведения

#### *1.1 Анализ произведения искусства в аспекте стиля*

Стиль как «путь к человеку» (Г. Адамович). Гете о подражании, манере, стиле. Проблема стиля в современном литературоведении. Стиль как «тело смысла» (Г. Риккерт). Стиль как доминанта художественной формы. Синтаксические конструкции (в их сочетании с предметно-логическим смыслом высказываний) как носители интонаций. Литература как искусство воспроизведения человеческих голосов.

Слагаемые стиля (лексика, синтаксис, композиция, интонация, ритм). Стилеобразующие факторы (мировоззрение писателя, его индивидуальный жизненный опыт; особенности исторической эпохи; художественные традиции; содержание произведения; жанр; ориентация на определенного читателя).

Типологии стилей (по Ю. Петерсону, Г. Зайдлену и др.). Типология стилей по А.Н. Соколову: субъективность/объективность, изображение / экспрессия, тип художественной условности, монументальность / камерность. Типология стилей по А.Б. Есину (сюжетность-описательность-психологизм, жизнеподобие-фантастика, стих-проза, номинативность-риторичность, монологизм-разноречие, простота-сложность композиции, объем произведения).

*1.2 Анализ стиля писателя. Стиль отдельного произведения. Стиль писателя. Стиль литературных направлений. Стиль эпохи.* Типологии стилей (по Ю. Петерсону, Г. Зайдлену и др.). Типология стилей по А.Н. Соколову: субъективность/объективность, изображение / экспрессия, тип художественной условности, монументальность / камерность. Типология стилей по А.Б. Есину (сюжетность-описательность-психологизм, жизнеподобие-фантастика, стих-проза, номинативность-риторичность, монологизм-разноречие, простота-сложность композиции, объем произведения). Индивидуальные стили как результат длительного исторического развития. Анализ стиля писателя (по выбору). Сравнительный анализ стилей писателей.

#### *1.3 Анализ произведения искусства в аспекте рода*

Роль родового начала в жизни человека (род, родина, народ, природа). Родовое и индивидуально-личностное в человеке. Теория происхождения родов, выдвинутая А.Н. Веселовским. Первоначальное различие родов в «Поэтике» Аристотеля. Литературные роды в трактовке романтиков. Теория литературных родов Гегеля и Белинского. Репрезентация, экспрессия, апелляция (см. теорию речи К. Бюлера) как организующие начала эпоса, лирики и драмы.

Общие принципы разграничения литературных родов (предмет изображения, форма выражения и место авторского «я» по отношению к изображаемому, объективное и субъективное, объем произведения, сюжетность, повествовательность, особенности конфликта, изображение характера, предметность, детализация, хронотоп, особенности композиции, язык). «Двухродовые образования» (Б.О. Корман).

Категория рода как форма выражения авторского присутствия: лирика – род литературы, где автор «все время остается самим собой и не меняется»; эпос – род, где «автор или то ведет повествование со стороны, то становится в нем кем – то

иным подобно Гомеру»; драма – род, где автор «выводит всех подражаемых в виде лиц действующих и деятельных» (Аристотель). Литературный род как способ организации текста: монологичность лирики (монологичность авторского сознания), диалогичность структуры драмы при монологичности авторского сознания, соотношение монологичности и диалогичности в эпосе (монологический диалог, диалогический монолог, несобственно-прямая речь, точка зрения автора и персонажа).

Специфичность освоения времени и пространства, а также форм присутствия человека в каждом из литературных родов. Эпос и драма как художественное освоение бытия в его пространственно-временной динамике. Образы времени: биографическое (детство, юность, зрелость, старость), историческое (характеристика смены эпох и поколений, крупных событий в жизни общества), космическое (представление о вечности и вселенской истории), календарное (смена времён года, будни и праздники), суточное (день и ночь, утро и вечер), соотнесённость прошлого, настоящего и будущего. Пространство в произведении: замкнутое и открытое, земное и космическое, реально видимое и воображаемое, представление о предметности близкой и удалённой. Временные и пространственные представления составляют единство, которое называется *хронотопом* (опр. Бахтина). Существуют типовые хронотопы, например, хронотоп дороги (если герой путешествует, то идёт время); хронотоп встречи и испытания; хронотоп замка, провинциального города.

Принципы построения мира драмы. Драма – род, «лишенный речи повествователя». Текст и паратекст. Ремарка как форма выражения авторского мировидения.

#### ***1.4 Анализ произведения искусства в аспекте жанра***

Жанр как выражение авторской точки зрения. Жанры драмы, их эволюция и преобразование классической жанровой системы. Триединство героя, сюжета и жанра. Традиционные драматические жанры как выражение закрытой формы. Разрушение классической структуры как разрушение классической модели мира и возникновение открытой формы в драматургии. Трагическое и трагедия, комическое и комедия, драматическое и драма. Модификации жанра в зависимости от изменения представлений о трагическом, комическом и драматическом.

Лирика как род, предполагающий «неизменение» автором своего лица: отождествление поэта с лирическим персонажем – отчуждение автора от героя – ролевая лирика – лирический герой. Жанры лирики. Жанровое и индивидуально-авторское сознание. Понятие лирического мотива и лирического героя.

#### ***1.5 Анализ произведения искусства в аспекте художественного метода***

Художественный метод как:

- конструкция типологического характера;
- как факт реального процесса развития литературы, система исторически сложившихся и непрерывно обогащающихся идейно-эстетических принципов отражения мира; тип духовно-практического опыта людей определенной эпохи.

Разграничение типов духовно-практического опыта по критериям: возможности, характер и уровень познания; идеал; пафос; герой, среда, их взаимоотношения; изображение жизненного процесса в динамике или статике; социальные конфликты; возможности языка. Художественный метод как способ

освоения и отображения действительности: отбора, расположения, оценки и художественного воспроизведения (типизации) характеров, явлений, событий жизни в конкретно-историческом преломлении. Обобщение и типизация. Обобщение в различных художественных методах.

Мировоззрение и художественный метод. Художественный метод и литературное направление. Художественный метод и литературное течение. Понятие художественной системы. Художественный метод и стиль.

Многообразие художественных методов. Классицизм. Традиционалистский тип художественного сознания. Господство поэтики стиля и жанра. Становление индивидуально-авторского типа художественного сознания. Борьба романтиков с «правилами» и жанровыми образцами. Критерии новизны и оригинальности. Сентиментализм. Романтизм. Реализм. Исторические типы реализма: Реализм Возрождения, просветительский реализм, критический реализм, социалистический реализм. Проблема социалистического реализма в современном литературоведении.

## **2. Общая характеристика основных методов (систем) изучения художественной литературы**

### ***2.1 Мифологический метод. Культурно-исторический метод. Социогенетический метод***

Миф и ритуал и их воздействие на литературное творчество. Книга Д. Фрэзера «Золотая ветвь». Отличия мифологических образов в искусстве и литературе от собственно мифов. Значение мифа для искусства разных стран и эпох. Мифология и литература 20 века.

В. и Я. Гримм – основатели **мифологической школы**. Романтические концепции искусства и эстетические воззрения братьев Гримм. Мифологический метод в русском литературоведении 19 в. (А.Н. Афанасьев, О.Ф. Миллер, Ф.И. Буслаев): изучение фольклора, народной мифологии, накопление огромного фактического материала, развитие сравнительной фольклористики, утверждение превосходства коллективного народного творчества над индивидуальным.

Неомифологическое литературоведение 20 века. Г. Мэррей («Становление героического эпоса», 1907, М. Бродкин «Архетипические образы в поэзии», 1934, Н. Фрай «Анатомия критики», 1957). Изучение примитивных обществ, их мифологической культуры как непреходящей первоосновы для искусства. Вычленение схем, формул, моделей. Подчеркивание вневременного фактора в ущерб историческому. Понятие архетипа (первообраз, модель, универсальная психическая схема). Поиск центрального первомифа. Свойства и характер мифомышления. Мифоструктура. Формулы «умирание – возрождение» (Д. Фрэзер), «падение – воскресение» (Н. Фрай).

Антиисторизм и недооценка индивидуально-авторского начала в воззрениях мифокритиков.

Философская основа **культурно-исторического метода** – позитивистский детерминизм, утверждение идеи обусловленности творчества писателей всей массой антропологических, географических и исторических обстоятельств. Эмпиризм и концептуальность в литературоведческом исследовании. Учение



И. Тэна о расе, среде и моменте как об определяющих предпосылках художественного творчества.

Отождествление истории литературы и истории общественной мысли. Художественное произведение – материал для изучения народного сознания и быта в определенную историческую эпоху. Приоритет культурно-познавательной ценности над эстетической. Игнорирование художественной специфики, сведение литературы к другим формам идеологии. Доминанта идейно-тематического аспекта. Идея преемственного исторического развития литературы. Идея закономерной связи явлений. Изучение как корифеев, так и третьеразрядных писателей. Учет при осмыслении деятельности писателя всего, что «вышло из-под пера его» (Н.С. Тихонравов). Вклад культурно-исторической школы в разработку историко-генетической методологии; традиции школы в современном литературоведении.

**Социо-генетический метод.** Взаимодействие литературы и общества. Характеристика литературы как специфической формы общественного, классового сознания. Отождествление художественного и философского познания, абсолютизация социального фактора при оценке творчества писателя, отказ от анализа художественных особенностей литературного произведения. Одностороннее развитие идей позитивизма и марксизма в вульгарном социологизме 20-х годов. Установление прямой зависимости литературы от экономики. Вульгарное понимание классовости. Понимание литературы как пассивного отражения жизни. Изучение идейного содержания без анализа формы. Схематизм изучения литературы. Общечеловеческое содержание искусства и «классовый фатализм» «вульгарных социологов».

## **2.2 Психологический метод. Психоаналитический метод. Интуитивистский метод**

**Психологический метод.** Вопросы психологии художественного творчества, изучение и разработка методики раскрытия литературных характеров.

Психологический анализ личности героев и автора в эстопсихологии Э. Эннекена. Стремление раскрыть не законы литературы, а законы психологии. Произведение искусства как выражение внутреннего мира автора. Недооценка роли искусства как отражения жизни.

Развитие гумбольдтовского положения об органической связи языка и мышления в учении А.А. Потебни. Опора на данные языкознания как основа плодотворного изучения словесности. Идея связи поэтических форм с развитием языка. Антология между словом и художественным произведением в учении А.А. Потебни о внешней и внутренней форме. Идея и образ и их роль в читательском восприятии.

Д.Н. Овсяннико-Куликовский о психологии понимания. Разграничение сферы чувств и сферы мыслей в духовном мире. Структура личности. Лирика как безобразное искусство, эпос и драма как искусство образное. Соотношение лиризма и реализма. Объективные и субъективные виды творчества. Наблюдательные и экспериментальные методы писательской деятельности в трактовке Д.Н. Овсяннико-Куликовского. Труд Д.Н. Овсяннико-Куликовского «История русской интеллигенции».

**Психоаналитический метод.** З. Фрейд о сферах сознания и подсознания. Роль детских впечатлений в развитии личности художника. Биографическая подоплека художественной деятельности. Статьи З. Фрейда «Поэт и фантазия», «Достоевский и отцеубийство» – первые образцы применения психоанализа к литературе и искусству. Проявление в художественном произведении подсознательного сексуально-биологического влечения, не находящего удовлетворения в реальности. Сублимация. Эдипов комплекс.

Фрейдистский и юнгианский варианты психоанализа. К. Юнг о коллективном бессознательном. Сверхличная внесознательная символика. Архетипы.

**Интуитивистский метод.** Интуиция как высокоразвитая форма инстинкта, высшая и единственная форма постижения истины, вопреки разуму и опыту в учении А. Бергсона. Трактовка интеллекта и языка как факторов, препятствующих истинному знанию. Понимание художественного произведения как выражения подсознательной (иррациональной) деятельности творящего индивидуума. Искусство как разновидность гипноза. Несущественность проблемы истины, проблемы адекватности искусства объективной реальности в представлении интуитивистов. Интуиция в работе исследователя литературы (читателя).

Б. Кроче о соотношении интеллекта и инстинкта как универсального и индивидуального. Четыре отрицания искусства в учении Б. Кроче (как «физического факта», как «утилитарного факта», как «морального факта», как «концептуального знания»).

### ***2.3 Сравнительно-исторический метод. Формализм. Формальный метод и структурализм***

**Сравнительно-исторический метод.** Художественное произведение как объект и субъект воздействия литературных традиций и влияний. Типология традиций. Традиции внехудожественные и традиции внутрилитературные, прежде всего жанрово-стилевые. Произведение в контексте литературного процесса: произведение – совокупность произведений писателя – национальная литература – мировая литература. Произведение как перекресток различных влияний: личностных, национальных, межнациональных – различных времен, народов и цивилизаций. Разграничение коммуникативных, генетических и типологических связей.

Отношение к заимствованиям А.Н. Веселовского. Тезис о «встречных течениях». Формула А.Н. Веселовского «Петраркизм древнее Петрарки». Истолкование литературы как эволюции вечных сюжетов и образов в учении А.Н. Веселовского. Идея и построение исторической поэтики в концепции А.Н. Веселовского. Книга Алексея Веселовского «Западное влияние в новой русской литературе».

**Формализм.** Изучение «не литературы в целом, а литературности» (Р.Якобсон). Форма как единственный реальный носитель специфики литературы. Принципы и приемы исследования искусства в учении формалистов. Разграничение материала и приема. Осознание произведения как совокупности приемов, развивающихся по своим собственным (имманентным) законам. Идея доминанты в анализе текста. Задача исследования художественного задания, подчиняющего себе все элементы произведения. Явления повторения,

параллелизма, контраста, сравнения в художественном тексте. Роль явлений «автоматизации» и «сравнения» в развитии литературы. Понимание историко-литературного процесса не как преемственности, а как борьбы и отрицания. Идея соотнесенности литературного ряда с «соседними» рядами. Творческий симбиоз языковедения с теорией литературы. Изучение языка в его эстетической функции. Различие между фабулой как категорией тематической и сюжетом как категорией эстетической. Виднейшие представители формализма в России (В.М. Жирмунский, Ю.Н. Тынянов, В.Б. Шкловский, Б.В. Эйхенбаум), плодотворные моменты в их исследованиях. Теоретико-литературные поиски Ю.Н. Тынянова, В.Б. Шкловского, Б.М. Эйхенбаума, Б.В. Томашевского.

**Структурализм.** Понятия «элемент» и «структура» вместо формы и содержания. Роль вычленения полярных моментов объекта познания в характере мыслительных операций. Противоположности, противоречия в психологической структуре личности. Отношения между элементами. Выявление уровней структуры произведения и установление иерархических связей между ними. Анализ системы отношений. Важнейшие бинарные оппозиции структурализма (знак-значение, речь-язык, текст-контекст, культура-природа). Приемы разрешения бинарных оппозиций. Тенденция лингвистического редукционизма. Задача типологического анализа структур. Формализация. Применение математических методов. Противопоставление критики и науки о литературе в воззрениях Р. Барта. Р. Барт о многозначности художественного произведения и об «ограничительном коде» его формы. Структурализм и семиотика. Труды виднейших структуралистов России (Вяч. Вс. Иванов, В.Н. Топоров и др.). Тартусская школа и работы Ю.М. Лотмана.

Характеристика Ц. Тодоровым различных подходов к тексту (проекция, комментирование, поэтика, чтение).

#### ***2.4 Герменевтика и рецептивная эстетика***

Герменевтика как «искусство понимания», интерпретации текстов. Создание систем правил и моделей интерпретации. Расширение инструментального диапазона. Универсальные смысловые критерии интерпретации. Текстуально-историческое и символично-аллегорическое направления в герменевтике. Принцип «герменевтического круга». Ф. Шлейермахер как основатель современной герменевтики. Концепция понимания человека и текста, разработанная Шлейермахером. Х. Гадамер о традиции и авторитете, производстве новых смыслов. «Цюрихская школа» интерпретации (Э. Штайгер, В. Кайзер).

Рецептивная эстетика об изучении произведения искусства как «фиктивного текста» (В. Изер). Введение в поле исследователя литературы ее читателя. Произведение искусства и «горизонт ожидания». «Оптика» восприятия. Различение имплицитного и реального читателя. Уровни эстетического восприятия в модели идентификаций, разработанной Г.Р. Яуссом (ассоциативный, адмиративный, симпатический, катарсический и иронический). Взгляд на произведение как на континуум множества смыслов, представляющих собой смысловой потенциал произведения. Установление и корректировка границ адекватности возможных прочтений

#### ***2.5 Феноменологическая школа***

Эстетические концепции Э. Гуссерля и их роль в возникновении феноменологического учения. Задача беспредпосылочного, «непредубежденного»

описания действительности и художественного произведения как ее конденсированного выражения. Интенциональность художественного восприятия. Стремление к учету целостности текста на всех уровнях его организации.

Женевская группа критиков (Раймон, Пуле, Беген и др.) – «критики сознания». Проблема сознания и его выражения в литературе. Произведение как «акт» общения и акт создания (как автором, так и читателем) индивидуального значения. Игнорирование технической стороны выражения. Отказ от объективных стандартов. Произведение – сугубо субъективный акт, в котором выражается личностное мировосприятие. Исследование «диалога» сознаний (между писателем и читателем, текстом и читателем, между различными эпохами в развитии сознания). Внимание к коммуникативной природе искусства и утверждение непереводимости на «языки» других областей знания. Отрицание связи литературных типов и образов с реальными людьми. Литература не отражение действительности; у литературы – своя действительность (Ж. Пуле). Образ «черноглазой блондинки», фигурирующей у многих романтиков, в книге Ж. Пуле «Три очерка по романтической мифологии» (1966).

Феноменология во Франции (Г. Башляр, Ж. Пуле, М. Бланшо, Ж.П. Ришар, Ш. Морон). «Феноменология воображения» («синтаксис образов») Г. Башляра. Пространство и время в структуре образа. Тенденция к превращению феноменологической критики в вариант структурального психоанализа

### **2.6. Постструктурализм**

Постструктурализм как развернутая критика структурализма и связанного с ним образца научности. Триада знак – означающее – означаемое. Дестабилизация процесса познания, понятия истины.

Жак Деррида как ученик Гегеля, Ницше, Гуссерля, Хайдеггера. Роль Ф. Соссюра и З. Фрейда в становлении теории Деррида. Принцип «истина без истины» и «основание без основания». Ж. Деррида как представитель лингвистической философии. Тезис о «нелогоцентрической лингвистике. Язык – основа бытия. Мир – бесконечный текст. Текстуальность вместо литературы, интертекстуальность вместо традиции. Функция автора у Деррида. Автор и читатель как «конструкты языка». Лабильность знака. Проблема стиля как проблема цитирования. «Освобождение значений» в «игре противоположностей».

Представление о невозможности строго структурного описания текста, предполагавшегося в тех его моделях, которые первоначально были перенесены из структурной лингвистики. Текст или «гипертекст» как открытая автореференциальная система цитирования, прочитываемая при помощи множества кодов, перечень которых всегда остается незавершенным, повторно изобретаемым. «S/Z» Ролана Барта как один из манифестов постструктурализма. Текст – динамическое образование, любая структурная единица которого может быть проинтерпретирована в терминах иных единиц, в ссылке на другие, пусть и не актуальные, «единицы» текста. Теория «удовольствия от текста», которое рождается в результате существования принципиально неустранимых текстовых разломов, скольжений, препятствующих осуществлению любой герменевтики текста. «Децентрация», то есть отсутствие жесткой привязки как к плану «реального» (описываемого текстом, сюжета и т.п.), так и к плану выражения, то есть к субъекту. Субъект как функция языка.

Деконструкция (как деконструкция текстов западной метафизики и как общий «метод» исследования литературных текстов) – ведущее направление постструктурализма. Выделения инстанций, которые не могут быть описаны как элементы структуры. Обнаружение неразрешимых в структурных оппозициях инстанций, получив название «деконструкции», стало основой для критики структурализма как метафизической теории, предполагающей обнаружение одного или нескольких центров структуры. В рамках деконструкции утрачивают свое значение такие оппозиции структурализма как «означающее/означаемое» или «синтагматика/парадигматика». Текст представляется в виде «палимпсеста», множества неприсутствующих или присутствующих в форме «следа» слоев других текстов. Деконструкция не ограничивается построением «теории» текста, выдвигая определенный корпус онтологических заключений, главное из которых состоит в необходимости деконструкции использования самого «термина» «бытие», представляющегося в качестве истины всех остальных слов.

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА**  
**учебной дисциплины «Теория литературы»**  
**(дневная форма получения образования)**

Номер раздела, тема	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов		Самостоятельная работа студента	Материальное обеспечение занятий	Литература	Форма контроля знаний
		Лекции	Практические занятия				
1	2	3	4	5	6	7	8
	<b>Теория литературы</b>	<b>20</b>	<b>22</b>	<b>54</b>			
<b>1.</b>	<b>Целостный анализ художественного произведения</b>	<b>12</b>	<b>6</b>	<b>30</b>			
<b>1.1.</b>	<p><b>Анализ произведения искусства в аспекте стиля</b></p> <p>1. Стиль как «путь к человеку» (Г. Адамович). Гете о подражании, манере, стиле. Проблема стиля в современном литературоведении. Стиль как «тело смысла» (Г. Риккерт).</p> <p>2. Слагаемые стиля (лексика, синтаксис, композиция, интонация, ритм).</p> <p>3. Стилеобразующие факторы (мировоззрение писателя, его индивидуальный жизненный опыт; особенности исторической эпохи; художественные традиции; содержание произведения; жанр; ориентация на определенного читателя).</p> <p>4. Типологии стилей (по Ю. Петерсону, Г. Зайдлену, А.Н. Соколову, А.Б. Есину и др.).</p>	2		4	Тексты для анализа. Таблицы типологий стиля	Осн.: [1], [2. ] Доп.: [16], [17]	Сообщения по темам «Стиль Ф.М.Достоевского», «Стиль Л.Н.Толстого».
<b>1.2</b>	<b>Анализ стиля писателя (по выбору)</b>	2		4	Тексты для	Осн.:	Творческая работа

	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Стиль отдельного произведения.</li> <li>2. Стиль писателя.</li> <li>3. Стиль литературных направлений.</li> <li>4. Стиль эпохи.</li> <li>5. Индивидуальные стили как результат длительного исторического развития.</li> <li>6. Сравнительный анализ стилей писателей.</li> </ol>				анализа	[1], [2]. Доп.: [4], [6], [7], [16]	«Анализ стиля писателя» (по выбору). Конкурс на лучшую творческую работу
<b>1.3.</b>	<p><b>Анализ произведения искусства в аспекте рода</b> Общие принципы разграничения литературных родов</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Предмет изображения. Форма выражения и место авторского «я» по отношению к изображаемому, объективное и субъективное.</li> <li>2. Объем произведения.</li> <li>3. Сюжетность, повествовательность. Особенности конфликта.</li> <li>4. Изображение характера.</li> <li>5. Предметность, детализация. Хронотоп.</li> <li>6. Особенности композиции. Язык</li> <li>7. Семантика жанра, структура жанра. Жанры эпоса, лирики, драмы. Особенности анализа эпического, драматического и лирического произведения</li> </ol>	4	4	8	Тексты для анализа. Схема принципов разграничения родов Теория литературных жанров: учеб.пособие / под ред. Н.Д. Тмарченко. – М.: Академия, 2011. – 254 с.	Осн.: [1], [2] Доп.: [14], [15], [16],	
<b>1.4</b>	<p><b>Анализ произведения искусства в аспекте жанра</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Жанр. Семантика и структура жанра. Функции жанра.</li> <li>2. Системы жанров в литературных направлениях. Жанровое иерархическое мышление классицизма. Перестройка жанровой системы в романтизме и реализме. Дифференциация и интеграция жанров в современном литературном процессе.</li> <li>3. Соотношение жанрового и авторского сознания.</li> </ol>		2	6	Тексты для анализа	Осн.: [1], [2]. Доп.: [3], [4], [5], [6]	Анализ текста

	<p>Жанр как выражение авторской точки зрения; жанры как разные формы выражения авторского присутствия и его отношения к созданному поэтическому миру. Жанр как видение мира</p> <p>4. Специфика воспроизведения противоречий в жанрах прозы. Своеобразие конфликтной ситуации в рассказе, повести, романе.</p> <p>5. Соотношение исходной и финальной ситуации как основа жанрового разграничения в драме. Пафос жанров драмы. Развитие жанров драматургии.</p> <p>6. Традиционные жанры лирики. Расширение жанровых границ современной лирики.</p> <p>7. Анализ лирического текста (по выбору студентов).</p>						
<b>1.5</b>	<p><b>Анализ произведения искусства в аспекте художественного метода</b></p> <p>1. Художественный метод как тип духовно-практического опыта людей определенной эпохи.</p> <p>2. Константы художественного метода.</p> <p>3. Обобщение в различных художественных методах.</p> <p>4. Художественный метод, литературное направление и литературное течение.</p> <p>5. Понятие художественной системы. Метод, направление и течение (Художественный метод и стиль. Классицизм. Сентиментализм. Романтизм, реализм, реализм, типы реализма).</p>	4		8	<p>Хомякова О.Р. Теория литературы: художественный метод, литературное направление и течение / О.Р. Хомякова. – Мн., 2008.</p> <p>Манн, Ю. Динамика русского романтизма / Ю. Манн. – М., 1995</p>	<p>Осн.: [1], [2]</p> <p>Доп.: [3], [5], [6], [10], [11]</p>	<p>Творческая работа «Моя глава в книге Ю. Манна о романтизме». Взаимная проверка студентами работ друг друга</p>
<b>2.</b>	<b>Общая характеристика основных методов (систем) изучения художественной литературы</b>	<b>8</b>	<b>16</b>	<b>24</b>			



2.1.	<p><b>Мифологический метод, культурно-исторический метод, социо-генетический метод</b></p> <p>1. Мифологический метод в русском литературоведении XIX в. (А.Н. Афанасьев, О.Ф. Миллер, Ф.И. Буслаев). Неомифологическое литературоведение XX века. Мифологическая школа. Вычленение схем, формул, моделей</p> <p>2. Вклад культурно-исторической школы в разработку историко-генетической методологии; традиции школы в современном литературоведении. Культурно-историческая школа. Доминанта идейно-тематического аспекта</p> <p>3. Социо-генетический метод. Характеристика литературы как специфической формы общественного, классового сознания. Социо-генетические подходы к анализу текста.</p>	2	4	6	Тексты для реферирования	Осн.: [1], [2]. Доп.: [7], [8], [9]	Рейтинговая контрольная работа № 1: «Сопоставительный анализ романтического и реалистического произведения»
2.2.	<p><b>Психологический метод, психоаналитический метод, интуитивизм</b></p> <p>1. Учение Потебни и Овсяннико-Куликовского.</p> <p>2. Особенности психоаналитических подходов</p> <p>3. Фрейда и К. Юнга.</p> <p>3. Интуитивизм А. Бергсона и Б. Кроче.</p> <p>4. Сферы сознания и подсознания в психоаналитических и интуитивистских трактовках.</p> <p>5. Современные образцы применения психоанализа к литературе и искусству.</p> <p>6. Архетипы и их роль в произведениях искусства.</p>	2		4	Тексты для анализа	Осн.: [1], [2]. Доп.: [3], [6], [10]	Письменный анализ текста. Взаимная проверка студентами работ друг друга
2.3.	<p><b>Сравнительно-исторический метод, формальный метод, структурализм</b></p> <p>1. Сравнительно-исторический метод. Художественное</p>	2	4	4	Французская семиотика: от структурализма	Осн.: [1], [2].	Сообщение по теме «Структуралисты Запада»

	<p>произведение как объект и субъект воздействия литературных традиций и влияний.</p> <p>2. Виднейшие представители формализма в России (В.М. Жирмунский, Ю.Н. Тынянов, В.Б. Шкловский, Б.В. Эйхенбаум), плодотворные моменты в их исследованиях.</p> <p>3. Структурализм. Труды виднейших структуралистов России (Вяч.Вс. Иванов, В.Н. Топоров и др.). Тартуская школа и работы Ю.М. Лотмана.</p> <p>4. Структуралистские подходы к тексту</p> <p>5. Проекция, комментирование, поэтика, чтение.</p> <p>6. Понятия «элемент» и «структура».</p> <p>7. Выявление уровней структуры произведения и установление иерархических связей между ними.</p> <p>8. Важнейшие бинарные оппозиции структурализма.</p>				<p>к постструктурализму. – М.: Прогресс, 2000. – 536 с.</p>	<p>Доп.: [8], [9], [10], [16]</p>	
2.4.	<p><b>Герменевтика и рецептивная эстетика</b></p> <p>1. Текстуально-историческое и символично-аллегорическое направления в герменевтике.</p> <p>2. Ф. Шлейермахер как основатель современной герменевтики. Концепция понимания человека и текста, разработанная Шлейермахером. Х. Гадамер о традиции и авторитете, производстве новых смыслов.</p> <p>3. Рецептивная эстетика об изучении произведения искусства как «фиктивного текста».</p> <p>4. Введение в поле исследователя литературы ее читателя. Различение имплицитного и реального читателя.</p> <p>5. Герменевтика как «искусство понимания», интерпретации текстов</p> <p>6. Системы правил и моделей интерпретации в</p>	2	4	4	Тексты для анализа	<p>Осн.: [1], [2],</p> <p>Доп.: [3], [4], [5]</p>	Сравнительная характеристика произведений

	герменевтических концепциях. 7. Принцип «герменевтического круга». 8. Установление и корректировка границ адекватности возможных прочтений.						
<b>2.5.</b>	<b>Феноменологическая школа</b> 1. Эстетические концепции Э. Гуссерля и их роль в возникновении феноменологического учения. Интенциональность художественного восприятия. 2. Исследование «диалога» сознаний (между писателем и читателем, текстом и читателем, между различными эпохами в развитии сознания). 3. Феноменология во Франции (Г. Башляр, Ж. Пуле, М. Бланшо, Ж.П. Ришар, Ш. Морон). 4. Анализ текста.		2	2	Тексты для анализа	Осн.: [1], [2]. Доп.: [10], [11], [12], [13], [14]	Анализ текста
<b>2.6.</b>	<b>Постструктурализм</b> 1. Постструктурализм как развернутая критика структурализма и связанного с ним образца научности. Учение Ж. Дерриды. 2. Деконструкция (как деконструкция текстов западной метафизики и как общий «метод» исследования литературных текстов) – ведущее направление постструктурализм 3. Анализ текста.		2	4	Тексты для анализа	Осн.: [1], [2]. Доп.: [11], [12], [13], [14]	Рейтинговая контрольная работа № 2: «Анализ текста в аспекте одной из научных школ (по вариантам)
	<b>Всего</b>	<b>20</b>	<b>22</b>	<b>54</b>			<b>Экзамен</b>

## ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

### ЛИТЕРАТУРА

#### Основная литература

1. Теория литературы [Электронный ресурс] : учеб.-метод. комплекс для специальностей 1-02 03 02 «Русский язык и литература», 1-02 03 04 «Русский язык и литература. Иностранный язык» / сост. О. Р. Хомякова // Репозиторий БГПУ. – Режим доступа: <http://elib.bspu.by/handle/doc/43595>. – Дата доступа: 20.02.2024.

2. Хомякова, О. Р. Теория литературы : учеб. пособие для студентов учреждений высш. пед. образования по филол. специальностям / О. Р. Хомякова. – Минск : Респ. ин-т высш. шк., 2013. – 360 с.

#### Дополнительная литература

3. Анализ художественного текста: эпическая проза : хрестоматия для студентов филол. фак. ун-тов и пед. ин-тов / Рос. гос. гуманитар. ун-т ; сост. Н. Д. Тamarченко. – М. : Рос. гос. гуманитар. ун-т, 2005. – 442 с.

4. Бройтман, С. Н. Историческая поэтика : хрестоматия-практикум : учеб. пособие для студентов вузов / С. Н. Бройтман. – М. : Academia, 2004. – 342 с.

5. Введение в литературоведение : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальности «Филология» / Л. В. Чернец [и др.] ; под ред. Л. В. Чернец. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М. : Высш. шк., 2004. – 680 с.

6. Есин, А. Б. Литературоведение. Культурология : избр. тр. / А. Б. Есин. – 2-е изд., испр. – М. : Флинта : Наука, 2003. – 351 с.

7. Западное литературоведение XX века = Western literary criticism of the 20th century : энциклопедия / Рос. акад. наук, Ин-т науч. информ. по обществ. наукам ; гл. ред. Е. А. Цурганова. – М. : Intrada, 2004. – 559 с.

8. Маковский, М. М. Индоевропейская мифопоэтика. Миры и антимирсы слова / М. М. Маковский. – М. : URSS, 2018. – 198 с.

9. Силантьев, И. В. Сюжетологические исследования / И. В. Силантьев ; Рос. акад. наук, Сибир. отд-ние, Ин-т филологии ; отв. ред. Е. К. Ромодановская. – М. : Яз. славян. культуры, 2009. – 223 с.

10. Современная литературная теория : антология / сост. И. В. Кабанова. – М. : Флинта, 2004. – 343 с.

11. Сравнительное литературоведение. Россия и Запад. XIX век : пособие / В. Б. Катаев [и др.] ; под ред. В. Б. Катаева, Л. В. Чернец. – М. : Высш. шк., 2008. – 352 с.

12. Тамарченко, Н. Д. Теоретическая поэтика : хрестоматия-практикум : учеб. пособие для студентов вузов / Н. Д. Тамарченко. – М. : Академия, 2004. – 399 с.
13. Теория литературы. История русского и зарубежного литературоведения : хрестоматия : учеб. пособие для студентов вузов / сост. Н. П. Хрящева. – М. : Флинта : Наука, 2011. – 454 с.
14. Турышева, О. Н. Теория и методология зарубежного литературоведения : учеб. пособие / О. Н. Турышева. – М. : Флинта : Наука, 2012. – 160 с.
15. Тюпа, В. И. Анализ художественного текста : учеб. пособие для студентов вузов / В. И. Тюпа. – 3-е изд., стер. – М. : Академия, 2009. – 332 с.
16. Фарино, Е. Введение в литературоведение : учеб. пособие для студентов вузов / Е. Фарино. – СПб. : Рос. гос. пед. ун-т, 2004. – 639 с.
17. Хализев, В. Е. Теория литературы : учеб. для студентов вузов / В. Е. Хализев. – 5-е изд., испр. и доп. – М. : Академия, 2009. – 432 с.

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ**

Формирование навыков и умений самостоятельной работы является главной задачей сначала учебной, а затем и профессиональной деятельности.

Самостоятельная работа студентов – один из важнейших и наиболее эффективных элементов обучения в высшем учебном заведении. Это совместная деятельность преподавателя и студента, направленная на самостоятельное овладение студентом частью изучаемой дисциплины при помощи специально разработанного научно-методического обеспечения и предполагающая организацию дополнительных консультаций и специальных видов контроля со стороны преподавателя, помимо предусмотренных учебным планом форм промежуточного и итогового контроля компетенций студентов по изучаемой дисциплине.

Цель самостоятельной работы – развитие внутренних психологических механизмов интеллектуальной активности студентов, их познавательных способностей путем включения в инициативную учебную и научно-профессиональную деятельность, повышение конкурентоспособности выпускников вуза посредством формирования у них компетенций самообразования.

Самостоятельная работа по дисциплине «Теория литературы» подразумевает, в первую очередь, дополнительную подготовку студентов во второй половине дня. Также она может организовываться и контролироваться непосредственно в процессе аудиторных занятий, в контакте с преподавателем вне рамок расписания – на консультациях по учебным вопросам, при ликвидации задолженностей, при выполнении индивидуальных заданий и т.д.

Виды самостоятельной работы студентов:

а) репродуктивная (учебная, консультационная), включающая выполнение упражнений из учебной литературы, воспроизведение лекционной информации, просмотр презентаций, видеоматериалов и т.д.;

б) продуктивная (исследовательская), включающая подготовку к контрольным и самостоятельным работам, изучение, аннотирование и реферирование дополнительной учебной литературы, разработку фрагментов лекций, диагностических элементов обучения, тренингов, выполнение домашних заданий творческого характера, участие в научно-исследовательской работе (подготовка к конференциям, конкурсам, олимпиадам).

Конкретные формы самостоятельной работы в рамках изучаемой дисциплины:

- подготовка к лекциям и практическим занятиям;
- подобрать примеры для иллюстрации теоретического материала;
- изучение учебников и учебных пособий;
- реферирование статей, отдельных разделов монографий;
- аннотирование монографий или их отдельных глав, статей;
- конспектирование монографий или их отдельных глав, статей;
- составление библиографии и реферирование по заданной теме;
- изучение тем и проблем, не выносимых на лекции и практические занятия;
- написание тематических докладов, рефератов и эссе на проблемные темы;
- выполнение исследовательских и творческих заданий;
- индивидуальный анализ художественного текста;

- разработка фрагмента урока с элементами анализа художественного произведения или его отрывка;
- создание планов, схем, презентаций, наглядных пособий по изучаемым темам и т.д. Самостоятельная работа студентов формирует умение работать со специальной, научной литературой, расширяет кругозор, приобщает к аналитическому мышлению и поиску научных подходов решения конкретных проблем анализа художественного текста

**ПЕРЕЧЕНЬ ЗАДАНИЙ И КОНТРОЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ**

№ п/п	Название темы	Количество часов на СРС	Задания	Форма выполнения
1.1	<b>Анализ произведения искусства в аспекте стиля</b>	4	<p>Изучить соответствующий материал и подготовить устный ответ по темам: «Стиль Ф.М. Достоевского» или «Стиль Л.Н.Толстого».</p> <p>Изучить соответствующий материал и подготовить устные ответы по темам (по выбору студентов):</p>	Устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы, анализ текста.
1.2.	<b>Анализ стиля писателя (по выбору)</b>	4	<p>Изучить соответствующий материал и подготовить устные ответы по темам (по выбору студентов):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Стиль отдельного произведения.</li> <li>- Стиль писателя.</li> <li>- Стиль литературных направлений.</li> <li>- Стиль эпохи.</li> <li>- Индивидуальные стили как результат длительного исторического развития.</li> </ul> <p>Сравнительный анализ стилей писателей</p>	Устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы, анализ текста.
1.3.	<b>Анализ произведения искусства в аспекте рода</b>	8	<p>Изучить соответствующий материал и подготовить устные ответы по темам:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Предмет изображения.</li> <li>- Форма выражения и место авторского «я» по отношению к изображаемому, объективное и субъективное.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Объем произведения.</li> <li>- Сюжетность, повествовательность.</li> </ul>	Устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы, анализ текста



			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Особенности конфликта.</li> <li>- Изображение характера.</li> <li>- Предметность, детализация.</li> <li>- 1.2Хронотоп.</li> <li>- Особенности композиции.</li> <li>- Язык.</li> </ul>	
1.4.	<b>Анализ произведения искусства в аспекте жанра</b>	6	<p>Изучить соответствующий материал и подготовить устные ответы по темам:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Семантика жанра.</li> <li>- Структура жанра.</li> <li>- Жанры эпоса, лирики, драмы.</li> </ul> <p>Изучить соответствующий материал и подготовить устные ответы по темам:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Эпический, драматический и лирический образ мира.</li> <li>- Особенности анализа эпического произведения.</li> <li>- Особенности анализа драматического произведения.</li> <li>- Особенности анализа лирического произведения.</li> </ul>	Устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы, анализ текста в аспекте жанра, анализ эпического, драматического или лирического текста
1.5.	<b>Анализ произведения искусства в аспекте художественного метода</b>	8	<p>Изучить соответствующий материал и подготовить устные ответы по темам:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Художественный метод как тип духовно-практического опыта людей определенной эпохи.</li> <li>- Константы художественного метода.</li> <li>- Обобщение в различных художественных методах.</li> </ul> <p>Изучить соответствующий материал и</p>	Творческая работа «Моя глава в книге Ю. Манна о романтизме». Взаимная проверка студентами работ друг друга

			<p>подготовить устные ответы по темам:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Классицизм.</li> <li>- Сентиментализм. Романтизм.</li> <li>- Реализм. Типы реализма</li> </ul>	
2.1.	<p><b>Мифологический метод,</b>  <b>культурно-исторический метод,</b>  <b>социо-генетический метод</b></p>	6	<p>Изучить соответствующий материал и подготовьте устные ответы по темам:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Мифологический метод в русском литературоведении XIX в. (А.Н. Афанасьев, О.Ф. Миллер, Ф.И. Буслаев). Неомифологическое литературоведение XX века.</li> <li>- Вклад культурно-исторической школы в разработку историко-генетической методологии; традиции школы в современном литературоведении.</li> <li>- Социо-генетический метод. Характеристика литературы как специфической формы общественного, классового сознания.</li> </ul> <p>Изучить соответствующий материал и подготовьте устные ответы по темам:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Мифологическая школа. Вычленение схем, формул, моделей.</li> <li>- Культурно-историческая школа. Доминанта идейно-тематического аспекта.</li> <li>- Социо-генетические подходы к анализу текста.</li> </ul>	<p>Рефераты (по выбору студентов)          Резюме ошибочных интерпретаций</p>
2.2	<p><b>Психологический метод,</b>  <b>психоаналитический метод,</b>  <b>интуитивизм</b></p>	4	<p>Изучить соответствующий материал и подготовьте устные ответы по темам:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Учение Потебни и Овсяннико-</li> </ul>	<p>Устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы,</p>

			<p>Куликовского.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Особенности психоаналитических подходов З. Фрейда и К. Юнга.</li> <li>- Интуитивизм А. Бергсона и Б. Кроче.</li> </ul> <p>Изучить соответствующий материал и подготовить устные ответы по темам:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Современные образцы применения</li> </ul> <p>Изучить соответствующий материал и подготовить устные ответы по темам:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Современные образцы применения психоанализа к литературе и искусству.</li> <li>- Архетипы и их роль в произведениях искусства.</li> </ul>	<p>анализ текста в аспекте изучаемой школы</p>
2.3.	<b>Сравнительно-исторический метод, формальный метод, структурализм</b>	4	<p>Изучить соответствующий материал и подготовить устные ответы по темам:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Сравнительно-исторический метод.</li> <li>- Художественное произведение как объект и субъект воздействия литературных традиций и влияний.</li> <li>- Виднейшие представители формализма в России (В.М. Жирмунский, Ю.Н. Тынянов, В.Б. Шкловский, Б.В. Эйхенбаум), плодотворные моменты в их исследованиях.</li> <li>- Структурализм. Труды виднейших структуралистов России (Вяч.Вс. Иванов, В.Н. Топоров и др.). Тартуская школа и работы Ю.М. Лотмана.</li> </ul> <p>Изучить соответствующий материал и подготовить устные ответы по темам:</p>	<p>Устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы, анализ текста в аспекте изучаемой школы</p>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Проекция, комментирование, поэтика, чтение.</li> <li>- Понятия «элемент» и «структура».</li> <li>- Выявление уровней структуры произведения и установление иерархических связей между ними.</li> <li>- Важнейшие бинарные оппозиции структурализма</li> </ul>	
2.4	<b>Герменевтика и рецептивная эстетика</b>	4	<p>Изучить соответствующий материал и подготовить устные ответы по темам:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Текстуально-историческое и символично-аллегорическое направления в герменевтике.</li> <li>- Ф. Шлейермахер как основатель современной герменевтики. Концепция понимания человека и текста, разработанная Шлейермахером. Х. Гадамер о традиции и авторитете, производстве новых смыслов.</li> <li>- Рецептивная эстетика об изучении произведения искусства как «фиктивного текста».</li> <li>- Введение в поле исследователя литературы ее читателя. Различение имплицитного и реального читателя.</li> </ul> <p>Изучить соответствующий материал и подготовить устные ответы по темам:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Системы правил и моделей интерпретации в герменевтических концепциях.</li> <li>- Принцип «герменевтического круга».</li> </ul>	Устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы, анализ текста в аспекте изучаемой школы

			– Установление и корректировка границ адекватности возможных прочтений	
2.5.	<b>Феноменологическая школа</b>	2	<p>Изучить соответствующий материал и подготовить устные ответы по темам:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Эстетические концепции Э. Гуссерля и их роль в возникновении феноменологического учения. Интенциональность художественного восприятия.</li> <li>– Исследование «диалога» сознаний (между писателем и читателем, текстом и читателем, между различными эпохами в развитии сознания).</li> <li>– Феноменология во Франции (Г. Башляр, Ж. Пуле, М. Бланшо, Ж.П. Ришар, Ш. Морон).</li> <li>– Анализ текста.</li> </ul>	Устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы, анализ текста в аспекте изучаемой школы
2.6.	<b>Постструктурализм</b>	4	<p>Изучить соответствующий материал и подготовить устные ответы по темам:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Постструктурализм как развернутая критика структурализма и связанного с ним образца научности. Учение Ж. Дерриды.</li> <li>– Деконструкция (как деконструкция текстов западной метафизики и как общий «метод» исследования литературных текстов) – ведущее направление постструктурализма.</li> <li>– Анализ текста.</li> </ul>	Устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы, анализ текста в аспекте изучаемой школы
	<b>ВСЕГО</b>	<b>54</b>		

## **ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ СРЕДСТВ ДИАГНОСТИКИ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Диагностика усвоения знаний, формирования необходимых умений, навыков и компетенций играет исключительно важную роль в организации учебного процесса, так как она предоставляет преподавателю необходимую информацию для управления учебно-познавательной деятельностью студентов. От объективности, полноты и своевременности диагностики во многом зависит качество обучения

Итоговая аттестация по дисциплине «Теория литературы» представляет собой экзамен, на котором студент должен ответить на теоретический вопрос и выполнить практическое задание, связанное с анализом художественного текста или его отрывка.

Для контроля и самоконтроля знаний, умений и навыков студентов можно использовать следующий диагностический инструментарий:

- устный опрос (фронтальный и индивидуальный);
- индивидуальная или фронтальная беседа;
- устная или письменная взаимопроверка студентами знаний друг друга;
- письменные контрольные работы (в том числе тестовые);
- проверка выполненных практических заданий (анализ текста, характеристика деталей, сопоставление текстов и т.д.);
- проверка наличия конспекта лекционного материала и учебной литературы, проведения письменного обзора научной литературы, тематической подборки литературных и интернет-источников;
- визуальная проверка выполненных исследовательских и творческих заданий;
- оценка уровня защиты подготовленных сообщений, тематических докладов, рефератов, презентаций, эссе;
- исследование уровня и определение качества аналитической обработки текста (аннотирование, реферирование, рецензирование, составление резюме) через устные либо письменные выступления студентов.

Таким образом, промежуточная диагностика результатов усвоения учебного материала может иметь разные формы: устный опрос, фронтальная беседа, выполнение письменных заданий, в том числе творческого характера, контрольная работа и т.д.

Устный опрос требует устного изложения студентом изученного материала, связного повествования о конкретном объекте окружающего мира. Такой опрос строится как беседа, рассказ студента, объяснение, сообщение и т.д. Для учебного диалога очень важна продуманная система вопросов, которые показывают не только способность студентов запомнить и воспроизвести информацию, но и осознанность усвоения, способность рассуждать, высказывать свое мнение, аргументированно строить ответ, умение конкретизировать общие понятия.

Письменные творческие работы позволяют объективно оценить знания, умения и навыки, показывают способности каждого студента. Текущие контрольные работы имеют целью проверку усвоения изучаемого программного

материала; их содержание и частотность определяются с учетом степени сложности изучаемого материала.

Одним из эффективных средств диагностики результатов учебной деятельности является тестирование. Учитывая практическую направленность учебной дисциплины «Теория литературы» и творческий подход к анализу текста, тестовые задания обязательно должны сочетаться с другими видами и формами проверки знаний. Задания, позволяющие диагностировать результаты учебной деятельности, должны иметь различную степень сложности.

## ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ВОПРОСОВ К ЭКЗАМЕНУ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

1. Литературоведение как «служба понимания» (С. Аверинцев). Предмет и задачи теории литературы.
2. Художественный образ. Свойства художественного образа. Чтение как мышление в образах.
3. Художественное произведение как диалектическое единство содержания и формы. Анализ произведения в единстве формы и содержания.
4. Тематика, проблематика, идейное содержание художественного произведения. Специфика художественной идеи. Сложности в определении художественной идеи.
5. Стиль. Слагаемые стиля. Стиль и манера. Метод и стиль. Анализ стиля писателя (по выбору).
6. Язык как первоэлемент литературы. Язык и стиль.
7. Композиция. Понятие «рама произведения»
8. Интонация как слагаемое стиля.
9. Ритм в поэзии и прозе. Ритм как слагаемое стиля.
10. Понятие литературного рода. Общие принципы разграничения литературных родов.
11. Сюжет и фабула. Особенности сюжета в эпосе, драме, лирике.
12. Нарратология.
13. Конфликт и коллизия. Конфликт в эпосе, драме, лирике.
14. Деталь. Значение детали в создании художественного образа. Специфика предметности в эпосе, драме, лирике.
15. Структура художественного характера. Типический характер и тип. Особенности характера в лирике, эпосе, драме. Понятие «лирический герой». Персонажи и характеры.
16. Категория времени и пространства и их роль в интерпретации художественного текста. Хронотоп в эпосе, драме и лирике.
17. Понятие жанра. Жанр как категория литературной памяти. Анализ произведения искусства в аспекте жанра.
18. Эпос. Основные жанры эпоса и принципы их разграничения.
19. Драма, ее специфика, основные жанры драмы и принципы их разграничения.
20. Лирика. Жанры лирики.
21. Биографический автор и образ автора. Автор и читатель как категории теории литературы. Концепция «смерти автора».
22. Художественный метод, литературное направление и течение. Константы художественного метода.
23. Анализ произведения искусства в аспекте художественного метода на примере конкретного произведения (по выбору студента).
24. Историко-литературный процесс и его закономерности.
25. Классицизм.
26. Сентиментализм.
27. Романтизм.



28. Исторические типы реализма (реализм эпохи Возрождения, реализм эпохи Просвещения, критический реализм, социалистический реализм).
29. Мифологический метод в литературоведении. Неомифологическая школа. Архетипы и их роль в произведениях искусства.
30. Культурно-исторический метод в литературоведении.
31. Сравнительно-исторический метод в литературоведении. Роль компаративистских стратегий в современном литературоведении.
32. Психологический метод в литературоведении.
33. Психоаналитический метод в литературоведении. Архетипы и их роль в произведениях искусства.
34. Интуитивистский метод в литературоведении.
35. Формальный метод.
36. Социологизм.
37. Структурализм.
38. Рецептивная эстетика.
39. Герменевтика.
40. Постструктурализм как развернутая критика структурализма и связанного с ним образца научности.
41. Феноменологическая школа.
42. Термин. Специфика литературоведческой терминологии.

## ПРИМЕРЫ КОМПЕТЕНТНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ ЗАДАНИЙ К ЭКЗАМЕНУ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

1. Укажите, какие идеи для себя вы взяли из опыта изучения литературного произведения теоретиками культурно-исторической школы? Покажите на примерах, как можно использовать эти идеи в практике анализа.

2. Дайте определение понятия «художественная деталь». Покажите на примерах роль детали в создании художественного образа.

3. Укажите, какие идеи для себя вы взяли из наследия формализма? Что в учении формалистов вы считаете ошибочным и почему?

4. Предметом этого рода является целенаправленное действие. Ситуация очищается от всего того, что не может быть реализовано в действии и через действие. Определите, о каком роде идет речь. Объясните, почему в этом роде литературы такую большую роль играет конфликт.

5. Дайте определение понятию «художественный образ». Объясните, какие свойства художественного образа создают предпосылки для противоположных интерпретаций произведения разными исследователями.

6. По каким критериям мы отличаем жанр драмы от жанра комедии? Объясните на примерах.

7. Объясните, в чем состоит различие между жизненным материалом (объектом изображения) и темой произведения. Предложите свои определения темы и проблемы произведения.

8. В чем различие между родом и жанром литературы? Дайте определение этим понятиям. Назовите род и жанр произведения А. Пушкина «Евгений Онегин».

## **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### **10 (десять) баллов, зачтено:**

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине, а также по основным вопросам, выходящим за ее пределы;
- точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы;
- безупречное владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- выраженная способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации;
- полное и глубокое усвоение основной, и дополнительной литературы, по изучаемой учебной дисциплине;
- умение свободно ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой учебной дисциплине и давать им аналитическую оценку, использовать научные достижения других дисциплин;
- творческая самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, активное творческое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

### **9 (девять) баллов, зачтено:**

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации в рамках учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- полное усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой учебной дисциплине и давать им аналитическую оценку;
- систематическая, активная самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, творческое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

### **8 (восемь) баллов, зачтено:**

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине в

объеме учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

- использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы и обобщения;
- владение инструментарием учебной дисциплины (методами комплексного анализа, техникой информационных технологий), умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно решать сложные проблемы в рамках учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой учебной дисциплине и давать им аналитическую оценку;
- активная самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, систематическое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

**7 (семь) баллов, зачтено:**

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы и обобщения;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- свободное владение типовыми решениями в рамках учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой учебной дисциплине и давать им аналитическую оценку;
- самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

**6 (шесть) баллов, зачтено:**

- достаточно полные и систематизированные знания в объеме учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- использование необходимой научной терминологии, грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обобщения и обоснованные выводы;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении учебных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно применять типовые решения в рамках учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

- усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им сравнительную оценку;
- активная самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, периодическое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

**5 (пять) баллов, зачтено:**

- достаточные знания в объеме учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- использование научной терминологии, грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать выводы;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении учебных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно применять типовые решения в рамках учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях по изучаемой учебной дисциплине и давать им сравнительную оценку;
- самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, фрагментарное участие в групповых обсуждениях, достаточный уровень культуры исполнения заданий.

**4 (четыре) балла, зачтено:**

- достаточный объем знаний в рамках образовательного стандарта высшего образования;
- усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- использование научной терминологии, логическое изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении стандартных (типовых) задач;
- умение под руководством преподавателя решать стандартные (типовые) задачи;
- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой учебной дисциплине и давать им оценку;
- работа под руководством преподавателя на практических, лабораторных занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий.

**3 (три) балла, не зачтено:**

- недостаточно полный объем знаний в рамках образовательного стандарта высшего образования;
- знание части основной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- использование научной терминологии, изложение ответа на вопросы с существенными, логическими ошибками;

- слабое владение инструментарием учебной дисциплины, некомпетентность в решении стандартных (типовых) задач;
- неумение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях изучаемой учебной дисциплины;
- пассивность на практических и лабораторных занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий.

**2 (два) балла, не зачтено:**

- фрагментарные знания в рамках образовательного стандарта высшего образования;
- знания отдельных литературных источников, рекомендованных учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- неумение использовать научную терминологию учебной дисциплины, наличие в ответе грубых, логических ошибок;
- пассивность на практических и лабораторных занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий.

**1 (один) балл, не зачтено:**

- отсутствие знаний и (компетенций) в рамках образовательного стандарта высшего образования, отказ от ответа, неявка на аттестацию без уважительной причины.

## ПРОТОКОЛ СОГЛАСОВАНИЯ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ

по изучаемой дисциплине  
с другими дисциплинами специальности

Название учебной дисциплины, изучение которой связано с дисциплиной рабочей программы	Кафедра, которая обеспечивает изучение этой дисциплины	Предложения кафедры об изменениях в содержании рабочей программы	Решение, принятое кафедрой, которая разработала учебную программу (с указанием даты и номера протокола)
«Введение в литературоведение»,	кафедра белорусской и зарубежной литературы	Больше внимания уделить изучению 1) слагаемых стиля; 2) содержательных характеристик категории жанра и жанрового разнообразия в русской и зарубежной литературе; 1) сложностей в определении художественной идеи	протокол № 8 от 25.03.2024
«История русской литературы и литературной критики»	кафедра белорусской и зарубежной литературы	Категории метода, литературного направления и течения иллюстрировать материалом «История русской литературы и литературной критики», показывая особенности преломления метода в творчестве конкретного автора	протокол № 8 от 25.03.2024
«Устное народное творчество»	кафедра белорусской и зарубежной литературы	Изучение литературных жанров строить на сопоставлении с фольклорными	протокол № 8 от 25.03.2024