

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ МАКСИМА ТАШКА»

УТВЕРЖДАЮ
Ректор
А.И.Жук
« 17 » 04 2024 г.
Регистрационный № 193 31-1-45/2024 г.

СОВРЕМЕННОЕ ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ

Учебная программа учреждения высшего образования
по учебной дисциплине для специальностей:
1-02 03 02 Русский язык и литература;
1-02 03 04 Русский язык и литература. Иностранный язык
(с указанием языка)

2024 г.

Учебная программа составлена на основе Образовательных стандартов высшего образования ОСВО 1- 02 03 02 – 2021 (20.04.2022, №85), ОСВО 1- 02 03 04 – 2021 (20.04.2022, №85), учебных планов специальностей 1- 02 03 02 Русский язык и литература (15.07.2021, №049 – 2021/у, №136 – 2022/у от 23.06.2022); 1- 02 03 04 Русский язык и литература. Иностранный язык (английский) (15.07.2021, № 052 – 2021/у, №137 – 2022/у от 23.06.2022); 1- 02 03 04 Русский язык и литература. Иностранный язык (китайский) (15.07.2021, № 053 – 2021/у, №138 – 2022/у от 23.06.2022)

СОСТАВИТЕЛЬ:

Л.П.Лесько, доцент кафедры белорусской и зарубежной литературы учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», кандидат филологических наук

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

О.Б.Нестерович, доцент кафедры русского языка как иностранного учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», кандидат филологических наук, доцент;

І.П.Кудреватых, профессор кафедры языкознания и лингводидактики учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», доктор филологических наук, профессор

СОГЛАСОВАНО:

Директор
ГУО «Гимназия № 43 г. Минска»



М.Ф.Ковалеvская

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:

Кафедрой белорусской и зарубежной литературы учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (протокол № 8 от 25.03.2024 г.)

Заведующий кафедрой

И.Н.Митценчук

Научно-методическим советом учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (протокол № 6 от 16.04 2024 г.)

Оформление учебной программы и сопровождающих ее материалов действующим требованиям Министерства образования Республики Беларусь соответствует

Методист учебно-методического
отдела БИ ЦУ

Е.В.Тихонова

Директор библиотеки

И.П.Сятковская

Скапирована ў сацыяльнай

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебная дисциплина «Современное литературоведение» занимает одно из центральных мест в социально-гуманитарной подготовке современного студента-филолога. Она вносит существенный вклад в формирование мировоззрения личности, способствует становлению её активной гражданской и патриотической позиции, позволяет адекватно оценить фундаментальные закономерности развития современной литературы и культуры.

Предлагаемая программа по учебной дисциплине «Современное литературоведение» составлена на основе Образовательных стандартов высшего образования ОСВО 1- 02 03 02 – 2021 (20.04.2022, № 85) ОСВО 1- 02 03 04 – 2021, (20.04.2022, № 85), учебных планов специальностей 1- 02 03 02 Русский язык и литература, 1- 02 03 04 Русский язык и литература. Русский язык и литература. Иностранный язык (с указанием языка).

«Современное литературоведение» – это учебная дисциплина, которая знакомит студентов-филологов с теоретической и методологической основой для изучения произведений русской литературы, а также для переосмысления классических произведений русской литературы.

Изучение современных достижений современной литературоведческой науки, в первую очередь – знакомство с наиболее продуктивными подходами к анализу художественного текста могут быть использованы студентами при написании литературно-критических работ, в профессиональной оценке и анализе художественных произведений.

Изучение учебной дисциплины «Современное литературоведение» способствует развитию умений письменного оформления своих взглядов, формированию умений и навыков, необходимых для интерпретации и углубленного филологического анализа текстов разных временных эпох и типов национальных культур. Таким образом, в процессе изучения учебной дисциплины будет осуществляться формирование устойчивой заинтересованности студентов спецификой литературных явлений и процессов, изучением взаимодействия традиций и новаторства, исследованием своеобразия национальных литератур в целом.

Цель учебной дисциплины – познакомить студентов с современными ведущими литературоведческими школами и концепциями современной филологии, их основными методологическими принципами и положениями.

Задачи учебной дисциплины:

- сформировать у студентов представления об основных подходах зарубежного литературоведения к анализу художественного текста;
- изучить историю формирования и содержания наиболее важных понятий и категорий зарубежных филологов;
- научить студентов отличать типы методологических систем, принятых в зарубежном литературоведении, свободно оперировать понятийно-терминологическим инструментарием;
- формировать умения и навыки профессионального литературоведческого анализа произведений художественной литературы;
- развивать индивидуально-творческое и аналитическое мышление студентов;

– выработать навыки написания литературно-критических работ (аннотации, рецензии на художественное произведение).

Место учебной дисциплины в системе подготовки специалиста, связи с другими учебными дисциплинами

Учебная дисциплина «Современное литературоведение» относится к циклу учебных дисциплин модуля «Теория языка и литературы» компонента УВО и является одной с основных дисциплин подготовки учителя-филолога.

Данная учебная дисциплина связана с учебными дисциплинами: «Устное народное творчество», «Введение в литературоведение», «Теория литературы», которые являются составляющими компонента УВО по специальностям: 1-02 03 02 Русский язык и литература 1-02 03 04 Русский язык и литература. Иностранный язык.

Требования к освоению учебной дисциплины. Изучение учебной дисциплины «Современное литературоведение» должно обеспечить формирование у студентов следующей специализированной компетенции СК-2: Осуществлять анализ, систематизацию и классификацию базовых литературоведческих понятий и фактов.

В результате изучения учебной дисциплины студент должен **знать**:

- литературные направления, течения, школы, стили;
- литературные жанры, средства художественной выразительности;
- теримны, понятия и категории, которые характеризуют методологическую парадигму современного литературоведения;
- важнейшие современные методы анализа художественного произведения;
- этапные литературоведческие труды;
- существенные закономерности развития литературной теории.

В результате изучения учебной дисциплины студент должен **уметь**:

- ориентироваться в современной литературе по теории и методологии науки;
- анализировать литературно-критические и теоретико-методологические концепции с выявлением собственной позиции;
- пользоваться научной и справочной литературой, библиографическими источниками и современными поисковыми системами по электронным архивам центральных книгохранилищ;
- анализировать разные уровни художественного текста;
- выявлять основные историко-типологические и функциональные разновидности художественного творчества;
- соотносить художественный текст с литературным направлением, течением, школой, стилем;

В результате изучения учебной дисциплины студент должен **владеть**:

- соответствующим понятийным и терминологическим аппаратом;
- навыками различных способов анализа художественного произведения;
- навыками рациональных приемов поиска, отбора и использования информации.

В рамках образовательного процесса по учебной дисциплине «Современное литературоведение» студент должен приобрести не только теоретические и практические знания, умения и навыки по специальности, но и развить свой ценностно-личностный, духовный потенциал, сформировать качества патриота и гражданина, готового к активному участию в экономической, производственной,

социально-культурной и общественной жизни страны.

Основными технологиями обучения являются: проблемное обучение (проблемное изложение, поисковый метод); коммуникативные технологии, основанные на активных формах и методах обучения (дискуссия, круглый стол, презентация, работа в группах); личностно ориентированная технология.

Организация самостоятельной работы студентов. При изучении учебной дисциплины «Современное литературоведение» используются такие формы самостоятельной работы, как выполнение индивидуальных заданий на практических занятиях под контролем преподавателя, написание рефератов, подготовка мультимедийных проектов, докладов для выступления на студенческих конференциях и др.

Общее количество часов, количество аудиторных часов, форма получения высшего образования, распределение аудиторных часов, форма промежуточной аттестации.

Изучение учебной дисциплины «Современное литературоведение» рассчитано на 96 учебных часов. Из них учебными планами для 4 курса в 7 семестре для специальностей 1-02 03 02 Русский язык и литература, 1-02 03 04 Русский язык и литература. Иностранный язык (с указанием языка) предусмотрено 42 аудиторных часа (20 часов лекционных и 22 часа практических занятий); на самостоятельную работу отведено 54 часа. Форма обучения дневная. Форма промежуточной аттестации – экзамен. Распределение часов по семестрам:

Курс/ семестр	Всего	Лекции	Практиче- ские	Самостоятельная работа студентов	Форма промежу- точной аттестации
IV/ 7	96	20	22	54	Экзамен

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

Тема 1. Структурализм

1.1. *История и хронологические границы структурализма*

Хронологические границы структурализма. Структурализм как отличительный тип человеческой практики. Роль пражского лингвистического кружка и Женевской лингвистической школы в формировании структурализма. Основные понятия структурализма: а) значение термина структура; б) понятия функция, элемент, уровень, оппозиция, в) знаки и символы.

Взгляды Я. Мукаржовского: структурная доминанта и норма. Клод Леви-Стросс: понятие структуры произведения и её признаки.

1.2. *Структурализм в России*

Значение работ А.Ф. Лосева (Значение работ А.Ф. Лосева работа «Знак. Символ»). Мир литературы как знаковая система языка. Возникновение тартуско-московской школы (московское семиотическое движение (Вяч. Вс. Иванов, В.Н. Топоров, А.К. Жолковский, Е.М. Мелетинский, Б.А. Успенский и др.). Эволюция школы, её трактовка текста. Семиотика текста и семиотика культуры. Работа Б.А. Успенского «Поэтика композиции». Тартуская семиотическая школа (Ю.М. Лотман, Т.В. Цивьян, З.Г. Минц и др.). Понятие текста в семиотике тартуской школы.

1.3. *Взгляды Ю.М. Лотмана на структурный метод*

Ю.М. Лотман как «новый тип русского культурного человека», «homo semioticus». Деятельность Ю.М. Лотмана, его взгляды на структурный метод: а) теория и практика структурного анализа ученого; б) понятие «текст» («Лекции по структуральной поэтике» и «Структура художественного текста»). Текст культуры Семиотическая неоднородность текста; текст в тексте в) термины минус-прием, доминанта, внетекстовые связи; г) концепция семиосферы.

1.4. *Осмысление границ и возможностей структурализма*

Критическое осмысление границ и возможностей структурализма (М. Бахтин, П. Рикер, Р. Барт, Ж. Деррида. Проблема «текста в тексте». Нарратология как посредник между структурализмом и постструктурализмом. Возникновение нарратологии – теории текстов в рамках структурализма (П. Лобок, Н. Фридман, А.Ж. Греймаас, Ж. Женетт, В. Шмид). Терминологический аппарат нарратологии.

1.5. *Структурная нарратология во Франции. Чикагская школа*

Структурная нарратология во Франции, парижская семиотическая школа (Р. Барт, К. Леви-Стросс, Ц. Тодоров, А. Греймаас, К. Бремон, Ж. Женетт и др. Чикагская школа (У. Бут, Р. Скоулз) Типология точек зрения (Я. Линтвельт, Ж. Женетт).

Тема 2. Постструктурализм

2.1. *Логика движения от структурализма к постструктурализму*

Структуралистская (Ю.М. Лотман) и постструктуралистская (Ю. Кристева) трактовки текста и интертекста. Философские основы постструктурализма. Методологические установки и основные понятия постструктурализма. Критика дискурсивных практик. (М. Фуко).

2.2. Семиологические школы

Парижская семиологическая школа (Р. Барт, К. Леви-Стросс, Ц. Тодоров, А. Греймаас, К. Бремон, Ж. Женетт, Ю. Кристева и др.) бельгийская школа социологии и литературы (Л. Гольдман и др.). Критика традиционной концепции знака (Ж. Деррида).

2.3. Научный путь Р. Барта

Научный путь Р. Барта. Три периода научной деятельности Р. Барта. Понятия *письмо*, *социолект*, *дискурс*. От структурного анализа к текстовому (версия Р. Барта).

2.4. Теория М. Бахтина

Научное наследие М.М. Бахтина. Идея М. Бахтина о внутренней диалогичности текста (слова). Круг М.М. Бахтина (П.Н. Медведев, Л.В. Пумпянский). Основные направления современной бахтинологии. Разрушение поэтики: от Бахтина – к постструктурализму (Ю. Кристева). Интертекст Ю. Кристевой и Р. Барта.

2.5. Интертекстуальный анализ

Проблема литературных источников и сравнительно-историческое изучение художественного произведения. Типы интертекстов. Типы претекстов и типы связей текста и претекста. Механизм создания литературных контекстов и интертекстов: цитаты, реминисценции, аллюзии.

Тема 3. Деконструктивизм

3.1. Деконструктивизм как научное направление конца XX ст.

История возникновения. Основные направления деконструктивизма: йельская школа, герменевтическое направление, левый конструктивизм, феминистская критика. Деконструкция как метод анализа текста, техника деконструкции.

3.2. Деконструктивизм и Ж. Деррида

Грамотология Ж. Деррида как общая теория письма (работа «О грамотологии») Гипотеза об «археписьме». Деконструкция и текстовый анализ. Деконструктивизм и культура постмодернизма.

Тема 4. Литературная герменевтика и рецептивная эстетика

4.1. Современная литературная герменевтика

Современная литературная герменевтика в работах Э.Д. Хирша. Концепция лингвокультурной грамотности Э.Д. Хирша. Проблема «герменевтического круга»: история возникновения термина, его содержание и проблема объяснения. Герменевтические идеи М.М. Бахтина, Д.С. Лихачева.

4.2. Становление и развитие рецептивной эстетики

Основные принципы рецептивной эстетики. Концепция Х.Р. Яусса. Коммуникативная природа взаимоотношений между текстом и читателем. Эксплицитный и имплицитный читатель. Смысл понятия *горизонт ожидания*. Концепция «открытого произведения» У. Эко: границы искусства, их подвижность, мобильная структура.

Тема 5. Феноменологические школы. Мифологическая критика. Психоанализ

5.1. Представители феноменологической школы.

Методологические принципы феноменологии. Феноменологическая школа и экзистенциализм. Произведение как феномен авторского сознания (Ж.-П. Сартр). Школы: рецептивная критика (школа реакции читателя): основные принципы рецептивной критики в работах В. Изера «Неопределенность и читательская реакция в прозе», критика сознания (жневская школа), школа критиков Буффало.

5.2. Теория мифа в XX ст.

Концепция мифа в гуманитаристике XX ст. Специфика современного мифа. Теория мифа в XX ст. (А.Ф. Лосев, Р. Барт, Е.М. Мелетинский и др.). Мифологическая критика в Европе и США. Методология школы. Два направления в развитии мифологической критики (английское (Дж. Фрейзер, Р. Грейвс), американское (работы Р. Чейза и Н. Фрая).

5.3. Психоанализ и литература

Основные принципы литературоведческого психоанализа. Экзистенциальный психоанализ (Ж.-П. Сартр, А. Мальро), структуральный психоанализ (Ж. Локан, Р. Барт, Ж. Деррида). Психоанализ в современном литературоведении (И.Д. Ермаков, А.И. Белкина, А.И. Куликова, М.М. Решетникова, С.М. Черкасова и др.): переосмысление работ З. Фрейда современными литературоведами (И.П. Смирнов); психиатрический анализ персонажей (К. Леонгард, В.П. Руднев) и всего текста (В.П. Белянин).

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
«СОВРЕМЕННОЕ ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ»
(дневная форма получения образования)**

Номер раздела, тема	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов		Самостоятельная работа	Материальное обеспечение занятий	Литература	Форма контроля знаний
		Лекции	Практические (семинарские) занятия				
1	2	3	4	5	6	7	8
	Современное литературоведение	20	22	54			
1	Структурализм	8	4	14			
1.1	<p>История и хронологические границы структурализма <i>История и хронологические границы структурализма</i></p> <p>1. Хронологические границы структурализма. Структурализм как отличительный тип человеческой практики.</p> <p>2. Роль пражского лингвистического кружка и женеvской лингвистической школы в формировании структурализма.</p> <p>3. Основные понятия структурализма: а) значение термина структура; б) понятия функция, элемент, уровень, оппозиция, в) знаки и символы.</p> <p>4. Взгляды Я. Мукаржовского:</p>	2		14	Французская семиотика: от структурализма к постструктурализму. – М. : Прогресс, 2000. – 536 с.	Осн.: [2], [3]. Доп.: [4], [6], [7].	Устная проверка полученных знаний.

	структурная доминанта и норма. Клод Леви-Стросс: понятие структуры произведения и её признаки.						
1.2	<p>Структурализм в России</p> <p>1. Значение работ А.Ф. Лосева (Значение работ А.Ф. Лосева работа «Знак. Символ»).</p> <p>2. Мир литературы как знаковая система языка.</p> <p>3. Возникновение тартусско-московской школы (московское семиотическое движение (Вяч. Вс. Иванов, В.Н. Топоров, А.К. Жолковский, Е.М. Мелетинский, Б.А. Успенский и др.).</p> <p>4. Эволюция школы, её трактовка текста. Семиотика текста и семиотика культуры. Работа Б.А. Успенского «Поэтика композиции».</p> <p>5. Тартусская семиотическая школа (Ю.М. Лотман, Т.В. Цивьян, З.Г. Минц и др.). Понятие текста в семиотике тартусской школы.</p>		2		Французская семиотика: от структурализма к постструктурализму. – М.: Прогресс, 2000. – 536 с.	Осн.: [2], [3]. Доп.: [4], [6], [7].	Устная проверка полученных знаний; Письменный анализ текста. Взаимная проверка студентами работ друг друга
1.3	<p>Взгляды Ю.М. Лотмана на структурный метод</p> <p>1. Ю.М. Лотман как «новый тип русского культурного человека», «homo semioticus».</p> <p>2. Деятельность Ю.М. Лотмана, его взгляды на структурный метод: а) теория и практика структурного анализа ученого; б) понятие «текст» («Лекции по структуральной поэтике» и «Структура</p>	2	2		Мультимедийная презентация	Осн.: [2], [3]. Доп.: [4], [6], [7].	Устная проверка полученных знаний.

	художественного текста»).						
	3. Текст культуры Семиотическая неоднородность текста; текст в тексте в) термины минус-прием, доминанта, внетекстовые связи; г) концепция семиосферы.						
1.4	<p>Осмысление границ и возможностей структурализма</p> <p>1. Критическое осмысление границ и возможностей структурализма (М. Бахтин, П. Рикер, Р. Барт, Ж. Деррида).</p> <p>2. Проблема «текста в тексте». Нарратология как посредник между структурализмом и постструктурализмом.</p> <p>3. Возникновение нарратологии – теории текстов в рамках структурализма (П. Лобок, Н. Фридман, А.-Ж. Греймаас, Ж. Женет, В. Шмид).</p> <p>4. Терминологический аппарат нарратологии.</p>	2			Мультимедийная презентация	Осн.: [2], [3]. Доп.: [1], [4], [6], [7].	Составление подборки научной литературы по теме
1.5	<p>Структурная нарратология во Франции. Чикагская школа</p> <p>1. Структурная нарратология во Франции, парижская семиотическая школа (Р. Барт, К. Леви-Стросс, Ц. Тодоров, А. Греймаас, К. Бремон, Ж. Женетт и др.</p> <p>2. Чикагская школа (У. Бут, Р. Скоулз) Типология точек зрения (Я. Линтвельт, Ж. Женетт).</p>	2			Тексты для реферирования	Осн.: [2], [3]. Доп.: [4], [6], [7].	Устная проверка полученных знаний.

2	Постструктурализм	6	4	10			
2.1	<p>Логика движения от структурализма к постструктурализму</p> <p>1. Структуралистская (Ю.М. Лотман) и постструктуралистская (Ю. Кристева) трактовки текста и интертекста. Философские основы постструктурализма.</p> <p>2. Методологические установки и основные понятия постструктурализма. Критика дискурсивных практик. (М. Фуко).</p>	2			Тексты для реферирования	Осн.: [2], [3]. Доп.: [4], [6], [7].	Письменный анализ текста. Взаимная проверка студентами работ друг друга
2.2	<p>Семиологические школы</p> <p>1. Парижская семиологическая школа (Р. Барт, К. Леви-Стросс, Ц. Тодоров, А. Греймаас, К. Бремон, Ж. Женетт, Ю. Кристева и др.) бельгийская школа социологии и литературы (Л. Гольдман и др.).</p> <p>2. Критика традиционной концепции знака (Ж. Деррида).</p>	2		10	Французская семиотика: от структурализма к постструктурализму. – М.: Прогресс, 2000. – 536 с.	Осн.: [2], [3]. Доп.: [4], [6], [7].	Устная проверка полученных знаний;
2.3	<p>Научный путь Р. Барта</p> <p>1. Научный путь Р. Барта. Три периода научной деятельности Р. Барта.</p> <p>2. Понятия <i>письмо</i>, <i>социолект</i>, <i>дискурс</i>. От структурного анализа к текстовому (версия Р. Барта).</p>		2		Тексты для реферирования	Осн.: [2], [3]. Доп.: [1], [4], [6], [7].	Устная проверка полученных знаний

2.4	<p>Теория М. Бахтина</p> <p>1. Научное наследие М.М. Бахтина. Идея М. Бахтина о внутренней диологичности текста (слова.). Круг М.М. Бахтина (П.Н. Медведев, Л.В. Пумпянский).</p> <p>2. Основные направления современной бахтиологии.</p> <p>3. Разрушение поэтики: от Бахтина – к постструктурализму (Ю. Кристева). Интертекст Ю.Кристева и Р. Барта.</p>		2		Тексты для реферирования	Осн.: [2], [3]. Доп.: [4], [6], [7].	Устная проверка полученных знаний;
2.5	<p>Интертекстуальный анализ</p> <p>1. Проблема литературных источников и сравнительно-историческое изучение художественного произведения.</p> <p>2. Типы интертекстов. Типы претекстов и типы связей текста и претекста. Механизм создания литературных контекстов и интертекстов: цитаты, реминисценции, аллюзии</p>	2				Осн.: [2], [3]. Доп.: [4], [6], [7].	Устная проверка полученных знаний;
3	Деконструктивизм	2	2	10			
3.1	<p>Деконструктивизм как научное направление конца XX ст.</p> <p>1. История возникновения. Основные направления деконструктивизма: йельская школа, герменевтическое направление, левый конструктивизм, феминистская критика.</p> <p>2. Деконструкция как метод анализа текста, техника деконструкции.</p>	2			Мультимедийная презентация; тексты иллюстративный материал	Осн.: [2], [3]. Доп.: [4], [6], [7].	Устная проверка полученных знаний;

3.2	<p>Деконструктивизм и Ж. Деррида</p> <p>1. Грамматология Ж. Деррида как общая теория письма (работа «О грамматологии» Гипотеза об «археписьме».</p> <p>2. Деконструкция и текстовый анализ. Деконструктивизм и культура постмодернизма.</p>		2	10	Тексты для реферирования	Осн.: [2], [3]. Доп.: [4], [6], [7].	Устная проверка полученных знаний;
4	<p>Литературная герменевтика и рецептивная эстетика</p>	2	6	10			
4.1	<p>Современная литературная герменевтика</p> <p>Современная литературная герменевтика в работах Э.Д. Хирша. Концепция лингвокультурной грамотности Э.Д. Хирша. Проблема «герменевтического круга»: история возникновения термина, его содержание и проблема объяснения. Герменевтические идеи М.М. Бахтина, Д.С. Лихачева</p>	1	2		Тексты для реферирования	Осн.: [2], [3]. Доп.: [4], [6], [7].	Рейтинговая контрольная работа № 1
4.2	<p>Становление и развитие рецептивной эстетики</p> <p>Основные принципы рецептивной эстетики. Концепция Х.Р. Яусса. Коммуникативная природа взаимоотношений между текстом и читателем. Эксплицитный и имплицитный читатель. Смысл понятия <i>горизонт ожидания</i>. Концепция «открытого произведения» У. Эко: границы искусства, их подвижность, мобильная структура.</p>	1	4	10	Тексты для реферирования	Осн.: [2], [3]. Доп.: [4], [6], [7].	Устная проверка полученных знаний.

5	Феноменологические школы. Мифологическая критика. Психоанализ	2	6	10			
5.1	<i>Представители феноменологической школы</i> 1. Методологические принципы феноменологии. Феноменологическая школа и экзистенциализм. Произведение как феномен авторского сознания (Ж.-П. Сартр). 2. Школы: рецептивная критика (школа реакции читателя): основные принципы рецептивной критики в работах В. Изера «Неопределенность и читательская реакция в прозе», критика сознания (женевская школа), школа критиков Буффало.	1	2		Тексты для реферирования	Осн.: [2], [3]. Доп.: [1], [4], [6], [7].	Устная проверка полученных знаний.
5.2	<i>Теория мифа в XX ст.</i> 1. Концепция мифа в гуманитаристике XX ст. Специфика современного мифа. Теория мифа в XX ст. (А.Ф. Лосев, Р. Барт, Е.М. Мелетинский и др.). 2. Мифологическая критика в Европе и США. Методология школы. 3. Два направления в развитии мифологической критики (английское (Дж. Фрейзер, Р. Грейвс), американское (работы Р. Чейза и Н. Фрая).	1	2	10	Мультимедийная презентация; тексты художественных произведений; иллюстративный материал	Осн.: [2], [3]. Доп.: [4], [6], [7].	Устная проверка полученных знаний
5.3	<i>Психоанализ и литература</i> 1. Основные принципы литературоведческого психоанализа.		2		Тексты для реферирования.	Осн.: [2], [3].	Рейтинговая контрольная

	<p>Экзистенциальный психоанализ (Ж.-П. Сартр, А. Мальро), структуральный психоанализ (Ж. Локан, Р. Барт, Ж. Деррида).</p> <p>2. Психоанализ в современном литературоведении (И.Д. Ермаков, А.И. Белкина, А.И. Куликова, М.М. Решетникова, С.М. Черкасова и др.): переосмысление работ З. Фрейда современными литературоведами (И.П. Смирнов); психиатрический анализ персонажей (К. Леонгард, В.П. Руднев) и всего текста (В.П. Белянин).</p>				Тексты художественных произведений; иллюстративный материал	Доп.: [4], [6], [7].	работа № 2
	Всего	20	22	54			Экзамен

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

ЛИТЕРАТУРА

Основная литература

1. Губская, О. Н. Мировая литература : учеб. пособие для студентов учреждений высш. образования / О. Н. Губская, И. И. Шматкова. – Минск : Респ. ин-т высш. шк., 2023. – 260 с.
2. История зарубежной литературы (история зарубежной литературы XIX века) [Электронный ресурс] : учеб.-метод. комплекс для специальностей 1-02 03 02 «Русский язык и литература», 1-02 03 04 «Русский язык и литература. Иностранный язык (с указанием языка)» / сост. Т. Е. Комаровская // Репозиторий БГПУ. – Режим доступа: <http://elib.bspu.by/handle/doc/2136>. – Дата доступа: 28.02.2024.

Дополнительная литература

1. Гаспаров, М. Л. М. М. Бахтин в русской культуре XX века / М. Л. Гаспаров // Вторичные моделирующие системы : сб. ст. / редкол.: Ю. Лотман (отв. ред.) [и др.]. – Тарту, 1979. – С. 111–114.
2. Козлов, А. С. Зарубежная литература и литературоведение : избр. ст. / А. С. Козлов. – Симферополь : Симферопол. гор. тип., 2009. – 220 с.
3. Кристева, Ю. Избранные труды : разрушение поэтики : пер. с фр. / Ю. Кристева. – М. : РОССПЭН, 2004. – 656 с.
4. Мукаржовский, Я. Структуральная поэтика : сборник / Я. Мукаржовский ; вступ. ст. Ю. М. Лотмана. – М. : Яз. рус. культуры, 1996. – 481 с.
5. Современное зарубежное литературоведение: страны Западной Европы и США: концепции, школы, термины : энцикл. справ. / А. В. Дранов [и др.]. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Интрада, 1999. – 320 с.
6. Тарасова, Е. В. Традиции готического романа в прозе США XIX – первой трети XX веков (Э. А. По, А. Бирс, Г. Ф. Лавкрафт) : монография / Е. В. Тарасова. – Минск : Респ. ин-т высш. шк., 2022. – 126 с.
7. Успенский, Б. А. Поэтика композиции : структура художеств. текста и типология композиц. формы / Б. А. Успенский. – СПб. : Азбука, 2000. – 348 с.
8. Фатеева, Н. А. Интертекст в мире текстов: контрапункт интертекстуальности : монография / Н. А. Фатеева. – М. : Комкнига, 2006. – 280 с.
9. Французская семиотика: от структурализма к постструктурализму : сборник / сост. Г. К. Косиков. – М. : Прогресс, 2000. – 536 с.
10. Шмид, В. Нарратология / В. Шмид. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Яз. славян. культуры, 2008. – 302 с.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Формирование навыков и умений самостоятельной работы является главной задачей сначала учебной, а затем и профессиональной деятельности.

Самостоятельная работа студентов – один из важнейших и наиболее эффективных элементов обучения в высшем учебном заведении. Это совместная деятельность преподавателя и студента, направленная на самостоятельное овладение студентом частью изучаемой дисциплины при помощи специально разработанного научно-методического обеспечения и предполагающая организацию дополнительных консультаций и специальных видов контроля со стороны преподавателя, помимо предусмотренных учебным планом форм промежуточного и итогового контроля компетенций студентов по изучаемой дисциплине.

Цель самостоятельной работы – развитие внутренних психологических механизмов интеллектуальной активности студентов, их познавательных способностей путем включения в инициативную учебную и научно-профессиональную деятельность, повышение конкурентоспособности выпускников вуза посредством формирования у них компетенций самообразования.

Самостоятельная работа по дисциплине «Современное литературоведение» подразумевает, в первую очередь, дополнительную подготовку студентов во второй половине дня. Также она может организовываться и контролироваться непосредственно в процессе аудиторных занятий, в контакте с преподавателем вне рамок расписания – на консультациях по учебным вопросам, при ликвидации задолженностей, при выполнении индивидуальных заданий и т.д.

Виды самостоятельной работы студентов:

а) репродуктивная (учебная, консультационная), включающая выполнение упражнений из учебной литературы, воспроизведение лекционной информации, просмотр презентаций, видеоматериалов и т.д.;

б) продуктивная (исследовательская), включающая подготовку к контрольным и самостоятельным работам, изучение, аннотирование и реферирование дополнительной учебной литературы, разработку фрагментов лекций, диагностических элементов обучения, тренингов, выполнение домашних заданий творческого характера, участие в научно-исследовательской работе (подготовка к конференциям, конкурсам, олимпиадам).

Конкретные формы самостоятельной работы в рамках изучаемой дисциплины:

- подготовка к лекциям и практическим занятиям;
- подобрать примеры для иллюстрации теоретического материала;
- изучение учебников и учебных пособий;
- реферирование статей, отдельных разделов монографий;
- аннотирование монографий или их отдельных глав, статей;
- конспектирование монографий или их отдельных глав, статей;
- составление библиографии и реферирование по заданной теме;
- изучение тем и проблем, не выносимых на лекции и практические занятия;
- написание тематических докладов, рефератов и эссе на проблемные темы;
- выполнение исследовательских и творческих заданий;

- индивидуальный анализ художественного текста;
- разработка фрагмента урока с элементами анализа художественного произведения или его отрывка;
- создание планов, схем, презентаций, наглядных пособий по изучаемым темам и т.д. Самостоятельная работа студентов формирует умение работать со специальной, научной литературой, расширяет кругозор, приобщает к аналитическому мышлению и поиску научных подходов решения конкретных проблем анализа художественного текста

ПЕРЕЧЕНЬ ЗАДАНИЙ И КОНТРОЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

п/п	Название темы	Количество часов на СРС	Задания	Форма выполнения
1.1	История и хронологические границы структурализма	14	Изучить соответствующий материал и подготовить устный ответ по темам: 1. Теория и практика структурного анализа Ю. М. Лотмана. 2. Проблема “текста в тексте” в литературе. 3. Роль Женевской лингвистической школы в формировании структурализма.	Устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы, анализ текста
2.2	Семиологические школы	10	1. Изучить соответствующий материал и подготовить устный ответ по темам: Парижская семиологическая школа (Р. Барт, К. Леви-Стросс, Ц. Тодоров, А. Греймаас, К. Бремон, Ж. Женетт, Ю. Кристева и др.). 2. Бельгийская школа социологии и литературы (Л. Гольдман и др.).	Устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы, анализ текста
3.2	Деконструктивизм и Ж. Деррида	10	Изучить соответствующий материал и подготовить устный ответ по темам: 1. Феминистская критика: история, представители, перспективы развития. 2. Деконструктивизм и культура постмодернизма.	Устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы, анализ текста.
4.2	Становление и развитие рецептивной эстетики	10	Изучить соответствующий материал и подготовить устный ответ по темам: 1. Герменевтические идеи М. М. Бахтина. 2. Герменевтические идеи Д. С. Лихачева	Устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы, анализ текста

5.2	Феноменологические школы. Мифологическая критика. Психоанализ	10	Изучить соответствующий материал и подготовить устный ответ по темам: 1. Феномен авторского сознания в концепции Ж.-П. Сартра. 2. Мифологическая критика в научных трудах Р. Чейза и Н. Фрая. 3. Психоанализ в современном литературоведении (М. М. Решетникова, С. М. Черкасова).	Устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы, анализ текста
	ВСЕГО ЗА 7 СЕМЕСТР	54		

ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ СРЕДСТВ ДИАГНОСТИКИ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Диагностика усвоения знаний, формирования необходимых умений, навыков и компетенций играет исключительно важную роль в организации учебного процесса, так как она предоставляет преподавателю необходимую информацию для управления учебно-познавательной деятельностью студентов. От объективности, полноты и своевременности диагностики во многом зависит качество обучения

Итоговая аттестация по дисциплине «Современное литературоведение» представляет собой экзамен, на котором студент должен ответить на теоретический вопрос и выполнить практическое задание, связанное с анализом художественного текста или его отрывка.

Для контроля и самоконтроля знаний, умений и навыков студентов можно использовать следующий диагностический инструментарий:

- устный опрос (фронтальный и индивидуальный);
- индивидуальная или фронтальная беседа;
- устная или письменная взаимопроверка студентами знаний друг друга;
- письменные контрольные работы (в том числе тестовые);
- проверка выполненных практических заданий (анализ текста, характеристика деталей, сопоставление текстов и т.д.);
- проверка наличия конспекта лекционного материала и учебной литературы, проведения письменного обзора научной литературы, тематической подборки литературных и интернет-источников;
- визуальная проверка выполненных исследовательских и творческих заданий;
- оценка уровня защиты подготовленных сообщений, тематических докладов, рефератов, презентаций, эссе;
- исследование уровня и определение качества аналитической обработки текста (аннотирование, реферирование, рецензирование, составление резюме) через устные либо письменные выступления студентов.

Таким образом, промежуточная диагностика результатов усвоения учебного материала может иметь разные формы: устный опрос, фронтальная беседа, выполнение письменных заданий, в том числе творческого характера, контрольная работа и т.д.

Устный опрос требует устного изложения студентом изученного материала, связного повествования о конкретном объекте окружающего мира. Такой опрос строится как беседа, рассказ студента, объяснение, сообщение и т.д. Для учебного диалога очень важна продуманная система вопросов, которые показывают не только способность студентов запомнить и воспроизвести информацию, но и осознанность усвоения, способность рассуждать, высказывать свое мнение, аргументированно строить ответ, умение конкретизировать общие понятия.

Письменные творческие работы позволяют объективно оценить знания, умения и навыки, показывают способности каждого студента. Текущие контрольные работы имеют целью проверку усвоения изучаемого программного материала; их содержание и частотность определяются с учетом степени сложности изучаемого материала.

Одним из эффективных средств диагностики результатов учебной деятельности является тестирование. Учитывая практическую направленность учебной дисциплины «Современное литературоведение» и творческий подход к

анализу текста, тестовые задания обязательно должны сочетаться с другими видами и формами проверки знаний. Задания, позволяющие диагностировать результаты учебной деятельности, должны иметь различную степень сложности.

**ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ВОПРОСОВ
К ЭКЗАМЕНУ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
«СОВРЕМЕННОЕ ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ»**

1. Концепция автора в современном литературоведении.
2. Проблема автора в эстетике и критике Н.Н. Бахтина.
3. Автор как концепция, выражением которой выступает художественное произведение (Б. О. Корман).
4. Теория «внеаходимости» автора М. М. Бахтина.
5. Категория «текста» в работах Р. Барта и проблема автора.
6. Категория «письма» в работах Р. Барта и проблема автора.
7. Термин. Специфика литературоведческой терминологии.
8. Основные научные школы и методы в современном литературоведении.
9. Литературоведческий структурализм: философская основа, причины формирования, Основные понятия и категории.
10. Формальная школа в литературоведении.
11. Постструктурализм: философские источники (Ж. Делез, Ж. Деррида, Ж. Бодрийяр), основные понятия и категории деструктивного подхода к анализу художественного текста.
12. Деконструктивизм: понятия и категории.
13. Рецептивная эстетика: художественное произведение в аспекте его восприятия.
14. Гендерные исследования в литературоведении. 1
15. Англо-американская новая критика-концепция автора в современном литературоведении.
16. Сравнительное литературоведение XX в.: предмет, программные работы, основные категории.
17. Психоанализ З. Фрейда и аналитическая психология К. Юнга в литературоведении: основные категории юнгианства и фрейдизма, их использование в анализе художественного произведения.
18. Мифокритика: методология, специфика трактовки литературной традиции, основные школы, программные документы.
19. Герменевтика: история становления, основные школы в литературоведении XX в.
20. «Онтологическая герменевтика М. Хайдеггера.
21. «Философская герменевтика» Г. Гадамера.
22. Феноменологическое литературоведение: основные направления в литературоведении XX в. (экзистенциализм, рецептивная эстетика, феноменологическая герменевтика П. Рикера).
23. История европейского литературоведения в трудах С. С. Аверинцева, М. Л. Гаспарова, М. Л. Андреева и др. ученых.
24. Понятие «герменевтическое колесо».
25. Герменевтическая методология В. Дильтея.
26. Герменевтика Э. Хирша.
27. Влияние К. Юнга на французское литературоведение.
28. Концепт имплицитного читателя в рецептивной критике.

**ПРИМЕРЫ КОМПЕТЕНТНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ ЗАДАНИЙ
К ЭКЗАМЕНУ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
«СОВРЕМЕННОЕ ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ»**

1. Проанализируйте формы присутствия автора в тексте А. Гаруна «Пьера и Коломбина».

2. Дайте характеристику системы персонажей как способа выявления авторской позиции в романе Кузьмы Черного «Млечный Путь».

3. Проанализируйте интертекстуальные включения в произведения В. Быкова «Журавлиный крик» для характеристики образа Бориса Фишера: «непонятной болью умиления душили его слезы перед босыми ногами “блудного сына”, душераздирающий крик гнева и ужаса всегда рвался из горла перед катастрофой Помпеи, парню хотелось молиться на “Джоконду”, бесконечно разглядывать необычные лица, позы, одежду прославленной Ивановской Мессии», крупная стыдливая радость жизни охватывала его у полотен Рубенса».

4. Сравните понятия ирония и двусмысленность как категории «новой критики», определите их различия.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

10 (десять) баллов, зачтено:

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине, а также по основным вопросам, выходящим за ее пределы;
- точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы;
- безупречное владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- выраженная способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации;
- полное и глубокое усвоение основной, и дополнительной литературы, по изучаемой учебной дисциплине;
- умение свободно ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой учебной дисциплине и давать им аналитическую оценку, использовать научные достижения других дисциплин;
- творческая самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, активное творческое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

9 (девять) баллов, зачтено:

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации в рамках учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- полное усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой учебной дисциплине и давать им аналитическую оценку;
- систематическая, активная самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, творческое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

8 (восемь) баллов, зачтено:

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине в объеме учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы и обобщения;
- владение инструментарием учебной дисциплины (методами комплексного анализа, техникой информационных технологий), умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;

;

- способность самостоятельно решать сложные проблемы в рамках учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой учебной дисциплине и давать им аналитическую оценку;
- активная самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, систематическое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

7 (семь) баллов, зачтено:

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы и обобщения;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- свободное владение типовыми решениями в рамках учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой учебной дисциплине и давать им аналитическую оценку;
- самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

6 (шесть) баллов, зачтено:

- достаточно полные и систематизированные знания в объеме учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- использование необходимой научной терминологии, грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обобщения и обоснованные выводы;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении учебных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно применять типовые решения в рамках учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им сравнительную оценку;
- активная самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, периодическое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

5 (пять) баллов, зачтено:

- достаточные знания в объеме учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- использование научной терминологии, грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать выводы;

- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении учебных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно применять типовые решения в рамках учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях по изучаемой учебной дисциплине и давать им сравнительную оценку;
- самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, фрагментарное участие в групповых обсуждениях, достаточный уровень культуры исполнения заданий.

4 (четыре) балла, зачтено:

- достаточный объем знаний в рамках образовательного стандарта высшего образования;
- усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- использование научной терминологии, логическое изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении стандартных (типовых) задач;
- умение под руководством преподавателя решать стандартные (типовые) задачи;
- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой учебной дисциплине и давать им оценку;
- работа под руководством преподавателя на практических, лабораторных занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий.

3 (три) балла, не зачтено:

- недостаточно полный объем знаний в рамках образовательного стандарта высшего образования;
- знание части основной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- использование научной терминологии, изложение ответа на вопросы с существенными, логическими ошибками;
- слабое владение инструментарием учебной дисциплины, некомпетентность в решении стандартных (типовых) задач;
- неумение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях изучаемой учебной дисциплины;
- пассивность на практических и лабораторных занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий.

2 (два) балла, не зачтено:

- фрагментарные знания в рамках образовательного стандарта высшего образования;
- знания отдельных литературных источников, рекомендованных учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- неумение использовать научную терминологию учебной дисциплины, наличие в ответе грубых, логических ошибок;
- пассивность на практических и лабораторных занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий.

;

1 (один) балл, не зачтено:

- отсутствие знаний и (компетенций) в рамках образовательного стандарта высшего образования, отказ от ответа, неявка на аттестацию без уважительной причины.

ПРОТОКОЛ СОГЛАСОВАНИЯ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ
по изучаемой дисциплине
с другими дисциплинами специальности

Название учебной дисциплины, изучение которой связано с дисциплиной рабочей программы	Кафедра, которая обеспечивает изучение этой дисциплины	Предложения кафедры об изменениях в содержании рабочей программы	Решение, принятое кафедрой, которая разработала учебную программу (с указанием даты и номера протокола)
«Введение в литературоведение»	кафедра белорусской и зарубежной литературы	Больше внимания уделить изучению 1) слагаемых стиля; 2) содержательных характеристик категории жанра и жанрового разнообразия в русской и зарубежной литературе; 3) сложностей в определении художественной идеи	протокол № 8 от 25.03.2024
«Устное народное творчество»	кафедра белорусской и зарубежной литературы	Изучение литературных жанров строить на сопоставлении с фольклорными	протокол № 8 от 25.03.2024
«Теория литературы»		Акцентировать внимание на терминологическом аппарате	протокол № 8 от 25.03.2024