

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ МАКСИМА ТАШКА»

КОПИРОУЧНИ
ВР. 0000000000

УТВЕРЖДАЮ

Ректор

А.И.Жук

« 17 »

04

2024 г.

Регистрационный № УД. 31-1-73/2024 у.ч.

ЛИТЕРАТУРНАЯ КРИТИКА

Учебная программа учреждения высшего образования
по учебной дисциплине для специальностей:
1-02 03 02 Русский язык и литература;
1-02 03 04 Русский язык и литература. Иностранный язык
(с указанием языка)

2024 г.

Учебная программа составлена на основе Образовательных стандартов высшего образования ОСВО 1- 02 03 02 – 2021 (20.04.2022, №85), ОСВО 1- 02 03 04 – 2021 (20.04.2022, №85), учебных планов специальностей 1- 02 03 02 Русский язык и литература (15.07.2021, №049 – 2021/у, №136 – 2022/у от 23.06.2022); 1- 02 03 04 Русский язык и литература. Иностранный язык (английский) (15.07.2021, №052 – 2021/у, №137 – 2022/у от 23.06.2022); 1- 02 03 04 Русский язык и литература. Иностранный язык (китайский) (15.07.2021, №053 – 2021/у, №138 – 2022/у от 23.06.2022)

СОСТАВИТЕЛИ:

Т.В.Дашилович, доцент кафедры белорусской и зарубежной литературы учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», кандидат филологических наук, доцент;
А.Л.Церковский, доцент кафедры белорусской и зарубежной литературы учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», кандидат филологических наук, доцент

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Т.П.Сидорова, доцент кафедры русской литературы учреждения образования «Белорусский государственный университет», кандидат филологических наук, доцент;
Л.М.Надумович, доцент кафедры славянских языков учреждения образования «Минский государственный лингвистический университет», кандидат филологических наук, доцент

СОГЛАСОВАНО:

Директор
ГУО «Гимназия № 43 г. Минска»



М.Ф.Ковалевская

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:

Кафедрой белорусской и зарубежной литературы учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (протокол № 8 от 25.03.2024 г.)

Заведующий кафедрой

И.Н.Мищенко

Научно-методическим советом учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (протокол № 6 от 16.03.2024 г.)

Оформление учебной программы и сопровождающих ее материалов действующим требованиям Министерства образования Республики Беларусь соответствует

Методист учебно-методического
отдела БГПУ

Е.В.Тихонова

Директор библиотеки

Н.И.Сятковская

Сканіравана ў сапраўды

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Русская литературная критика, имеющая богатую историю и традиции, на всем протяжении своего существования играла важную роль в развитии литературы. Сегодня литературная критика продолжает развиваться, чутко реагируя на новые литературные явления. Поэтому без представления о ней невозможно полное понимание истории русской словесности и современного литературного процесса.

Учебная дисциплина «Литературная критика» занимает одно из ведущих мест в системе подготовки специалиста с высшим образованием филологического профиля, а также является важным этапом в процессе освоения студентами содержания других учебных курсов литературоведческого и культурно-исторического циклов. В учебном материале по дисциплине заложены знания, необходимые для оптимального освоения курсов историко-гуманитарного, философско-политического, психологического, культурологического и лингвострановедческого направления.

Научно-методической базой учебной дисциплины является комплексный подход к изучению истории русской литературной критики, предполагающий сочетание различных литературоведческих методов (культурно-исторического, сравнительно-исторического, типологического и др.), что способствует многогранному осмыслению рассматриваемых художественных явлений и подчинено формированию навыков и умений многоаспектного анализа текста и литературного процесса.

В основу учебно-методических принципов обучения дисциплине положено сочетание проблемного обучения (проблемное изложение, поисково-исследовательский метод) с коммуникативными технологиями, основанными на активных формах и методах обучения (дискуссия, круглый стол, презентация, работа в группах).

Цель учебной дисциплины – формирование у студентов знаний о закономерностях развития и специфике русской литературной критики, творческой деятельности ее ведущих представителей.

Задачи учебной дисциплины «Литературная критика»:

- Обозначить закономерности и особенности развития русской литературной критики;
- раскрыть творческую индивидуальность ее ключевых фигур;
- совершенствовать навыки анализа литературно-критических работ, интерпретации научной литературы, адресованной филологам;
- способствовать формированию у студентов практического опыта использования приобретенных знаний при решении различных задач в профессиональной сфере.

Одна из важнейших задач изучения курса – формирование у обучающихся навыков анализа литературно-критических текстов в условиях реализации компетентностного подхода в образовании. В рамках данного

подхода студенты учатся понимать, критически оценивать и обсуждать мнения критиков, а также развивают умение аргументированно отстаивать собственную точку зрения.

Место учебной дисциплины в системе подготовки специалиста, связь с другими учебными дисциплинами. Учебная дисциплина «Литературная критика» для специальностей 1-02 03 02 Русский язык и литература; 1-02 03 04 Русский язык и литература. Иностранный язык (с указанием языка) включена в государственный компонент. Данная дисциплина строится на принципах высокой информативности предмета, координации по линии межпредметных связей с учебными дисциплинами «История древнерусской литературы и литературы XVIII в.», «История русской литературы первой половины XIX века», «История русской литературы и литературной критики», «История русской литературы Серебряного века», «История русской литературы 20-40-х гг. XX в.», «История русской литературы второй половины XX – начала XXI в.», «Теория литературы». Совокупность полученных знаний по указанным учебным дисциплинам способствует формированию у студентов целостной картины развития русской литературной критики на фоне общественно-литературной жизни VIII – начала XXI в.

Требования к освоению учебной дисциплины. Изучение учебной дисциплины «Литературная критика» должно обеспечить формирование у студентов специальности 1-02 03 02 Русский язык и литература базовой профессиональной компетенции БПК-21: Учитывать при анализе литературных произведений методологические основы русской литературно-критической мысли, условия ее становления и развития; у студентов специальности 1-02 03 04 Русский язык и литература. Иностранный язык (с указанием языка) – базовой профессиональной компетенции БПК-17: Учитывать при анализе литературных произведений методологические основы русской литературно-критической мысли, условия ее становления и развития.

В результате изучения учебной дисциплины студент обязан **знать**:

- этапы и особенности развития русской литературной критики;
- существовавшие в ней основные направления и школы;
- литературно-эстетические взгляды и характер литературно-критической деятельности ведущих представителей русской литературной критики;
- вклад критики в русскую культуру.

В результате изучения учебной дисциплины студент обязан **уметь**:

- свободно ориентироваться в истории русской литературной критики;
- выявлять особенности творческой индивидуальности ее представителей;
- анализировать литературно-критические тексты;
- давать им собственную аргументированную оценку;
- конспектировать и реферировать литературно-критические тексты;

- пользоваться справочной литературой;
- применять полученные знания в процессе научно-исследовательской и педагогической деятельности.

В результате изучения учебной дисциплины студент обязан **владеть**:

- соответствующим понятийным и терминологическим аппаратом;
- навыками анализа литературно-критических работ;
- навыками рациональных приемов поиска, отбора и использования информации.

Наряду с обретением студентами теоретических и практических знаний, умений и навыков по специальности преподавание учебной дисциплины «Литературная критика» должно содействовать развитию ценностно-личностного, духовного потенциала обучающихся, формированию у них гражданско-патриотических качеств, готовности к активному участию в производственно-экономической, культурной и общественной жизни своей страны.

Основными технологиями обучения являются: проблемное обучение (проблемное изложение, поисковый метод); коммуникативные технологии, основанные на активных формах и методах обучения (дискуссия, презентация, работа в группах); личностно ориентированная технология.

Организация самостоятельной работы студентов. В ходе изучения учебной дисциплины «Литературная критика» применяются следующие формы самостоятельной работы: подготовка индивидуальных заданий, рефератов, мультимедийных проектов, докладов для выступления на студенческих конференциях и др.

Общее количество часов, количество аудиторных часов, форма получения высшего образования, распределение аудиторных часов, форма промежуточной аттестации. Изучение учебной дисциплины «Литературная критика» рассчитано на 96 учебных часов. Из них учебными планами для 4 курса в 7 семестре для специальностей 1-02 03 02 Русский язык и литература; 1-02 03 04 Русский язык и литература. Иностранный язык (с указанием языка) предусмотрено 46 аудиторных часов (22 часа лекционных и 24 часа практических занятий); на самостоятельную работу отведено 50 ч. Форма обучения дневная. Форма промежуточной аттестации зачет. Распределение часов по семестрам:

Семестр	Всего	Лекции	Практические	Самостоятельная работа студентов	Форма промежуточной аттестации
7	96	22	24	50	Зачет
Итого	96	22	24	50	

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

Тема 1. Истоки русской литературной критики

1.1. Утверждение классицизма в русской литературе как точка отсчета в развитии литературной критики. Критические рассуждения о литературе в предисловиях, эстетических трактатах, риториках, письмах писателей-классицистов. Роль В. К. Тредиаковского, М. В. Ломоносова, А. П. Сумарокова, Г. Р. Державина, М. М. Хераскова в становлении русской профессиональной литературной критики.

1.2. Активное влияние журналистики на литературную критику. Значение журналов 1760–1770-х гг. («Трутень», «Пустомеля», «Живописец», «Адская почта» и др.) в ее становлении. Появление новых жанров литературной критики (рецензия, обозрение, критические заметки, фельетон) и постепенное вытеснение ими старых. Вклад И. А. Крылова, В. И. Лукина, П. А. Плавильщикова, Н. И. Новикова в развитие русской критической мысли.

1.3. Сентименталистская критика. Н. М. Карамзин как ее основатель в русской культуре. Основные темы критических выступлений писателя. Литературно-критическая деятельность Н. М. Карамзина в «Вестнике Европы». И. И. Дмитриев как критик-сентименталист.

Тема 2. Литературная критика 1800–1830-х гг.

2.1. Появление русской романтической критики. Вклад В. А. Жуковского в развитие русской критической мысли. Литературно-критические опыты К. Н. Батюшкова.

Миссия искусства, концепция романтизма, проблема народности литературы в осмыслении П. А. Вяземского, О. М. Сомова, А. А. Бестужева, К. Ф. Рылеева, В. К. Кюхельбекера.

Литературная жизнь 1830-х гг. Журнал «Московский телеграф». Романтическая критика братьев Н. А. и Кс. А. Полевых.

Литературно-критическое наследие А. С. Пушкина. Взгляд писателя на проблему народности литературы. Пушкинская концепция «истинного романтизма». Критики пушкинского круга (П. А. Плетнев, П. А. Вяземский).

2.2. Роль Н. В. Гоголя в формировании русской литературно-критической мысли. Влияние романтической эстетики и литературы на представления писателя об искусстве. Воздействие просветительской традиции на литературно-эстетические взгляды Н. В. Гоголя. Осмысление современных писателю тенденций литературной жизни в его статье «О движении журнальной литературы в 1834 и 1835 году». Литературно-критические статьи позднего Н. В. Гоголя. Эволюция литературно-эстетических взглядов писателя.

2.3. Критики-любомудры. Историко-философская концепция искусства Д. В. Веневитинова. Роль журнала любомудров «Московский вестник» в истории русской критики. Литературно-критическая деятельность Н. И. Надеждина.

Ранние статьи В. Г. Белинского. Период «примирения с

действительностью» в деятельности критика.

Литературно-критическая позиция журналов «Библиотека для чтения». О. И. Сенковский как литературный критик.

Тема 3. Литературная критика 1840 – начала 1850-х гг.

3.1. Своеобразие литературного процесса 1840-х гг. Деятельность толстых журналов («Отечественные записки», «Московитянин», «Современник» и др.), их влияние на общественно-политическую и культурную жизнь России.

3.2. Литературная критика на страницах «Отечественных записок». Сущность и задачи искусства, творчество А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Н. В. Гоголя в осмыслении В. Г. Белинского. Роль М. Н. Каткова, А. Д. Галахова, В. П. Боткина, В. Н. Майкова в укреплении литературно-эстетических позиций «Отечественных записок».

Направление деятельности журнала «Московитянин». Славянофильские идеи в статьях М. П. Погодина, С. П. Шевырева, А. С. Хомякова, К. С. Аксакова, И. В. Киреевского. Полемика «Отечественных записок» с «Московитянином». Общественно-эстетическая позиция «Московитянина» в первой половине 1850-х гг.

«Современник» И. И. Панаева и Н. А. Некрасова как орган радикального демократического направления. Роль В. Г. Белинского в становлении журнала. Сущность и задачи натуральной школы в осмыслении критика. Литературно-критическая деятельность А. В. Никитенко. «Современник» конца 1840-середины 1850-х гг. Статьи А. В. Дружинина, С. С. Дудышкина.

Тема 4. Литературная критика середины 1850–1860-х гг.

4.1. «Толстые» литературно-критические журналы 1860-х гг. как трибуна для выражения общественно-политических идей. Журнально-литературные дискуссии о задачах искусства. Радикально-демократическая критика. Деятельность в «Современнике» Н. Г. Чернышевского, Н. А. Добролюбова, М. А. Антоновича, Ю. Г. Жуковского. Критики журнала «Русское слово»: Г. Е. Благосветов, Д. И. Писарев, В. А. Зайцев.

4.2. Появление эстетической критики. Воззрения на искусство А. В. Дружинина, П. В. Анненкова, В. П. Боткина.

4.3. Почвенническая критика. Осмысление сущности и назначения художественного творчества в статье Ф. М. Достоевского «Г. -бов и вопрос об искусстве». Статья Н. Н. Страхова о романе И. С. Тургенева «Отцы и дети».

Концепция «органической» критики А. А. Григорьева. Сотрудничество критика в журнале «Время».

Тема 5. Литературная критика 1870-х гг.

5.1. «Отечественные записки» и «Дело» как идейные центры народничества. Литературно-критическая деятельность П. Л. Лаврова, Н. К. Михайловского, П. Н. Ткачева, Н. В. Шелгунова.

Газетная критика: специфика и особенности существования. А. С. Суворин и В. П. Буренин как журналисты «Нового времени».

Критика «неославянофильского» и «охранительного» характера. Литературно-критическая деятельность Н. Н. Страхова. Творческая индивидуальность К. Н. Леонтьева.

5.2. Писатели-критики. Идейное содержание статьи И. С. Тургенева «Гамлет и Дон-Кихот» (1860). Образ Чацкого в трактовке И. С. Гончарова (статья «Мильон терзаний» (1872)). Л. Толстой о сущности и назначении художественного творчества в трактате «Что такое искусство?» (1897). Литературно-критическая деятельность М. Е. Салтыкова-Щедрина. Критика Н. С. Лескова. Осмысление литературно-эстетических проблем в «Дневнике писателя» Ф. М. Достоевского.

Тема 6. Литературная критика конца 1880–1910-х гг.

6.1. Общая характеристика литературной критики Серебряного века. Народническая литературная критика. Н. К. Михайловский, М. А. Протопопов, П. Д. Боборыкин, Л. Е. Оболенский, В. А. Гольцев, В. В. Чуйко.

Эстетические платформы журналов «Жизнь» и «Мир Божий» в литературно-критических дискуссиях 1890-х годов. Е. А. Соловьев-Андреевич, И. И. Иванов, А. И. Богданович, Р. В. Иванов-Разумник, А. Г. Горнфельд.

6.2. Массовая журнальная и газетная критика. А. А. Измайлов, К. И. Чуковский, Н. Я. Абрамович. Марксистская критика. В. И. Ленин, Г. В. Плеханов, В. В. Боровский, А. В. Луначарский.

«Новая критика» 1890–1910-х годов. Формирование модернистских течений в литературной критике. В. С. Соловьев, Д. С. Мережковский, А. Л. Волынский, Н. Минский. «Эстетическая» критика: П. Д. Боборыкин, С. М. Волконский.

6.3. Критика символистов и акмеистов: В. Я. Брюсов и журнал «Весы». Эллис. М. А. Волошин, Н. С. Гумилев, А. А. Блок, И. Ф. Анненский. «Имманентная» критика Ю. И. Айхенвальда. В. В. Розанов.

Тема 7. Литературная критика в Советской России 1920 – начала 1930-х гг.

7.1. Новая литературная эпоха. Литературная критика как источник формирования новой литературной ситуации. Пролеткульт. П. И. Лебедев-Полянский и А. А. Богданов в литературной жизни 1920-х годов. Критическая методология пролеткультовцев. Футуристы и ЛЕФ. В. Б. Шкловский как литературный критик. «Серрапионовы братья». Л. Н. Лунц.

История РАПП. Литературно-критическая идеология напостовства. Г. Лелевич. Раскол в РАПП и новые тенденции в литературной критике. Л. Д. Троцкий. А. К. Воронский. Н. И. Бухарин. Споры о пролетарской культуре и позиция Е. Замятина. Кружки рабочей критики и читательская критика. «Независимые» литературные критики: О. Э. Мандельштам. –

«Оппозиционная» литературная критика. А. В. Луначарский. В. П. Полонский. В. Ф. Переверзев. Литературно-критическая деятельность группы «Перевал». Д. Горбов. А. Лежнев.

7.2. Черты новой литературной эпохи. Создание Союза советских писателей. Партийное постановление «О перестройке литературно-художественных организаций». Первый съезд советских писателей. Роль М. Горького в литературной жизни 1930-х годов. Партийная литературная критика. Писательская литературная критика: А. А. Фадеев, А. И. Толстой, А. П. Платонов.

7.3. Типология литературно-критических выступлений. А. П. Селивановский, Д. П. Мирский. Литературная критика в свете партийных решений. В. В. Ермилов. Кризис литературной критики.

Тема 8. Литературная критика русского зарубежья

8.1. Идеологическое размежевание русских писателей и критиков в первые послереволюционные годы. Эмиграция выдающихся деятелей русской литературной критики (В. Ходасевич, Г. Адамович, В. Вейдле, К. Мочульский, Д. Святополк-Мирский, Ю. Айхенвальд и др.).

Формы бытования и жанровый диапазон литературно-критических выступлений представителей русского зарубежья. Споры о кризисе культуры, о «двух ветвях» русской литературы, о причинах ее разделения, о перспективах ее развития как основное содержание литературно-критического процесса в эмиграции. Различие трактовок проблемы кризиса современной культуры в работах Н. Бердяева, Д. Мережковского, П. Муратова, В. Вейдле, Г. Федотова.

8.2. Эссеистический, философский, импрессионистический характер критических работ представителей русского зарубежья. Проблема классического наследства в критике Ю. Айхенвальда, К. Мочульского, Г. Адамовича, В. Ходасевича, Д. Мережковского, В. Вейдле других деятелей литературы. Общее для всех критиков требование сохранения культуры для будущей России, ощущение своей великой миссии хранителей наследства.

8.3. Молодая эмигрантская литература как предмет исследования в работах критиков. Г. Адамович, В. Ходасевич, М. Осоргин, З. Гиппиус о целях и задачах литературной критики. Проблема соотношения эмигрантской и советской ветвей русской литературы в литературно-критических выступлениях З. Гиппиус, Д. Мережковского, И. Бунина, Г. Иванова и др.

Тема 9. Советская литературная критика середины 1950–1960-х гг.

9.1. Второй съезд советских писателей. Литературная критика в обстановке «оттепели». Роль Н. С. Хрущева в литературной ситуации 1960-х годов.

9.2. Писательская литературная критика: К. А. Федин, Л. М. Леонов, К. М. Симонов. Литературно-критическое творчество А. Н. Макарова. Творческая индивидуальность М. А. Щеглова.

9.3. Литературная критика на страницах журнала «Новый мир». Дискуссия о статье В. М. Померанцева. Позиция «Нового мира» и литературно-общественная ситуация 1960-х годов. Творчество А. В. Белинкова. Спор «Нового мира» с «Октябрем». Литературно-критический отдел «Нового мира». Н. И. Ильин. И. И. Виноградов. В. Я. Лакшин. А. Т. Твардовский в роли литературного критика. Литературно-критический отдел журнала «Юность».

Тема 10. Советская литературная критика 1970–1980-х гг.

10.1. Постановление ЦК КПСС «О литературно-художественной критике». Типы литературной критики и критиков.

10.2. Литературно-общественная атмосфера 1970 – начала 1980-х годов. Творческие индивидуальности литературных критиков: Ю. И. Селезнев, И. А. Дедков, А. М. Турков, И. П. Золотусский, В. Э. Кардин, Б. М. Сарнов, В. В. Кожин, И. В. Роднянская.

10.3. Классическая литература в оценках критики. Конец 1980-х годов в литературной критике. С. И. Чупринин. Полемическое противостояние.

Тема 11. Литературная критика конца XX — начала XXI в.

11.1. Литературно-общественная ситуация последнего десятилетия XX века. Газетная критика и критика в Интернете. «Тусовка» в литературной критике.

11.2. Литературно-критическая аналитика (И. Роднянская, Н. Иванова, Вл. Новиков, Д. Бак). Писательская литературная критика.

11.3. Новые проблемы литературной критики. Литературная критика и школьное литературное образование. «Филологическая критика» 1990-х годов.

11.4. Критика как открытая система. Современная русская литературная критика (Н. Александров, Б. Кузьминский, А. Наринская, А. Немзер, С. Чупринин).

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Номер раздела, тема	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов		Самостоятельная работа студента	Материальное обеспечение занятий	Литература	Форма контроля знаний
		Лекции	Практические (семинарские) занятия				
1	2	3	4	5	6	7	8
VII семестр							
1.	Истоки русской литературной критики	2	2	4			
1.1.	1. Утверждение классицизма в русской литературе как точка отсчета в развитии литературной критики. 2. Критические рассуждения о литературе в предисловиях, эстетических трактатах, риториках, письмах писателей-классицистов. 3. Роль В. К. Тредиаковского, М. В. Ломоносова, А. П. Сумарокова, Г. Р. Державина, М. М. Хераскова в становлении русской профессиональной литературной критики.	2			«Письмо о правилах русского стихотворства», «Предисловие о пользе книг церковных» М. В. Ломоносова, «Рассуждение о лирической поэзии или об оде» Г. Р. Державина	[1], [3], [4], [6], [7]	Контрольные вопросы.
1.2.	1. Активное влияние журналистики на литературную критику. 2. Значение журналов 1760–1770-х гг. («Трутень», «Пустомеля», «Живописец», «Адская почта» и др.) в ее становлении. 3. Появление новых жанров литературной критики			4		[1], [3], [4], [6], [7]	Устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы.

	(рецензия, обозрение, критические заметки, фельетон) и постепенное вытеснение ими старых. 4. Вклад И. А. Крылова, В. И. Лукина, П. А. Плавильщикова, Н. И. Новикова в развитие русской критической мысли.						
1.3.	1. Сентименталистская критика. 2. Н. М. Карамзин как ее основатель в русской культуре. 3. Основные темы критических выступлений писателя. 4. Литературно-критическая деятельность Н. М. Карамзина в «Вестнике Европы». 5. И. И. Дмитриев как критик-сентименталист.		2		Статьи «Что нужно автору?», «О Богдановиче и его сочинениях», «Отчего в России мало авторских талантов?» Н. М. Карамзина; “О русских комедиях «Письмо к издателю журнала «Московский зритель» И. И. Дмитриева	[1], [3], [4], [6], [7]	Устная проверка полученных знаний.
2.	Литературная критика 1800-1830-х гг.	2	2	5			
2.1.	1. Появление русской романтической критики. Вклад В. А. Жуковского в развитие русской критической мысли. Литературно-критические опыты К. Н. Батюшкова. 2. Миссия искусства, концепция романтизма, проблема народности литературы в осмыслении П. А. Вяземского, О. М. Сомова, А. А. Бестужева, К. Ф. Рылеева, В. К. Кюхельбекера. 3. Литературная жизнь 1830-х гг. 4. Журнал «Московский телеграф». 5. Романтическая критика братьев Н. А. и Кс. А. Полевых. 6. Литературно-критическое наследие	1			Статьи «О критике», «О сатире и сатирах Кантемира», «Московские записки» В. А. Жуковского; «Нечто о поэте и поэзии» К. Н. Батюшкова; статьи «О романах Виктора Гюго и вообще о романах»	[1], [3], [4], [6], [7]	Проверка конспектов, устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы.

	<p>А. С. Пушкина.</p> <p>7. Взгляд писателя на проблему народности литературы.</p> <p>8. Пушкинская концепция «истинного романтизма».</p> <p>9. Критики пушкинского круга (П. А. Плетнев, П. А. Вяземский).</p>				<p>Н. А. Полевого, «О русских романах и повестях»</p> <p>Кс. А. Полевого; «Александр Сергеевич Пушкин»</p> <p>П. А. Плетнева, «Языков – Гоголь»</p> <p>П. А. Вяземского</p>		
2.2	<p>1. Роль Н. В. Гоголя в формировании русской литературно-критической мысли.</p> <p>2. Влияние романтической эстетики и литературы на представления писателя об искусстве.</p> <p>3. Воздействие просветительской традиции на литературно-эстетические взгляды Н. В. Гоголя. Осмысление современных писателю тенденций литературной жизни в его статье «О движении журнальной литературы в 1834 и 1835 году». Литературно-критические статьи позднего Н. В. Гоголя. Эволюция литературно-эстетических взглядов писателя.</p>		2	5	<p>Статьи «Об архитектуре нынешнего времени», «Скульптура, живопись и музыка», «Несколько слов о Пушкине»; «Выбранные места из переписки с друзьями»</p> <p>Н. В. Гоголя</p>	[1], [3], [4], [7]	<p>Устная проверка знаний.</p> <p>Обсуждение и защита учебных заданий.</p>
2.3	<p>1. Критики-любомудры.</p> <p>2. Историко-философская концепция искусства Д. В. Веневитинова.</p> <p>3. Роль журнала любомудров «Московский вестник» в истории русской критики.</p> <p>4. Литературно-критическая деятельность Н. И. Надеждина.</p> <p>5. Ранние статьи В. Г. Белинского.</p> <p>6. Период «примирения с действительностью» в деятельности критика.</p> <p>7. Литературно-критическая позиция журнала «Библиотека для чтения».</p>	1			<p>Фрагменты из документального фильма «Интеллигент. Виссарион</p>	[1], [3], [4], [7]	

	осмыслении критика. 10. Литературно-критическая деятельность 11. А. В. Никитенко. 12. «Современник» конца 1840 – середины 1850-х гг. Статьи А. В. Дружинина, С. С. Дудышкина.				фильма «Интеллигент. Виссарион Белинский». (2011)		
4	Литературная критика середины 1850–1860-х гг.	2	2	5			
4.1	1. «Толстые» литературно-критические журналы 1860-х гг. как трибуна для выражения общественно-политических идей. 2. Журнально-литературные дискуссии о задачах искусства. 3. Радикально-демократическая критика. 4. Деятельность в «Современнике» Н. Г. Чернышевского, Н. А. Добролюбова, М. А. Антоновича, Ю. Г. Жуковского. 5. Критики журнала «Русское слово»: Г. Е. Благосветов, Д. И. Писарев, В. А. Зайцев.	1			Работы Н. Г. Чернышев ского, Н. А. Добролюбова Д. И. Писарева	[1], [3], [4], [6], [7]	Проверка конспектов, устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы.
4.2	1. Появление эстетической критики. 2. Литературная критика А. В. Дружинина. 3. Воззрения на искусство П. В. Анненкова. 4. Литературно-эстетические взгляды В. П. Боткина.		2	5	Статьи А. В. Дружинина, П. В. Анненкова, В. П. Боткина	[1], [3], [4], [6], [7]	Обсуждение и защита учебных заданий.
4.3	1. Почвенническая критика. 2. Осмысление сущности и назначения художественного творчества в статье Ф. М. Достоевского «Г. -бов и вопрос об искусстве». 3. Статья Н. Н. Страхова о романе И. С. Тургенева «Отцы и дети». 4. Концепция «органической» критики А. А. Григорьева. 5. Сотрудничество критика в журнале «Время».	1			Статья Ф. М. Достоевского «Г. -бов и вопрос об искусстве»	[1], [3], [4], [7]	Контрольные вопросы.

5.	Литературная критика 1870-х гг.	2	2	6			
5.1	<ol style="list-style-type: none"> 1. «Отечественные записки» и «Дело» как идейные центры народничества. 2. Литературно-критическая деятельность П. Л. Лаврова, Н. К. Михайловского, П. Н. Ткачева, Н. В. Шелгунова. 3. Газетная критика: специфика и особенности существования. 4. А. С. Суворин и В. П. Буренин как журналисты «Нового времени». 5. Критика «неославянофильского» и «охранительного» характера. 6. Литературно-критическая деятельность Н. Н. Страхова. 7. Творческая индивидуальность К. Н. Леонтьева. 	2			Статьи «Десница и шуйца Льва Толстого» Н. К. Михайловского; «Двоедушие эстетического консерватизма» Н. В. Шелгунова	[1], [3], [4], [5], [7]	Контрольные вопросы.
5.2	<ol style="list-style-type: none"> 1. Писатели-критики. 2. Идейное содержание статьи И. С. Тургенева «Гамлет и Дон-Кихот» (1860). 3. Образ Чацкого в трактовке И. С. Гончарова (статья «Мильон терзаний» (1872). 4. Литературно-критическая деятельность М. Е. Салтыкова-Щедрина. 5. Критика Н. С. Лескова. 6. Осмысление литературно-эстетических проблем в «Дневнике писателя» Ф. М. Достоевского. 		2	6	Статьи «Гамлет и Дон-Кихот» И. С. Тургенева, «Мильон терзаний» И. С. Гончарова; «Дневник писателя» Ф. М. Достоевского	[1], [3], [5], [7]	Обсуждение и защита учебных заданий.
6.	Литературная критика конца 1880–1910-х гг.	2	2	4			
6.1	<ol style="list-style-type: none"> 1. Общая характеристика литературной критики Серебряного века. 2. Народническая литературная критика. Н. К. Михайловский, М. А. Протопопов, П. Д. Боборыкин, Л. Е. Оболенский, 	2			Статьи «Русское отражение французского символизма», «Еще раз о г-не Максиме	[1], [3], [4], [5], [7]	Контрольные вопросы.

	<p>В. А. Гольцев, В. В. Чуйко.</p> <p>3. Эстетические платформы журналов «Жизнь» и «Мир Божий» в литературно-критических дискуссиях 1890-х годов.</p> <p>4. Е. А. Соловьев-Андреевич, И. И. Иванов, А. И. Богданович, Р. В. Иванов-Разумник, А. Г. Горнфельд.</p>				<p>Горьком и его героях» Н. К. Михайловского; «О толковании художественных произведений» А. Г. Горнфельда</p>		
6.2	<p>1. Массовая журнальная и газетная критика. А. А. Измайлов, К. И. Чуковский, Н. Я. Абрамович.</p> <p>2. Марксистская критика. В. И. Ленин, Г. В. Плеханов, В. В. Боровский, А. В. Луначарский.</p> <p>3. «Новая критика» 1890–1910-х годов. Формирование модернистских течений в литературной критике.</p> <p>4. Работы В. С. Соловьева, Д. С. Мережковского, А. Л. Волынского, Н. Минского.</p> <p>5. «Эстетическая» критика: П. Д. Боборыкин, С. М. Волконский.</p>		2		<p>Статьи «Леонид Андреев большой и маленький», «Нат Пинкертон и современная литература», «Лица и маски», «Книга о современных писателях» К. И. Чуковского Статья «Л. Толстой и Достоевский» Д. С. Мережковского</p>	[1], [3], [4], [5], [7]	Обсуждение и защита учебных заданий.
6.3	<p>1. Критика символистов и акмеистов: В. Я. Брюсов и журнал «Весы».</p> <p>2. Работы М. А. Волошина, Н. С. Гумилева, А. А. Блока, И. Ф. Анненского.</p> <p>3. «Имманентная» критика Ю. И. Айхенвальда. В. В. Розанов.</p>			4	<p>Статьи «Силуэты русских писателей», «Этюды о западных писателях», эссеистическая книга «Пушкин» Ю. И. Айхенвальда</p>	[1], [3], [4], [5], [7]	Обсуждение и защита учебных заданий.
7.	Литературная критика в Советской России 1920 – начала 1930-х гг.	2	2	6			
7.1	<p>1. Новая литературная эпоха. Литературная критика как источник формирования новой литературной ситуации.</p>	1	2		<p>Статьи «Воскрешение слова» и «Искусство</p>	[2], [3], [5],	Устная проверка полученных

	<p>2. Пролеткульт. П. И. Лебедев-Полянский и А. А. Богданов в литературной жизни 1920-х годов.</p> <p>3. Критическая методология пролеткультовцев.</p> <p>4. Футуристы и ЛЕФ. В. Б. Шкловский как литературный критик. «Серапионовы братья». Л. Н. Лунц.</p> <p>5. История РАПП. Литературно-критическая идеология напостовства. Г. Лелевич. Раскол в РАПП и новые тенденции в литературной критике. Л. Д. Троцкий. А. К. Воронский. Н. И. Бухарин.</p> <p>6. Споры о пролетарской культуре и позиция Е. Замятина. Кружки рабочей критики и читательская критика.</p> <p>7. «Независимые» литературные критики: О. Э. Мандельштам. – «Оппозиционная» литературная критика. А. В. Луначарский. В. П. Полонский. В. Ф. Переверзев.</p> <p>8. Литературно-критическая деятельность группы «Перевал». Д. Горбов. А. Лежнев.</p>				как прием» В. Б. Шкловского	[7]	знаний, контрольные вопросы.
7.2	<p>1. Черты новой литературной эпохи. Создание Союза советских писателей. Партийное постановление «О перестройке литературно-художественных организаций». Первый съезд советских писателей.</p> <p>2. Роль М. Горького в литературной жизни 1930-х годов.</p> <p>3. Партийная литературная критика.</p> <p>4. Писательская литературная критика: А. А. Фадеев, А. И. Толстой, А. П. Платонов.</p>			6	Статья «О социалистическом реализме» М. Горького	[2], [3], [5], [7]	Обсуждение и защита учебных заданий.
7.3	<p>1. Типология литературно-критических выступлений. А. П. Селивановский, Д. П. Мирский.</p> <p>2. Литературная критика в свете партийных</p>	1				[2], [3], [5], [7]	Устная проверка полученных знаний,

	решений. В. В. Ермилов. Кризис литературной критики.						контрольные вопросы.
8.	Литературная критика русского зарубежья	2	2	4			
8.1	<ol style="list-style-type: none"> Идеологическое размежевание русских писателей и критиков в первые послереволюционные годы. Эмиграция выдающихся деятелей русской литературной критики (В. Ходасевич, Г. Адамович, В. Вейдле, К. Мочульский, Д. Святополк-Мирский, Ю. Айхенвальд и др.). Формы бытования и жанровый диапазон литературно-критических выступлений представителей русского зарубежья. Споры о кризисе культуры, о «двух ветвях» русской литературы, о причинах ее разделения, о перспективах ее развития как основное содержание литературно-критического процесса в эмиграции. Различие трактовок проблемы кризиса современной культуры в работах Н. Бердяева, Д. Мережковского, П. Муратова, В. Вейдле, Г. Федотова. 	2			Статья «Одиночество и свобода: Литературно-критические статьи» Г. Адамовича	[2], [3], [5], [7]	Устная проверка полученных знаний, контрольные вопросы.
8.2	<ol style="list-style-type: none"> Эссеистический, философский, импрессионистический характер критических работ представителей русского зарубежья. Проблема классического наследства в критике Ю. Айхенвальда, К. Мочульского, Г. Адамовича, В. Ходасевича, Д. Мережковского, В. Вейдле других деятелей литературы. Общее для всех критиков требование сохранения культуры для будущей России, ощущение своей великой миссии хранителей наследства. 		2		Книга «Колеблемый треножник: Избранное» В. Ф. Ходасевича	[2], [3], [5], [7]	Обсуждение и защита учебных заданий.
8.3	1. Молодая эмигрантская литература как предмет исследования в работах критиков. Г. Адамович,			4	Статья «Положение литературной	[2], [3],	Устная проверка

	<p>В. Ходасевич, М. Осоргин</p> <p>2. З. Гиппиус о целях и задачах литературной критики.</p> <p>3. Проблема соотношения эмигрантской и советской ветвей русской литературы в литературно-критических выступлениях З. Гиппиус, Д. Мережковского, И. Бунина, Г. Иванова и др.</p>				критики» З. Гиппиус	[5], [7]	полученных знаний.
9.	Советская литературная критика середины 1950–1960-х гг.	2	2	4			
9.1	<p>1. Второй съезд советских писателей. Литературная критика в обстановке «оттепели».</p> <p>2. Роль Н. С. Хрущева в литературной ситуации 1960-х годов.</p>	2			Видео лекция «Оттепель. Литературные надежды»	[2], [3], [5], [7]	Обсуждение и защита учебных заданий, проверка конспектов.
9.2	<p>1. Писательская литературная критика: К. А. Федин, Л. М. Леонов, К. М. Симонов.</p> <p>2. Литературно-критическое творчество А. Н. Макарова. Творческая индивидуальность М. А. Щеглова.</p>			4	Сборник статей, воспоминаний и литературных заметок «Сегодня и давно» К. М. Симонова	[2], [3], [5], [7]	Обсуждение и защита учебных заданий.
9.3	<p>1. Литературная критика на страницах журнала «Новый мир». Дискуссия о статье В. М. Померанцева.</p> <p>2. Позиция «Нового мира» и литературно-общественная ситуация 1960-х годов. Творчество А. В. Белинкова. Спор «Нового мира» с «Октябрем».</p> <p>3. Литературно-критический отдел «Нового мира». Н. И. Ильина. И. И. Виноградов. В. Я. Лакшин. А. Т. Твардовский в роли литературного критика. Литературно-критический отдел журнала «Юность».</p>		2		Статья «Об искренности в литературе» В. Померанцева	[2], [3], [5], [7]	Устная проверка полученных знаний.

10.	Советская литературная критика 1970–1980-х гг.	2	2	4			
10.1	1. Постановление ЦК КПСС «О литературно художественной критике». 2. Типы литературной критики и критиков.	1				[2], [5], [7]	Контрольные вопросы.
10.2	1. Литературно-общественная атмосфера 1970 – начала 1980-х годов. 2. Творческие индивидуальности литературных критиков: Ю. И. Селезнев, И. А. Дедков, А. М. Турков, И. П. Золотусский, В. Э. Кардин, Б. М. Сарнов, В. В. Кожин, И. В. Роднянская.		2	4	Книга «Движение литературы» И. В. Роднянской	[2], [3], [5], [7]	Устная проверка полученных знаний.
10.3	1. Классическая литература в оценках критики. 2. Конец 1980-х годов в литературной критике. С. И. Чупринин. Полемическое противостояние.	1				[2], [3], [5], [7]	Обсуждение и защита учебных заданий, проверка конспектов.
11.	Литературная критика конца XX – начала XXI в.	2	4	4			
11.1	1. Литературно-общественная ситуация последнего десятилетия XX века. 2. Газетная критика и критика в Интернете. «Тусовка» в литературной критике.	2			Статья «Единство и теснота»: возвращение к вопросу о композиции романа Б. Пастернака «Доктор Живаго» Д. Бака	[2], [3], [5], [7]	Устная проверка полученных знаний.
11.2	1. Литературно-критическая аналитика (И. Роднянская, Н. Иванова, Вл. Новиков, Д. Бак). 2. Писательская литературная критика.			4	Книга «Опыт исторического словаря о российских писателях» Вл. Новикова	[2], [3], [5], [7]	Обсуждение и защита учебных заданий, проверка конспектов.

11.3	1. Новые проблемы литературной критики. Литературная критика и школьное литературное образование. 2. «Филологическая критика» 1990-х годов.		2		Статья «Литературная мемориальность, или Нас возвышающий обман» Н. Александрова	[2], [3], [5], [7]	Обсуждение и защита учебных заданий, проверка конспектов.
11.4	1. Критика как открытая система. 2. Современная русская литературная критика (Н. Александров, Б. Кузьминский, А. Наринская, А. Немзер, С. Чупринин).		2		Книга «Оттепель. Действующие лица» С. И. Чуприна	[2], [3], [5], [7]	Обсуждение и защита учебных заданий.
	ВСЕГО ЧАСОВ	22	24	50			Зачет

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

ЛИТЕРАТУРА

Основная литература

1. Чернова, Г. С. История русской литературной критики XIX – начала XX веков : курс лекций : учеб. пособие / Г. С. Чернова ; Могилев. гос. ун-т. – Могилев : МГУ, 2000. – 152 с.

Дополнительная литература

2. Голубков, М. М. История русской литературной критики XX века : учеб. для вузов / М. М. Голубков. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Юрайт, 2024. – 357 с.

3. Здольников, В. В. История русской литературной критики (XVIII–XX вв.) : учеб. пособие для студентов учреждений высш. образования по филол. специальностям / В. В. Здольников ; Витеб. гос. ун-т. – Витебск : ВГУ, 2012. – 171 с.

4. Зыкова, Г. В. История русской литературной критики XVIII–XIX веков : учеб. пособие для вузов / Г. В. Зыкова, В. А. Недзвецкий. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Юрайт, 2024. – 270 с.

5. История русской литературной критики: советская и постсоветская эпохи : сб. ст. / под ред. Е. Добренко, Г. Тиханова. – М. : Новое лит. обозрение, 2011. – 791 с.

6. История русской литературы и литературной критики [Электронный ресурс] : учеб.-метод. комплекс для специальностей 1-02 03 02 «Русский язык и литература», 1-02 03 04 «Русский язык и литература. Иностранный язык (с указанием языка)» / сост.: Е. П. Жиганова [и др.] // Репозиторий БГПУ. – Режим доступа: <https://elib.bspu.by/handle/doc/43627>. – Дата доступа: 18.03.2024.

7. История русской литературной критики : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальности «Филология» / В. В. Прозоров [и др.] ; под ред. В. В. Прозорова. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Академия, 2009. – 431 с.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Самостоятельная работа студентов – это вид учебной деятельности студентов в процессе освоения образовательных программ высшего образования, осуществляемой самостоятельно вне аудитории (в библиотеке, научной лаборатории, в домашних условиях и т.д.) с использованием различных средств обучения и источников информации.

Целями самостоятельной работы студентов в рамках изучаемой дисциплины являются:

- активизация учебно-познавательной деятельности студентов;
- формирование у них умений и навыков самостоятельного приобретения и обобщения знаний;
- формирование умений и навыков самостоятельного применения знаний на практике;
- саморазвитие и самосовершенствование.

Самостоятельная работа студентов организуется деканатом, кафедрами, преподавателями в соответствии с Положением о самостоятельной работе студентов.

Самостоятельная работа студентов по дисциплине «Литературная критика» предусматривает выполнение исследовательских и творческих заданий:

- подготовку сообщений, тематических докладов, рефератов, презентаций;
- конспектирование учебной литературы;
- аналитическую обработку текста (аннотирование, реферирование, рецензирование);
- составление тематической подборки литературных источников.

ПЕРЕЧЕНЬ ЗАДАНИЙ И КОНТРОЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

п/п	Название темы	Количество часов на СРС	Задания	Форма выполнения
1.	Истоки русской литературной критики	4	Подготовить реферат на тему Литературно-критическая деятельность журналов «Трутень», «Пустомеля», «Живописец», «Адская почта».	Устная проверка полученных знаний.
2.	Литературная критика 1830-х гг.	5	Сделать презентацию «Творческая индивидуальность Н. В. Гоголя»; составить тематическую подборку литературоведческих работ на тему «Н. В. Гоголь-критик».	Просмотр презентации, контрольные вопросы, проверка составленного списка литературы.
3.	Литературная критика 1840 – начала 1850-х гг.	4	Подготовить сообщение на тему «Влияние журнала «Современник» на общественно-политическую и культурную жизнь России».	Устная проверка знаний, контрольные вопросы.
4.	Литературная критика середины 1850–1860-х гг.	5	Составить подборку и аннотацию литературоведческих работ по одной из следующих тем: 1. Литературная критика А. В. Дружинина. 2. Воззрения на искусство П. В. Анненкова. 3. Литературно-эстетические взгляды В. П. Боткина.	Устная проверка полученных знаний.
5.	Литературная критика 1870-х гг.	6	Раскрыть взгляды Ф. М. Достоевского на искусство, изложенные в «Дневнике писателя» (письменно).	Проверка конспекта, контрольные вопросы.
6.	Литературная критика конца 1880–1910-х гг.	4	Подготовить рефераты на темы: 1. «В. Я. Брюсов и журнал “Весы”». 2. «Работы М. А. Волошина, Н. С. Гумилева, А. А. Блока, И. Ф. Анненского».	Устная проверка полученных знаний.

			3. «Имманентная» критика Ю. И. Айхенвальда».	
7.	Литературная критика в Советской России 1920 – начала 1930-х гг.	6	Сделать презентацию «Роль М. Горького в литературной жизни 1930-х годов»; составить тематическую подборку литературоведческих работ на тему «Писательская литературная критика: А. А. Фадеев, А. И. Толстой, А. П. Платонов».	Просмотр презентации, контрольные вопросы, проверка составленного списка литературы.
8.	Литературная критика русского зарубежья	4	Подготовить сообщения на темы: «Молодая эмигрантская литература как предмет исследования в работах критиков. Г. Адамович, В. Ходасевич, М. Осоргин», «Проблема соотношения эмигрантской и советской ветвей русской литературы в литературно-критических выступлениях З. Гиппиус, Д. Мережковского, И. Бунина, Г. Иванова»	Устная проверка знаний, контрольные вопросы.
9.	Советская литературная критика середины 1950–1960-х гг.	4	Составить подборку и аннотацию литературоведческих работ по одной из следующих тем: 1. Писательская литературная критика: К. А. Федин, Л. М. Леонов, К. М. Симонов. 2. Литературно-критическое творчество А. Н. Макарова. Творческая индивидуальность М. А. Щеглова.	Устная проверка полученных знаний.
10.	Советская литературная критика 1970–1980-х гг.	4	Изучить и тезисно изложить специфику литературно-общественной атмосферы 1970 – начала 1980-х годов (письменно).	Проверка конспекта, контрольные вопросы.
11.	Литературная критика конца XX – начала XXI в.	4	Подготовить сообщения на темы: «Литературно-критическая аналитика (И. Роднянская, Н. Иванова, Вл. Новиков, Д. Бак)», «Писательская литературная критика».	Устная проверка полученных знаний.
	Всего	50		

ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ СРЕДСТВ ДИАГНОСТИКИ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Для контроля и самоконтроля знаний и умений студентов можно использовать следующий диагностический инструментарий:

- индивидуальная беседа со студентом для выявления качества знаний изучаемого материала;
- оценка уровня защиты подготовленных сообщений, тематических докладов, рефератов, презентаций, эссе;
- проверка выполненных практических заданий;
- проверка наличия законспектированной учебной литературы;
- проверка проведенного письменного обзора научной литературы по заданной теме;
- исследование уровня и определение качества аналитической обработки текста (аннотирование, реферирование, рецензирование, составление резюме) через устные либо письменные выступления студентов;
- проверка составления тематической подборки литературных источников, интернет-источников.

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЗАЧЕТУ

1. Истоки русской литературной критики. Роль писателей-классицистов в становлении профессиональной литературной критики.
2. Вклад И. А. Крылова, В. И. Лукина, П. А. Плавильщикова, Н. И. Новикова в развитие русской критической мысли.
3. Сентименталистская критика. Н. М. Карамзин как ее основатель в русской культуре.
4. Литературно-критическая деятельность И. И. Дмитриева.
5. Литературная критика 1820-х гг.
6. Вклад В. А. Жуковского в развитие русской критической мысли.
7. Миссия искусства, концепция романтизма, проблема народности литературы в осмыслении П. А. Вяземского, О. М. Сомова, А. А. Бестужева, К. Ф. Рылеева, В. К. Кюхельбекера.
8. Литературная критика 1830-х гг.
9. Романтическая критика братьев Н. А. и Кс. А. Полевых.
10. Литературно-критическое наследие А. С. Пушкина.
11. Роль Н. В. Гоголя в формировании русской литературно-критической мысли.
12. Критики-любомудры.
13. Литературная критика 1840 – начала 1850-х гг.
14. Роль В. Г. Белинского в развитии русской литературной критики.
15. Литературная критика середины 1850–1860-х гг.
16. Радикально-демократическая критика.
17. Возникновение «эстетической» критики.
18. Почвенническая критика.
19. Концепция «органической» критики А. А. Григорьева.
20. Литературная критика 1870-х гг.
21. Критика «неославянофильского» и «охранительного» характера.
22. Общая характеристика литературной критики Серебряного века.
23. Народническая литературная критика.
24. Эстетические платформы журналов «Жизнь» и «Мир Божий» в литературно-критических дискуссиях 1890-х годов.
25. «Новая критика» 1890–1910-х годов. Формирование модернистских течений в литературной критике.
26. «Эстетическая» критика: П. Д. Боборыкин, С. М. Волконский.
27. Критика символистов и акмеистов.
28. «Имманентная» критика Ю. И. Айхенвальда.
29. В. Б. Шкловский как литературный критик.
30. Литературно-критическая деятельность группы «Перевал».
31. Роль М. Горького в литературной жизни 1930-х годов.
32. Формы бытования и жанровый диапазон литературно-критических выступлений представителей русского зарубежья.

- 33.Различие трактовок проблемы кризиса современной культуры в работах Н. Бердяева, Д. Мережковского, П. Муратова, В. Вейдле, Г. Федотова.
- 34.Молодая эмигрантская литература как предмет исследования в работах критиков.
- 35.Писательская литературная критика: К. А. Федин, Л. М. Леонов, К. М. Симонов.
- 36.Литературно-критическое творчество А. Н. Макарова.
- 37.Творческая индивидуальность М. А. Щеглова.
- 38.Литературная критика на страницах журнала «Новый мир».
- 39.Литературно-критический отдел «Нового мира». А. Т. Твардовский в роли литературного критика.
- 40.Литературно-общественная атмосфера 1970 – начала 1980-х годов.
- 41.Классическая литература в оценках критики. Конец 1980-х годов в литературной критике.
- 42.Литературно-общественная ситуация последнего десятилетия XX века.
- 43.Газетная критика и критика в Интернете.
- 44.Литературно-критическая аналитика (И. Роднянская, Н. Иванова, Вл. Новиков, Д. Бак).
- 45.«Филологическая критика» 1990-х годов.
- 46.Современная русская литературная критика (Н. Александров, Б. Кузьминский, А. Наринская, А. Немзер, С. Чупринин).

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

10 (десять) баллов, зачтено:

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине, а также по основным вопросам, выходящим за ее пределы;
- точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы;
- безупречное владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- выраженная способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации;
- полное и глубокое усвоение основной, и дополнительной литературы, по изучаемой учебной дисциплине;
- умение свободно ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой учебной дисциплине и давать им аналитическую оценку, использовать научные достижения других дисциплин;
- творческая самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, активное творческое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

9 (девять) баллов, зачтено:

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации в рамках учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- полное усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой учебной дисциплине и давать им аналитическую оценку;
- систематическая, активная самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, творческое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

8 (восемь) баллов, зачтено:

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине в объеме учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;

- использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы и обобщения;
- владение инструментарием учебной дисциплины (методами комплексного анализа, техникой информационных технологий), умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно решать сложные проблемы в рамках учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой учебной дисциплине и давать им аналитическую оценку;
- активная самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, систематическое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

7 (семь) баллов, зачтено:

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы и обобщения;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- свободное владение типовыми решениями в рамках учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой учебной дисциплине и давать им аналитическую оценку;
- самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

6 (шесть) баллов, зачтено:

- достаточно полные и систематизированные знания в объеме учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- использование необходимой научной терминологии, грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обобщения и обоснованные выводы;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении учебных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно применять типовые решения в рамках учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им сравнительную оценку;
- активная самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, периодическое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

5 (пять) баллов, зачтено:

- достаточные знания в объеме учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- использование научной терминологии, грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать выводы;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении учебных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно применять типовые решения в рамках учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях по изучаемой учебной дисциплине и давать им сравнительную оценку;
- самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, фрагментарное участие в групповых обсуждениях, достаточный уровень культуры исполнения заданий.

4 (четыре) балла, зачтено:

- достаточный объем знаний в рамках образовательного стандарта высшего образования;
- усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- использование научной терминологии, логическое изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении стандартных (типовых) задач;
- умение под руководством преподавателя решать стандартные (типовые) задачи;
- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой учебной дисциплине и давать им оценку;
- работа под руководством преподавателя на практических, лабораторных занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий.

3 (три) балла, не зачтено:

- недостаточно полный объем знаний в рамках образовательного стандарта высшего образования;
- знание части основной литературы, рекомендованной учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- использование научной терминологии, изложение ответа на вопросы с существенными, логическими ошибками;
- слабое владение инструментарием учебной дисциплины, некомпетентность в решении стандартных (типовых) задач;
- неумение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях изучаемой учебной дисциплины;
- пассивность на практических и лабораторных занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий.

2 (два) балла, не зачтено:

- фрагментарные знания в рамках образовательного стандарта высшего образования;

- знания отдельных литературных источников, рекомендованных учебной программой учреждения высшего образования по учебной дисциплине;
- неумение использовать научную терминологию учебной дисциплины, наличие в ответе грубых, логических ошибок;
- пассивность на практических и лабораторных занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий.

1 (один) балл, не зачтено:

- отсутствие знаний и (компетенций) в рамках образовательного стандарта высшего образования, отказ от ответа, неявка на аттестацию без уважительной причины.

ПРОТОКОЛ СОГЛАСОВАНИЯ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ
по изучаемой дисциплине
с другими дисциплинами специальности

Название учебной дисциплины, изучение которой связано с дисциплиной рабочей программы	Кафедра, которая обеспечивает изучение этой дисциплины	Предложения кафедры об изменениях в содержании рабочей программы	Решение, принятое кафедрой, которая разработала учебную программу (с указанием даты и номера протокола)
История древнерусской литературы и литературы XVIII в.	кафедра белорусской и зарубежной литературы	Рассматривать влияние литературной жизни XVIII в. на тенденции развития литературной критики этого периода.	протокол № 8 от 25.03.2024
История русской литературы первой половины XIX века	кафедра белорусской и зарубежной литературы	Раскрывать особенности воздействия творчества русских писателей первой половины XIX в. на тенденции развития литературной критики этого периода.	протокол № 8 от 25.03.2024
История русской литературы и литературной критики	кафедра белорусской и зарубежной литературы	Выявлять влияние литературной жизни 50-60-х годов XIX в. на тенденции развития литературной критики 50-60-х годов XIX в.	протокол № 8 от 25.03.2024
История русской литературы Серебряного века	кафедра белорусской и зарубежной литературы	Рассматривать воздействие русской литературы рубежа XIX – XX вв. на специфику литературной критики данного периода.	протокол № 8 от 25.03.2024

История русской литературы 20-40-х гг. XX в.	кафедра белорусской и зарубежной литературы	Описать влияние литературной жизни 20-40-х гг. XX в. на развитие литературной критики обозначенного времени.	протокол № 8 от 25.03.2024
История русской литературы второй половины XX – начала XXI в.	кафедра белорусской и зарубежной литературы	Выявлять воздействие творчества русских второй половины XX – начала XXI в. на литературный процесс второй половины XX – начала XXI в.	протокол № 8 от 25.03.2024
Теория литературы	кафедра белорусской и зарубежной литературы	Акцентировать внимание на литературоведческой терминологии.	протокол № 8 от 25.03.2024