

Установа адукацыі
“Беларускі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт
імя Максіма Танка”

МІНІСТАРСТВА
АДУКАЦЫІ

ЗАЦВЯРДЖАЮ

Рэктар

А.І.Жук

2024 г.

Рэгістрацыйны № УД 81-д-78 / вуч.

ГІСТАРЫЧНАЯ ГРАМАТЫКА БЕЛАРУСКАЙ МОВЫ

Вучэбная праграма ўстановы вышэйшай адукацыі
па вучэбнай дысцыпліне для спецыяльнасцей:

1-02 03 01 Беларуская мова і літаратура

1-02 03 03 Беларуская мова і літаратура.

Замежная мова (з указаннем мовы)

2024 г.

ТЛУМАЧАЛЬНАЯ ЗАПІСКА

Мэта вучэбнай дысцыпліны “Гістарычная граматыка беларускай мовы” – абагульніць і сістэматызаваць веды навучэнцаў па тэарэтычных пытаннях гісторыі беларускай мовы; развіць і ўдасканаліць філалагічнае мысленне студэнта і яго лінгвістычную кампетэнцыю ў гістарычным аналізе моўных фактаў.

Задачы вучэбнай дысцыпліны “Гістарычная граматыка беларускай мовы”:

- даць навукова абгрунтаваныя тэарэтычныя веды па гісторыі развіцця фанетычнай сістэмы і граматычнага ладу беларускай мовы;
- раскрыць заканамернасці ўпарадкавання, нармалізацыі і кадыфікацыі беларускай літаратурнай мовы як складанай шматузроўневай сістэмы;
- сфарміраваць устойлівыя навыкі гістарычнага аналізу моўных фактаў;
- паказаць, якую ролю ў працэсе станаўлення літаратурнай мовы адыгрывалі пісьменнікі, грамадскія дзеячы, навукоўцы;
- развіць і ўмацаваць навыкі практычнага выкарыстання тэарэтычных ведаў пры каменціраванні беларускіх помнікаў пісьменства.

Вучэбная праграма па вучэбнай дысцыпліне “Гістарычная граматыка беларускай мовы” прызначана для рэалізацыі на першай ступені вышэйшай адукацыі ў межах модуля “Гісторыя беларускай мовы” і займае важнае месца сярод лінгвістычных дасцыплін. Тэарэтычныя веды і практычныя ўменні і навыкі, набытыя студэнтамі пры вывучэнні курса “Гістарычная граматыка беларускай мовы” адыгрываюць важную ролю ў прафесійнай падрыхтоўцы настаўніка-філолага: знаёмяць студэнтаў з развіццём беларускай мовы на розных этапах яе фарміравання, даюць уяўленне аб упарадкаванні, нармалізацыі і кадыфікацыі літаратурных норм.

Месца вучэбнай дысцыпліны ў шэрагу іншых дысцыплін.

Сярод лінгвістычных дысцыплін, якія выкладаюцца на філалагічных факультэтах ВНУ Рэспублікі Беларусь, “Гістарычная граматыка беларускай мовы” займае адно з найважнейшых месцаў у сістэме падрыхтоўкі настаўнікаў-філолагаў. Гэта самастойная лінгвістычная дысцыпліна, якая мае свой прадмет вывучэння, метады і прыёмы аналізу.

Сувязь вучэбнай дысцыпліны з іншымі дысцыплінамі.

Вучэбная дысцыпліна “Гістарычная граматыка беларускай мовы” звязана з такімі вучэбнымі дысцыплінамі, як “Стараславянская мова”, “Дыялекталогія беларускай мовы”, “Гісторыя беларускай літаратурнай мовы”.

У выніку вывучэння вучэбнай дысцыпліны “Гістарычная граматыка беларускай мовы” студэнт павінен:

ведаць:

- працэс станаўлення і развіцця старабеларускай мовы;
- адметныя асаблівасці фанетычнай сістэмы і граматычнага ладу беларускай мовы ў розныя перыяды яго гісторыі;

умець:

– чытаць і перакладаць старажытныя пісьмовыя тэксты, аналізаваць моўныя і стылістычныя асаблівасці пісьмовых помнікаў;

валодаць:

– навыкамі гістарычнага аналізу моўных фактаў, практычнага выкарыстання тэарэтычных ведаў пры каментаванні беларускіх пісьмовых помнікаў;

– уменнем разглядаць сучасныя моўныя факты ў іх гістарычнай дынаміцы.

Вывучэнне вучэбнай дысцыпліны “Гістарычная граматыка беларускай мовы” павінна забяспечыць фарміраванне ў студэнтаў спецыялізаванай кампетэнцыі. Для студэнтаў спецыяльнасці 1-02 03 01 Беларуская мова і літаратура **СК-13:** Ажыццяўляць гістарычнае каменціраванне фанетычных, марфалагічных і сінтаксічных асаблівасцей сучаснай беларускай мовы, для студэнтаў спецыяльнасці 1-02 03 03 Беларуская мова і літаратура. Замежная мова (з указаннем мовы)) **СК-14:** Ажыццяўляць гістарычнае каменціраванне фанетычных, марфалагічных і сінтаксічных асаблівасцей сучаснай беларускай мовы.

У рамках адукацыйнага працэсу па вучэбнай дысцыпліне “Гістарычная граматыка беларускай мовы” студэнт павінен набыць не толькі тэарэтычныя і практычныя веды, уменні і навыкі па спецыяльнасці, але і развіць свой каштоўнасна-асобасны, духоўны патэнцыял, сфарміраваць якасці патрыёта і грамадзяніна, гатовага да актыўнага ўдзелу ў эканамічным, вытворчым, сацыяльна-культурным і грамадскім жыцці краіны.

У адпаведнасці з вучэбным планам установы вышэйшай адукацыі “Беларускі дзяржаўны педагагічны ўніверсітэт імя Максіма Танка” на вывучэнне вучэбнай дысцыпліны “Гістарычная граматыка беларускай мовы” на 4 курсе запланавана 96 гадзін, з якіх 48 гадзін – аўдыторныя заняткі і 48 гадзіны – самастойная праца.

Форма атрымання вышэйшай адукацыі – дзённая. Форма прамежкавай атэстацыі – экзамен.

Размеркаванне гадзін па семестрах на дзённым аддзяленні на 4 курсе:

| семестр | усяго гадзін | аўдыторныя | лекцыі | практычныя | самаст. работа | форма кантролю |
|---------|--------------|------------|--------|------------|----------------|----------------|
| 7 | 96 | 48 | 24 | 24 | 48 | экзамен |

Раздзелы (тэмы), па якіх праводзяцца рэйтынгавыя кантрольныя работы ў 7 семестры: “Гісторыя рэдукаваных галосных [ъ], [ь]. вынікі страты рэдукаваных у вакалізме” – рэйтынгавая кантрольная № 1; “Лічэбнік” – рэйтынгавая кантрольная № 2.

ЗМЕСТ ВУЧЭБНАЙ ДЫСЦЫПЛІНЫ

1. УВОДЗІНЫ

1.1. Гісторыя беларускай мовы як раздзел мовазнаўства і вучэбная дысцыпліна. Прадмет і задачы курса. Сувязь гісторыі мовы з гісторыяй народа, яго культурай і літаратурай. Месца курса “Гісторыя беларускай мовы” ў сістэме іншых раздзелаў навукі аб беларускай мове.

Паняцце літаратурнай мовы і гістарычная зменлівасць яго зместу ў розныя эпохі развіцця грамадства. Вусная і пісьмовая формы літаратурнай мовы. Паняцце нормы літаратурнай мовы ў гістарычным аспекце.

Крыніцы вывучэння гісторыі беларускай мовы, прынцыпы адбору і прыёмы іх навуковай інтэрпрэтацыі.

Перыядызацыя гісторыі беларускай літаратурнай мовы. Агульнаўсходнеславянская літаратурная мова (XI – пачатак XIV стст.) – пачатак літаратурна-моўнай гісторыі усходніх славян (беларусаў, рускіх, украінцаў). Старабеларуская літаратурная мова (XIV – XVIII стст.). Новая беларуская літаратурная мова (XIX – XXI стст.).

2. ГІСТАРЫЧНАЯ ФАНЕТЫКА

2.1. Гукавая сістэма агульнаўсходнеславянскай мовы дапісьмовай эпохі. Структура склада. Актуальнасць тэндэнцыі да адкрытасці складоў і складовага сінгарманізму. Абмежаванасць дапушчальных груп зычных. Характар націску.

Сістэма галосных, іх класіфікацыя і характарыстыка. Галосныя пярэдняга і непярэдняга рада. Галосныя поўнага ўтварэння і рэдукаваныя, моцная і слабая пазіцыя рэдукаваных. Галосныя ў пачатку слова.

Сістэма зычных. Цвёрдыя, памякчоныя і спрадвечна мяккія зычныя. Заканамернасць спалучэння зычных з галоснымі гукамі ў складзе.

2.2. Фанетычныя працэсы дапісьмовай эпохі, адлюстраванне іх вынікаў у беларускай мове. Фанетычныя змяненні, агульныя для ўсіх славянскіх моў і ўласцівыя толькі мове ўсходніх славян; неаднолькавасць вынікаў фанетычных працэсаў у розных славянскіх мовах.

Пераходнае памякчэнне заднеязычных (першая, другая і трэцяя палаталізацыі), узнікненне чаргаванняў заднеязычных з шыпячымі і свісцячымі. Змяненне спалучэнняў [гт], [кт] перад галоснымі [і], [ь].

Лёс спалучэнняў зычных з наступным [j] (ётам). Змяненне заднеязычных, пярэднеязычных і губных у спалучэнні з [j]. Паходжанне афрыкаты *дж* у беларускай мове. Развіццё мяккасці санорных і спалучэння “губны + [л’]” на месцы спалучэння санорных і губных з [j]. Змяненне спалучэнняў зычных перад [j].

Дысіміляцыя ў спалучэннях *дт*, *тт* і звязанае з ёй чаргаванне [д] // [с’], [т] // [с’]. Спрашчэнне груп зычных і яго вынікі ў беларускай мове.

Спалучэнні *ор*, *ол* перад зычным у пачатку слова. Змяненне іх у *ра*, *ла* або *ро*, *ло* ў залежнасці ад інтанацыі. Змяненне спалучэнняў *ор*, *ол*, *ер*, *ел* у

становішчы паміж зычнымі. Развіццё першага поўнагалосся. Беларускія варыянты поўнагалосных спалучэнняў.

Насавыя галосныя, прычыны і фанетычныя ўмовы іх утварэння. Змяненне насавых галосных. Чаргаванні гукаў у беларускай мове, звязаныя з гісторыяй насавых галосных.

Страта [j] перад [э] у пачатку слова, змяненне [э] у [о] ва ўсходнеславянскіх мовах. Умовы пераходу пачатковага [э] у [о]. Адлюстраванне гэтага працэсу ў лексічных запазычаннях старажытнай пары. Чаргаванні галосных.

2.3. Фанетычныя працэсы пісьмовай эпохі. Гісторыя рэдукаваных галосных [ъ], [ь]. Храналогія, прычыны і фанетычныя ўмовы страты рэдукаваных. Знікненне іх у слабай пазіцыі і супадзенне з [о], [э] у моцнай пазіцыі. Пераўтварэнне галосных [о], [э], што ўзніклі з рэдукаваных, у галосны [а] пад уплывам акання.

Вынікі страты рэдукаваных [ъ], [ь] у вакалізме. Перабудова гукавой структуры слова. Бегласць галосных. Прычыны адсутнасці беглых галосных у адпаведных фанетычных пазіцыях. Варыянты прыназоўнікаў і прыставак, суфіксаў і каранёў, абумоўленыя стратаю рэдукаваных.

Прыстаўныя галосныя [і], [о (а)] перад санорнымі [р], [л], [м], [в] у пачатку слова. Фанетычныя ўмовы развіцця гэтай з'явы. Узнікненне ўстаўных галосных перад санорнымі ў новых канцавых спалучэннях зычных.

Падаўжэнне галосных [о], [э] у новых закрытых складах. Адлюстраванне гэтага працэсу ў сучасных гаворках поўдня Беларусі.

Спалучэнні рэдукаваных [ъ], [ь] з плаўнымі ў становішчы паміж зычнымі. Плаўныя з наступнымі рэдукаванымі. Розны вынік змянення такіх спалучэнняў ва ўсходнеславянскіх мовах. Развіццё чаргаванняў [ро] // [ры], [ло] // [лы], [ле] // [лі] ў беларускай мове. Змяненне рэдукаваных [ъ], [ь] у моцнай пазіцыі перад плаўнымі (у словах тыпу *търгъ*, *шьлкь*, *вълкь*). Другое поўнагалоссе. Спецыфічнасць фанетычных умоў для яго развіцця. Непаслядоўнасць гэтай фанетычнай з'явы.

Гісторыя рэдукаваных [ы], [і]. Слабая і моцная пазіцыі рэдукаваных [ы], [і]. Неаднолькавасць вынікаў іх змянення ва ўсходнеславянскіх мовах.

Вынікі страты рэдукаваных [ъ], [ь] у кансанантызме беларускай мовы. Утварэнне ў пачатку, у сярэдзіне і на канцы слоў новых груп зычных, звязанае са стратаю рэдукаваных [ъ], [ь], і ўзнікненне ў іх умоў развіцця разнастайных фанетычных змяненняў. Другое спрашчэнне груп зычных, адлюстраванне яго беларускай арфаграфіяй. Страта канцавога [л] у дзеяслоўных формах і назоўніках.

Змяненне зычнага [в] на [ў]. Характар старажытнага [в]. Змяненне цвёрдага [л] на [ў], фанетычныя ўмовы працэсу, адлюстраванне яго вынікаў у помніках. Нефанетычны пераход [л] у [ў]. Зацвярдзенне губных перад зычнымі і на канцы слоў.

З'явы асіміляцыі ў новых спалучэннях зычных. Поўная і няпоўная, рэгрэсіўная і прагрэсіўная асіміляцыя. Прыпадабненне цвёрдых зычных да

мяккіх. Прыпадабненне глухіх зычных да звонкіх. Прыпадабненне свісцячых зычных да шыпячых. Прыпадабненне шыпячых зычных да свісцячых. Зліццё (сцяжэнне) аднолькавых і аднатыпных зычных. Прыпадабненне ў спалучэнні *дн*. Узнікненне падоўжаных зычных. Дысіміляцыя ў новых групах зычных. Змяненне звонкіх зычных на канцы слоў у сувязі з падзеннем рэдукаваных.

Фанетычныя змяненні, не абумоўленыя стратаю рэдукаваных. Адметны характар іх вынікаў і месца ў станаўленні сістэмы спецыфічных рыс беларускай фанетыкі.

Змяненні галоснага [ĕ]. Дыфтангічны характар гука [ĕ]. Лёс галоснага [ĕ] ва ўсходнеславянскіх мовах. Супадзенне [ĕ] з галосным [э] у беларускай мове. Выпадкі замены [ĕ] галосным [i] у літаратурнай мове. Сляды былога [ĕ] у паўднёва-заходнім дыялекце.

Змяненне [э] на [o]. Пазіцыйная абумоўленасць пераходу [э] у [o]. Непаслядоўнасць вынікаў змянення [э] на [o] у сучаснай беларускай мове, яе прычыны. Пераход націскага [э] у [o] пасля мяккіх і зацвярдзелых зычных на канцы слоў.

Аканне. Тыпы акання ў сучасных беларускіх гаворках. Гіпотэзы адносна часу і месца ўзнікнення акання. Аканне – арфаэпічная і арфаграфічная норма беларускай літаратурнай мовы.

Страта канцавога [i] у дзеяслоўных формах. Адпадзенне галосных [y], [э] у канчатках ускосных склонаў назоўнікаў і прыметнікаў. Зліццё галосных на стыку марфем і ў канчатках прыметнікаў. Змяненне [i] на [й] у становішчы пасля галосных.

Далейшае памякчэнне зычных [д’], [т’]. Узнікненне дзекання і цекання. Погляды лінгвістаў (А.А.Шахматаў, Я.Ф.Карскі) на паходжанне дзекання і цекання ў беларускай мове.

Развіццё прыстаўных (пратэтычных) зычных [в], [j], [г].

Зычны [г] у гісторыі беларускай мовы. Зацвярдзенне шыпячых, змяненні ў вымаўленні зычнага [ц], страта мяккаэрасці. Паходжанне зычнага [ф] у беларускай мове. З’яўленне ўстаўных заднеязычных (у інфінітыве *бегчы*, *секчы*). Страта канцавога [j] (ёта) у прыметніках мужчынскага роду і ў 2-ой асобе загаднага ладу аднаскладовых дзеясловаў. Непераходнае памякчэнне заднеязычных [г], [к], [х]; змяненні ў артыкуляцыі [г], [к], [х], працягласць пашырэння працэсу. Змяненне спалучэнняў [дс], [тс] на [ц] падоўжаны ([цц]) у лічэбніках, зваротных дзеясловах.

3. ГІСТАРЫЧНАЯ ГРАМАТЫКА

Агульная характарыстыка граматычнага ладу агульнаўсходнеславянскай мовы дапісьмовай эпохі і часу ўзнікнення першых пісьмовых помнікаў. Часціны мовы. Дыферэнцыяцыя іменных часцін мовы.

3.1. Назоўнік. Граматычныя катэгорыі назоўнікаў агульнаўсходнеславянскай мовы. Катэгорыя роду, ліку і склона. Змяненне граматычнага роду некаторых назоўнікаў. Страта формы парнага ліку назоўнікаў, яго рэшткі ў сучаснай беларускай літаратурнай мове і гаворках.

Клічны склон назоўнікаў, яго лёс ва ўсходнеславянскіх мовах. Звужэнне яго функцыі ў беларускай мове. Катэгорыя адушаўлёнасці-неадушаўлёнасці.

Старажытная сістэма скланення назоўнікаў. Тыпы скланення назоўнікаў. Скланенне назоўнікаў жаночага і мужчынскага роду з асновай на **-ā-*, **-jā-*. Скланенне назоўнікаў мужчынскага і ніякага роду з асновай на **-ō-*, **-jō-*. Скланенне назоўнікаў жаночага і мужчынскага роду з асновай на **-ī-* (і кароткае). Скланенне назоўнікаў мужчынскага роду з асновай на **-ŷ-* (у кароткае). Скланенне назоўнікаў жаночага роду з асновай на **-ū-* (у доўгае). Скланенне назоўнікаў з асновай на зычныя гукі.

Асаблівасці скланення назоўнікаў. Адметнасць склонавых канчаткаў у залежнасці ад асновы мяккай, цвёрдай або на заднеязычны і граматычнага роду назоўнікаў. Змяненні канчаткаў кожнага тыпу скланення ў працэсе фарміравання беларускай мовы. Пераразмеркаванне старажытных тыпаў скланення назоўнікаў. Паходжанне рознаскланяльных назоўнікаў. Узаемаўплыў склонавых формаў назоўнікаў розных тыпаў. Вытлумачэнне наяўнасці варыянтных канчаткаў назоўнікаў у сучаснай беларускай мове.

Множны лік назоўнікаў. Працэс аб'яднання ў множным ліку розных тыпаў скланення старажытнага перыяду. Замацаванне ў склонавай парадыгме назоўнікаў множнага ліку сучаснай беларускай мовы пераважна канчаткаў былога скланення з асновай на *-ā-*, *-jā-*. Пашырэнне канчаткаў роднага склону *-оў*, *-аў* назоўнікаў былой асновы на *-ŷ-* на ўсе сучасныя тыпы скланення. Адлюстраванне працэсу уніфікацыі формаў множнага ліку ў пісьмовых помніках.

3.2. Займеннік. Разрады займеннікаў паводле адметнасці ў граматычных катэгорыях: 1) асабовыя і зваротны; 2) неасабовыя. Сістэма скланення і словаўтварэння займеннікаў старажытнага перыяду. Гісторыя скланення асабовых займеннікаў і зваротнага *себе*. Энклітычныя і суплетыўныя формы як характэрная асаблівасць у скланенні гэтых займеннікаў. Ужыванне і лёс энклітычных займеннікаў. Гісторыя займенніка 3-й асобы. Утварэнне сучасных формаў займеннікаў.

Гісторыя скланення неасабовых займеннікаў. Мяккая, цвёрдая і на заднеязычны разнавіднасць неасабовых займеннікаў. Асаблівасць скланення займеннікаў *весь*, *весья*, *весе*. Характар змяненняў у склонавых канчатках займеннікаў мяккай разнавіднасці, страта родавых адрозненняў у канчатках множнага ліку. Уплыў склонавых канчаткаў мяккай разнавіднасці на склонавыя формы неасабовых займеннікаў цвёрдай разнавіднасці ў працэсе станаўлення склонавай парадыгмы неасабовых займеннікаў сучаснай беларускай мовы. Паходжанне сучасных склонавых формаў займеннікаў *той*, *тая*, *тое*. Фанетычныя змяненні і змяненні па аналогіі ў склонавых формах займеннікаў *весь*, *весья*, *весе*. Скланенне пыталых займеннікаў *кьто*, *чьто*.

3.3. Прыметнік. Граматычныя катэгорыі прыметнікаў у старажытнасці. Іменныя (кароткія) і займеннікавыя (поўныя) прыметнікі. Гісторыя іменных прыметнікаў, іх скланенне. Утварэнне займеннікавых прыметнікаў.

Дыферэнцыяцыя сінтаксічных функцый іменных і займеннікавых прыметнікаў. Утварэнне сучасных склонавых формаў займеннікавых (поўных) прыметнікаў.

Фанетычныя змяненні ў канчатках займеннікавых прыметнікаў, іх роля ў фарміраванні склонавай параджыгмы поўных прыметнікаў сучаснай беларускай мовы. Выпрацоўка агульных склонавых формаў прыметнікаў мужчынскага, жаночага і ніякага роду ў множным ліку. Супадзенне ў беларускай мове формы меснага склону адзіночнага ліку прыметнікаў мужчынскага і ніякага роду з творным.

Прыналежныя прыметнікі ў агульнаўсходнеславянскай мове, іх утварэнне і ўжыванне. Страта іменнымі (кароткімі) прыналежнымі прыметнікамі ўскосных склонавых формаў. Пашырэнне прыналежных прыметнікаў у сучаснай беларускай мове.

Ступені параўнання якасных прыметнікаў. Утварэнне вышэйшай ступені параўнання. Паходжанне формаўтваральнага суфікса. Іменныя (кароткія) і займеннікавыя (поўныя) формы вышэйшай ступені параўнання. Страта ўскосных склонавых формаў іменнымі прыметнікамі вышэйшай ступені параўнання. Пераход у беларускай мове іменнага (кароткага) прыметніка вышэйшай ступені параўнання ў назоўным склоне ў разрад прыслоўяў. Лёс займеннікавага (поўнага) прыметніка вышэйшай ступені параўнання ва ўсходнеславянскіх мовах. Развіццё найвышэйшай ступені параўнання ў беларускай мове.

3.4. Лічэбнік. Станаўленне лічэбніка як часціны мовы. Суадноснасць лічэбнікаў з іншымі часцінамі мовы. Групы колькасных лічэбнікаў у агульнаўсходнеславянскай мове. Сістэма іх скланення. Страта колькаснымі лічэбнікамі катэгорыі ліку і роду і выклікання ёю змяненні ў сістэме скланення лічэбнікаў. Станаўленне сучаснай сістэмы скланення лічэбнікаў у беларускай мове.

Простыя, складаныя і састаўныя колькасныя лічэбнікі. Утварэнне складаных лічэбнікаў *адзінаццаць – дзевятнаццаць, дваццаць, трыццаць, пяцьдзсят, шэсцьсот*; суадноснасць іх са словазлучэннямі. Лічэбнікі *сорак і дзевяноста*. Фанетычныя змяненні, што адбыліся ў складаных лічэбніках. Старажытныя формы парнага і множнага ліку лічэбнікаў, што выступаюць састаўнымі часткамі складаных лічэбнікаў *дваццаць, трыццаць, пяцьдзсят, дзвесце, трыста, чатырыста, семсот* і інш.

Дробавыя лічэбнікі (*полтора, полтретья, полшестя, полпятая*). Зборныя лічэбнікі ў старабеларускай літаратурна-пісьмовай мове.

Скланенне парадкавых лічэбнікаў. Знікненне скланення іменных парадкавых лічэбнікаў.

3.5. Дзеяслоў. Дзеепрыметнік. Сістэма дзеяслоўных формаў агульнаўсходнеславянскай мовы да XI ст. Асноўныя граматычныя катэгорыі дзеяслова: трыванне, стан, час, лад, асоба, лік. Сістэма формаў часу і трывання. Значэнне стану. Адсутнасць граматычнага выражэння катэгорыі стану ў спрагальных формах дзеяслова. Наяўнасць дыферэнцыяцыі станаў у дзеепрыметніках.

Сістэма часавых формаў дзеяслова. Простыя і складаныя (аналітычныя) формы часу. Лады дзеяслова. Класы дзеясловаў у агульнаўсходнеславянскай мове.

Змяненні ў формах дзеясловаў цяперашняга часу. Нетэматычныя і тэматычныя дзеясловы. Спражэнне нетэматычных дзеясловаў. Адметнасць канчаткаў і адрозненні ў аснове асабовых формаў нетэматычных дзеясловаў. Страта нетэматычнага спражэння. Рэшткі яго ў сучаснай беларускай мове. Асабовыя канчаткі тэматычных дзеясловаў цяперашняга часу. Фанетычныя змяненні ў іх. Пашырэнне формы 3-й асобы адзіночнага ліку без *-ть (-ць)* у дзеясловах 1, 2 і 3-га класаў, захаванне *-ть (-ць)* у форме 3-й асобы адзіночнага ліку дзеясловаў 4-га класа. Непаслядоўнасць гэтага змянення ў беларускіх гаворках.

Гісторыя прошлага часу дзеясловаў. Простыя (аорыст, імперфект) і складаныя (перфект, плюсквамперфект) формы прошлага часу. Значэнне аорыста, імперфекта, перфекта, плюсквамперфекта, іх суадноснасць з формамі трывання дзеяслова. Развіццё трыванняў і паступовыя змяненні ў сістэме прошлых часоў дзеяслова. Ранняя страта аорыста і імперфекта, адсутнасць гэтых часавых формаў у некаторых усходнеславянскіх граматах і ў помніках старажытнай беларускай мовы. Выкарыстанне былой асабовай формы аорыста (2 і 3-й асобы адзіночнага ліку) дзеяслова *быти* (часціцы бы) у сучаснай беларускай мове. Ужыванне перфекта ў старажытнай беларускай мове. Змяненне перфекта, утварэнне на яго аснове сучаснай формы прошлага часу. Ранняя форма плюсквамперфекта, выцясненне яе формай даўномінулага часу, што ўтваралася з іменнага дзеепрыметніка на *-л-* і перфекта дапаможнага дзеяслова *быти*. Страта плюсквамперфекта. Захаванне рэшткаў плюсквамперфекта ў сучаснай беларускай мове.

Формы будучага часу дзеясловаў у агульнаўсходнеславянскай мове. Будучы прасты і будучы складаны час, іх значэнне. Агульнасць канчаткаў будучага простага і цяперашняга часу. Развіццё адрозненняў закончанага і незакончанага трыванняў як асновы сэнсавага размежавання гэтых часавых формаў. Дзве складаныя формы будучага часу. Будучы складаны незакончанага трывання, варыянтнасць дапаможнага дзеяслова. Утварэнне сучаснага будучага складанага з дапаможным дзеясловам *быць*. Рэшткі будучага складанага з дапаможным дзеясловам *иму* ў сучасных паўднёвых гаворках беларускай мовы. Складаная форма будучага часу закончанага трывання, яе ўтварэнне і спражэнне. Паступовая страта будучага складанага закончанага трывання ва ўсходнеславянскіх мовах.

Умоўны лад. Утварэнне ўмоўнага (умоўна-пажадальнага) ладу шляхам спалучэння аорыста дапаможнага дзеяслова *быти* і дзеепрыметніка на *-л-* спрагальнага дзеяслова. Змяненне па асобах, значэнне ўмоўнага ладу. Страта дапаможным дзеясловам спражэння і пераўтварэнне формы 2 і 3-й асобы адзіночнага ліку аорыста *быти* ў нязменную часціцу. Адлюстраванне гэтага працэсу ў беларускіх помніках.

Загадны лад. Формы загаднага ладу тэматычных і нетэматычных дзеясловаў у старажытнасці. Утварэнне асабовых формаў, змены ў іх на працягу гісторыі беларускай мовы. Станаўленне сучаснага загаднага ладу. Развіццё апісальнай формы загаднага ладу 3-й асобы.

Іменныя формы дзеяслова. Інфінітыў, яго паходжанне і змяненне ў ім. Гісторыя супіна. Паходжанне зваротных дзеясловаў.

Сістэма дзеепрыметнікаў у агульнаўсходнеславянскай мове. Іменныя і займеннікавыя дзеепрыметнікі залежнага і незалежнага стану. Страта іменнымі дзеепрыметнікамі незалежнага стану склонавых формаў і пераўтварэнне іх у дзеепрыслоўі. Гісторыя дзеепрыслоўяў у беларускай мове. Займеннікавыя формы дзеепрыметнікаў незалежнага стану. Абмежаванасць выкарыстання, паступовы заняпад іх у беларускай мове. Пераход дзеепрыметнікаў у прыметнікі. Дзеепрыметнікі залежнага стану іменнай і займеннікавай формы, іх лёс у беларускай мове. Дзеепрыметнікі на *-л-* у гісторыі беларускай мовы.

3.6. Прыслоўе. Фарміраванне прыслоўя як часціны мовы, станаўленне яго граматычных прыкмет. Групы прыслоўяў паводле паходжання і значэння. Прыслоўі займеннікавага паходжання, адыменныя і аддзеяслоўныя. Спосабы ўтварэння прыслоўяў. Фанетычныя змяненні ў прыслоўях займеннікавага паходжання. Этымалогія адыменных і аддзеяслоўных прыслоўяў. Развіццё складаных прыслоўяў.

3.7. Службовыя словы. Прыназоўнікі ў агульнаўсходнеславянскай мове. Простыя і вытворныя прыназоўнікі. Паступовае абмежаванне сферы выкарыстання некаторых прыназоўнікаў (*кь, изь, о*). Змяненне сінтаксічнай функцыі некаторых прыназоўнікаў у беларускай мове. Развіццё беларускіх варыянтаў прыназоўнікаў (*сь – з, оть – ад, вь – у*). Узнікненне на беларускай аснове новых прыназоўнікаў.

Марфалагічныя групы злучнікаў агульнаўсходнеславянскай мовы. Спосабы ўтварэння новых злучнікаў. Паходжанне злучнікаў сучаснай беларускай мовы.

3.8. Просты сказ у старажытнабеларускай мове. Спосабы выражэння дзейніка і выказніка. Зборныя назоўнікі, асабовыя займеннікі, субстантываваныя часціны мовы, колькасна-іменныя і іншыя спалучэнні ў ролі дзейніка. Дзеяслоўны і іменны выказнік. Прэдыкатыўнае ўжыванне дзеепрыметнікаў незалежнага і залежнага стану ў агульнаўсходнеславянскай і старажытнай беларускай мове. Дапасаванне выказніка да дзейніка. Гісторыя канструкцыі “давальны самастойны”.

Выражэнне азначэння. Кароткія і поўныя прыметнікі, дзеепрыметнікі залежнага і незалежнага стану ў ролі азначэння. Пашырэнне прыдатка ў старажытнай беларускай мове. Перавага прыналежных прыметнікаў над прыменным родным склонам назоўнікаў у выражэнні катэгорыі прыналежнасці ў старажытнай беларускай мове.

Асаблівасці кіравання. Развіццё прыназоўнікавых канструкцый на месцы старажытных беспрыназоўнікавых канструкцый. Паўторнае ўжыванне

прыназоўнікаў. Рэшткі паўторнага ўжывання прыназоўнікаў у сучаснай беларускай мове.

Месца членаў простага сказа ў старажытнай беларускай мове. Прамы і адваротны парадак галоўных членаў сказа. Тыпы простых сказаў у гісторыі беларускай мовы.

3.9. Складаны сказ. Складаназлучаныя сказы. Злучальная, супраціўная, размеркавальная сувязь у злучніковых сказах. Развіццё сказаў камбінаванай будовы ў беларускай мове. Бяззлучніковыя сказы. Развіццё сродкаў падпарадкавання і тыпаў даданых сказаў у гісторыі беларускай мовы. Канструкцыі з простага і ўскоснага мовай.

**Вучэбна-метадычныя карта вучэбнай дысцыпліны
(дзённая форма атрымання вышэйшай адукацыі)**

| № раздзела, тэмы | Назва раздзела, тэмы | Колькасць аўдыторных гадзін | | Самастойная работа | Літаратура | Форма кантролю ведаў |
|--|--|-----------------------------|--------------------|--------------------|-----------------------------|----------------------|
| | | Лекцыі | Практычныя заняткі | | | |
| ГІСТАРЫЧНАЯ ГРАМАТЫКА БЕЛАРУСКАЙ МОВЫ (96 гадзін) | | 24 | 24 | 48 | | |
| 1. | УВОДЗІНЫ (4 г.) | 2 | | 2 | | |
| 1.1. | Гісторыя беларускай мовы як раздзел мовазнаўства і вучэбная дысцыпліна (4 г.) | 2 | | 2 | | |
| 1.1.1 | Прадмет і задачы курса. Сувязь гісторыі мовы з гісторыяй народа, яго культурай і літаратурай. Месца курса “Гісторыя беларускай мовы” ў сістэме іншых раздзелаў навукі аб беларускай мове. Паняцце літаратурнай мовы і гістарычная зменлівасць яго зместу ў розныя эпохі развіцця грамадства. Вусная і пісьмовая формы літаратурнай мовы. Паняцце нормы літаратурнай мовы ў гістарычным аспекце. Крыніцы вывучэння гісторыі беларускай мовы, прынцыпы адбору і прыёмы іх навуковай інтэрпрэтацыі. Перыядызацыя гісторыі беларускай літаратурнай мовы. Агульнаўсходнеславянская літаратурная мова (XI – пачатак XIV стст.) – пачатак літаратурна-моўнай гісторыі усходніх славян (беларусаў, рускіх, украінцаў). Старабеларуская літаратурная мова (XIV – XVIII стст.). Новая беларуская літаратурная мова (XIX – XXI стст.). | 2 | | 2 | [1], дап. [1], [3] | |
| 2. | ГІСТАРЫЧНАЯ ФАНЕТЫКА (34 г.) | 8 | 12 | 14 | | |
| 2.1. | Гукавая сістэма агульнаўсходнеславянскай мовы дапісьмовай эпохі (6 г.) | 2 | | 4 | | |
| 2.1.1 | Структура склада. Актуальнасць тэндэнцыі да адкрытасці складоў і складовага сінгарманізму. Абмежаванасць дапушчальных груп зычных. Характар націску. Сістэма галосных, іх класіфікацыя і характарыстыка. Галосныя пярэдняга і непярэдняга рада. | 2 | | 4 | [1], дап. [3] | |

| | | | | | | |
|-------|--|----------|----------|----------|---------------------|---|
| | Галосныя поўнага ўтварэння і рэдукаваныя, моцная і слабая пазіцыя рэдукаваных. Галосныя ў пачатку слова. Сістэма зычных. Цвёрдыя, памякчоныя і спрадвечна мяккія зычныя. Заканамернасць спалучэння зычных з галоснымі гукамі ў складзе. | | | | | |
| 2.2. | Фанетычныя працэсы дапісьмовай эпохі, адлюстраванне іх вынікаў у беларускай мове (12 г.) | 2 | 6 | 4 | | |
| 2.2.1 | Фанетычныя змяненні, агульныя для ўсіх славянскіх моў і ўласцівыя толькі мове ўсходніх славян; неаднолькаваць вынікаў фанетычных працэсаў у розных славянскіх мовах. Пераходнае памякчэнне заднеязычных (першая, другая і трэцяя палаталізацыі), узнікненне чаргаванняў заднеязычных з шыпячымі і свісцячымі. Змяненне спалучэнняў [гт], [кт] перад галоснымі [і], [ь]. Лёс спалучэнняў зычных з наступным [j] (ётам). Змяненне заднеязычных, пярэднеязычных і губных у спалучэнні з [j]. Паходжанне афрыкаты дж у беларускай мове. Развіццё мяккасці санорных і спалучэння “губны + [л’]” на месцы спалучэння санорных і губных з [j]. Змяненне спалучэнняў зычных перад [j]. | 2 | 2 | | [1], дап. [3] | |
| 2.2.2 | Дысіміляцыя ў спалучэннях дт, тт і звязанае з ёй чаргаванне [д] // [с’], [т] // [с’]. Спрашчэнне груп зычных і яго вынікі ў беларускай мове. Спалучэнні ор, ол перад зычным у пачатку слова. Змяненне іх у ра, ла або ро, ло ў залежнасці ад інтанацыі. Змяненне спалучэнняў ор, ол, ер, ел у становішчы паміж зычнымі. Развіццё першага поўнагалосся. Беларускія варыянты поўнагалосных спалучэнняў. | | 2 | 2 | | |
| 2.2.3 | Насавыя галосныя, прычын.ы і фанетычныя ўмовы іх утварэння. Змяненне насавых галосных. Чаргаванні гукаў у беларускай мове, звязаныя з гісторыяй насавых галосных. | | 2 | | [1], дап. [3] | Вуснае апытванне пісьмовыя практыкаванні |
| 2.2.4 | Страта [j] перад [э] у пачатку слова, змяненне [э] у [о] ва ўсходнеславянскіх мовах. Умовы пераходу пачатковага [э] у [о]. Адлюстраванне гэтага працэсу ў лексічных запазычаннях старажытнай пары. Чаргаванні галосных. | | | 2 | | Тэставая праца |
| 2.3. | Фанетычныя працэсы пісьмовай эпохі (16 г.) | 4 | 6 | 6 | | |
| 2.3.1 | Гісторыя рэдукаваных галосных [ь], [ь]. Храналогія, прычыны і фанетычныя ўмовы страты рэдукаваных. Знікненне іх у слабай пазіцыі і супадзенне з [о], [э] у моцнай пазіцыі. Пераўтварэнне галосных [о], [э], што ўзніклі з рэдукаваных, у галосны [а] пад уплывам аканья. | 2 | | 2 | [1], дап. [3] | Рэйтынгавая кантрольная праца № 1 |

| | | | | | | |
|-------|--|---|---|---|-----------|--|
| | <p>Вынікі страты рэдукаваных [ъ], [ь] у вакалізме. Перабудова гукавой структуры слова. Бегласць галосных. Прычыны адсутнасці беглых галосных у адпаведных фанетычных пазіцыях. Варыянты прыназоўнікаў і прыставак, суфіксаў і каранёў, абумоўленыя стратаю рэдукаваных.</p> <p>Прыстаўныя галосныя [і], [о (а)] перад санорнымі [р], [л], [м], [в] у пачатку слова. Фанетычныя ўмовы развіцця гэтай з’явы. Узнікненне ўстаўных галосных перад санорнымі ў новых канцавых спалучэннях зычных.</p> <p>Падаўжэнне галосных [о], [э] у новых закрытых складах. Адлюстраванне гэтага працэсу ў сучасных гаворках поўдня Беларусі.</p> <p>Спалучэнні рэдукаваных [ъ], [ь] з плаўнымі ў становішчы паміж зычнымі. Плаўныя з наступнымі рэдукаванымі. Розны вынік змянення такіх спалучэнняў ва ўсходнеславянскіх мовах. Развіццё чаргаванняў [ро] // [ры], [ло] // [лы], [ле] // [лі] ў беларускай мове. Змяненне рэдукаваных [ъ], [ь] у моцнай пазіцыі перад плаўнымі (у словах тыпу тьргъ, шьлкь, вьлкь). Другое поўнагалоссе. Спецыфічнасць фанетычных умоў для яго развіцця. Непаслядоўнасць гэтай фанетычнай з’явы.</p> <p>Гісторыя рэдукаваных [ы], [і]. Слабая і моцная пазіцыі рэдукаваных [ы], [і]. Неаднолькаваць вынікаў іх змянення ва ўсходнеславянскіх мовах.</p> <p>Вынікі страты рэдукаваных [ъ], [ь] у кансанантызме беларускай мовы. Утварэнне ў пачатку, у сярэдзіне і на канцы слоў новых груп зычных, звязанае са стратаю рэдукаваных [ъ], [ь], і ўзнікненне ў іх умоў развіцця разнастайных фанетычных змяненняў. Другое спрашчэнне груп зычных, адлюстраванне яго беларускай арфаграфіяй. Страта канцавога [л] у дзеяслоўных формах і назоўніках.</p> <p>Змяненне зычнага [в] на [ў]. Характар старажытнага [в]. Змяненне цвёрдага [л] на [ў], фанетычныя ўмовы працэсу, адлюстраванне яго вынікаў у помніках. Нефанетычны пераход [л] у [ў]. Зацвярдзенне губных перад зычнымі і на канцы слоў.</p> <p>З’явы асіміляцыі ў новых спалучэннях зычных. Поўная і няпоўная, рэгрэсіўная і прагрэсіўная асіміляцыя. Прыпадабненне цвёрдых зычных да мяккіх. Прыпадабненне глухіх зычных да звонкіх. Прыпадабненне свісцячых зычных да шыпячых. Прыпадабненне шыпячых зычных да свісцячых. Зліццё (сцяжэнне) аднолькавых і аднатыпных зычных. Прыпадабненне ў спалучэнні дн. Узнікненне падоўжаных зычных. Дысіміляцыя ў новых групах зычных</p> | | | | | |
| 2.3.2 | <p>Фанетычныя змяненні, не абумоўленыя стратаю рэдукаваных. Адметны характар іх вынікаў і месца ў станаўленні сістэмы спецыфічных рыс беларускай фанетыкі.</p> | 2 | 2 | 2 | [1], дап. | |

| | | | | | | |
|-------|--|-----------|-----------|-----------|---------------------|--|
| | Змяненні галоснага [ě] . Дыфтангічны характар гука [ě] . Лёс галоснага [ě] ва ўсходнеславянскіх мовах. Супадзенне [ě] з галосным [э] у беларускай мове. Выпадкі замены [ě] галосным [і] у літаратурнай мове. Сляды былога [ě] у паўднёва-заходнім дыялекце. Змяненне [э] на [о]. Пазіцыйная абумоўленасць пераходу [э] у [о]. Непаслядоўнасць вынікаў змянення [э] на [о] у сучаснай беларускай мове, яе прычыны. Пераход націскага [э] у [о] пасля мяккіх і зацвярдзелых зычных на канцы слоў. | | | | [3], | |
| 2.3.3 | Аканне. Тыпы акання ў сучасных беларускіх гаворках. Гіпотэзы адносна часу і месца ўзнікнення акання. Аканне – арфаэпічная і арфаграфічная норма беларускай літаратурнай мовы. Страта канцавога [і] у дзеяслоўных формах. Адпазенне галосных [у], [э] у канчатках ускосных склонаў назоўнікаў і прыметнікаў. Зліццё галосных на стыку марфем і ў канчатках прыметнікаў. Змяненне [і] на [й] у становішчы пасля галосных. | | 2 | | [1], дап. [3] | Практыкаванні, гістарычны каментарый да слоў |
| 2.3.4 | Далейшае памякчэнне зычных [д’], [т’]. Узнікненне дзекання і цекання. Погляды лінгвістаў (А.А.Шахматаў, Я.Ф.Карскі) на паходжанне дзекання і цекання ў беларускай мове. Развіццё прыстаўных (пратэтычных) зычных [в], [j], [г]. | | 2 | 2 | [1], дап. [3] | Практыкаванні, гістарычныя каментарый да слоў |
| 2.3.5 | Зычны [г] у гісторыі беларускай мовы. Зацвярдзенне шыпячых, змяненні ў вымаўленні зычнага [ц], страта мяккаэрасці. Паходжанне зычнага [ф] у беларускай мове. З’яўленне ўстаўных заднеязычных (у інфінітыве бегчы, секчы). Страта канцавога [j] (ёта) у прыметніках мужчынскага роду і ў 2-ой асобе загаднага ладу аднаскладовых дзеясловаў. Непераходнае памякчэнне заднеязычных [г], [к], [х]; змяненні ў артыкуляцыі [г], [к], [х], працягласць пашырэння працэсу. Змяненне спалучэнняў [дс], [тс] на [ц] падоўжаны ([цц]) у лічэбніках, зваротных дзеясловах. | | | | [1], дап. [3] | Фанетычны каментарый гістарычных форм слова |
| 3. | ГІСТАРЫЧНАЯ ГРАМАТЫКА (58 г.) | 14 | 12 | 32 | | |
| 3.1. | Назоўнік (8 г.) | 2 | 2 | 4 | | |
| 3.1.1 | Агульная характарыстыка граматычнага ладу агульнаўсходнеславянскай мовы дапісьмовай эпохі і часу ўзнікнення першых пісьмовых помнікаў. Часціны мовы. Дыферэнцыяцыя іменных часцін мовы. Граматычныя катэгорыі назоўнікаў агульнаўсходнеславянскай мовы. Катэгорыя роду, ліку і склону. Змяненне граматычнага роду некаторых назоўнікаў. Страта формы парнага ліку назоўнікаў, яго рэшткі ў сучаснай беларускай літаратурнай мове і гаворках. Клічны склон назоўнікаў, яго лёс ва ўсходнеславянскіх мовах. Звужэнне яго функцыі ў беларускай мове. | 2 | | 2 | [1], дап. [4] | |

| | | | | | | |
|-------|--|---|---|---|---------------|---|
| | Катэгорыя адушаўлёнасці-неадушаўлёнасці. | | | | | |
| 3.1.2 | <p>Старажытная сістэма скланення назоўнікаў. Тыпы скланення назоўнікаў. Скланенне назоўнікаў жаночага і мужчынскага роду з асновай на *-ā-, *-jā-. Скланенне назоўнікаў мужчынскага і ніякага роду з асновай на *-ō-, *-jō-. Скланенне назоўнікаў жаночага і мужчынскага роду з асновай на *-ī- (і кароткае). Скланенне назоўнікаў мужчынскага роду з асновай на *-ī- (у кароткае). Скланенне назоўнікаў жаночага роду з асновай на *-ū- (у доўгае). Скланенне назоўнікаў з асновай на зычныя гукі.</p> <p>Асаблівасці скланення назоўнікаў. Адметнасць склонавых канчаткаў у залежнасці ад асновы мяккай, цвёрдай або на заднеязычны і граматычнага роду назоўнікаў. Змяненні канчаткаў кожнага тыпу скланення ў працэсе фарміравання беларускай мовы. Пераразмеркаванне старажытных тыпаў скланення назоўнікаў. Паходжанне рознаскланяльных назоўнікаў. Узаемаўплыў склонавых формаў назоўнікаў розных тыпаў. Вытлумачэнне наяўнасці варыянтных канчаткаў назоўнікаў у сучаснай беларускай мове.</p> <p>Множны лік назоўнікаў. Працэс аб'яднання ў множным ліку розных тыпаў скланення старажытнага перыяду. Замацаванне ў склонавай парадыгме назоўнікаў множнага ліку сучаснай беларускай мовы пераважна канчаткаў былога скланення з асновай на -ā-, -jā-. Пашырэнне канчаткаў роднага склону -оў, -аў назоўнікаў былой асновы на -ī- на ўсе сучасныя тыпы скланення. Адлюстраванне працэсу уніфікацыі формаў множнага ліку ў пісьмовых помніках.</p> | | 2 | 2 | [1], дап. [4] | Апытванне, пісьмовыя і вусныя практыкаванні |
| 3.2. | Займеннік (8 г.) | 2 | 2 | 4 | | |
| 3.2.1 | <p>Разрады займеннікаў паводле адметнасці ў граматычных катэгорыях: 1) асабовыя і зваротны; 2) неасабовыя. Сістэма скланення і словаўтварэння займеннікаў старажытнага перыяду. Гісторыя скланення асабовых займеннікаў і зваротнага себе. Энклітычныя і суплетыўныя формы як характэрная асаблівасць у скланенні гэтых займеннікаў. Ужыванне і лёс энклітычных займеннікаў. Гісторыя займенніка 3-й асобы. Утварэнне сучасных формаў займеннікаў.</p> | 2 | | 2 | [1], дап. [4] | |
| 3.2.2 | <p>Гісторыя скланення неасабовых займеннікаў. Мяккая, цвёрдая і на заднеязычны разнавіднасць неасабовых займеннікаў. Асаблівасць скланення займеннікаў вьсь, вься, вьсе. Характар змяненняў у склонавых канчатках займеннікаў мяккай разнавіднасці, страта родавых адрозненняў у канчатках множнага ліку. Уплыў склонавых канчаткаў мяккай разнавіднасці на склонавыя формы неасабовых займеннікаў цвёрдай разнавіднасці ў працэсе станаўлення склонавай парадыгмы неасабовых займеннікаў сучаснай беларускай мовы.</p> | | 2 | 2 | [1], дап. [4] | Апытванне, пісьмовыя і вусныя практыкаванні |

| | | | | | | |
|-------|---|----------|----------|----------|---------------------|--|
| | Паходжанне сучасных склонавых формаў займеннікаў той, тая, тое. Фанетычныя змяненні і змяненні па аналогіі ў склонавых формах займеннікаў вьсь, вься, вьсе. Скланенне пыталых займеннікаў кьто, чьто. | | | | | |
| 3.3 | Прыметнік (8 г.) | 2 | 2 | 4 | | |
| 3.3.1 | Граматычныя катэгорыі прыметнікаў у старажытнасці. Іменныя (кароткія) і займенніковыя (поўныя) прыметнікі. Гісторыя іменных прыметнікаў, іх скланенне. Утварэнне займенніковых прыметнікаў. Дыферэнцыяцыя сінтаксічных функцый іменных і займенніковых прыметнікаў. Утварэнне сучасных склонавых формаў займенніковых (поўных) прыметнікаў. Фанетычныя змяненні ў канчатках займенніковых прыметнікаў, іх роля ў фарміраванні склонавай параджымы поўных прыметнікаў сучаснай беларускай мовы. Выпрацоўка агульных склонавых формаў прыметнікаў мужчынскага, жаночага і ніякага роду ў множным ліку. Супадзенне ў беларускай мове формы меснага склону адзіночнага ліку прыметнікаў мужчынскага і ніякага роду з творным. Прыналежныя прыметнікі ў агульнаўсходнеславянскай мове, іх утварэнне і ўжыванне. Страта іменнымі (кароткімі) прыналежнымі прыметнікамі ўскосных склонавых формаў. Пашырэнне прыналежных прыметнікаў у сучаснай беларускай мове. | 2 | | 2 | [1], дап. [4] | |
| 3.3.2 | Ступені параўнання якасных прыметнікаў. Утварэнне вышэйшай ступені параўнання. Паходжанне формаўтваральнага суфікса. Іменныя (кароткія) і займенніковыя (поўныя) формы вышэйшай ступені параўнання. Страта ўскосных склонавых формаў іменнымі прыметнікамі вышэйшай ступені параўнання. Пераход у беларускай мове іменнага (кароткага) прыметніка вышэйшай ступені параўнання ў назоўным склоне ў разрад прыслоўяў. Лёс займеннікавага (поўнага) прыметніка вышэйшай ступені параўнання ва ўсходнеславянскіх мовах. Развіццё найвышэйшай ступені параўнання ў беларускай мове. | | 2 | 2 | [1], дап. [4] | Апытванне, пісьмовыя і вусныя практыкаванні |
| 3.4. | Лічэбнік (5 г.) | 1 | | 4 | | |
| 3.4.1 | Станаўленне лічэбніка як часціны мовы. Суадноснасць лічэбнікаў з іншымі часцінамі мовы. Групы колькасных лічэбнікаў у агульнаўсходнеславянскай мове. Сістэма іх скланення. Страта колькаснымі лічэбнікамі катэгорыі ліку і роду і выкліканыя ёю змяненні ў сістэме скланення лічэбнікаў. Станаўленне сучаснай сістэмы скланення лічэбнікаў у беларускай мове. Простыя, складаныя і састаўныя колькасныя лічэбнікі. Утварэнне складаных лічэбнікаў <i>адзінаццаць – дзевятнаццаць, дваццаць, трыццаць, пяцьдзесят, шэсцьсот</i> ; суадноснасць іх | 1 | | 4 | [1], дап. [4] | Рэйтынгавая кантрольная работа № 2 |

| | | | | | | |
|-------|--|----------|----------|----------|---------------------|--|
| | са словазлучэннямі. Лічэбнікі <i>сорак</i> і <i>дзевяноста</i> . Фанетычныя змяненні, што адбыліся ў складаных лічэбніках. Старажытныя формы парнага і множнага ліку лічэбнікаў, што выступаюць састаўнымі часткамі складаных лічэбнікаў <i>дваццаць</i> , <i>трыццаць</i> , <i>пяцьдзесят</i> , <i>дзвесце</i> , <i>трыста</i> , <i>чатырыста</i> , <i>семсот</i> і інш. Дробавыя лічэбнікі (<i>полтора</i> , <i>полтретья</i> , <i>полшеста</i> , <i>полпятста</i>). Зборныя лічэбнікі ў старабеларускай літаратурна-пісьмовай мове. Скланенне парадкавых лічэбнікаў. Знікненне скланення іменных парадкавых лічэбнікаў. | | | | | |
| 3.5. | Дзеяслоў. Дзеепрыметнік (16 г.) | 4 | 4 | 8 | | |
| 3.5.1 | Сістэма дзеяслоўных формаў агульнаўсходнеславянскай мовы да XI ст. Асноўныя граматычныя катэгорыі дзеяслова: трыванне, стан, час, лад, асоба, лік. Сістэма формаў часу і трывання. Значэнне стану. Адсутнасць граматычнага выражэння катэгорыі стану ў спрагальных формах дзеяслова. Наяўнасць дыферэнцыяцыі станаў у дзеепрыметніках. Сістэма часавых формаў дзеяслова. Простыя і складаныя (аналітычныя) формы часу. Лады дзеяслова. Класы дзеясловаў у агульнаўсходнеславянскай мове. | 2 | | 2 | [1], дап. [4] | |
| 3.5.2 | Змяненні ў формах дзеясловаў цяперашняга часу. Нетэматычныя і тэматычныя дзеясловы. Спражэнне нетэматычных дзеясловаў. Адметнасць канчаткаў і адрозненні ў аснове асабовых формаў нетэматычных дзеясловаў. Страта нетэматычнага спражэння. Рэшткі яго ў сучаснай беларускай мове. Асабовыя канчаткі тэматычных дзеясловаў цяперашняга часу. Фанетычныя змяненні ў іх. Пашырэнне формы 3-й асобы адзіночнага ліку без <i>-ть</i> (<i>-ць</i>) у дзеясловах 1, 2 і 3-га класаў, захаванне <i>-ть</i> (<i>-ць</i>) у форме 3-й асобы адзіночнага ліку дзеясловаў 4-га класа. Непаслядоўнасць гэтага змянення ў беларускіх гаворках. | 2 | | 2 | [1], дап. [4] | |
| 3.5.3 | Гісторыя прошлага часу дзеясловаў. Простыя (аорыст, імперфект) і складаныя (перфект, плюсквамперфект) формы прошлага часу. Значэнне аорыста, імперфекта, перфекта, плюсквамперфекта, іх суадноснасць з формамі трывання дзеяслова. Развіццё трыванняў і паступовыя змяненні ў сістэме прошлых часоў дзеяслова. Ранняя страта аорыста і імперфекта, адсутнасць гэтых часавых формаў у некаторых усходнеславянскіх граматах і ў помніках старажытнай беларускай мовы. Выкарыстанне былой асабовай формы аорыста (2 і 3-й асобы адзіночнага ліку) дзеяслова <i>быти</i> (часціцы <i>бы</i>) у сучаснай беларускай мове. Ужыванне перфекта ў старажытнай беларускай мове. Змяненне перфекта, утварэнне на яго аснове сучаснай формы прошлага часу. Ранняя форма плюсквамперфекта, выцясненне яе формай даўномінулага часу, што ўтваралася з іменнага дзеепрыметніка на <i>-л-</i> і перфекта дапаможнага дзеяслова <i>быти</i> . Страта плюсквамперфекта. Захаванне рэшткаў | | 2 | | [1], дап. [4] | Апытванне, пісьмовыя і вусныя практыкаванні |

| | | | | | | |
|-------|--|--|----------|----------|---------------|---|
| | <p>плюсquamперфекта ў сучаснай беларускай мове.</p> <p>Формы будучага часу дзеясловаў у агульнаўсходнеславянскай мове. Будучы прасты і будучы складаны час, іх значэнне. Агульнасць канчаткаў будучага простага і цяперашняга часу. Развіццё адрозненняў закончанага і незакончанага трыванняў як асновы сэнсавага размежавання гэтых часавых формаў. Дзве складаныя формы будучага часу. Будучы складаны незакончанага трывання, варыянтнасць дапаможнага дзеяслова. Утварэнне сучаснага будучага складанага з дапаможным дзеясловам <i>быць</i>. Рэшткі будучага складанага з дапаможным дзеясловам <i>іму</i> ў сучасных паўднёвых гаворках беларускай мовы. Складаная форма будучага часу закончанага трывання, яе ўтварэнне і спражэнне. Паступовая страта будучага складанага закончанага трывання ва ўсходнеславянскіх мовах.</p> | | | | | |
| 3.5.4 | <p>Умоўны лад. Утварэнне ўмоўнага (умоўна-пажадалага) ладу шляхам спалучэння аорыста дапаможнага дзеяслова <i>быти</i> і дзеепрыметніка на <i>-л-</i> спрагальнага дзеяслова. Змяненне па асобах, значэнне ўмоўнага ладу. Страта дапаможным дзеясловам спражэння і пераўтварэнне формы 2 і 3-й асобы адзіночнага ліку аорыста <i>быти</i> ў нязменную часціцу. Адлюстраванне гэтага працэсу ў беларускіх помніках.</p> <p>Загадны лад. Формы загаднага ладу тэматычных і нетэматычных дзеясловаў у старажытнасці. Утварэнне асабовых формаў, змены ў іх на працягу гісторыі беларускай мовы. Станаўленне сучаснага загаднага ладу. Развіццё апісальнай формы загаднага ладу 3-й асобы.</p> <p>Іменныя формы дзеяслова. Інфінітыў, яго паходжанне і змяненне ў ім. Гісторыя супіна. Паходжанне зваротных дзеясловаў.</p> | | 1 | 2 | [1], дап. [4] | Апытванне, пісьмовыя і вусныя практыкаванні |
| 3.5.5 | <p>Сістэма дзеепрыметнікаў у агульнаўсходнеславянскай мове. Іменныя і займеннікавыя дзеепрыметнікі залежнага і незалежнага стану. Страта іменнымі дзеепрыметнікамі незалежнага стану склонавых формаў і пераўтварэнне іх у дзеепрыслоўі. Гісторыя дзеепрыслоўяў у беларускай мове. Займеннікавыя формы дзеепрыметнікаў незалежнага стану. Абмежаванасць выкарыстання, паступовы заняпад іх у беларускай мове. Пераход дзеепрыметнікаў у прыметнікі. Дзеепрыметнікі залежнага стану іменнай і займеннікавай формы, іх лёс у беларускай мове. Дзеепрыметнікі на <i>-л-</i> у гісторыі беларускай мовы.</p> | | 1 | | [1], дап. [4] | Гістарычны каментарый тэкста |
| 3.6. | Прыслоўе (3 г.) | | 1 | 2 | | |
| 3.6.1 | <p>Фарміраванне прыслоўя як часціны мовы, станаўленне яго граматычных прыкмет. Групы прыслоўяў паводле паходжання і значэння. Прыслоўі займеннікавага паходжання, адыменныя і аддзеяслоўныя. Спосабы ўтварэння прыслоўяў. Фанетычныя змяненні ў</p> | | 1 | 2 | [1], дап. [4] | |

| | | | | | | |
|-------|---|-----------|-----------|-----------|---------------------|---------------------|
| | прыслоўях займеннікавага паходжання. Этымалогія адыменных і аддзеяслоўных прыслоўяў. Развіццё складаных прыслоўяў. | | | | | |
| 3.7. | Службовыя словы (2 г.) | | | 2 | | |
| 3.7.1 | Прыназоўнікі ў агульнаўсходнеславянскай мове. Простыя і вытворныя прыназоўнікі. Паступовае абмежаванне сферы выкарыстання некаторых прыназоўнікаў (<i>къ, изь, о</i>). Змяненне сінтаксічнай функцыі некаторых прыназоўнікаў у беларускай мове. Развіццё беларускіх варыянтаў прыназоўнікаў (<i>сь – з, оть – ад, вь – у</i>). Узнікненне на беларускай аснове новых прыназоўнікаў. Марфалагічныя групы злучнікаў агульнаўсходнеславянскай мовы. Спосабы ўтварэння новых злучнікаў. Паходжанне злучнікаў сучаснай беларускай мовы. | | | 2 | [1], дап. [4] | |
| 3.8. | Просты сказ у старажытнабеларускай мове (5 г.) | 1 | 2 | 2 | | |
| 3.8.1 | Спосабы выражэння дзейніка і выказніка. Зборныя назоўнікі, асабовыя займеннікі, субстантываваныя часціны мовы, колькасна-іменныя і іншыя спалучэнні ў ролі дзейніка. Дзеяслоўны і іменны выказнік. Прэдыкатыўнае ўжыванне дзеепрыметнікаў незалежнага і залежнага стану ў агульнаўсходнеславянскай і старажытнай беларускай мове. Дапасаванне выказніка да дзейніка. Гісторыя канструкцыі “давальны самастойны”. Выражэнне азначэння. Кароткія і поўныя прыметнікі, дзеепрыметнікі залежнага і незалежнага стану ў ролі азначэння. Пашырэнне прыдатка ў старажытнай беларускай мове. Перавага прыналежных прыметнікаў над прыменным родным склонам назоўнікаў у выражэнні катэгорыі прыналежнасці ў старажытнай беларускай мове. Асаблівасці кіравання. Развіццё прыназоўнікавых канструкцый на месцы старажытных беспрыназоўнікавых канструкцый. Паўторнае ўжыванне прыназоўнікаў. Рэшткі паўторнага ўжывання прыназоўнікаў у сучаснай беларускай мове. Месца членаў простага сказа ў старажытнай беларускай мове. Прамы і адваротны парадак галоўных членаў сказа. Тыпы простых сказаў у гісторыі беларускай мовы. | 1 | 2 | 2 | [1], дап. [4] | Складанне канспекта |
| 3.9. | Складаны сказ (3 г.) | 1 | | 2 | | |
| 3.9.1 | Складаназлучаныя сказы. Злучальная, супраціўная, размеркавальная сувязь у злучнікавых сказах. Развіццё сказаў камбінаванай будовы ў беларускай мове. Бяззлучнікавыя сказы. Развіццё сродкаў падпарадкавання і тыпаў даданных сказаў у гісторыі беларускай мовы. Канструкцыі з простага і ўскоснай мовай. | 1 | | 2 | [1], дап. [4] | |
| | Усяго гадзін 7 семестры: 100 гадзін | 24 | 24 | 48 | | Экзамен |

ІНФАРМАЦЫЙНА-МЕТАДЫЧНАЯ ЧАСТКА**ЛІТАРАТУРА****Асноўная літаратура**

1. Гісторыя беларускай мовы [Электронны рэсурс] : вучэб.-метадыч. комплекс / склад.: Д. В. Дзятко, М. С. Ржавуцкая / Репозиторий БГПУ. – Рэжым доступу: <https://elib.bspu.by/handle/doc/30900>. – Дата доступу: 26.03.2024.

Дадатковая літаратура

1. Леванцэвіч, Л. В. Гісторыя беларускай літаратурнай мовы : вучэб. дапам. / Л. В. Леванцэвіч. – Мінск : Рэсп. ін-т выш. шк., 2020. – 192 с.

2. Леванцэвіч, Л. В. Гісторыя беларускай літаратурнай мовы : практыкум / Л. В. Леванцэвіч. – Брэст : Брэст. дзярж. ун-т, 2019. – 73 с.

3. Свістунова, М. І. Гістарычная фанетыка беларускай мовы : вучэб. дапам. / М. І. Свістунова, Г. К. Ціванова. – Мінск : Рэсп. ін-т выш. шк., 2022. – 299 с.

4. Янкоўскі, Ф. М. Гісторыя беларускай мовы: гістарычная граматыка : вучэб. дапам. / Ф. М. Янкоўскі ; навук. рэд. Д. В. Дзятко. – Мінск : Выш. шк., 2019. – 263 с.

МЕТАДЫЧНЫЯ РЭКАМЕДАЦЫІ ПА АРГАНІЗАЦЫІ САМАСТОЙНАЙ ПРАЦЫ СТУДЭНТАЎ

Самастойная праца студэнтаў прадугледжвае грунтоўнае вывучэнне даведачнай літаратуры па гістарычнай граматыцы і гісторыі беларускай літаратурнай мовы, а таксама гістарычных слоўнікаў, у якіх адлюстравана не толькі семантыка старажытных лексічных адзінак, але і іх этымалогія. Слоўнікі прыдатныя і ў тых выпадках, калі неабходна зрабіць пэўны від перакладу (мастацкі, афіцыйна-справавы, навуковы і інш.) са старажытнай беларускай мовы рознага перыяду і пэўнага функцыянальнага стылю на сучасную беларускую літаратурную мову.

Пры вывучэнні фанетычных працэсаў дапісьмовай і пісьмовай эпохі старажытнай беларускай мовы мэтазгодна праводзіць гістарычны аналіз моўных фактаў на розных помніках славянскага пісьменства, а таксама супастаўляць гэтыя факты з фактамі сучаснай беларускай літаратурнай мовы.

Вывучэнне “Гістарычнай граматыкі беларускай мовы”, у прыватнасці такіх самастойных часцін мовы, як назоўнік, прыметнік, дзеяслоў, варта звяртацца не толькі да аналізу разнастайных лексічных адзінак на марфалагічным ўзроўні, але і на фанетычным. Такі падыход дазволіць актывізаваць вучэбную дзейнасць студэнтаў, а таксама будзе спрыяць замацаванню раней вывучанага матэрыялу.

**ПАТРАБАВАННІ ДА ВЫКАНАННЯ
САМАСТОЙНАЙ РАБОТЫ СТУДЭНТАЎ**

| № н/п | Назва тэмы, раздзела | Кол-ць гадзін на СРС | Заданне | Форма выканання |
|--------|---|----------------------|--|---------------------------|
| 1.1.1. | Гісторыя беларуская мовы як раздзел мовазнаўства і вучэбная дысцыпліна | 2 | Карыстаючыся энцыклапедыяй “Беларуская мова” (Мінск, 1994), зрабіць канспект артыкула “Гісторыя беларускай літаратурнай мовы” [с. 147-156] | Канспект |
| 2.1.1. | Структура склада. Актуальнасць тэндэнцыі да адкрытасці складоў і складовага сінгарманізму. Абмежаванасць дапушчальных груп зычных. Характар націску. Сістэма галосных, іх класіфікацыя і характарыстыка. Галосныя пярэдняга і непярэдняга рада. Галосныя поўнага ўтварэння і рэдукаваныя, моцная і слабая пазіцыя рэдукаваных. Галосныя ў пачатку слова. Сістэма зычных. Цвёрдыя, памякчоныя і спрадвечна мяккія зычныя. Заканамернасць спалучэння зычных з галоснымі гукамі ў складзе. | 4 | Даць характарыстыку галосным паводле ўтварэння (2, № 1, с.14) і характарыстыку зычным паводле месца і спосабу ўтварэння [2, № 15, с.21] | Пісьмовае практыкаванне |
| 2.2.2. | Дысіміляцыя ў спалучэннях дт, тт і звязанае з ёй чаргаванне [д] // [с’], [т] // [с’]. Спрашчэнне груп зычных і яго вынікі ў беларускай мове. Спалучэнні ор, ол перад зычным у пачатку слова. Змяненне іх у ра, ла або ро, ло ў залежнасці ад інтанацыі. Змяненне спалучэнняў ор, ол, ер, ел у становішчы паміж зычнымі. Развіццё першага поўнагалосся. Беларускія варыянты поўнагалосных спалучэнняў. | 2 | Выявіць суадносіны няпоўнагалосных і поўнагалосных форм [2, № 30, с.28-29], паказаць заканамернасці палаталізацыі заднеязычных у беларускай мове [2, № 42, с.34] | Пісьмовая работа |
| 2.2.4. | Страта [j] перад [э] у пачатку слова, змяненне [э] у [о] ва ўсходнеславянскіх мовах. Умовы пераходу пачатковага [э] у [о]. Адлюстраванне гэтага працэсу ў лексічных запазычаннях старажытнай пары. Чаргаванні галосных. | 2 | Запоўніць табліцу | Пісьмовая работа |
| 2.3.1. | Гісторыя рэдукаваных галосных [ъ], [ь]. Храналогія, прычыны і фанетычныя ўмовы страты рэдукаваных. Знікненне іх у слабай пазіцыі і супадзенне з [о], [э] у моцнай пазіцыі. Пераўтварэнне галосных [о], [э], што ўзніклі з рэдукаваных, у галосны [а] пад уплывам аканья. Вынікі страты рэдукаваных [ъ], [ь] у вакалізме. Перабудова гукавой структуры слова. Бегласць галосных. Прычыны адсутнасці беглых | 2 | Устанавіць пазіцыю рэдукаваных ы, и [2, № 50, с.38] | Аналіз фанетычнай пазіцыі |

| | | | | |
|--------|---|---|---|---|
| | галосных у адпаведных фанетыч-ных пазіцыях. Варыянты прыназоўнікаў і прыставак, суфіксаў і каранёў, абумоўленыя стратаю рэдукаваных. | | | |
| 2.3.2. | <p>Фанетычныя змяненні, не абумоўленыя стратаю рэдукаваных. Адметны характар іх вынікаў і месца ў станаўленні сістэмы спецыфічных рыс беларускай фанетыкі.</p> <p>Змяненні галоснага [ё]. Дыфтангічны характар гука [ё]. Лёс галоснага [ё] ва ўсходнеславянскіх мовах. Супадзенне [ё] з галосным [э] у беларускай мове. Выпадкі замены [ё] галосным [і] у літаратурнай мове. Сляды былога [ё] у паўднёва-заходнім дыялекце.</p> <p>Змяненне [э] на [о]. Пазіцыйная абумоўле-насць пераходу [э] у [о]. Непаслядоўнасць вынікаў змянення [э] на [о] у сучаснай беларускай мове, яе прычыны. Пераход націскага [э] у [о] пасля мяккіх і зацвёрджаных зычных на канцы слоў.</p> | 2 | Устанавіць пазіцыю рэдукаваных ы, и [2, № 50, с.38] | Аналіз фанетычнай пазіцыі |
| 2.3.4. | <p>Далейшае памякчэнне зычных [дʹ], [тʹ]. Узнікненне дзекання і цекання. Погляды лінгвістаў (А.А.Шахматаў, Я.Ф.Карскі) на паходжанне дзекання і цекання ў беларускай мове.</p> <p>Развіццё прыстаўных (пратэтычных) зычных [в], [і], [г].</p> | 2 | Растлумачыць прычыны гукавага змянення беларускіх і рускіх адпаведнікаў [2, № 62, с.41] | Параўнанне беларускіх і рускіх адпаведнікаў |
| 3.1.1. | <p>Агульная характарыстыка граматычнага ладу агульнаўсходнеславянскай мовы дапісьмовай эпохі і часу ўзнікнення першых пісьмовых помнікаў. Часціны мовы. Дыферэнцыяцыя іменных часцін мовы.</p> <p>Граматычныя катэгорыі назоўнікаў агульнаўсходнеславянскай мовы. Катэгорыя роду, ліку і склону. Змяненне граматычнага роду некаторых назоўнікаў. Страта формы парнага ліку назоўнікаў, яго рэшткі ў сучаснай беларускай літаратурнай мове і гаворках. Клічны склон назоўнікаў, яго лёс ва ўсходнеславянскіх мовах. Звужэнне яго функцыі ў беларускай мове. Катэгорыя адушаўлёнасці-неадушаўлёнасці.</p> | 2 | Выканаць поўны граматычны разбор назоўнікаў па ўзоры [2, № 44, с.102] | Граматычны разбор |
| 3.1.2. | <p>Старажытная сістэма скланення назоўнікаў. Тыпы скланення назоўнікаў. Скланенне назоўнікаў жаночага і мужчынскага роду з асновай на *-ā-, *-jā-. Скланенне назоўнікаў мужчынскага і ніякага роду з асновай на *-ō-, *-jō-. Скланенне назоўнікаў жаночага і мужчынскага роду з асновай на *-ī- (і кароткае). Скланенне назоўнікаў мужчынскага роду з асновай на *-ū- (у кароткае). Скланенне назоўнікаў жаночага роду з асновай на *-ū- (у доўгае). Скланенне назоўнікаў з асновай на зычныя гукі.</p> | 2 | Выканаць поўны граматычны разбор назоўнікаў па ўзоры [2, № 44, с.102] | Граматычны разбор |

| | | | | |
|--------|---|---|--|-------------------------------|
| 3.2.1. | Разрады займеннікаў паводле адметнасці ў граматычных катэгорыях: 1) асабовыя і зваротны; 2) неасабовыя. Сістэма скланення і словаўтварэння займеннікаў старажытнага перыяду. Гісторыя скланення асабовых займеннікаў і зваротнага себе. Энклітычныя і суплетыўныя формы як характэрная асаблівасць у скланенні гэтых займеннікаў. Ужыванне і лёс энклітычных займеннікаў. Гісторыя займенніка 3-й асобы. Утварэнне сучасных формаў займеннікаў. | 2 | Прааналізаваць займеннікі як часціну мовы [2, № 10, с.106] | Марфалагічны аналіз |
| 3.2.2. | Гісторыя скланення неасабовых займеннікаў. Мяккая, цвёрдая і на заднеязычны разнавіднасць неасабовых займеннікаў. Асаблівасць скланення займеннікаў вьсь, вься, вьсе. Характар змяненняў у склонавых канчатках займеннікаў мяккай разнавіднасці, страта родавых адрозненняў у канчатках множнага ліку. Уплыў скло-навых канчаткаў мяккай разнавіднасці на склонавыя формы неасабовых займеннікаў цвёрдай разнавіднасці ў працэсе станаўлення склонавай парадыгмы неасабовых займеннікаў сучаснай беларускай мовы. Паходжанне сучасных склонавых формаў зай-меннікаў той, тая, тое. Фанетычныя змяненні і змяненні па аналогіі ў склонавых формах займеннікаў вьсь, вься, вьсе. Скланенне пыталых займеннікаў кьто, чьто. | 2 | | |
| 3.3.1. | Граматычныя катэгорыі прыметнікаў у старажытнасці. Іменныя (кароткія) і займеннікавыя (поўныя) прыметнікі. Гісторыя іменных прыметнікаў, іх скланенне. Утварэнне займеннікавых прыметнікаў. Дыферэнцыяцыя сінтаксічных функцый іменных і займеннікавых прыметнікаў. Утварэнне сучасных склонавых формаў займеннікавых (поўных) прыметнікаў. Фанетычныя змяненні ў канчатках займеннікавых прыметнікаў, іх роля ў фарміраванні склонавай парадыгмы поўных прыметнікаў сучаснай беларускай мовы. Выпрацоўка агульных склонавых формаў прыметнікаў мужчынскага, жаночага і ніякага роду ў множным ліку. Супадзенне ў беларускай мове формы меснага склону адзіночнага ліку прыметнікаў мужчынскага і ніякага роду з творным. Прыналежныя прыметнікі ў агульнаўсходнеславянскай мове, іх утварэнне і ўжыванне. Страта іменнымі (кароткімі) прыналежнымі прыметнікамі ўскосных склонавых формаў. Пашырэнне прыналежных | 2 | Паказаць асаблівасці ўтварэння вышэйшай ступені параўнання прыметніка ў сучасных ўсходнеславянскіх мовах | Параўнанне формаў прыметнікаў |

| | | | | |
|--------|--|---|---|-------------------|
| | прыметнікаў у сучаснай беларускай мове. | | | |
| 3.3.2. | Ступені параўнання якасных прыметнікаў. Утварэнне вышэйшай ступені параўнання. Паходжанне фор-маўтваральнага суфікса. Іменныя (кароткія) і займеннікавыя (поўныя) формы вышэйшай ступені параўнання. Страта ўскосных склонавых фор-маў іменнымі прыметнікамі вышэйшай ступені параўнання. Пераход у беларускай мове іменнага (кароткага) прыметніка вышэйшай ступені параўнання ў назоўным склоне ў разрад прыслоўяў. Лёс займенні-кавага (поўнага) прыметніка вышэйшай ступені параўнання ва ўсходнеславянскіх мо-вах. Развіццё найвышэйшай ступені параўнання ў беларускай мове. | 2 | | |
| 3.4.1. | Станаўленне лічэбніка як часціны мовы. Суадноснасць лічэбнікаў з іншымі часцінамі мовы. Групы колькасных лічэбнікаў у агульнаўсходнеславянскай мове. Сістэма іх скланення. Страта колькаснымі лічэбнікамі катэгорыі ліку і роду і выкліканыя ёю змяненні ў сістэме скланення лічэбнікаў. Станаўленне сучаснай сістэмы скланення лічэбнікаў у беларускай мове. Простыя, складаныя і састаўныя колькасныя лічэбнікі. Утварэнне складаных лічэбнікаў <i>адзінаццаць – дзевятнаццаць, дваццаць, трыццаць, пяцьдзесят, шэсцьсот</i> ; суадноснасць іх са словазлучэннямі. Лічэбнікі <i>сорак і дзевяноста</i> . Фанетычныя змяненні, што адбыліся ў складаных лічэбніках. Старажытныя формы парнага і множнага ліку лічэбнікаў, што выступаюць састаўнымі часткамі складаных лічэбнікаў <i>дваццаць, трыццаць, пяцьдзесят, дзвесце, трыста, чатырыста, семсот</i> і інш. Дробавыя лічэбнікі (<i>полтора, полтρεία, полшеста, полпятста</i>). Зборныя лічэбнікі ў старабеларускай літаратурна-пісьмовай мове. Скланенне парадкавых лічэбнікаў. Знікненне скланення іменных парадкавых лічэбнікаў. | 4 | Запоўніць табліцу, указаць разрад лічэбніка па значэнні, склад, склон і інш. [2, № 14, с.119] | Праца з табліцай |
| 3.5.1. | Сістэма дзеяслоўных формаў агульнаўсходнеславянскай мовы да XI ст. Асноўныя граматычныя катэгорыі дзеяслова: трыванне, стан, час, лад, асоба, лік. Сістэма формаў часу і трывання. Значэнне стану. Адсутнасць граматычнага выражэння катэгорыі стану ў спрагальных формах дзеяслова. Наяўнасць дзеяпрыметнікаў. Сістэма часавых формаў дзеяслова. Простыя і складаныя (аналітычныя) формы часу. Лады дзеяслова. Класы дзеясловаў у | 2 | Даць гістарычнае тлумачэнне дзеяслоўным формам [2, № 3, с.120] | Гістарычны аналіз |

| | | | | |
|--------|---|---|--|---------------------|
| | агульнаўсходнеславянскай мове. | | | |
| 3.5.2. | Змяненні ў формах дзеясловаў цяперашняга часу. Нетэматычныя і тэма-тычныя дзеясловы. Спражэнне нетэматычных дзеясловаў. Адметнасць канчаткаў і адрозненні ў аснове асабовых формаў нетэма-тычных дзеясловаў. Страта нетэматычнага спражэння. Рэшткі яго ў сучаснай беларускай мове. Асабовыя канчаткі тэматычных дзеясловаў цяперашняга часу. Фанетычныя змяненні ў іх. Пашырэнне формы 3-й асобы адзіночнага ліку без <i>-ть</i> (<i>-ць</i>) у дзеясловах 1, 2 і 3-га класаў, захаванне <i>-ть</i> (<i>-ць</i>) у форме 3-й асобы адзіночнага ліку дзеясловаў 4-га класа. Непасля-доўнасць гэтага змянення ў беларускіх гаворках. | 2 | Выпісаць дзеясловы і зрабіць іх марфалагічны разбор [2, № 38, с.133] | Марфалагічны разбор |
| 3.5.4. | Умоўны лад. Утварэнне ўмоўнага (умоўна-пажадалагнага) ладу шляхам спалучэння аорыста дапаможнага дзеяслова <i>быти</i> і дзеепрыметніка на <i>-л-</i> спрагальнага дзеяслова. Змяненне па асобах, значэнне ўмоўнага ладу. Страта дапаможным дзеясловам спражэння і пераўтварэнне формы 2 і 3-й асобы адзіночнага ліку аорыста <i>быти</i> ў нязменную часціцу. Адлюстраванне гэтага працэсу ў беларускіх помніках. Загадны лад. Формы загаднага ладу тэматычных і нетэматычных дзеясловаў у старажытнасці. Утварэнне асабовых формаў, змены ў іх на працягу гісторыі беларускай мовы. Станаўленне сучаснага загаднага ладу. Развіццё апісальнай формы загаднага ладу 3-й асобы. Іменныя формы дзеяслова. Інфінітыў, яго паходжанне і змяненне ў ім. Гісторыя супіна. Паходжанне зваротных дзеясловаў. | 2 | Падрыхтаваць праект “Вывучэнне дзеясловаў у беларускім мовазнаўстве” | Праект |
| 3.5.5. | Сістэма дзеепрыметнікаў у агульнаўсходнеславянскай мове. Іменныя і займеннікавыя дзеепрыметнікі залежнага і незалежнага стану. Страта іменнымі дзеепрыметнікамі незалежнага стану склонавых формаў і пераўтварэнне іх у дзеепрыслоўі. Гісторыя дзеепрыслоўяў у беларускай мове. Займеннікавыя формы дзеепрыметнікаў незалежнага стану. Абме-жаванасць выкарыстання, паступовы заняпад іх у беларускай мове. Пераход дзеепрыметнікаў у прыметнікі. Дзеепрыметнікі залежнага стану іменнай і займеннікавай формы, іх лёс у беларускай мове. Дзеепрыметнікі на <i>-л-</i> у гісторыі беларускай мовы. | 2 | Падрыхтаваць праект “Вывучэнне дзеясловаў у беларускім мовазнаўстве” | Праект |
| 3.6.1. | Фарміраванне прыслоўя як часціны мовы, станаўленне яго граматычных прыкмет. Групы | 2 | Растлумачыць паходжанне і марфемны | Этымалагічны аналіз |

| | | | | |
|--------|---|-----------|---|---------------------|
| | прыслоўяў паводле паходжання і значэння. Прыслоўі займеннікавага паходжання, адыменныя і аддзеяслоўныя. Спосабы ўтварэння прыслоўяў. Фанетычныя змяненні ў прыслоўях займеннікавага паходжання. Этымалогія адыменных і аддзеяслоўных прыслоўяў. Развіццё складаных прыслоўяў. | | склад прыслоўяў [2, № 4, с.135-136] | |
| 3.7.1. | Прыназоўнікі ў агульнаўсход-неславянскай мове. Простыя і вытворныя прыназоўнікі. Паступовае абмежаванне сферы выкарыстання некаторых прыназоўнікаў (<i>кь, изь, о</i>). Змяненне сінтаксічнай функцыі некаторых прыназоўнікаў у беларускай мове. Развіццё беларускіх варыянтаў прыназоўнікаў (<i>сь – з, оть – ад, вь – у</i>). Узнікненне на беларускай аснове новых прыназоўнікаў. Марфалагічныя групы злучнікаў агульнаўсходнеславянскай мовы. Спосабы ўтварэння новых злучнікаў. Паходжанне злучнікаў сучаснай беларускай мовы. | 2 | Даць тлумачэнне паходжання службовых слоў [2, № 3, с.144] | Этымалагічны аналіз |
| 3.8.1. | Спосабы выражэння дзейніка і выказніка. Зборныя назоўнікі, асабовыя займеннікі, субстантываваныя часціны мовы, колькаснаіменныя і іншыя спалучэнні ў ролі дзейніка. Дзеяслоўны і іменны выказнік. Прэдыкатыўнае ўжыванне дзеепрыметнікаў незалежнага і залежнага стану ў агульнаўсходнеславянскай і старажытнай беларускай мове. Гісторыя канструкцыі “давальны самастойны”. Выражэнне азначэння. Кароткія і поўныя прыметнікі, дзеепрыметнікі залежнага і незалежнага стану ў ролі азначэння. Пашырэнне прыдатка ў старажытнай беларускай мове. Перавага прыналежных прыметнікаў над прыіменным родным склонам назоўнікаў у выражэнні катэгорыі прыналежнасці ў старажытнай беларускай мове. Асаблівасці кіравання. Развіццё прыназоўнікавых канструкцый на месцы старажытных беспрыназоўнікавых канструкцый. Рэшткі паўторнага ўжывання прыназоўнікаў у сучаснай беларускай мове. Месца членаў простага сказа ў старажытнай беларускай мове. Прамы і адваротны парадак галоўных членаў сказа. Тыпы простых сказаў у гісторыі беларускай мовы. | 2 | Даць тлумачэнне паходжання службовых слоў [2, № 3, с.144] | Этымалагічны аналіз |
| 3.9.1. | Складаназлучаныя сказы. Злучальная, супраціўная, размеркавальная сувязь у злучнікавых сказах. Развіццё сказаў камбінаванай будовы ў беларускай мове. Бяззлучнікавыя сказы. Развіццё сродкаў падпарадкавання і тыпаў дадanych сказаў у гісторыі беларускай мовы. Канструкцыі з простага і ўскоснай мовай. | 2 | Зрабіць схему “Складаназлучаныя сказы ў беларускай мове” | Схема |
| | ВСЕГО: | 48 | | |

ЗАДАНИИ ДА РЕЙТИНГОВЫХ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

РЕЙТИНГОВАЯ КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА № 1 “ГІСТОРЫЯ РЕДУКАВАНЫХ ГАЛОСНЫХ [Ы], [Ь]. ВЫНІКІ СТРАТЫ РЕДУКАВАНЫХ У ВАКАЛІЗМЕ”

1. Адзначце ўсе правільныя адказы. У наступных прыкладах падкрэсленыя словаформы адлюстроўваюць фанетычны працэс, звязаны са стратай рэдукаваных, а менавіта:

- 1) з выраўноўваннем асноў;
- 2) другім поўнагалоссем;
- 3) праясненнем моцных рэдукаваных у гукі поўнага ўтварэння;
- 4) узнікненнем прыстаўных галосных;
- 5) узнікненнем устаўных галосных;
- 6) чаргаваннем галоснага з нулём гука.

Бедышовымъ сыномъ дали за трое локгошъ¹ и одни головки ұвязали и лубокъ² новый обшивали, за все дали зол. одинъ; медү преснаго лубковъ³ четыре, важило пудовъ двадцать.

¹локгошъ – ‘лаўка ззаду вазка для гайдука’; ²лубокъ – 1) ‘лубяная будка ў вазку’; ³лубковъ – 2) ‘лубянка, пасудзіна з лубу’.

Запішыце абодва падкрэсленыя словы па правілах X ст.

2. Адзначце ўсе правільныя адказы. Устаўны галосны пасля страты рэдукаваных з’явіўся ў словах:

- | | | | |
|------------|------------|--------------|----------|
| 1) арол; | 4) бабёр; | 7) журавель; | 10) пёс. |
| 2) асёл; | 5) вугор; | 8) казёл; | |
| 3) асяцёр; | 6) дзяцел; | 9) леў; | |

3. Адзначце правільны адказ. Ва ўсходнеславянскіх словах бел. боль, падэшва, рок, укр. біль, підошва, рік, руск. боль, подошва, рок падкрэсленыя літары адлюстроўваюць фанетычную з’яву:

- 1) чаргаванне галоснага з нулём гука;
- 2) падаўжэнне этымалагічнага галоснага;
- 3) праясненне моцнага рэдукаванага ў гук поўнага ўтварэння;
- 4) узнікненне ўстаўнога галоснага.

4. Адзначце сказ, у якім падкрэсленая словаформа прадстаўляе фанетычны пераход [і] → [ы], выкліканы стратай рэдукаваных.

1) коли злодѣй изъ дому вышелъ, а украдетъ што и потеряетъ, а люво што изъѣстъ, а кромѣ жоны и дѣтей: ино домовыми статкы, што того татя влостное, заплатити;

2) а внѣ чтырдесатъ днй постивши, дѣжшимъ над всиѣ зышолъ, во былъ кормленнымъ ѿд Бѣа;

3) 8 четвергъ передъ полудіанем было знамение пришло темность великаа.

5. Адзначце ўсе правільныя адказы. Прыстаўныя галосныя развіліся нефанетычным шляхам у словах (літаратурных і дыялектных):

- 1) амшэннік ('будынак, праканапачаны мохам');
- 2) аржонішча ('іржышча');
- 3) аслабы ('кволы');
- 4) аспадніца;
- 5) ільгота;
- 6) імшарнік ('грыб махавік');
- 7) імшэль ('дробны дождж');
- 8) іскрутак;
- 9) іскрыпка;
- 10) істрада ('вараная ежа з гародніны').

6. Адзначце найбольш дакладнае выказванне. Устаўны галосны [о] або [э] ўзнік у становішчы паміж двума зычнымі гукамі:

- 1) другі з якіх – санорны, што знаходзіўся на канцы слова перад слабым рэдукаваным;
- 2) другі з якіх – санорны, што знаходзіўся на канцы слова перад моцным рэдукаваным;
- 3) другі з якіх – санорны, што знаходзіўся на канцы слова;
- 4) што знаходзіліся на канцы слова перад моцным рэдукаваным;
- 5) што знаходзіліся на канцы слова перад слабым рэдукаваным.

7. Адзначце ўсе правільныя адказы. Чаргаванне галосных гукаў, звязанае са стратай рэдукаваных, прадстаўлена ў парах слоў:

- 1) карабель – караблік;
- 2) клубок – клубка;
- 3) лавец – лаўца;
- 4) мяць – размінаць;
- 5) пачатак – пачынальнік;
- 6) песня – песенны;
- 7) рубель – рублёвы;
- 8) слодыч – салодкі;
- 9) срэбра – сярэбраны;
- 10) свёкар – свякроў.

РЭЙТЫНГАВАЯ КАНТРОЛЬНАЯ РАБОТА № 2 “ЛІЧЭБНІК”

1. Вызначце род наступных слоў з лікавым значэннем ва ўсходнеславянскай мове.

Одинъ, одьна, одьно, дьва, дьвѣ, триѣ, три, четыре, четыри, пѣть, девѣть, сѣто, тысяча, тьма.

2. Растлумачце форму назоўнікаў у наступных колькасна-іменных спалучэннях.

Шесть рублевъ, три рубли, два рубли, две копе (Ст. літ. 1588).

3. Прыведзеныя спалучэнні лічэбнікаў з назоўнікамі запішыце паводле нормаў XI ст. Пракаменціруйце формы лічэбнікаў і назоўнікаў у сучаснай беларускай мове.

Два берагі, дзве сястры, два вядры, абедзве дарогі; тры бабры, тры сцяны; чатыры гарады, чатыры рукі, чатыры палі.

4. Вызначце склон лічэбнікаў ва ўрыўках з “Александры” пачатку XVII ст.

*Один волкъ великое стадо овецъ угоняет и распорошает;
приказал там александръ лесъ онъ на широкост высечи на три мили;
тая гора мела стопнев полтори тисечи з камня шафирового;
казал учинит тарчъ велику и долгую на сем локтий, а широкую на
четыри локти;
первый стопен был зъ аматисту, второй з змарагду, третий з
топозиана, четвертый з кгранату, пятый зъ адаманту, шостый з зчирого
золота, семьй цеглою положоный;
возми собе сто рицеров, а семдесят тисечъ золотых;
коли се то деяло княжа... выбежал з тридцатю тисечей ездных;
потом о одинадцатой године на день нашли озеро роскошное;
выбрал теды рицера своего малагра а дал ему пятсотъ рицеров; умерло
драбов пятсотъ которих александр приказал в гробех поховат;
заставил его з двома конми и зъ оным што сам на нем ехал;
умерло в том воеваню людий двесте и осмъ.*

**ПЕРАЛІК ТЭАРЭТЫЧНЫХ ПЫТАННЯЎ ДА ЭКЗАМЕНУ
ПА ДЫСЦЫПЛІНЕ
«ГІСТАРЫЧНАЯ ГРАМАТЫКА БЕЛАРУСКАЙ МОВЫ»**

1. Прадмет і задачы курса. Сувязь гісторыі мовы з гісторыяй народа, яго культурай і літаратурай. Месца курса “Гісторыя беларускай мовы” ў сістэме іншых раздзелаў навукі аб беларускай мове.

2. Крыніцы вывучэння гісторыі беларускай мовы, прынцыпы адбору і прыёмы іх навуковай інтэрпрэтацыі.

3. Перыядызацыя гісторыі беларускай літаратурнай мовы. Агульнаўсходнеславянская літаратурная мова (XI – пачатак XIV стст.) – пачатак літаратурна-моўнай гісторыі усходніх славян (беларусаў, рускіх, украінцаў). Старабеларуская літаратурная мова (XIV – XVIII стст.). Новая беларуская літаратурная мова (XIX – XXI стст.).

4. Структура склада. Актуальнасць тэндэнцыі да адкрытасці складоў і складовага сінгарманізму. Абмежаванасць дапушчальных груп зычных. Характар націску.

5. Сістэма галосных, іх класіфікацыя і характарыстыка. Галосныя пярэдняга і непярэдняга рада. Галосныя поўнага ўтварэння і рэдукаваныя, моцная і слабая пазіцыя рэдукаваных. Галосныя ў пачатку слова.

6. Сістэма зычных. Цвёрдыя, памякчоныя і спрадвечна мяккія зычныя. Заканамернасць спалучэння зычных з галоснымі гукамі ў складзе.

7. Фанетычныя змяненні, агульныя для ўсіх славянскіх моў і ўласцівыя толькі мове ўсходніх славян; неаднолькавасць вынікаў фанетычных працэсаў у розных славянскіх мовах.

8. Пераходнае памякчэнне заднеязычных (першая, другая і трэцяя палаталізацыі), узнікненне чаргаванняў заднеязычных з шыпячымі і свісцячымі. Змяненне спалучэнняў [гт], [кт] перад галоснымі [і], [ь].

9. Лёс спалучэнняў зычных з наступным [j] (ётам). Змяненне заднеязычных, пярэднеязычных і губных у спалучэнні з [j]. Паходжанне афрыкаты *дж* у беларускай мове. Развіццё мяккасці санорных і спалучэння “губны + [л’]” на месцы спалучэння санорных і губных з [j]. Змяненне спалучэнняў зычных перад [j].

10. Дысіміляцыя ў спалучэннях *дт*, *тт* і звязанае з ёй чаргаванне [д] // [с’], [т] // [с’]. Спрашчэнне груп зычных і яго вынікі ў беларускай мове. Спалучэнні *ор*, *ол* перад зычным у пачатку слова. Змяненне іх у *ра*, *ла* або *ро*, *ло* ў залежнасці ад інтанацыі. Змяненне спалучэнняў *ор*, *ол*, *ер*, *ел* у становішчы паміж зычнымі. Развіццё першага поўнагалосся. Беларускія варыянты поўнагалосных спалучэнняў.

11. Насавыя галосныя, прычыны і фанетычныя ўмовы іх утварэння. Змяненне насавага галоснага. Чаргаванні гукаў у беларускай мове, звязаныя з гісторыяй насавага галоснага. Страта [j] перад [э] у пачатку слова, змяненне [э] у [о] ва ўсходнеславянскіх мовах. Умовы пераходу пачатковага [э] у [о].

Адлюстраванне гэтага працэсу ў лексічных запазычаннях старажытнай пары. Чаргаванні галосных.

12. Гісторыя рэдукаваных галосных [ъ], [ь]. Храналогія, прычыны і фанетычныя ўмовы страты рэдукаваных. Знікненне іх у слабай пазіцыі і супадзенне з [о], [э] у моцнай пазіцыі. Пераўтварэнне галосных [о], [э], што ўзніклі з рэдукаваных, у галосны [а] пад уплывам акання.

13. Вынікі страты рэдукаваных [ъ], [ь] у вакалізме. Перабудова гукавой структуры слова. Бегласць галосных. Прычыны адсутнасці беглых галосных у адпаведных фанетычных пазіцыях. Варыянты прыназоўнікаў і прыставак, суфіксаў і каранёў, абумоўленыя стратаю рэдукаваных.

14. Прыстаўныя галосныя [і], [о (а)] перад санорнымі [р], [л], [м], [в] у пачатку слова. Фанетычныя ўмовы развіцця гэтай з’явы.

15. Падаўжэнне галосных [о], [э] у новых закрытых складах. Адлюстраванне гэтага працэсу ў сучасных гаворках поўдня Беларусі.

16. Спалучэнні рэдукаваных [ъ], [ь] з плаўнымі ў становішчы паміж зычнымі. Плаўныя з наступнымі рэдукаванымі. Розны вынік змянення такіх спалучэнняў ва ўсходнеславянскіх мовах.

17. Гісторыя рэдукаваных [ы], [і]. Слабая і моцная пазіцыі рэдукаваных [ы], [і]. Неаднолькавасць вынікаў іх змянення ва ўсходнеславянскіх мовах.

18. Вынікі страты рэдукаваных [ъ], [ь] у кансанантызме беларускай мовы.

19. Змяненне зычнага [в] на [ў]. Характар старажытнага [в]. Змяненне цвёрдага [л] на [ў], фанетычныя ўмовы працэсу, адлюстраванне яго вынікаў у помніках. Нефанетычны пераход [л] у [ў]. Зацвярдзенне губных перад зычнымі і на канцы слоў.

20. З’явы асіміляцыі ў новых спалучэннях зычных. Зліццё (сцяжэнне) аднолькавых і аднатыпных зычных. Узнікненне падоўжаных зычных. Дысіміляцыя ў новых групах зычных. Змяненне звонкіх зычных на канцы слоў у сувязі з падзеннем рэдукаваных.

21. Фанетычныя змяненні, не абумоўленыя стратаю рэдукаваных. Адметны характар іх вынікаў і месца ў станаўленні сістэмы спецыфічных рыс беларускай фанетыкі.

22. Аканне. Тыпы акання ў сучасных беларускіх гаворках. Гіпотэзы адносна часу і месца ўзнікнення акання. Аканне – арфаэпічная і арфаграфічная норма беларускай літаратурнай мовы.

23. Страта канцавога [і] у дзеяслоўных формах. Адпадзенне галосных [у], [э] у канчатках ускосных склонаў назоўнікаў і прыметнікаў. Зліццё галосных на стыку марфем і ў канчатках прыметнікаў. Змяненне [і] на [й] у становішчы пасля галосных.

24. Далейшае памякчэнне зычных [д’], [т’]. Узнікненне дзекання і цекання. Погляды лінгвістаў (А.А.Шахматаў, Я.Ф.Карскі) на паходжанне дзекання і цекання ў беларускай мове.

25. Развіццё прыстаўных (пратэтычных) зычных [в], [j], [г]. Зычны [г] у гісторыі беларускай мовы.

26. Граматычныя катэгорыі назоўнікаў агульнаўсходнеславянскай мовы. Катэгорыя роду, ліку і склону. Змяненне граматычнага роду некаторых назоўнікаў. Страта формы парнага ліку назоўнікаў, яго рэшткі ў сучаснай

беларускай літаратурнай мове і гаворках. Клічны склон назоўнікаў, яго лёс ва ўсходнеславянскіх мовах. Звужэнне яго функцыі ў беларускай мове. Катэгорыя адушаўлёнасці-неадушаўлёнасці.

27. Старажытная сістэма скланення назоўнікаў.

28. Асаблівасці скланення назоўнікаў. Адметнасць склонавых канчаткаў у залежнасці ад асновы мяккай, цвёрдай або на заднеязычны і граматычнага роду назоўнікаў. Змяненні канчаткаў кожнага тыпу скланення ў працэсе фарміравання беларускай мовы. Пераразмеркаванне старажытных тыпаў скланення назоўнікаў. Паходжанне рознаскланяльных назоўнікаў. Узаемаўплыў склонавых формаў назоўнікаў розных тыпаў. Вытлумачэнне наяўнасці варыянтных канчаткаў назоўнікаў у сучаснай беларускай мове.

29. Множны лік назоўнікаў.

30. Разрады займеннікаў. Сістэма скланення і словаўтварэння займеннікаў старажытнага перыяду.

31. Гісторыя скланення неасабовых займеннікаў.

32. Граматычныя катэгорыі прыметнікаў у старажытнасці. Іменныя (кароткія) і займеннікавыя (поўныя) прыметнікі. Гісторыя іменных прыметнікаў, іх скланенне. Утварэнне займеннікавых прыметнікаў. Дыферэнцыяцыя сінтаксічных функцый іменных і займеннікавых прыметнікаў. Утварэнне сучасных склонавых формаў займеннікавых (поўных) прыметнікаў.

33. Прыналежныя прыметнікі ў агульнаўсходнеславянскай мове, іх утварэнне і ўжыванне. Страта іменнымі (кароткімі) прыналежнымі прыметнікамі ўскосных склонавых формаў. Пашырэнне прыналежных прыметнікаў у сучаснай беларускай мове.

34. Ступені параўнання якасных прыметнікаў.

35. Станаўленне лічэбніка як часціны мовы.

36. Простыя, складаныя і састаўныя колькасныя лічэбнікі.

37. Дробавыя лічэбнікі.

38. Сістэма дзеяслоўных формаў агульнаўсходнеславянскай мовы да XI ст.

39. Сістэма часавых формаў дзеяслова.

40. Гісторыя прошлага часу дзеясловаў.

41. Формы будучага часу дзеясловаў у агульнаўсходнеславянскай мове.

42. Умоўны лад.

43. Загадны лад.

44. Іменныя формы дзеяслова. Інфінітыў, яго паходжанне і змяненне ў ім. Гісторыя супіна. Паходжанне зваротных дзеясловаў.

45. Сістэма дзеепрыметнікаў у агульнаўсходнеславянскай мове.

46. Фарміраванне прыслоўя як часціны мовы, станаўленне яго граматычных прыкмет.

47. Прыназоўнікі ў агульнаўсходнеславянскай мове.

48. Спосабы выражэння дзейніка і выказніка.

49. Выражэнне азначэння.

50. Складаназлучаныя сказы. Злучальная, супраціўная, размеркавальная сувязь у злучнікавых сказах.

ПРЫКЛАДЫ КАМПЕТЭНТНАСНА АРЫЕНТАВАНЫХ ЗАДАННЯЎ

№ 1

2.3.2. Фанетычныя змяненні, не абумоўленыя стратаю рэдукаваных

Узровень 1. Дайце азначэнне тэрмінам: аканне, дзеканне, цеканне, пратэтычны зычны, мяккаэрасць.

Узровень 2. Вызначце пазіцыю рэдукаваных **ѣ, ѡ** ў словах (+ моцная, – слабая) і растлумачце яе.

Шѣдѣ, кѣнига, гѣртань, локѣтъ.

Ахарактарызуйце зычныя гукі ў словах наводле наяўнасці – адсутнасці палаталізацыі.

Кѣѣтъ, обозѣ, племя.

Узровень 3. Праілюструйце, як утварыліся ўсходнеславянскія поўнагалосныя формы ў словах і параўнайце іх з адпаведнымі стараславянскімі.

Беремя, молодѣ, соромѣ.

Растлумачце паходжанне выдзеленых зычных гукаў у словах, аднавіўшы іх першасныя варыянты.

Ѣвечѣ, з ѡлцѣхѣ, сѣчи, кожѣхѣ, кластѣ.

№2

3.8. Просты сказ у старажытнабеларускай мове

Узровень 1. Складзіце простыя сказы са словамі, вызначце пазіцыю рэдукаваных **ѣ, ѡ** у словах (+ моцная, – слабая) і растлумачце яе.

Ледѣ, рѣпѣтъ, гѣнати, ѡлна.

Узровень 2. Складзіце простыя сказы са словамі, ахарактарызуйце зычныя гукі ў словах наводле наяўнасці – адсутнасці палаталізацыі.

Ѣтрѣха, цѣна, вѣхрь.

Узровень 3. Складзіце простыя сказы са словамі, праілюструйце, як утварыліся ўсходнеславянскія поўнагалосныя формы ў словах і параўнайце іх з адпаведнымі стараславянскімі.

Ворота, пороѣхѣ, солодѣ.

Растлумачце паходжанне выдзеленых зычных гукаў у словах, аднавіўшы іх першасныя варыянты.

Пишѣхѣ, страшнѣхѣ, мочи, межа, месѣти.

ПРАТАКОЛ УЗГАДНЕННЯ ВУЧЭБНАЙ ПРАГРАМЫ УВА

| Назва вучэбнай дысцыпліны, з якой патрабуецца ўзгадненне | Назва кафедры | Прапановы аб зменах у змесце вучэбнай праграмы ўстановы вышэйшай адукацыі па вучэбнай дысцыпліне | Рашэнне, прынятае кафедрай, што распрацавала вучэбную праграму |
|--|--------------------------------|---|--|
| Стараславянская мова | мовазнаўства і лінгвадыдактыкі | Дубліраванне вучэбнага матэрыялу і неістотныя супярэчнасці паміж праграмамі ліквідаваны на этапе распрацоўкі вучэбных праграм | Лічыць праграму ўзгодненай з дысцыплінамі на стадыі яе падрыхтоўкі (пратакол №__ ад _____ г.). |
| Дыялекталогія беларускай мовы | | | |
| Гісторыя беларускай літаратурнай мовы | | | |