

УДК 159.922

ТВОРЧЕСКИЕ СПОСОБНОСТИ СТУДЕНТОВ С РАЗНЫМИ СТИЛЯМИ МЫШЛЕНИЯ

А. Д. Дудик

*УО «Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»;
Минск (Республика Беларусь)
Науч. рук. – Е. В. Бондарчук, к.псих.н., доцент*

CREATIVE ABILITIES OF STUDENTS WITH DIFFERENT THINKING STYLES

A. D. Dudik

*Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank;
Minsk (Republic of Belarus)
Scientific adviser – E. V. Bondarchuk, Dr. PsD Associate professor*

Статья посвящена изучению творческих способностей студентов с разными стилями мышления. В процессе исследования выявлено, что существует связь между уровнем творческих способностей студентов и их стилями мышления: студенты с образным стилем мышления имеют более высокий уровень творческих способностей, чем студенты с аналитическим стилем.

The article is devoted to the problem of creative abilities of students with different thinking styles. It is revealed that there is a connection between the level of creative abilities of students and their thinking styles: students with an imaginative style of thinking have a higher level of creative abilities than students with an analytical style.

Ключевые слова: творческие способности студентов; стили мышления.

Keywords: creative skills of students; thinking styles.

В настоящее время в психологии большое значение имеет проблема учета индивидуальных особенностей обучающихся в образовательном процессе. К индивидуальным особенностям относятся стиль мышления и творческие способности. Творческие способности, являясь важной характеристикой личности, проявляются в способности человека к оригинальному мышлению, поиску новых и нестандартных решений. Творческие способности человека являются залогом его устойчивости к стрессовым ситуациям, а также значимым критерием эффективности деятельности. Особенно интенсивное развитие творческих способностей и мышления происходит в юношеском возрасте.

Проблемой творческих способностей человека занимались такие ученые, как Д. Б. Богоявленская, Е. В. Бондарчук, Л. С. Выготский, В. Н. Дружинин, Е. А. Панько, П. Торренс, Е. Е. Туник и др. Среди ученых существует несколько точек зрения на проблему творчества и творческих способностей человека. Одни

ученые считают, что определяющими в творчестве являются личностные характеристики (Д. Б. Богоявленская, Е. В. Бондарчук, Е. А. Панько и др.), а другие отмечают первостепенную роль интеллекта, способностей (В. Н. Дружинин и др.). В частности, Д. Б. Богоявленской творчество понимается как интеллектуальная активность личности (выход за пределы заданного) [1]. Мы разделяем мнение ученых по поводу того, что творчество является важной характеристикой личности, и для его развития большое значение имеют не только способности, но и мотивация, самосознание и другие личностные образования.

Творчество связано со способностями человека создавать принципиально новые идеи. Учеными выявлена корреляция творческих способностей с интеллектом человека, в котором определяющая роль принадлежит мышлению.

Мышление является одним из основных познавательных психических процессов человека. Оно представляет собой процесс обобщенного и опосредствованного познания, реализуемого путем открытия и преобразования отношений между предметами и явлениями [2, с. 40].

В современной психологии разработкой проблемы мышления занимались такие ученые, как А. П. Лобанов, С. Л. Рубинштейн, М. А. Холодная; R. Brans, J. Bruner, E. Chan, J. Fan, S. Ghanbari, A. Harrison, L. Unsworth, K. Yung и др. Дж. Брунер, американский психолог и педагог, крупнейший специалист в области исследования когнитивных процессов, рассматривал мышление как перевод с одного языка на другой и выделял четыре базовых типа мышления, обладающих собственными характеристиками.

1. Предметное мышление – такой тип мышления, которые образует тесную связь с непосредственной манипуляцией предметами в пространстве и во времени.

2. Образное мышление – действует отдельно от предмета в пространстве и во времени.

3. Знаковое мышление осуществляет преобразование информации, используя в качестве основы умозаключения, путем объединения знаков в более крупные единицы по правилам единой грамматики.

4. Символическое мышление предполагает преобразование информации путем использования правил вывода (а именно, алгебраических правил или арифметических знаков и операций).

В отечественной психологии и психологии ближнего зарубежья разработкой проблемы стиля мышления занимаются А. К. Белоусова, Г. А. Берулава, А. В. Либин, А. П. Лобанов, М. А. Холодная, И. П. Шкуратова и др. С точки зрения А. К. Белоусовой, стиль мышления является условием

развития новообразований у человека. Исходя из этого, стиль мышления А. К. Белоусова определяет как определенный набор функций, актуализируемых человеком в различных ситуациях при решении проблемных ситуаций, задач [3].

Важным является развитие творческих способностей именно в юношеском возрасте, поскольку в данный период происходит интенсивное развитие когнитивной и личностной сферы человека. «Юношеским» считается возраст от 16 до 24–25 лет [4]. Разработкой проблемы определения возрастных рамок юношеского возраста занимались И. Ю. Кулагина, В. Ф. Моргун, В. С. Мухина, Ж. Пиаже, Д. Б. Эльконин и др. По мнению ученых, этот период предполагает сформированность умственных способностей и переход на новый уровень, требующий проявления интеллектуальной инициативы и творческих способностей.

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме связи творческих способностей и стилей мышления студентов показал, что в ней достаточно полно исследована проблема стилей мышления человека. Менее исследована проблема творческих способностей. Вопросы связи творческих способностей и стилей мышления студентов являются малоизученными.

Для выявления взаимосвязи творческих способностей и стилей мышления студентов было проведено эмпирическое исследование. В исследовании приняли участие студенты 1–4 курсов факультета социально-педагогических технологий БГПУ в возрасте от 17 до 22 лет. Общее количество респондентов составило 70 человек: 18 юношей (25,7 %) и 52 девушки (74,3 %).

В процессе исследования нами использовался психодиагностический метод и метод математической статистики (коэффициент ранговой корреляции Ч. Спирмена). Применялись следующие методики: «Диагностика невербальной креативности» Е. Торренса, в адаптации А. Н. Воронина; «Диагностика вербальной креативности» С. Медника, в адаптации А. Н. Воронина; опросник Стили мышления (версия InQ Р. Брэмсона, А. Харрисона в адаптации А. А. Алексеева); опросник «Определение типов мышления и уровня креативности» Дж. Брунера.

На первом этапе исследования был изучен уровень творческих способностей у студентов с помощью методик: «Диагностика невербальной креативности» (Е. Торренса, адаптация А. Н. Воронина) и «Диагностика вербальной креативности» (методика С. Медника, адаптация А. Н. Воронина). Результаты исследования представлены в Таблице 1.

Таблица 1. – Уровень творческих способностей студентов

Курс	Выраженность творческих способностей студентов по шкалам (средние значения)				Творческие способности в целом (сред. знач.)
	Невербальная креативность		Вербальная креативность		
	Оригинальность	Разработанность	Индекс уникальности	Индекс оригинальности	
1	9,5	18,3	2	0,6	48,2
2	7,7	13,7	4	0,7	44,1
3	9,7	18,0	1,4	0,8	46,5
4	10	22,2	7,2	0,7	58,1

Исследование показало, что в целом для студентов характерен средний уровень творческих способностей. Уровень творческих способностей возрастает от первого курса к четвертому. Студенты четвертого курса имеют более высокие показатели творческих способностей (среднее значение – 58,1), чем студенты 1–3 курсов. Можно предположить, что на развитие творческих способностей студентов положительное влияние оказывает обучение, в частности использование на занятиях творческих задач, «кейсов» и т. д.

На втором этапе исследования нами были определены стили мышления студентов с помощью методик «Определение типов мышления и уровня креативности» (Дж. Брунера); «Стили мышления» (версия InQ Р. Брэмсона, А. Харрисона в адаптации А. А. Алексеева). Результаты исследования типов мышления представлены на Рис. 1.

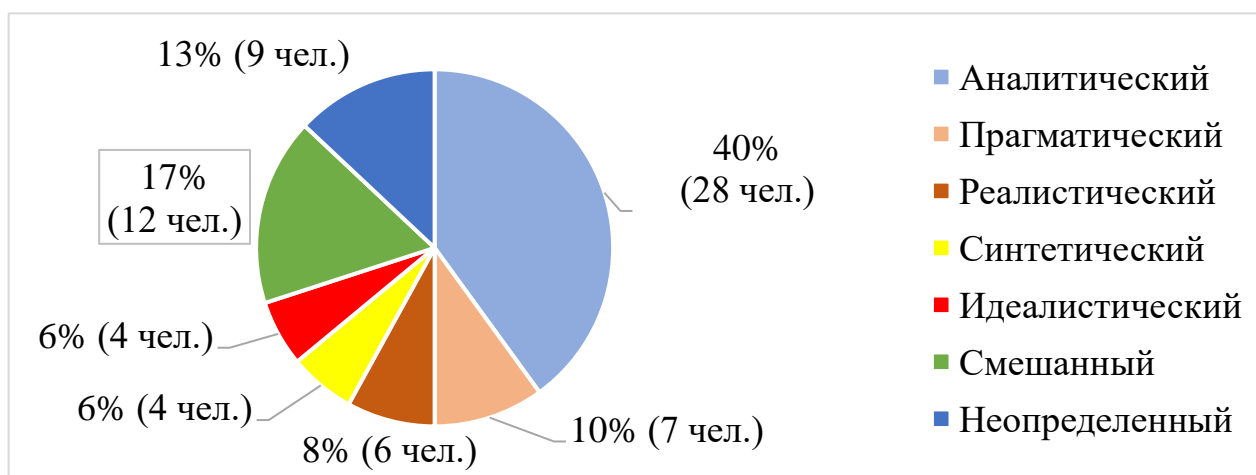


Рис. 1 – Выраженность типов мышления у студентов (по методике «Определение типов мышления и уровня креативности» Дж. Брунера)

Представленные выше данные показывают, что среди типов мышления преобладает аналитический тип, свойственный людям, опирающимся на логику, формулы и законы. На втором месте по степени выраженности – смешанный тип. Менее всего выражен идеалистический и синтетический тип мышления.

Результаты исследования стилей мышления с помощью методики Стили мышления (версия InQ Р. Брэмсона, А. Харрисона в адаптации А. Алексева) представлены на Рис. 2.

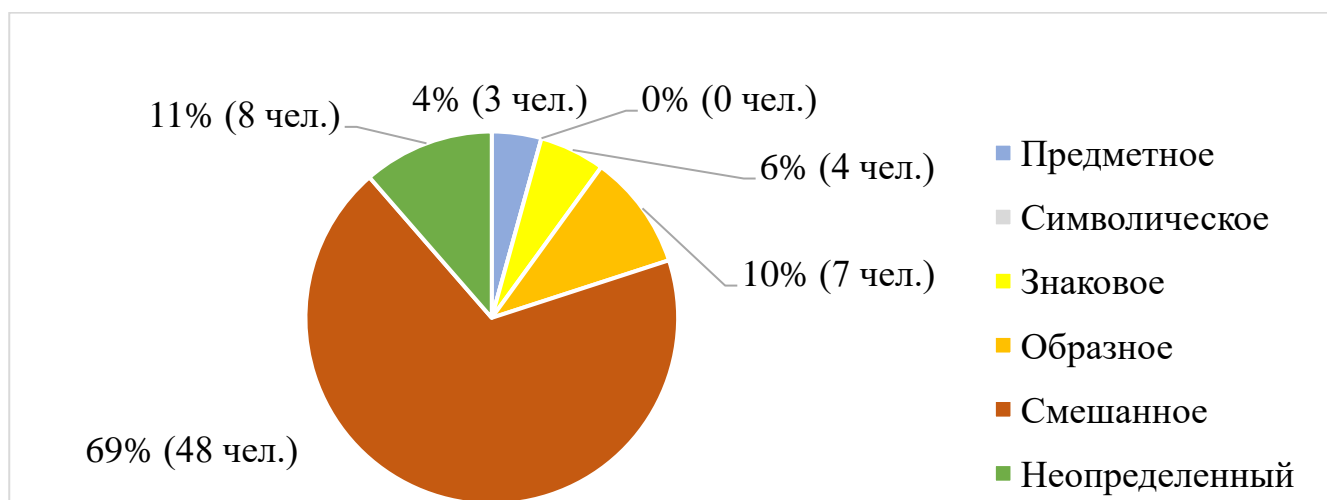


Рис. 2 – Выраженность стилей мышления у студентов (по методике «Стили мышления» (версия InQ Р. Брэмсона, А. Харрисона в адаптации А. Алексева)

Из результатов, представленных на Рис. 2, видно, что наиболее выраженным у студентов является смешанный стиль мышления, невыраженным – символический.

На третьем этапе исследования нами был осуществлен корреляционный анализ связи творческих способностей со стилями мышления студентов (Таблица 2).

Таблица 2. – Связь творческих способностей и стилей мышления студентов (коэффициент ранговой корреляции Ч. Спирмена)

Переменные	r	p-уровень
1. Символический стиль и оригинальность	0,26	0,03
2. Идеалистический стиль и индекс уникальности	-0,33	0,01
3. Прагматический стиль и индекс оригинальности	0,24	0,04
4. Символический стиль и креативность	0,27	0,03
5. Образный стиль и оригинальность	0,41	0,01

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод о наличии корреляции образного стиля мышления и оригинальности. Данная корреляция свидетельствует о том, что чем выше выраженность образного стиля мышления,

тем выше оригинальность, и наоборот. В процессе исследования выявлена также отрицательная связь идеалистического стиля мышления с оригинальностью. Отрицательная корреляция идеалистического стиля с индексом уникальности свидетельствует о том, что при высоких баллах по шкале «идеалистический стиль» испытуемый имеет низкий индекс уникальности.

Таким образом, в процессе исследования выявлена связь творческих способностей и стилей мышления у студентов: образный стиль мышления положительно коррелирует с оригинальностью. Взаимосвязь образного мышления и оригинальности (как показателя творческих способностей) может объясняться тем, что данный стиль мышления свойственен людям с художественным складом ума, нацеленных на преобразование образов, что отвечает определению творческих способностей. Низкие показатели креативности у студентов с идеалистическим стилем мышления могут быть вызваны тем, что идеалистический стиль мышления обычно связан с более традиционными и консервативными взглядами, что может препятствовать проявлению оригинальности и уникальности в мышлении. Также возможно, что люди с идеалистическим стилем мышления могут быть более склонны к следованию установленным стандартам и правилам, что также может снижать уровень оригинальности и уникальности их мышления.

Изучение творческих способностей студентов с разными стилями мышления позволит определить, какие подходы к обучению и развитию творческих способностей наиболее эффективны для каждого обучающегося. Это поможет педагогам прогнозировать и создавать индивидуальные образовательные траектории обучения для студентов, учитывающие особенности их мыслительных процессов и способностей. Изучение творческих способностей студентов с разными стилями мышления может также привести к разработке новых методик и подходов к обучению.

Библиографические ссылки

1. Богоявленская, Д. Б. Психология творческих способностей : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Д. Б. Богоявленская. – М. : Академия, 2002. – 320 с.
2. Лобанов, А. П. Когнитивная психология: учебно-методическое пособие / А. П. Лобанов, И. С. Журавкина. – Минск : БГПУ, 2018. – 84 с.
3. Белоусова, А. К. Стиль мышления: психодиагностика и возрастные различия / А. К. Белоусова [и др]. – Ростов н/Д : Изд-во ЮРГИ, 2007. – 168 с.
4. Кулагина, И. Ю. Психология развития и возрастная психология. Полный жизненный цикл развития человека : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / И. Ю. Кулагина, В. Н. Колюцкий. – М. : Сфера, 2001. – 464 с.