

УДК [94(410):323]«2010/2016»

UDC [94(410):323]«2010/2016»

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА
СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА
В ОТНОШЕНИИ БРИТАНСКОЙ
СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО
ОБЕСПЕЧЕНИЯ¹ (2010–2016 гг.)²****THE POLICY OF THE UNITED
KINGDOM REGARDING
THE BRITISH SOCIAL
SECURITY SYSTEM
(2010–2016)****А. А. Сурма,***кандидат исторических наук,
доцент кафедры всеобщей истории
и методики преподавания истории
Белорусского государственного
педагогического университета
имени Максима Танка*ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-9576-4626>**A. Surma,***PhD in History, associate
professor of the Department
of World History and Methods
of Teaching of History
of the Belarusian State Pedagogical
University after Maxim Tank*ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-9576-4626>

Поступила в редакцию 25.03.2024.

Received on 25.03.2024.

В данной публикации анализируется государственная политика Соединенного Королевства в отношении британской системы социального обеспечения (2010–2016 гг.), рассматриваются цели, основные мероприятия и результаты политики исполнительной власти в указанном направлении. Автор приходит к выводу, что на идеологическом уровне цель правительственной политики заключалась в укреплении неолиберальных принципов и отходе от концепции государства «всеобщего благосостояния» в функционировании системы социального обеспечения, а на практическом – в сокращении государственных расходов для преодоления структурного бюджетного дефицита, образовавшегося в годы правления «новых лейбористов». Итоги деятельности правительств Кэмерона в отношении системы социального обеспечения (в совокупности с мероприятиями в сфере налогообложения) имели сложные и неоднозначные результаты. Так, с точки зрения влияния на доходы британского населения (с учетом в ряде случаев доходов пенсионеров) правительственную политику в указанной сфере можно назвать достаточно эффективной. При этом различные исследования, анализирующие правительственную политику Соединенного Королевства в отношении британской системы социального обеспечения, в целом, негативно оценивали деятельность исполнительной власти в указанном направлении в изучаемое время.

Ключевые слова: Великобритания, консерваторы, Д. Кэмерон, неолиберализм, система социального обеспечения, социальные пособия, доходы.

The state policy of the United Kingdom regarding the social security system (2010–2016) is analyzed in this publication, The goals, main measures and results of the executive branch of the policy in this direction are examined. The author comes to the conclusion that at the ideological level, the goal of the government policy was to strengthen neoliberal principles and departure from the concept of the welfare state in the functioning of the social security system, and at the practical level, to reduce government spending to overcome the structural budget deficit formed during the years of government New Labour. The outcome of the Cameron governments' activity in regarding the social security system (together with measures in the field of taxation) had complex and ambiguous results. Thus, from the point of view of the impact on the incomes of the British population (taking into account in some cases the incomes of pensioners), government policy in this field can be called quite effective. At the same time, various studies analyzed the government policy of the United Kingdom regarding the British social security system, in general, negatively assessed the activity of the executive branch in this direction during the time studied.

Keywords: UK, conservatives, D. Cameron, neoliberalism, social security system, social benefits, incomes.

¹ Британская система социального обеспечения состоит из двух элементов: системы социального обеспечения для населения трудоспособного возраста (от 16 до 64 лет) и системы пенсионного обеспечения [1, с. 97]. В данной публикации речь пойдет об изменениях, которые произошли в работе системы социального обеспечения для населения трудоспособного возраста (далее система социального обеспечения) Великобритании в 2010–2016 гг. При этом стоит отметить, что при анализе (и определении) итогов правительственной политики в исследуемом направлении в ряде случаев учитывалось влияние политики кабинетов Д. Кэмерона в отношении государственной пенсионной системы на доходы британцев, вышедших на пенсию.

² Статья написана в рамках темы НИР «Модернизация содержания исторического образования как основа для конструирования дидактико-методического инструментария развития специальных компетенций учителя истории», выполняемой на кафедре всеобщей истории и методики преподавания истории БГПУ.

Введение. Организация стабильной и эффективной работы системы социального обеспечения является одной из важнейших задач, стоящих перед современными государствами. Между тем функционирование этой системы ложится тяжким бременем на государственные бюджеты стран, что, в свою очередь, требует от их правительств поиска наиболее эффективной политики, которая позволила бы их национальным системам социального обеспечения оптимально работать. Такое оптимальное функционирование системы социальной защиты, с одной стороны, должно полностью удовлетворять экономические и социальные нужды населения, а с другой – не оказывать значительного давления на государственные финансы.

Вышесказанное обуславливает актуальность данной публикации, так как опыт реформирования британской системы социального обеспечения исполнительной властью Соединенного Королевства в 2010–2016 гг. может быть использован правительствами государств в процессе разработки и реализации программ, относящихся к сфере функционирования государственной системы социального обеспечения, с учетом актуальных социально-экономических процессов.

Цель настоящей публикации – выявление цели, основного содержания и итогов государственной политики Соединенного Королевства в отношении британской системы социального обеспечения в 2010–2016 гг. Хронологические рамки исследования охватывают период с мая 2010 г. по июль 2016 г., т. е. период работы первого (коалиционного) и второго (однопартийного) правительств Д. Кэмерона¹.

Основная часть. К моменту прихода к власти коалиционного правительства Кэмерона (май 2010 г.) британская система социального обеспечения находилась под жесткой критикой консерваторов. Ее основной причиной была растущая зависимость беднейших слоев общества от социальных пособий, получение которых снижало интерес у лиц данной категории к поиску работы. Уменьшение интереса к трудоустройству было вызвано тем фактом, что, как объяснял министр труда и пенсионного обеспечения И. Дункан-Смит, во многих случаях неработающим британским гражданам было экономически не выгодно начинать (низкооплачиваемую) трудовую деятельность

с полной занятостью, поскольку в таком случае они теряли большинство из полагающихся им пособий [2, р. 143–144]. Данное обстоятельство, в свою очередь, снижало их социальную активность и желание улучшить свое имущественное положение. Другими словами, система социального обеспечения не помогала бороться с бедностью, а стимулировала ее [1, с. 98].

Негативное отношение тори к существующей системе социального обеспечения усугублялось не только самим фактом ее неэффективности, но и наличием огромных государственных расходов на ее поддержание: в 2010 г. расходы на выплаты пособий составили более 110 млрд ф. ст. из 700 млрд ф. ст. [3, р. 6; 4]. Столь большие финансовые обязательства в условиях взятого кабинетом Д. Кэмерона обязательства курса на сокращение структурного бюджетного дефицита побудили коалиционное правительство (2010–2015) сконцентрировать львиную долю внимания как раз на указанной сфере. В разработанном в июне 2010 г. проекте государственного бюджета были определены 50 конкретных мер по сокращению его дефицита более чем на 40 млрд ф. ст. к 2014/2015 ф. г. Из них 26 касались системы социального обеспечения на сумму более чем 11 млрд ф. ст. [5, р. 40–41].

Таким образом, реформа системы социального обеспечения была вызвана как идеологическими соображениями, так и экономическими мотивами. В совокупности эти факторы стали отличной основой для отхода от концепции государства «всеобщего благосостояния», которая активно продвигалась в социальной политике, в частности, в системе социального обеспечения [1, с. 98].

Правовой основой реформы системы социального обеспечения стал Закон «О реформе системы социального обеспечения» (2012), который вступил в силу 8 марта [6]. Центральное место среди планируемых изменений, предполагаемых в соответствии с указанной реформой, занимало введение новой схемы выплаты социальных пособий. Основой данной схемы стало интегрированное пособие, заменившее собой шесть отдельных пособий для лиц трудоспособного возраста – универсальный кредит [1, с. 99].

Официально (на правительственном уровне) схема универсального кредита была представлена министром труда и пенсионного обеспечения И. Дунканом-Смитом в ноябре 2010 г. в Белой книге «Универсальный кредит: социальное обеспечение, которое работает» [7]. Согласно документу, он представлял собой интегрированное пособие для людей трудоспособного возраста с низкими доходами, объеди-

¹ Коалиционное правительство Д. Кэмерона, которое было сформировано из представителей Консервативной партии и Партии либеральных демократов, находилось у власти в период с мая 2010 по май 2015 г. Однопартийный (консервативный) кабинет Д. Кэмерона был сформирован в мае 2015 г. и проработал под управлением вышеуказанного премьер-министра до июля 2016 г.

нявшее в себе шесть государственных дотаций: пособие по поддержке дохода, пособие по безработице, пособие по трудоустройству и поддержке, жилищное пособие, налоговый кредит на ребенка, трудовой налоговый кредит [7, р. 14]. Ключевым инновационным аспектом универсального кредита было то, что, в отличие от старой схемы, при которой получатель, устроившись на низкооплачиваемую работу, терял быстро или сразу денежную помощь (фунт от суммы пособия за каждый заработанный фунт), новая схема предполагала постепенное сокращение социального пособия по мере роста заработной платы получателя, пока она не достигала приемлемого уровня [2, р. 147].

Важно, что универсальный кредит являлся ежемесячной дотацией, имитирующей заработную плату для того, чтобы развивать у заявителей навыки правильного обращения с финансами и сформировать чувство индивидуальной ответственности за свое экономическое благополучие. Например, самим платить арендодателю жилья, а не просто знать, что аренда оплачена государством, как это было при существующей системе, когда необходимая сумма для погашения автоматически поступала на счет арендодателя. Кроме того, в сравнении со старой системой, упростилась схема выдачи пособия. Теперь оно предоставлялось только Департаментом труда и пенсионного обеспечения, тогда как ранее пособия выдавались разными учреждениями [2, р. 148; 8, р. 248–249]. Последнее нововведение должно было облегчить и ускорить процесс получения пособия для домохозяйств, а также упростить проверку заявлений на получение пособий и, наконец, снизить риск ошибок и случаев мошенничества, которые при старой системе наносили ежегодный ущерб государственному бюджету в размере 5,2 млрд ф. ст. [7, р. 42; 9, р. 82].

Вместе с тем проблема интегрированного пособия заключалась в том, что универсальный кредит в первую очередь был ориентирован на решение текущих социальных проблем британцев, отодвигая вопрос улучшения экономического положения британского государства на далекую перспективу, так как введение пособия не могло обеспечить резкого сокращения расходов на социальное обеспечение. В краткосрочной перспективе введение новой схемы требовало дополнительного финансирования в размере 2,7 млрд ф. ст. в год. Данный факт стал основной причиной конфликта между министром труда и пенсионного обеспечения И. Дунканом-Смитом и канцлером казначейства Дж. Осборном, видевшем в системе социального обеспечения основную сферу для

сокращения расходов правительства на социальные нужды [2, р. 147; 10, р. 293].

Осенью 2010 г. по вопросу введения универсального кредита был достигнут компромисс. Кабинет обязался выделить 2 млрд ф. ст. в течение четырех лет Департаменту труда и пенсионного обеспечения для внедрения универсального кредита. В то же время правительство объявило о дополнительном пакете реформ в системе социального обеспечения, которые должны были привести к сокращению государственных расходов в размере 7 млрд ф. ст. в год к 2014/2015 ф. г. [11, р. 68; 12, р. 330].

На национальном уровне переход на универсальный кредит должен был проходить поэтапно с октября 2013 до октября 2017 г. Предполагалось, что новая система улучшит экономическое положение 3 млн британцев и обеспечит ежегодную экономию бюджетных средств в размере 7 млрд ф. ст. [7, р. 37; 13]. Однако перестроить систему социального обеспечения Великобритании в срок не удалось в связи с проблемой создания специального программного обеспечения для рационализации процесса выдачи пособия [9, р. 86]. Как итог, полный переход на универсальный кредит был осуществлен на год позже – в декабре 2018 г. [14].

Как упоминалось выше, внедрение схемы универсального кредита требовало проведения дальнейших реформ в системе социального обеспечения, направленных на сокращение государственных расходов в размере 7 млрд ф. ст. в год к 2014/2015 ф. г. В связи с этим в Законе «О реформе системы социального обеспечения» (2012) содержался пакет изменений, призванных обеспечить необходимую экономию государственных средств [6]. Эта экономия должна была быть достигнута за счет ограничения размеров различных пособий, которые не заменялись универсальным кредитом, и ужесточения правил их выдачи¹.

Второе (консервативное) правительство Кэмерона (май 2015 – июль 2016 гг.) продолжило курс, выработанный предшествующим ему кабинетом. В «летнем бюджете 2015 г.», опубликованном правительством в июле 2015 г., было заявлено о начале следующего этапа реформы системы социальных выплат, предусматривающего сокращение расходов в данной области в размере 12 млрд ф. ст. [15, р. 36]. Бюджет предусматривал меры достижения поставленной цели, органично сочетавшейся с целью устранения зависимости британских

¹ Детальную информацию об изменении размеров различных социальных пособий и правил их выплат можно найти в кандидатской диссертации Сурмы А. А. [1].

граждан от системы социальных выплат и побуждения их к труду. В частности, согласно документу, было решено заморозить размер социального пособия для лиц трудоспособного возраста¹ на четыре года (2016/2017–2019/2020 ф. г.), что позволило бы добиться ежегодной экономии в 4 млрд ф. ст. к 2020 г. Эта мера была вызвана более быстрым ростом размеров социальных пособий в сравнении с ростом заработной платы. Если с 2008 по 2015 г. средняя заработная плата выросла на 11 %, то, например, пособие по безработице на 21 % [15, р. 37]. Кроме того, однопартийный кабинет обязался сократить ежегодную общую сумму пособий, на которые могли претендовать домохозяйства, с 26 000 до 20 000 ф. ст. Исключение представлял Лондон, где вследствие более высокой арендной платы общая сумма пособий снижалась до 23 000 ф. ст. [15, р. 40].

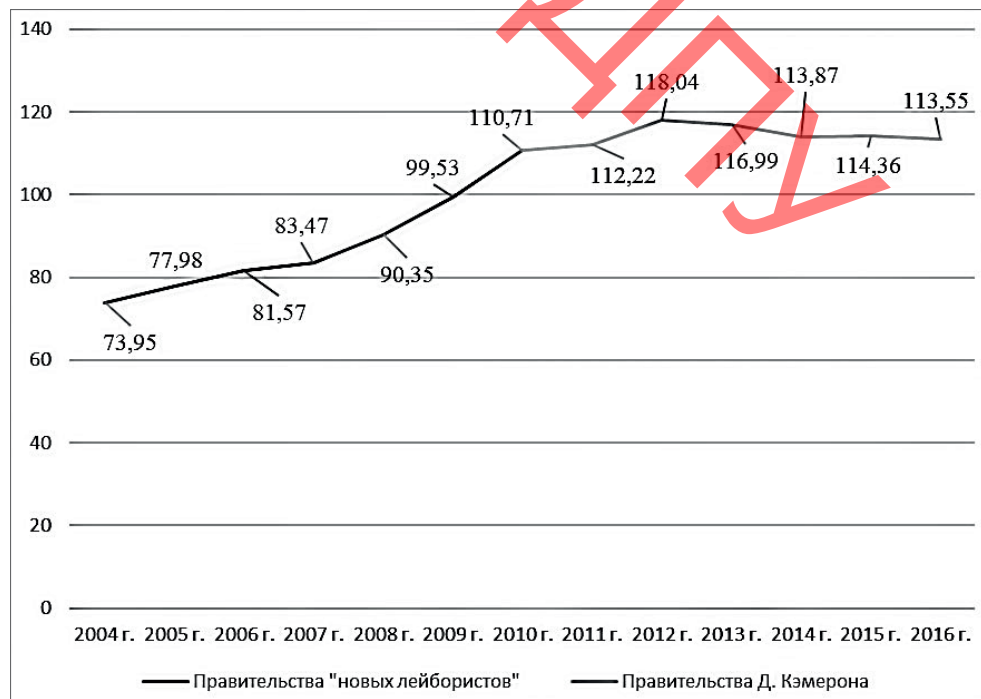
Законодательное оформление дальнейшего сокращения государственных расходов на социальные нужды в виде вышеуказанных мер произошло со вступлением в силу Закона «О реформе системы социального обеспечения и труда» (2016), вносившего поправки в Закон «О реформе системы социального обеспечения» (2012) [16, р. 9, 12].

¹ Ряд (обязательных) пособий не попал под замораживание. Например, пособие по инвалидности и беременности и т. д. [15, р. 37].

За 6-летний срок пребывания Д. Кэмерона у власти его правительствам удалось значительно продвинуться в вопросе сокращения расходов (в реальном выражении) на систему социальных выплат. Так, если мы сравним последние 6 лет правления лейбористов (с 2004 по 2010 г.) с аналогичным периодом деятельности правительств Кэмерона, то увидим, насколько существенным был масштаб сокращений при консерваторах. При лейбористах расходы на социальное обеспечение выросли примерно на 37 млрд ф. ст., тогда как к концу работы правительств Кэмерона – менее чем на 3 млрд ф. ст. в сравнении с 2010 г. [4].

Политика в отношении социального обеспечения координировалась центральным правительством Великобритании. Это, впрочем, не означало, что она в субнациональных единицах Соединенного Королевства (Северная Ирландия, Уэльс, Шотландия) была идентична той политике, которую центральное правительство проводило в Англии². Так, правительства Северной Ирландии Уэльса и Шотландии реализовали ряд мер, призванных смягчить негативные последствия реформы системы социального обеспечения [17, р. 22; 18, р. 336–338].

² Социальная политика в Англии полностью реализуется и контролируется центральным правительством Великобритании.



Линейный график – Рост правительственных расходов на функционирование системы социального обеспечения для трудоспособного населения Великобритании в 2004–2016 гг. (в млрд ф. ст.) [4]

Разумеется, реформы Д. Кэмерона в сфере социального обеспечения имели преемственность с политикой «новых правых» (тэтчеризм). Они были призваны изменить индивидуальное поведение британских граждан и уменьшить государственное регулирование в социальной сфере. Аналогичную преемственность с идеями «новых правых» мы находим и в отношении экономической составляющей реформ, направленных на сокращение расходов в данном сегменте социальной политики Великобритании [19, с. 101]. При этом сложно не согласиться с мнением британских экспертов, которые полагают, что нельзя рассматривать политику Д. Кэмерона в отношении системы социального обеспечения как нечто полностью обособленное от политики предыдущих лейбористских правительств, так как «новые лейбористы» вследствие внедрения в свои политические программы положений нелиберального характера (так называемый нелиберальный консенсус) также приветствовали поощрение индивидуальной ответственности британских граждан в вопросах своего имущественного благосостояния, но с более широким государственным регулированием и большими расходами [20, р. 197].

Изменения в системе социального обеспечения в совокупности с налоговыми преобразованиями¹ исполнительной власти неоднозначно отразились на положении британских граждан. В проанализированных нами исследованиях (одном правительственном и двух независимых) по данному вопросу в период с 2010 по 2015 г. присутствует разноплановая картина². Так, согласно первому исследованию, наибольшие потери в доходах понесли самые богатые британцы, а влияние политики на население в целом имело нулевой эффект, т. е. никто не выиграл от правительственных реформ [21, р. 14–15]. В статье, подготовленной сотрудниками Института финансовых исследований, картина оказалась намного сложнее вследствие применения более широкого подхода к анализу влияния политики правительства на доходы домохозяйств. Так, в денежном выражении наибольшие потери понес-

ли самые богатые британцы, но в процентном отношении проигравшими от реформ были в первую очередь бедные граждане. К тому же эффект от реформ коалиционного правительства различался в зависимости от состава домохозяйства. Так, трудоспособные лица с более высокими доходами (за исключением самых богатых), не имеющие детей, выиграли от политики правительства. При этом общее влияние реформ на население оценивается авторами как негативное, приведшее к потере в доходах [21, р. 14–15; 22, р. 388, 390, 399].

В еще одном независимом исследовании также присутствовала разнонаправленная динамика в оценке влияния правительственной политики на доходы домохозяйств Соединенного Королевства. Согласно его выводам, одни категории домохозяйств явно понесли убытки или почти ничего не получили от политики правительства (неполные и многодетные семьи, а также семьи с маленькими детьми), в то время как другие (семьи, в которых двое взрослых лиц работали и не имели детей, пары от 50 до 60 лет и др.) оказались в выигрыше [23, р. 942–943, 945, 947]. При этом авторы данного исследования, в целом, дали регрессивную оценку влиянию политики правительства Кэмерона в отношении системы социального обеспечения и налогообложения [1, с. 108].

Исходя из рассмотренных нами данных, мы также отмечаем неоднозначную картину в отношении изменения доходов населения в 2010–2016 гг.³, хотя в нашем случае, в целом, прослеживается более положительная динамика. Так, по данным Департамента труда и пенсионного обеспечения, в период с 2010 по 2014 г. имело место уменьшение доходов британцев. Произошло падение медианного недельного дохода британских граждан: если в 2009/2010 ф. г. он составлял 418 ф. ст., то в 2013/2014 ф. г. 386 ф. ст. (с учетом вычета арендной платы за жилье). Вдобавок, доля граждан, имеющих абсолютный низкий уровень дохода (с учетом вычета арендной платы за жилье), увеличилась с 21 % в 2009/2010 ф. г. до 23 % в 2013/2014 ф. г. [24, р. 2, 39]. К концу пребывания Д. Кэмерона в должности премьер-министра имущественное положение населения несколько выровнялось⁴. Произошло частичное восстановление медианного недельного до-

¹ Учет мероприятий британского правительства по отдельным аспектам налоговой политики необходим для получения более четкой картины того, как влияла деятельность Вестминстера на уровень жизни граждан, поскольку налоговая политика, во-первых, тесно связана с возможностями финансирования системы социального обеспечения и другого рода социальной поддержки населения и, во-вторых, она оказывает важное влияние на уровень жизни граждан [1, с. 106]. Однако вследствие ограничения объема публикации детали налоговой политики правительств Кэмерона не вошли в текст данной статьи. Информацию по указанному вопросу можно найти в кандидатской диссертации Сурмы А. А. [1].

² Данные исследования включали в себя анализ правительственных мероприятий в отношении системы пенсионного обеспечения и пенсионеров и, соответственно, их влияние на данную группу населения [1, с. 108].

³ Указанные ниже показатели, включают в себя и доход лиц, являющихся пенсионерами, если не указано иное [1, с. 108].

⁴ Стоит отметить, что в долгосрочной перспективе (12 лет) результаты деятельности кабинетов Кэмерона в отношении доходов населения имели однозначно положительную динамику. Так, по данным Департамента труда и пенсионного обеспечения в 2021/2022 ф. г., медианный недельный доход британцев достиг отметки в 500 ф. ст. (с учетом вычета арендной платы за жилье), что было на 82 ф. ст. выше, чем в 2009/2010 ф. г. [24, р. 2; 25].

хода британских граждан: в 2015/2016 ф. г. он составил 413 ф. ст. (с учетом вычета арендной платы за жилье). Снизилось количество граждан, имеющих абсолютный низкий уровень дохода (с учетом вычета арендной платы за жилье), до 20 % в 2015/2016 ф. г. [26, р. 1].

Более того, данные британской Национальной статистической службы (далее – НСС) отразили положительное влияние реформ в отношении системы социального обеспечения (с учетом пенсионного пособия) и налоговой политики кабинетов Кэмерона на равномерность распределения доходов между самыми богатыми и бедными британцами в конце пребывания Кэмерона в должности премьер-министра: в 2015/2016 ф. г. первоначальный ежегодный доход (до выплаты денежных пособий и уплаты налогов) между указанными категориями граждан был выше у самых богатых примерно в 12 раз (85 000 на 7 000 ф. ст.), в то время как доход после получения денежных пособий и уплаты налогов отличался только в 6 раз (87 600 на 14 800 ф. ст.). Положительным выглядел и индекс Джини¹, который снизился с отметки в 33,2 % в 2009/2010 ф. г. до 31,6 % в 2015/2016 ф. г.; это свидетельствовало о снижении уровня неравенства в распределении доходов в британском обществе² в исследуемый период. Стоит отметить, что НСС в одном из своих отчетов отразила падение доходов британского населения трудоспособного возраста в изучаемое нами время. Так, в 2015/2016 ф. г. годовой медианный доход домохозяйств Великобритании составил 28 481 ф. ст., что было на 336 ф. ст. меньше, чем в предкризисном 2007/2008 ф. г. (28 817 ф. ст.) [27]. Однако в долгосрочной перспективе (к 2020/2021 ф. г.) НСС зафиксировала значительный рост доходов работающих британцев – они выросли до 32 934 ф. ст., т. е. стали выше на 4 117 ф. ст.³ [28].

¹ «Индекс Джини – это показатель, который позволяет увидеть уровень неравенства в распределении доходов в обществе. Более высокий показатель данного индекса свидетельствует о более высоком экономическом неравенстве в обществе, а более низкий отображает большее равенство в вопросе распределения доходов» [1, с. 109].

² При этом стоит отметить, что индекс Джини различался между пенсионерами и лицами трудоспособного возраста. Для первых он увеличился, в то время как для последних уменьшился с 33,6 % в 2009/2010 ф. г. до 31,7 % в 2015/2016 ф. г. [27].

³ Выявление разницы в доходах между 2007/2008 и 2020/2021 ф. г. проводилось без учета разницы цен при вычислении каждого из доходов в отдельности, поэтому указанная разница имеет определенную погрешность. Тем не менее данный результат, на наш взгляд, все равно демонстрирует положительную динамику в отношении вопроса о влиянии правительственных реформ в сфере системы социального обеспечения на доходы работающих британцев.

При всем вышесказанном следует отметить отрицательный эффект правительственной политики на коэффициент сбережений британского населения, который за шесть лет пребывания Д. Кэмерона в должности премьер-министра снизился. Так, если во втором квартале 2010 г. он составлял 10,2 %, то в третьем квартале 2016 г. лишь 6,9 % [29].

Заключение. Деятельность британских правительств в 2010–2016 гг. в отношении системы социального обеспечения имела тенденции, которые, в целом, были характерны для общей британской социальной политики⁴ указанного периода. В идеологической плоскости она была частью цели по укреплению неолиберальных принципов в национальной социальной политике и отходу от концепции государства «всеобщего благосостояния», которые должны были снизить роль государственного вмешательства в решении социальных проблем общества и повысить личную ответственность британских граждан за свое материальное благосостояние. Это сближало идеологическое воззрение консерватора Д. Кэмерона в сфере системы социального обеспечения в частности и социальной политики в целом в 2010–2016 гг. с тэтчеризмом. С практической точки зрения политика правительств Кэмерона в указанном направлении была направлена на сокращение государственных расходов с целью ликвидации структурного бюджетного дефицита, образовавшегося в годы правления «новых лейбористов».

Итоги деятельности правительств Кэмерона в отношении системы социального обеспечения (в совокупности с мероприятиями в сфере налогообложения) имели сложные и неоднозначные результаты. Исходя из позиции влияния на доходы британских граждан (с учетом в ряде случаев доходов пенсионеров), правительственную политику в указанной сфере можно назвать достаточно эффективной. Так, влияние правительственных мероприятий хотя и дифференцировалось в зависимости от определенного количества критериев (экономического положения граждан, их возрастной, гендерной принадлежности, количественного состава домохозяйств и т. д.), однако оно имело отчетливую положительную динамику. При этом различные исследования, анализирующие правительственную политику Соединенного Королевства в отношении британской системы социального обеспечения, в целом, негативно оценивали деятельность исполнительной власти в указанном направлении в изучаемое время.

⁴ Информацию о британской социальной политике, реализуемой правительствами Д. Кэмерона в период с 2010 по 2016 г., можно найти в кандидатской диссертации Сурмы А. А. [1].

ЛІТЕРАТУРА

1. Сурма, А. А. Социальная политика правительств Д. Кэмерона (2010–2016 гг.) : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.03 / А. А. Сурма. – Минск, 2021. – 259 л.
2. Dorey, P. The British Coalition Government, 2010–2015: A Marriage of Inconvenience / P. Dorey, M. Garnett. – Londo : Palgrave Macmillan, 2016. – XI, 311 p.
3. Keynes, S. Survey of Public Spending in the UK : IFS Briefing Note BN43 [Electronic resource] / S. Keynes, G. Tetlow. – London : Institute for Fiscal Studies, 2014. – 69 p. – Mode of access: https://ifs.org.uk/sites/default/files/output_url_files/BN43%252520Public%252520Spending%2525202014.pdf. – Date of access: 10.03.2024.
4. Time Series Chart of Public Spending [Electronic resource] / UK Public Spending. – Mode of access: https://www.ukpublicspending.co.uk/spending_chart_1997_2016UKb_17c1li1111cn_40t. – Date of access: 09.12.2020.
5. Budget 2010 [Electronic resource] / HM Treasury. – Norwich : TSO, 2010. – 115 p. – Mode of access: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/248096/0061.pdf. – Date of access: 27.02.2021.
6. Welfare Reform Act 2012 [Electronic resource] – Mode of access: https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2012/5/pdfs/ukpga_20120005_en.pdf. – Date of access: 06.04.2020.
7. Universal Credit: Welfare that works / Department for Work and Pension. – Norwich : TSO, 2010. – 71 p. – Mode of access: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/48897/universal-credit-full-document.pdf. – Date of access: 23.01.2021.
8. Makowiecki, B. Great Britain's Welfare Reform Act of 2012 – Implementation Overview, Preliminary Impact, and Future Implications [Electronic resource] / B. Makowiecki // The International Lawyer. – Vol. 48, № 3. – 2015. – P. 243–269. – Mode of access: <https://www.jstor.org/stable/43923932?seq=1>. – Date of access: 06.07.2020.
9. Hood, A. A Survey of the UK Benefit System : IFS Briefing Note BN13 [Electronic resource] / A. Hood, A. Norris Keiller. – [London] : Institute for Fiscal Studies, 2016. – 93 p. – Mode of access: https://ifs.org.uk/sites/default/files/output_url_files/bn13.pdf. – Date of access: 10.03.2024.
10. Dynamic Benefits: Towards Welfare that works [Electronic resource] / Centre for Social Justice. – [United Kingdom], 2009. – 372 p. – Mode of access: <https://www.centreforsocialjustice.org.uk/core/wp-content/uploads/2016/08/CSJ-dynamic-benefits.pdf>. – Date of access: 29.11.2020.
11. Spending Review 2010 [Electronic resource] / HM Treasury. – London : TSO, 2010. – 104 p. – Mode of access: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/203826/Spending_review_2010.pdf. – Date of access: 03.12.2019.
12. Timmins, N. The Coalition and Society (IV): Welfare / N. Timmins // The Coalition Effect, 2010–2015 / A. Seldon [et al.] ; ed.: A. Seldon, M. Finn. – Cambridge : Cambridge University Press, 2015. – Ch. 12. – P. 317–344.
13. Universal Credit Roll out Continues, 11 May 2015 [Electronic resource] // GOV.UK. – Mode of access: <https://www.gov.uk/government/news/universal-credit-roll-out-continues>. – Date of access: 03.04.2020.
14. Universal credit: Roll-out timetable (GB) [Electronic resource] // revenuebenefits. – Mode of access: <https://revenuebenefits.org.uk/universal-credit/guidance/who-can-claim-universal-credit/roll-out-timetable/>. – Date of access: 04.03.2024.

REFERENCES

1. Surma, A. A. Social'naya politika pravitel'stv D. Kemerona (2010–2016 gg.) : dis. ... kand. ist. nauk : 07.00.03 / A. A. Surma. – Minsk, 2021. – 259 l.
2. Dorey, P. The British Coalition Government, 2010–2015: A Marriage of Inconvenience / P. Dorey, M. Garnett. – Londo : Palgrave Macmillan, 2016. – XI, 311 p.
3. Keynes, S. Survey of Public Spending in the UK : IFS Briefing Note BN43 [Electronic resource] / S. Keynes, G. Tetlow. – London : Institute for Fiscal Studies, 2014. – 69 p. – Mode of access: https://ifs.org.uk/sites/default/files/output_url_files/BN43%252520Public%252520Spending%2525202014.pdf. – Date of access: 10.03.2024.
4. Time Series Chart of Public Spending [Electronic resource] / UK Public Spending. – Mode of access: https://www.ukpublicspending.co.uk/spending_chart_1997_2016UKb_17c1li1111cn_40t. – Date of access: 09.12.2020.
5. Budget 2010 [Electronic resource] / HM Treasury. – Norwich : TSO, 2010. – 115 p. – Mode of access: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/248096/0061.pdf. – Date of access: 27.02.2021.
6. Welfare Reform Act 2012 [Electronic resource] – Mode of access: https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2012/5/pdfs/ukpga_20120005_en.pdf. – Date of access: 06.04.2020.
7. Universal Credit: Welfare that works / Department for Work and Pension. – Norwich : TSO, 2010. – 71 p. – Mode of access: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/48897/universal-credit-full-document.pdf. – Date of access: 23.01.2021.
8. Makowiecki, B. Great Britain's Welfare Reform Act of 2012 – Implementation Overview, Preliminary Impact, and Future Implications [Electronic resource] / B. Makowiecki // The International Lawyer. – Vol. 48, № 3. – 2015. – P. 243–269. – Mode of access: <https://www.jstor.org/stable/43923932?seq=1>. – Date of access: 06.07.2020.
9. Hood, A. A Survey of the UK Benefit System : IFS Briefing Note BN13 [Electronic resource] / A. Hood, A. Norris Keiller. – [London] : Institute for Fiscal Studies, 2016. – 93 p. – Mode of access: https://ifs.org.uk/sites/default/files/output_url_files/bn13.pdf. – Date of access: 10.03.2024.
10. Dynamic Benefits: Towards Welfare that works [Electronic resource] / Centre for Social Justice. – [United Kingdom], 2009. – 372 p. – Mode of access: <https://www.centreforsocialjustice.org.uk/core/wp-content/uploads/2016/08/CSJ-dynamic-benefits.pdf>. – Date of access: 29.11.2020.
11. Spending Review 2010 [Electronic resource] / HM Treasury. – London : TSO, 2010. – 104 p. – Mode of access: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/203826/Spending_review_2010.pdf. – Date of access: 03.12.2019.
12. Timmins, N. The Coalition and Society (IV): Welfare / N. Timmins // The Coalition Effect, 2010–2015 / A. Seldon [et al.] ; ed.: A. Seldon, M. Finn. – Cambridge : Cambridge University Press, 2015. – Ch. 12. – P. 317–344.
13. Universal Credit Roll out Continues, 11 May 2015 [Electronic resource] // GOV.UK. – Mode of access: <https://www.gov.uk/government/news/universal-credit-roll-out-continues>. – Date of access: 03.04.2020.
14. Universal credit: Roll-out timetable (GB) [Electronic resource] // revenuebenefits. – Mode of access: <https://revenuebenefits.org.uk/universal-credit/guidance/who-can-claim-universal-credit/roll-out-timetable/>. – Date of access: 04.03.2024.

15. Summer Budget 2015 [Electronic resource] / HM Treasury. – London, 2015. – 122 p. – Mode of access: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/443232/50325_Summer_Budget_15_Web_Accessible.pdf. – Date of access: 08.04.2020.
16. Welfare Reform and Work Act 2016 [Electronic resource]. – Mode of access: http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2016/7/pdfs/ukpga_20160007_en.pdf. – Date of access: 14.07.2020.
17. A Fresh Start: the Stormont Agreement and Implementation Plan [Electronic resource] / Northern Ireland Executive. – [United Kingdom : s. n.], 2015. – 67 p. – Mode of access: https://www.northernireland.gov.uk/sites/default/files/publications/nigov/a-fresh-start-stormont-agreement_0.pdf. – Date of access: 16.01.2021.
18. *Birrell, D.* Social Policy, the Devolved Administration and the UK Coalition Government / D. Birrell, A. M. Gray // *The Coalition Government and Social Policy: Restructuring the Welfare State* / H. Bochel [et al.]; Ed.: H. Bochel, M. Powell. – Bristol : Policy Press, 2016. – Ch. 15. – P. 325–346.
19. *Явнова, И. И.* Проблема социального реформирования в политике консервативного правительства М. Тэтчер (1979–1990 гг.) : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.03 / И. И. Явнова. – Уфа, 2002. – 170 л.
20. *McKay, S.* Social Security under the Coalition and Conservatives: Shredding the System for People of Working Age; Privileging Pensioners / S. McKay, K. Rowlingson // *The Coalition Government and Social Policy: Restructuring the Welfare State* / H. Bochel [et al.]; ed.: H. Bochel, M. Powell. – Bristol : Policy Press, 2016. – Ch. 8 – P. 179–200.
21. Impact on Households: Distributional Analysis to Accompany Budget 2015 [Electronic resource] / HM Treasury. – [United Kingdom : s. n.], 2015. – 28, [2] p. – Mode of access: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/413877/distributional_analysis_budget_2015.pdf. – Date of access: 21.05.2021.
22. *Adam, S.* The Effect of the UK Coalition Government's Tax and Benefit Changes on Household Income and Work Incentives [Electronic resource] / S. Adam, J. Browne, W. Elming // *Fiscal Studies*. – 2015. – Volume 36, iss. 3. – P. 375–402. – Mode of access: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/j.1475-5890.2015.12058>. – Date of access: 20.05.2021.
23. *De Agostini, P.* Were We Really All in It Together? The Distributional Effects of the 2010–15 UK Coalition Government's Tax-benefit Policy Changes [Electronic resource] / P. De Agostini, J. Hills, H. Sutherland // *Social Policy Administration*. – 2018. – Vol. 52, iss. 5. – P. 929–949. – Mode of access: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/spol.12344>. – Date of access: 18.05.2021.
24. Households Below: Average Income : An Analysis of the Income Distribution 1994/95–2013/14 [Electronic resource] / Department for Work and Pensions. – [United Kingdom : s. n.], 2015. – 151 p. – Mode of access: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/437246/households-below-average-income-1994-95-to-2013-14.pdf. – Date of access: 26.08.2019.
25. Households Below Average Income: An Analysis of the Income Distribution: FYE 1995 to FYE 2022 [Electronic resource] // GOV.UK. – Mode of access: <https://www.gov.uk/government/statistics/households-below-average-income-for-financial-years-ending-1995-to-2022/households-below-average-income-an-analysis-of-the-uk-income-distribution-fye-1995-to-fye-2022>. – Date of access: 05.03.2024.
15. Summer Budget 2015 [Electronic resource] / HM Treasury. – London, 2015. – 122 p. – Mode of access: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/443232/50325_Summer_Budget_15_Web_Accessible.pdf. – Date of access: 08.04.2020.
16. Welfare Reform and Work Act 2016 [Electronic resource]. – Mode of access: http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2016/7/pdfs/ukpga_20160007_en.pdf. – Date of access: 14.07.2020.
17. A Fresh Start: the Stormont Agreement and Implementation Plan [Electronic resource] / Northern Ireland Executive. – [United Kingdom : s. n.], 2015. – 67 p. – Mode of access: https://www.northernireland.gov.uk/sites/default/files/publications/nigov/a-fresh-start-stormont-agreement_0.pdf. – Date of access: 16.01.2021.
18. *Birrell, D.* Social Policy, the Devolved Administration and the UK Coalition Government / D. Birrell, A. M. Gray // *The Coalition Government and Social Policy: Restructuring the Welfare State* / H. Bochel [et al.]; Ed.: H. Bochel, M. Powell. – Bristol : Policy Press, 2016. – Ch. 15. – P. 325–346.
19. *Yavnova, I. I.* Problema social'nogo reformirovaniya v politike konservativnogo pravitel'stva M. Tetcher (1979–1990 gg.) : dis. ... kand. ist. nauk : 07.00.03 / I. I. Yavnova. – Ufa, 2002. – 170 l.
20. *McKay, S.* Social Security under the Coalition and Conservatives: Shredding the System for People of Working Age; Privileging Pensioners / S. McKay, K. Rowlingson // *The Coalition Government and Social Policy: Restructuring the Welfare State* / H. Bochel [et al.]; ed.: H. Bochel, M. Powell. – Bristol : Policy Press, 2016. – Ch. 8 – P. 179–200.
21. Impact on Households: Distributional Analysis to Accompany Budget 2015 [Electronic resource] / HM Treasury. – [United Kingdom : s. n.], 2015. – 28, [2] p. – Mode of access: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/413877/distributional_analysis_budget_2015.pdf. – Date of access: 21.05.2021.
22. *Adam, S.* The Effect of the UK Coalition Government's Tax and Benefit Changes on Household Income and Work Incentives [Electronic resource] / S. Adam, J. Browne, W. Elming // *Fiscal Studies*. – 2015. – Volume 36, iss. 3. – P. 375–402. – Mode of access: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/j.1475-5890.2015.12058>. – Date of access: 20.05.2021.
23. *De Agostini, P.* Were We Really All in It Together? The Distributional Effects of the 2010–15 UK Coalition Government's Tax-benefit Policy Changes [Electronic resource] / P. De Agostini, J. Hills, H. Sutherland // *Social Policy Administration*. – 2018. – Vol. 52, iss. 5. – P. 929–949. – Mode of access: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/spol.12344>. – Date of access: 18.05.2021.
24. Households Below: Average Income : An Analysis of the Income Distribution 1994/95–2013/14 [Electronic resource] / Department for Work and Pensions. – [United Kingdom : s. n.], 2015. – 151 p. – Mode of access: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/437246/households-below-average-income-1994-95-to-2013-14.pdf. – Date of access: 26.08.2019.
25. Households Below Average Income: An Analysis of the Income Distribution: FYE 1995 to FYE 2022 [Electronic resource] // GOV.UK. – Mode of access: <https://www.gov.uk/government/statistics/households-below-average-income-for-financial-years-ending-1995-to-2022/households-below-average-income-an-analysis-of-the-uk-income-distribution-fye-1995-to-fye-2022>. – Date of access: 05.03.2024.

26. Households Below Average Income : An Analysis of the UK Income Distribution: 1994/95–2015/16 [Electronic resource] / Department for Work and Pensions. – [United Kingdom : s. n.], 2017. – 15 p. – Mode of access: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/600091/households-below-average-income1994-1995-2015-2016.pdf. – Date of access: 19.07.2020.
27. Household Disposable Income and Inequality in the UK: Financial Year Ending 2016 [Electronic resource] // Office for National Statistics. – Mode of access: <https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/personalandhouseholdfinances/incomeandwealth/bulletins/householddisposableincomeandinequality/financialyearending2016#how-much-did-cash-benefits-and-direct-taxes-reduce-income-inequality>. – Date of access: 26.05.2021.
28. The effects of taxes and benefits on household income, disposable income estimate: Financial year ending 2021 edition of this dataset (Table 8: Mean and median equivalised disposable household income for retired and non-retired individuals defined by two differing methods, 2001/02 to 2020/21, UK (2020/21 prices)) [Electronic resource] // Office for National Statistics. – Mode of access: <https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/personalandhouseholdfinances/incomeandwealth/datasets/householddisposableincomeandinequality>. – Date of access: 10.03.2024.
29. Quarterly Sector Accounts, UK: October to December 2018 [Electronic resource] // Office for National Statistics. – Mode of access: <https://www.ons.gov.uk/economy/nationalaccounts/uksectoraccounts/bulletins/quarterlysectoraccounts/octobertodecember2018>. – Date of access: 25.04.2021.
26. Households Below Average Income : An Analysis of the UK Income Distribution: 1994/95–2015/16 [Electronic resource] / Department for Work and Pensions. – [United Kingdom : s. n.], 2017. – 15 p. – Mode of access: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/600091/households-below-average-income1994-1995-2015-2016.pdf. – Date of access: 19.07.2020.
27. Household Disposable Income and Inequality in the UK: Financial Year Ending 2016 [Electronic resource] // Office for National Statistics. – Mode of access: <https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/personalandhouseholdfinances/incomeandwealth/bulletins/householddisposableincomeandinequality/financialyearending2016#how-much-did-cash-benefits-and-direct-taxes-reduce-income-inequality>. – Date of access: 26.05.2021.
28. The effects of taxes and benefits on household income, disposable income estimate: Financial year ending 2021 edition of this dataset (Table 8: Mean and median equivalised disposable household income for retired and non-retired individuals defined by two differing methods, 2001/02 to 2020/21, UK (2020/21 prices)) [Electronic resource] // Office for National Statistics. – Mode of access: <https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/personalandhouseholdfinances/incomeandwealth/datasets/householddisposableincomeandinequality>. – Date of access: 10.03.2024.
29. Quarterly Sector Accounts, UK: October to December 2018 [Electronic resource] // Office for National Statistics. – Mode of access: <https://www.ons.gov.uk/economy/nationalaccounts/uksectoraccounts/bulletins/quarterlysectoraccounts/octobertodecember2018>. – Date of access: 25.04.2021.