

УДК 159.9

UDC 159.9

## ОТ ВЗАИМОСВЯЗИ ИНТЕЛЛЕКТА И КРЕАТИВНОСТИ К КРЕАТИВНОМУ ИНТЕЛЛЕКТУ

## FROM THE RELATIONSHIP OF INTELLIGENCE AND CREATIVITY TOWARDS CREATIVE INTELLIGENCE

**А. П. Лобанов,**

*доктор психологических наук, профессор  
кафедры общей и организационной  
психологии Института психологии  
Белорусского государственного  
педагогического университета  
имени Максима Танка;*

**A. Lobanov,**

*Doctor of Psychology,  
Professor Departments of General  
and Organizational Psychology  
Institute of Psychology Belarusian  
State Pedagogical University  
named after Maxim Tank;*

**С. И. Коптева,**

*кандидат психологических наук, доцент,  
первый проректор Белорусского  
государственного педагогического  
университета имени Максима Танка;*

**S. Kopteva,**

*Candidate of Psychological Sciences,  
Associate Professor, first vice-rector  
Belarusian State Pedagogical  
University named after Maxim Tank;*

**Н. В. Дроздова,**

*кандидат психологических наук, доцент,  
директор Института психологии  
Белорусского государственного  
педагогического университета  
имени Максима Танка;*

**N. Drozdova,**

*Candidate of Psychological Sciences,  
Associate Professor, Director  
of the Institute of Psychology  
Belarusian State Pedagogical  
University named after Maxim Tank;*

**А. В. Бенько,**

*студент I курса Института психологии  
Белорусского государственного  
педагогического университета  
имени Максима Танка*

**A. Benko,**

*1st year student Institute  
of Psychology Belarusian  
State Pedagogical University  
named after Maxim Tank*

Поступила в редакцию 17.04.2024.

Received on 17.04.2024.

Представлены результаты исследования креативности будущих специалистов-психологов в контексте многофакторного подхода Т. Любарта и триархической теории интеллекта Р. Стернберга. Установлены взаимосвязи между типами креативного мышления и качествами креативной личности. Конкретизирован профиль креативной личности студента. Исходя из того, что психодиагностические методики определяют дивергентное мышление и черты личности, когнитивный компонент креативности, точнее их биполярный конструкт, интерпретируется как креативный интеллект.

*Ключевые слова:* креативный интеллект, креативность, творческое мышление, студенты.

The results of a study of the creativity of future psychologists are presented in the context of the multifactorial approach of T. Lubart and the triarchic theory of intelligence of R. Sternberg. The relationships between the types of creative thinking and the qualities of a creative personality have been established. The profile of the student's creative personality is specified. Based on the fact that psychodiagnostic methods determine divergent thinking and personality traits, the cognitive component of creativity, or rather their bipolar construct, is interpreted as creative intelligence.

*Keywords:* creative intelligence, creativity, creative thinking, students.

**Введение.** С тех пор как Дж. Гилфорд ввел в научный обиход понятие креативности на одну проблему в психологии стало больше. Психологи и специалисты других наук предпринимают усилия, чтобы ответить на поставленный Дж. Гилфордом вопрос о соотношении интеллекта и креативности.

В результате речь может идти о трех основных подходах к осмыслению названного выше соотношения:

1. Креативности как таковой не существует, а интеллектуальные способности являются необходимым, но недостаточным условием творческой активности личности.

2. Креативность является самостоятельным фактором, относительно независимым от интеллекта.
3. Высокий уровень развития интеллекта априори предполагает высокий уровень развития креативности [1; 2].

Другими словами, креативность принято рассматривать как общую способность (например, в теории общих способностей В. Н. Дружинина) или способность, на которую оказывает влияние ограниченное количество факторов (Т. Amabile, Т. Любарт), или даже как черту личности (А. Маслоу). Так, согласно многофакторному подходу Т. Любарта, эффективность креативности обусловлена совокупностью четырех факторов: когнитивных (включая интеллект и знания), конативных (когнитивный стиль, личностные черты и мотивация), эмоциональных и средовых [3, с. 24]. При этом, по мнению Р. Стернберга и Т. Любарта, необходимо учитывать следующие условия: компоненты-факторы могут иметь пороговые значения (ниже которых креативность невозможна), они могут иметь компенсаторный характер (компенсировать слабость одного из компонентов) и тот факт, что они взаимодействуют на уровне взаимобусловленности [там же, с. 23].

И. Б. Дерманова и М. А. Крылова обращают внимание исследователей креативности на то, что ее отдельные составляющие развиваются неравномерно и гетерохронно даже в одном возрастном диапазоне [4, с. 223]. Г. Фейст (G. Feist), анализируя креативность в параметрах оригинальности и полезности, пришел к выводу, что креативность специалистов в области искусства и науки имеет свои существенные особенности. Художники, как правило, эмоциональны, нестабильны и асоциальны; ученые же совмещают креативность с ответственностью [5].

В настоящее время в связи с успехами когнитивной парадигмы в психологии происходит интеллектуализация ее некогнитивных областей исследования. В частности, когнитивный подход к эмоциям привел к введению понятия эмоционального интеллекта, к социальной сфере – социального интеллекта, к музыкальной деятельности – соответственно интеллекта музыкального. Не стал исключением и процесс интеллектуализации креативности: психологи обратились к исследованию креативного интеллекта.

Согласно словарю Американской психологической ассоциации (APA Dictionary of Psychology), под креативным интеллектом (Creative intelligence) принято понимать способность к решению новых проблем, которая предполагает наличие уникального или неза-

урядного (инновационного) мышления, самостоятельно или в сотрудничестве с другими [6]. При этом понятие креативного интеллекта восходит к его определению в триархической теории успешного интеллекта Р. Стернберга, где он представлен в качестве одного из компонентов наряду с аналитическими и практическими способностями [7]. Творческий интеллект, по мнению ученого, не только позволяет генерировать новые идеи и решать нестандартные проблемы, но и эффективно адаптироваться и формировать окружающую среду (рисунок 1).

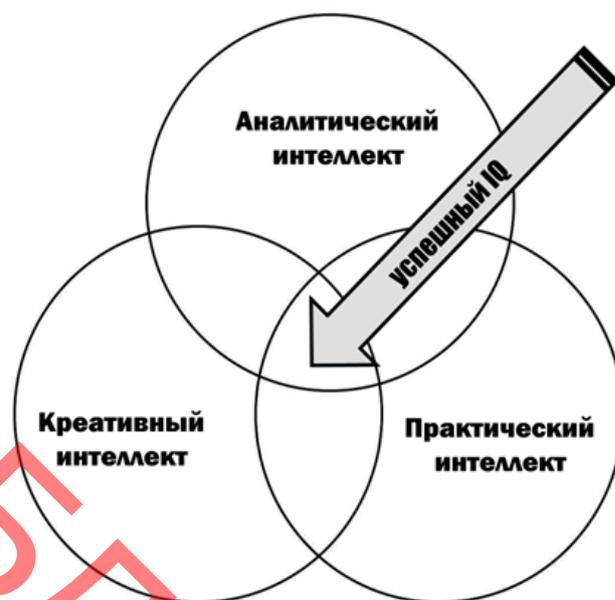


Рисунок 1 – Структура успешного интеллекта, по Р. Стернбергу

Дж. М. Стайн утверждает, что творческий (креативный) интеллект представляет собой сферу оригинальности, новаций, озарений и генерации новых идей [7, с. 21]. Т. А. Креславская приводит следующее определение: креативный интеллект – это совокупность умственных и личностных качеств, которые активизируют проявление творческих идей, направленных на перевоплощение и самореализацию [8, с. 213].

В белорусской психологии креативный интеллект представлен в модели общих способностей А. П. Лобанова. «На пересечении интеллекта и креативности возникает адаптивная способность или креативный интеллект; пересечение интеллекта и компетентности в точке бифуркации порождает интеллектуальную компетентность, креативности и компетентности – креативную компетентность [9, с. 4].

Теории и практике креативного интеллекта в англоязычной литературе посвящены такие издания, как "Creative Intelligence: Toward

Theoretic Integration” (2003) D. Ambrose, L. M. Cohen, A. J. Tannenbaum [10], “Creative intelligence: essays in the pragmatic attitude” (2020) J. Dewey [et. al.] [11] и “Creative intelligence : harnessing the power to create, connect, and inspire” (2013) B. Nussbaum [12].

*Методика и организация исследования.*

В исследовании принял участие 61 студент первого курса института психологии в возрасте от 17 до 20 лет (средний возраст – 17,8), преимущественно девушки. Для диагностики креативных способностей были использованы 4 методики: тест «Насколько вы креативны?» К. Венкера, методика «Креативность» Н. Ф. Вишняковой, тест «Творческие способности» Е. Е. Туник и «Опросник креативности» Д. Джонсона.

1. Тест «Насколько вы креативны?» К. Венкера диагностирует 8 типов креативных личностей: любители открытий (А), критически мыслящие (В), стратегически мыслящие (С), аналитически мыслящие (D), усердные (Е), нуждающиеся в гармонии (F), любознательные (G) и чувственные (H). Структура методики позволяет определить иерархию выраженности каждого типа в профиле креативной личности, а также общий уровень развития креативных способностей.
2. Методика «Креативность» Н. Ф. Вишняковой определяет 8 креативных качеств личности, включая оригинальность (O), любознательность (Л), воображение (B), интуицию (И), творческое мышление (M),

эмоциональность или эмпатию (Э), чувство юмора (Ю) и творческое отношение к профессии (П).

3. Тест «Творческие способности» Е. Е. Туник тестирует общий показатель творческого потенциала личности (ТП) на разных уровнях его развития.
4. «Опросник креативности» (ОК) Д. Джонсона является экспресс-методом психодиагностики креативности (на основе общепринятых ее характеристик). Он предназначен как для самооценки креативности, так и для ее экспертной оценки специалистами.

Исследование было проведено в естественных условиях образовательного процесса (на занятиях по дисциплине «Общая психология»). Описательная статистика с учетом каждой шкалы методики представлена в таблице 1.

С помощью методики Н. Ф. Вишняковой установлено, что у студентов более выражены такие креативные качества личности, как интуиция (6,90), оригинальность (6,72) и воображение (6,62); напротив, более низкие значения они имеют по шкалам эмоциональности и чувства юмора (5,92) и творческого отношения к профессии (5,49). На основании «правила двух сигм» можно утверждать, что все названные выше качества личности находятся на среднем уровне. По опроснику Д. Джонсона и тесту Е. Е. Туник творческие способности студентов также имеют средний уровень (в диапазоне 25–35 и 63–84 баллов соответственно).

**Таблица 1 – Показатели креативности студентов**

Шкалы	Среднее	Минимум	Максимум	SD
<b>Тест «Насколько вы креативны?» К. Венкера</b>				
А: любители открытий	20,30	11	29	3,94
В: критически мыслящие	22,61	16	28	2,97
С: стратегически мыслящие	22,80	10	30	3,95
D: аналитически мыслящие	23,13	13	30	3,60
Е: усердные	20,62	14	29	3,45
F: нуждающиеся в гармонии	24,20	14	30	3,21
G: любознательные	22,43	14	30	3,85
H: чувственные	23,84	16	30	3,79
общий показатель	179,92	136	221	17,76
<b>Методика «Креативность» Н. Ф. Вишняковой</b>				
оригинальность	6,72	2	9	1,60
любознательность	5,71	1	10	1,82
воображение	6,62	2	10	1,89
интуиция	6,90	2	10	1,81
творческое мышление	6,49	3	10	1,74
эмоциональность	5,92	2	10	1,54
чувство юмора	5,92	0	10	2,04
отношение к профессии	5,49	0	9	1,96
<b>Тест Е. Е. Туник</b>	73,61	50	98	10,56
<b>Опросник Д. Джонсона</b>	29,72	14	40	4,77

Исходя из цели нашего исследования, наибольший интерес представляет профиль креативной личности. У студентов по мере убывания доминируют такие типы мышления, как нуждающиеся в гармонии (24,20), чувственные (23,84) и аналитически мыслящие (23,13). Другими словами, для них характерна потребность в приятной рабочей обстановке, которая бы их стимулировала; они способны чувствовать и понимать прекрасное и возвышенное; есть потенциал, терпение и острота мысли, необходимые для логического мышления. Наименее выражены у респондентов следующие типы: усердные (20,62) и любители открытий (20,30). Можно предположить, что они будут иметь определенные проблемы с работоспособностью, чувством долга и целеустремленностью, а также с восприятием новизны.

Профиль креативности студентов в целом соответствует тому, что был установлен в нашем более раннем исследовании с участием респондентов того же года обучения. Их творческая продуктивность при этом определялась наличием стимулирующей рабочей обстановки («нуждающиеся в гармонии»), аналитическим мышлением и способностью решать сложные проблемы. Слабой стороной творческого потенциала респондентов являются черты, характерные для типов любознательные, любители открытий и усердные. С точки зрения обоснования конструкта «креативный интеллект» научный интерес представляют следующие результаты названного выше исследования: развитие креативных личностей по типу любители открытий, любознательные, критически мыслящие и нуждающиеся в гармонии предполагает наличие высокого уровня развития и конкретного, и абстрактного вербального интеллекта; по типу чувственные – достаточно высокого абстрактного интеллекта, а аналитически мыслящие – высокого конкретного интеллекта [13, с. 130–132].

В результате конфирматорного факторного анализа была получена матрица, включающая 5 факторов, в совокупности объясняющих 62,63 % общей дисперсии. По переменной с наибольшей нагрузкой факторы могут иметь следующие наименования: F1 «Общая креативность», F2 «Аналитическое мышление», F3 «Воображение», F4 «Эмоциональность» и F5 «Потребность в гармонии» (таблица 2).

**Таблица 2 – Матрица креативных факторов**

Переменные	F1	F2	F3	F4	F5
A: любители открытий	0,62				
B: критически мыслящие	0,63				
C: стратегически мыслящие		0,64			
D: аналитически мыслящие	0,46	0,74			

Переменные	F1	F2	F3	F4	F5
E: усердные		0,74			
F: нуждающиеся в гармонии					0,81
G: любознательные	0,66				
H: чувственные		0,53	0,54		
оригинальность	0,66				
любознательность			0,61		
воображение			0,80		
интуиция					0,57
творческое мышление	0,67				
эмоциональность				0,86	
чувство юмора	0,53				
отношение к профессии		0,49	0,44		
Тест Е. Е. Туник	0,60				
Опросник Д. Джонсона	0,73				
% общей дисперсии	31,24	9,58	7,97	7,59	6,25

Первый фактор «Общая креативность» содержит самое большое количество переменных и объясняет 31,24 % общей дисперсии. Показатель креативности в общепринятых ее характеристиках Д. Джонсона (0,73) наиболее тесно связан со шкалой творческого мышления (0,67), оригинальностью (0,66) и характеристиками типа любознательные (0,66). Названную выше триаду дополняют показатели таких типов креативной личности К. Венкера, как критически мыслящие (0,63) и любители открытий (0,62). В структуру фактора также входит общий показатель творческого потенциала (творческих способностей) по Е. Е. Туник (0,60), чувство юмора (0,53) и тип аналитически мыслящие (0,46). По своим содержательным характеристикам фактор согласуется с критериями креативности как дивергентного мышления Дж. Гилфорда. Явно доминируют ее когнитивные компоненты, взаимодействующие с мотивационными побудителями (тип любознательные) и интеллектуальными эмоциями (чувство юмора).

Второй фактор «Аналитическое мышление», объясняющий 9,58 % общей дисперсии, включает 5 переменных. В качестве его системообразующего фактора можно рассматривать диаду типов креативной личности: аналитически мыслящие и усердные (0,74). Они логично дополняют друг друга. Способность находить взаимосвязи и решать сложные проблемы требует терпения, наличия чувства долга и целеустремленности. Органично присутствие в этом факторе типа стратегически мыслящие (0,64) с их способностью к абстрагированию и генерированию новых идей, а также связки «чувственные (0,53) – отношение к профессии (0,49)». Обе названные выше переменные характеризуют творческое отношение к профессиональной деятельности, свойственное экспертам в этой области.

Третий фактор «Воображение» объединяет 4 переменные, в совокупности объясняя 7,97 % общей дисперсии. Кроме шкалы воображения (0,80), в него входят две переменные второго фактора (чувственные (0,54) и отношение к профессии (0,44)) с сопоставимой нагрузкой, а также шкала любознательность (методики Н. Ф. Вишняковой). В целом фактор отражает одно из свойств образов воображения – синтез логического и чувственного.

Четвертый фактор представлен одной переменной – эмоциональностью (0,86) – и объясняет 7,59 % общей дисперсии; пятый фактор, соответственно 2 переменных – тип нуждающиеся в гармонии (0,81) и интуицию (0,57). Набор переменных последнего фактора согласуется с теорией Г. Уоллеса: решению творческих задач предшествуют этапы инкубации и инсайта.

Таким образом, несмотря на специфику выборки – студенты 1 курса Института психологии – результаты исследования не противоречат многофакторному подходу к креативности Т. Любарта как совокупности когнитивных, конативных, эмоциональных и средовых факторов. Структура матрицы на примере креативности характеризует единый комплекс когнитивно-личностного развития индивидуумов, который можно реинтерпретировать как взаимодействие креативного интеллекта и черт личности в конкретном средовом (образовательном) пространстве.

Результаты корреляционного анализа по методу ранговой корреляции Пирсона позволяют конкретизировать взаимосвязи между типами креативных личностей в структуре креативного профиля и между шкалами разных тестов.

Согласно матрице интеркорреляции показателей типов мышления, наибольший вклад в общий показатель креативных способностей студентов вносят чувственные (0,65;  $p < 0,001$ ), любознательные (0,73;  $p < 0,001$ ) и аналитически мыслящие (0,77;  $p < 0,001$ ); наименьший вклад – нуждающиеся в гармонии (0,39;  $p < 0,01$ ) и критически мыслящие (0,44;  $p < 0,01$ ). При этом максимальное количество корреляций с другими типами имеет тип любознательные (со всеми, кроме типа нуждающиеся в гармонии, от 0,28 до 0,53); минимальное количество – нуждающиеся в гармонии: только с любознательными (0,33;  $p < 0,01$ ). Полученные данные позволяют предположить наличие факторов более высокого уровня в структуре методики К. Венкера.

Все типы креативного мышления К. Венкера статистически значимо взаимосвязаны с общим показателем творческого потенциала по тесту Е. Е. Туник: от 0,27 (критически мыслящие) до 0,60 (аналитически мыслящие). Кроме того, показатель креативности по опроснику Д. Джонсона значимо коррелирует с ти-

пом любители открытий (0,31;  $p < 0,05$ ), критически (0,51;  $p < 0,001$ ) и аналитически мыслящие (0,48;  $p < 0,001$ ), любознательные (0,54;  $p < 0,001$ ) и чувственные (0,50;  $p < 0,001$ ).

Содержательные характеристики типов креативного мышления могут быть конкретизированы посредством их взаимосвязей со шкалами методики Н. Ф. Вишняковой. Такое качество креативной личности как оригинальность коррелирует со всеми типами мышления, кроме усердные и нуждающиеся в гармонии (коэффициенты корреляции варьируют от 0,33 до 0,42). В четырех случаях обнаружена корреляция между творческим отношением к профессии и стратегически (0,38) и аналитически (0,33) мыслящими, любознательными (0,27) и чувственными (0,55). В трех случаях любознательность значимо связана с типом любители открытий (0,30), что ожидаемо, а также с любознательными (0,27) и чувственными (0,35). Три корреляции выявлены между интуицией и аналитически мыслящими (0,25), усердными (0,26) и чувственными (0,41). Творческое мышление студентов взаимосвязано с показателями таких типов, как любители открытий (0,45), аналитически мыслящие (0,50) и любознательные (0,45). В свою очередь, воображение коррелирует со стратегическим мышлением (0,39) и чувствительностью как характеристикой мышления (0,41). В то же время такое качество креативной личности, как юмор статистически значимо взаимосвязан только с типом любознательные (0,26).

**Заключение.** В проведенном исследовании, основанном на многофакторном подходе к креативности Т. Любарта и триархической теории интеллекта Р. Стернберга, получены новые результаты о взаимосвязи интеллекта и креативности. Диагностический инструментарий был подобран исходя из отношения к креативности как способности и черте личности. На наш взгляд, методика К. Венкера позволяет тестировать профиль творческой личности с учетом когнитивного, конативного, эмоционального и средового компонентов. Когнитивный компонент креативности в полной мере характеризует соотношение креативности и интеллекта и соответствует понятию креативного интеллекта. Другие методики играли роль дополнительного инструментария, позволяющего конкретизировать содержательные характеристики профиля креативности.

Установлено, что шкалы разных тестов в своей совокупности определяют комплекс когнитивно-личностного развития индивидуумов, который можно реинтерпретировать как взаимодействие креативного интеллекта и черт личности в конкретном средовом (образовательном) пространстве.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Лобанов, А. П. Психология интеллекта и когнитивных стилей / А. П. Лобанов. – Минск : Агентство В. Гревцова, 2008. – 296 с.
2. Торшина, К. А. Современные исследования проблемы креативности в зарубежной психологии / К. А. Торшина // Вопросы психологии. – 1998. – № 4. – С. 123–135.
3. Любарт, Т. Психология креативности / Т. Любарт, К. Муширу, С. Торджман, Ф. Зенасни; пер. с фр. – М. : Когито-Центр, 2009. – 215 с.
4. Дерманова, И. Б. Специфика проявления креативности и личностные особенности старшеклассников / И. Б. Дерманова, М. А. Крылова // Психология интеллекта и творчества: традиции и инновации: Материалы науч.-практ. конф. памяти Я. А. Пономарева и В. Н. Дружинина, ИП РАН, 7–8 октября 2010 г. – М. : Институт психологии РАН, 2010. – С. 215–225.
5. Feist, G. J. (1998) A meta-analysis of personality in scientific and artistic creativity / G. J. Feist. – Personality and Social Psychology Review. – Vol. 2. No. 4. – 1998. – P. 290–309.
6. Creative intelligence [Electronic resource]. – Mode of access: <https://dictionary.apa.org/creative-intelligence>. – Date of access: 13.04.2024.
7. Стернберг, Р. Триархическая теория интеллекта / Р. Стернберг // Иностранная психология. – 1996. – № 6. – С. 54–61.
7. Стайн, Дж. М. Язык интеллекта / Дж. М. Стайн. – М. : Эксмо, 2006. – 352 с.
8. Креславская, Т. А. Формирование креативного интеллекта в процессе становления индивидуальности / Т. А. Креславская // Вестник ТвГУ. Серия «Педагогика и психология». – 2017. – Вып. 3. – С. 207–216.
9. Лобанов, А. П. Креативность: новый взгляд или испытание компетентностью / А. П. Лобанов, Ю. М. Бурец // Народная асвета. – № 11. – 2012. – С. 3–6.
10. Ambrose, D. Creative Intelligence: Toward Theoretic Integration / D. Ambrose, L. M. Cohen, A. J. Tannenbaum. – New York : Hampton Press, 2003. – 363 p.
11. Dewey, J. Creative intelligence: essays in the pragmatic attitude / J. Dewey [et. al.]. – New York : Nova Science Publishers, 2020. – 252 p.
12. Nussbaum, B. Creative intelligence : harnessing the power to create, connect, and inspire / B. Nussbaum. – New York : Harper Business, 2013. – 373 p.
13. Лобанов, А. П. Профиль креативности студентов с конкретным и абстрактным вербальным интеллектом / А. П. Лобанов, В. С. Чернявская // Измерения в психологии: наука, практика, жизнь : Материалы Национальной науч.-практ. конф.; Владивосток, 18–19 сентября 2019 / под общ. ред. В. С. Чернявской. – Владивосток : Мор. гос. ун-т, 2019. – С. 128–134.

## REFERENCES

1. Lobanov, A. P. Psihologiya intellekta i kognitivnyh stilej / A. P. Lobanov. – Minsk : Agentstvo V. Grevcova, 2008. – 296 s.
2. Torshina, K. A. Sovremennye issledovaniya problemy kreativnosti v zarubezhnoj psihologii / K. A. Torshina // Voprosy psihologii. – 1998. – № 4. – S. 123–135.
3. Lyubart, T. Psihologiya kreativnosti / T. Lyubart, K. Mushiru, S. Tordzhman, F. Zenasni; per. s fr. – M. : Kogito-Centr, 2009. – 215 s.
4. Dermanova, I. B. Specifika proyavleniya kreativnosti i lichnostnye osobennosti starsheklassnikov / I. B. Dermanova, M. A. Krylova // Psihologiya intellekta i tvorchestva: tradicii i innovacii: Materialy nauch.-prakt. konf. pamyati Ya. A. Ponomareva i V. N. Druzhinina, IP RAN, 7–8 oktyabrya 2010 g. – M. : Institut psihologii RAN, 2010. – S. 215–225.
5. Feist, G. J. (1998) A meta-analysis of personality in scientific and artistic creativity / G. J. Feist. – Personality and Social Psychology Review. – Vol. 2. No. 4. – 1998. – R. 290–309.
6. Creative intelligence [Electronic resource]. – Mode of access: <https://dictionary.apa.org/creative-intelligence>. – Date of access: 13.04.2024.
7. Sternberg, R. Triarhicheskaya teoriya intellekta / R. Sternberg // Inostrannaya psihologiya. – 1996. – № 6. – S. 54–61.
7. Stajin, Dzh. M. Yazyk intellekta / Dzh. M. Stajin. – M. : Eksmo, 2006. – 352 s.
8. Kreslavskaya, T. A. Formirovanie kreativnogo intellekta v processe stanovleniya individual'nosti / T. A. Kreslavskaya // Vestnik TvGU. Seriya «Pedagogika i psihologiya». – 2017. – Vyp. 3. – S. 207–216.
9. Lobanov, A. P. Kreativnost': novyj vzglyad ili ispytanie kompetentnost'yu / A. P. Lobanov, Yu. M. Burec // Narodnaya asveta. – № 11. – 2012. – S. 3–6.
10. Ambrose, D. Creative Intelligence: Toward Theoretic Integration / D. Ambrose, L. M. Cohen, A. J. Tannenbaum. – New York : Hampton Press, 2003. – 363 p.
11. Dewey, J. Creative intelligence: essays in the pragmatic attitude / J. Dewey [et. al.]. – New York : Nova Science Publishers, 2020. – 252 p.
12. Nussbaum, B. Creative intelligence : harnessing the power to create, connect, and inspire / B. Nussbaum. – New York : Harper Business, 2013. – 373 p.
13. Lobanov, A. P. Profil' kreativnosti studentov s konkretnym i abstraktnym verbal'nym intellektom / A. P. Lobanov, V. S. Chernyavskaya // Izmereniya v psihologii: nauka, praktika, zhizn' : Materialy Nacional'noj nauch.-prakt. konf.; Vladivostok, 18–19 sentyabrya 2019 / pod obshch. red. V. S. Chernyavskoj. – Vladivostok : Mor. gos. un-t, 2019. – S. 128–134.