

УДК 796.032:37

**ОЛИМПИЙСКИЕ ЦЕННОСТИ
В КОНТЕКСТЕ
ОБЩЕГУМАНИСТИЧЕСКОЙ
АКСИОЛОГИИ: НАУЧНО-
ИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ****А. А. Захаревич,***магистр педагогических наук,
аспирант кафедры психологии БГУФК
ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-7351-436X>*

Поступила в редакцию 12.04.2024.

UDC 796.032:37

**OLYMPIC VALUES
IN THE CONTEXT
OF GENERAL HUMANISTIC
AXIOLOGY: SCIENTIFIC
AND HISTORICAL ANALYSIS****A. Zakharevich,***master of pedagogical sciences,
graduate student of the BSUPC
ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-7351-436X>*

Received on 12.04.2024.

В статье описаны результаты проведенного научно-исторического анализа корреляции общегуманистических и олимпийских ценностей. Проанализирован интерес белорусских и зарубежных ученых к изучению возможностей внедрения олимпийских ценностей в образовательный процесс. Анализ современных образовательных программ, методических и практических материалов, научных статей и других изданий в рамках олимпийского образования в том числе для учреждений дошкольного образования.

Ключевые слова: общегуманистические ценности, олимпийские ценности, олимпийское образование.

The article describes the results of a scientific and historical analysis of the correlation between general humanistic and Olympic values. The interest of Belarusian and foreign scientists in studying the possibilities of introducing Olympic values into the educational process is analyzed. Analysis of modern educational programs, methodological and practical materials, scientific articles and other publications within the framework of Olympic education, including for preschool educational institutions.

Keywords: general humanistic values, Olympic values, Olympic education.

Введение. Построение системы образования на основе гуманистических ценностей является одним из приоритетов государственной политики Республики Беларусь наряду с правом каждого участника образовательного процесса на нравственное и физическое развитие. Отечественные и зарубежные педагоги и ученые в своих исследованиях и методических разработках уделяют большое внимание вопросам решения данных задач на всех уровнях образования, в том числе на уровне дошкольного образования, с использованием различных методов и средств.

Образовательная среда в учреждениях дошкольного образования, представляющая собой важную ступень в процессе формирования нравственных качеств, играет существенную роль в формировании духовности и морально-этических аспектов поведения у детей. Данный этап обучения, опирающийся на развитие гуманистических ценностей, создает благоприятные условия для всестороннего развития личности в дальнейшем.

Основная часть. Гуманистические ценности формировались на протяжении долгого периода времени, начиная с античности и до настоящего времени. Известный американский ученый Уоррен Аллен Смит (Warren Allen Smith) еще в 1949 г. выделил и подро-

но охарактеризовал семь основных видов гуманизма по периодам и особенностям его развития: гуманизм, древний гуманизм, классический гуманизм, теистический гуманизм, атеистический гуманизм, коммунистический гуманизм, научный гуманизм [1]. Каждый из них соответствовал определенному типу мировоззрения и выработывался целой плеядой мыслителей и ученых. За длительный период развития различных концепций гуманизма были сформулированы общегуманистические ценности, такие как доброта, ответственность, терпимость, милосердие, гуманное отношение к окружающим, чуткость, уважение и др. [2].

В ходе анализа научных работ, касающихся инкорпорации идей гуманизма в систему образования, следует подчеркнуть важность подходов, разработанных Абрахамом Маслоу, Карлом Роджерсом и Джеймсом Ф. Т. Бугенталем еще в первой половине XX в. Они сосредоточились на том, чтобы обучение было ориентировано на учащегося, уделяя внимание развитию «целостного» ребенка, включая чувства, интеллект, социальные, художественные и практические навыки.

Значительный вклад во внедрение идей гуманизма в образование, в том числе на дошкольном уровне, внес А. Маслоу, основа-

тель теории иерархии потребностей. Свою теорию известный ученый и психолог впервые опубликовал в 1943 г. и продолжал совершенствовать на протяжении всей своей деятельности вплоть до 1970 г. В теории иерархических потребностей, которую он разработал, есть уровни потребностей, непосредственно связанных с формированием гуманистических ценностей. Например, на третьем, «социальном», уровне потребностей находится чувство принадлежности, которое помимо отнесенности к семье, сфере трудовой деятельности, включает такую форму межличностных отношений, как дружба. Четвертый уровень иерархии потребностей А. Маслоу предполагает уважение как к самому себе, так и уважение со стороны окружающих. Понятия «дружба» и «уважение» входят в число общегуманистических ценностей современного общества.

В конце XX в. значительный вклад в развитие гуманистических подходов в дошкольном образовании внесли такие исследователи, как Джон Дьюи и Жан Пиаже. В своем труде «Опыт и образование» (1938) Д. Дьюи критически анализирует традиционные и прогрессивные подходы к образованию, выступая за сбалансированное сочетание обоих подходов, с особым акцентом на важность реального опыта и интересов учащихся. Ж. Пиаже, известный своими работами по когнитивному развитию, подчеркивал важность активного взаимодействия детей с окружающей средой для стимулирования их интеллектуального и морального роста, что раскрыто в его научной работе «Моральное суждение у ребенка» (1932). Эти подходы подчеркивают важность учета индивидуальности каждого ребенка и создания образовательной среды, которая способствует развитию самостоятельности и критического мышления [3; 4].

Таким образом, анализ научной литературы демонстрирует общее признание значимости гуманистического подхода в образовании дошкольников, подкрепленное теоретическими и методологическими исследованиями в этой области.

Олимпийские ценности уважения, дружбы и совершенства являются ключевыми элементами общегуманистических ценностей. Уважение включает в себя признание достоинства и ценности каждого человека, что является основой этического взаимодействия. Дружба способствует развитию взаимопонимания и сотрудничества между людьми, что укрепляет социальную связь и гармонию. Совершенство, в контексте стремления к личному и коллективному росту, отражает желание достичь максимального потенциала, что со-

ответствует гуманистической идее самореализации. Эти ценности вместе формируют фундамент для построения более справедливого и гармоничного общества.

В связи со спецификой вида деятельности гуманистические ценности в спорте представлены олимпийскими ценностями. Впервые олимпийские ценности были описаны французским педагогом и историком Пьером де Кубертенем в Олимпийской хартии в 1894 г. в рамках основополагающих принципов олимпизма. При описании концепции олимпизма П. Кубертен опирался на античные концепции педагогического воспитания или античный гуманизм [5; 6]. Сущность античного педагогического воспитания заключается в акценте на развитие рациональной способности к суждениям и восприимчивости эстетической красоты, способствующих формированию чувства меры и справедливости в общественной и личной жизни, что наиболее ярко отражено в древнегреческом принципе честной борьбы [5]. С 1894 г. олимпийские ценности являются неотъемлемой частью олимпизма, а в дальнейшем и развивающегося олимпийского образования.

Появлению в Олимпийской хартии основополагающих принципов олимпизма и олимпийских ценностей на основе античных концепций воспитания способствовало основание и развитие образовательных институтов в Германии в начале XIX в., в программу которых было включено физическое воспитание. Этот период отмечен разработкой системы физического воспитания, основанной на принципах Иоганна Генриха Песталоцци и элементах гимнастики Карла Фридриха Гутс-Мутса, воплощенных в работах таких педагогов, как Карл Фризен и Фридрих Людвиг Ян. В Швейцарии в первой половине XIX в. методика Песталоцци получила устойчивое признание. В Англии также наблюдалась популярность системы физического воспитания, сочетающей подходы К. Ф. Гутс-Мутса и Адольфа Шписса [7]. Таким образом, в период обучения самого Пьера де Кубертена в учебных заведениях вопросы физического воспитания и его историческое развитие с античных времен получили широкое распространение в обществе.

На стыке XIX и XX вв. наблюдалось значительное усиление интереса к спорту и физической культуре. Этому способствовало возрождение Олимпийских игр наподобие Игр в Древней Греции и начало пропаганды идей олимпизма, активизация движения «Сокол» среди славянских наций. Данные явления могут быть объяснены через призму социально-экономических изменений, а также ухудшения здоровья детей и молодежи, что вызывало об-

ществленную озабоченность и стимулировало развитие физической культуры и спорта как средства укрепления здоровья и физического развития [7].

В этот же период в Российской империи и на территории Беларуси также началось формирование спортивно-гимнастического движения. Зарождаются многие виды спорта, открываются спортивные организации и строятся первые спортивные объекты. Возрастает потребность в подготовке профессиональных кадров, в связи с чем начинает свое развитие такая отрасль знаний, как история физической культуры. Однако проблемы физического воспитания и истории физической культуры занимали незначительное место в публикациях того времени [8].

Значительный вклад в продвижение и научное обоснование концепций и целей физического воспитания, а также поддержание идей и принципов олимпизма П. Кубертена был сделан российским педагогом и ученым Петром Францевичем Лесгафтом. Он доказал взаимосвязь между умственным и физическим развитием, а также сформулировал принципы гармоничного развития личности. Концепция П. Ф. Лесгафта о нераздельности физического, эстетического, умственного и нравственного аспектов развития индивида являлась ключевой для осмысления сути и целей олимпийского образования того времени [7].

В контексте формирования основ олимпийского движения и развития философии и практики физического воспитания в Российской империи в конце XIX начале XX вв., значительный вклад внес военный педагог и спортивный функционер Алексей Бутовский. А. Бутовский, являясь одним из учредителей и членом МОК, он поддерживал идеи олимпизма, придавал первостепенное значение физическому образованию детей, считая школьное образование его основной платформой, а также уделял значительное внимание спорту [9].

В процессе своего развития на протяжении XX в. олимпийское движение встретилось с рядом проблем, которые требовали принятия серьезных мер для их решения. В 1973 г. в городе Варна прошел X Олимпийский конгресс, на котором акцентировалось внимание на вопросах безопасности в спорте в связи с террористическим актом во время Олимпийских игр в Мюнхене – 1972. В ходе конгресса было сформулировано обращение к спортсменам всего мира, напоминающее о необходимости придерживаться высоких идеалов олимпийского движения, в том числе олимпийских ценностей. Конгресс оказал значительное влияние на дальнейшее развитие олимпийского движения, внося суще-

ственные изменения в его систему [10]. Следует отметить, что в контексте сложных политических отношений на мировой арене международное олимпийское движение продемонстрировало свою способность поддерживать целостность и придерживаться ключевых ценностей олимпизма.

Как отмечает И. И. Гуслистова, Ардэй Лэсло выделил несколько структурных компонентов системы олимпийского образования, среди которых воспитание поведения в духе честной игры как в спорте, так и за его пределами; содействие развитию гуманистических ценностей через спорт. Эти предложения касаются структурно-содержательной части олимпийского образования, к которой следует добавить важность духовно-нравственных, философско-педагогических основ. В свою очередь, духовно-нравственная и философско-педагогическая основа олимпийского образования включает в себя античный гуманизм, новоевропейские принципы гуманизма и либерализма, эволюцию взглядов на физическое воспитание, педагогическую концепцию и социально-политические идеи Пьера де Кубертена и его соратников, а также современные концепции олимпийского образования и движения [5].

В конце XX начале XXI в. многие научные исследования были посвящены принципам гуманизма в олимпийском образовании на различных уровнях образования в Беларуси и зарубежом. Можно выделить ряд значимых исследований на каждом из них. Исследования Г. Ф. Петлеваного были сосредоточены на гуманистических аспектах олимпийского образования школьников, представляя концептуальные подходы к олимпизму и олимпийскому движению, а также комплекс мер для методического и информационного обеспечения олимпийского образования в школах. К. Н. Ефременков, В. И. Столяров и В. А. Чиндарев сформулировали практические рекомендации по усовершенствованию системы олимпийского образования школьников, выделив ключевые тенденции и направления его развития.

Анализируя деятельность ученых стран ближнего зарубежья следует отметить М. Булатову, которая сделала значительный вклад в развитие олимпийского образования. Она изучала концептуальные подходы к интерпретации олимпизма и олимпийского движения, предлагая меры для методического, кадрового и информационного обеспечения олимпийского образования молодежи. Ее работы включают анализ и разработку практических рекомендаций по совершенствованию системы олимпийского образования, особенно в контексте школьного обучения. М. Булатова также уделяла внимание синтезу знаний об истории

и теории олимпийского движения с олимпийскими ценностями.

Я. Щербашин исследовал вопросы развития гуманистических норм у школьников средствами олимпийского образования, а также структуру и содержание олимпийского образования в учреждениях высшего образования. Е. Горбенко проектировала процессы воспитания олимпийских ценностей и ценностных ориентаций у студентов с использованием восточных единоборств.

Среди исследований внедрения олимпийских ценностей в образовательный процесс учреждений дошкольного образования следует выделить учебное пособие Л. Биндер «Преподавание ценностей: олимпийский образовательный набор инструментов», которое содержит классификацию образовательных ценностей олимпизма и предлагает методы их практической реализации для детской и юношеской аудитории [11].

Среди белорусских ученых большой вклад в развитие системы олимпийского образования в Республике Беларусь внесли научно-исследовательские и методические труды И. Гуслистовой, М. Кобринского, З. Житько, Н. Апончук, Т. Логвиной, М. Круталевича. Ирина Гуслистова особое внимание уделила внедрению олимпийского образования в образовательный процесс училищ олимпийского резерва, в которых проходит обучение на уровне общего среднего и среднего специального образования. Она активно исследовала применение интегративной технологии в образовательном процессе, уделяя особое внимание принципам олимпийского образования и олимпизма. Она также рассматривала проблему интеграции олимпийского образования в образовательный процесс профессиональной подготовки тренеров. М. Кобринский сделал значительный вклад в развитие олимпийского образования в Беларуси, особенно в области научного обоснования физического воспитания, спортивной тренировки и подготовки кадров по физической культуре и спорту. Его работа оказала значительное влияние на развитие массовых видов спорта и профессиональное обучение в сфере физической культуры на основе олимпийских ценностей.

Выводы. В ходе анализа литературы была определена связь между общегуманистиче-

скими и олимпийскими ценностями, которые отражают фундаментальные принципы гуманизма в контексте спорта и общества. Олимпийские ценности, такие как совершенство, дружба и уважение, коррелируют с общегуманистическими принципами чести, справедливости и равенства. Эти ценности подчеркивают важность личностного роста, взаимоуважения, мира и солидарности. В олимпийском движении они выражаются через укрепление духовных и моральных качеств личности, способствуя формированию универсальных гуманистических ценностей на индивидуальном и коллективном уровнях.

Проведенный анализ литературы показал, что изучение возможностей внедрения олимпийских ценностей в образовательный процесс вызывает интерес у ученых на протяжении длительного времени. Вопреки значительному объему исследований, охватывающих широкий спектр проблематик в теории и практике олимпизма, следует отметить недостаточное внимание к области дошкольного образования. Исследования, проводимые учеными из Беларуси, России и Украины, преимущественно сосредоточены на уровнях общего среднего, среднего специального и высшего образования. Анализ современных образовательных программ, методических и практических материалов, научных статей и других изданий в рамках олимпийского образования выявил, что несмотря на большой потенциал олимпийских ценностей в развитии гуманистических ценностей у воспитанников дошкольного возраста, данная тематика по-прежнему остается малоизученной.

Внедрение образовательных методик на основе олимпийских ценностей является актуальным полем для исследований, целесообразным для формирования гуманистических ценностей личности, а также способствует реализации приоритетных направлений в области системы образования Республики Беларусь на различных уровнях.

В связи с этим проведенное нами исследование и внедрение методики развития физических и нравственно-волевых качеств детей старшего дошкольного возраста на основе олимпийских ценностей видится нам целесообразным и актуальным.

ЛИТЕРАТУРА

1. Who's who in hell: A handbook a. international directory for humanists, freethinkers, naturalists, rationalists a. non-theists / Comp. by Smith W.A. – N.Y., 2000. – 1237 p.
2. Джалю, Я. И. Проблема формирования нравственных качеств учащихся младшего школьного возраста (аналитический обзор научной литературы) / Я. И. Джалю // Ценности и смыслы. – 2023. – № 6 (88). – С. 145–155.

REFERENCES

1. Who's who in hell: A handbook a. international directory for humanists, freethinkers, naturalists, rationalists a. non-theists / Comp. by Smith W.A. – N.Y., 2000. – 1237 p.
2. Dzhalyu, Ya. I. Problema formirovaniya нравstvennyh kachestv uchashchihnya mladshhego shkol'nogo vozrasta (analiticheskij obzor nauchnoj literatury) / Ya. I. Dzhalyu // Cennosti i smysly. – 2023. – № 6 (88). – S. 145–155.

3. Dewey, John. Experience and Education / Kappa Delta Pi, 1938. – 96 p.
4. Piaget, Jean. The Moral Judgment of the Child / Free Press, 1932. – 452 p.
5. Гуслистова, И. И. Олимпийская педагогика Пьера де Кубертена как основа олимпийского образования / И. И. Гуслистова // Мир спорта. – 2014. – № 4. – С. 31–35.
6. Кубертен, П. Олимпийские мемуары / П. Кубертен. – М. : Рид Групп, 2011. – 158 с.
7. Кун, Л. Всеобщая история физической культуры и спорта / Л. Кун. – М. : Радуга, 1982. – С. 157–182.
8. Бусько, С. И. История физической культуры и спорта Беларуси (вторая половина XIX – начало XX в.) / С. И. Бусько. – Минск : «Экоперспектива», 2022. – 255 с. : ил.
9. Суник, А. Российский спорт и олимпийское движение на рубеже XIX–XX веков / А. Суник. – Изд. 2-е, испр. и доп. – М. : Советский спорт, 2004. – С. 555.
10. Олимпийский спорт : [монография] : в 2 т. / В. Н. Платонов [и др.] ; под ред. В. Н. Платонова. – Олимпийская литература, [2009]. – Т. 2. – 695 с.
11. Binder, L. Teaching values an Olympic education toolkit / L. Binder. – Canada : University of Alberta : International Olympic Committee, 2007. – 143 s.
3. Dewey, John. Experience and Education / Kappa Delta Pi, 1938. – 96 p.
4. Piaget, Jean. The Moral Judgment of the Child / Free Press, 1932. – 452 p.
5. Guslistova, I. I. Olimpijskaya pedagogika P'era de Kubertena kak osnova olimpijskogo obrazovaniya / I. I. Guslistova // Mir sporta. – 2014. – № 4. – S. 31–35.
6. Kuberten, P. Olimpijskie memuary / P. Kuberten. – M. : Rid Grupp, 2011. – 158 s.
7. Kun, L. Vseobshchaya istoriya fizicheskoy kul'tury i sporta / L. Kun. – M. : Raduga, 1982. – S. 157–182.
8. Bus'ko, S. I. Istoriya fizicheskoy kul'tury i sporta Belarusi (vtoraya polovina XIX – nachalo HH v.) / S. I. Bus'ko. – Minsk : «Ekoperspektiva», 2022. – 255 s. : il.
9. Sunik, A. Rossijskij sport i olimpijskoe dvizhenie na rubezhe XIX–XX vekov / A. Sunik. – Izd. 2-e, ispr. i dop. – M. : Sovetskij sport, 2004. – S. 555.
10. Olimpijskij sport : [monografiya] : v 2 t. / V. N. Platonov [i dr.] ; pod red. V. N. Platonova. – Olimpijskaya literatura, [2009]. – T. 2. – 695 s.
11. Binder, L. Teaching values an Olympic education toolkit / L. Binder. – Canada : University of Alberta : International Olympic Committee, 2007. – 143 s.