

УДК 371.11

UDC 371.11

**ИСТОРИОГРАФИЯ
РАЗВИТИЯ ТЕОРИИ
И ПРАКТИКИ МЕНЕДЖМЕНТА
ОРГАНИЗАЦИИ
В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ****HISTORIOGRAPHY
OF DEVELOPMENT
OF THEORY AND PRACTICE OF
ORGANIZATIONAL MANAGEMENT
IN THE FIELD OF EDUCATION**

О. В. Клезович,
*кандидат педагогических наук,
доцент, заместитель директора
по учебной работе Института
повышения квалификации
и переподготовки Белорусского
государственного педагогического
университета имени Максима Танка*

O. Klezovich,
*Candidate of Pedagogical
Sciences, Associate Professor,
Deputy Director for Academic Affairs
Institute of Advanced Training
and Retraining Belarusian State
Pedagogical University named
after Maxim Tank*

Поступила в редакцию 02.02.2024.

Received on 02.02.2024.

В статье представлена история развития теории и практики менеджмента организации в сфере образования. Показаны предпосылки развития и периоды становления менеджмента организации в сфере образования. Описаны результаты анализа доступных исследований в области менеджмента организации в сфере образования в контексте управления учреждением дошкольного образования и общего среднего образования с конца XX – начала XXI в.

Ключевые слова: менеджмент, система образования, менеджмент организации в сфере образования, история менеджмента организации в сфере образования, внутришкольное управление.

The article presents the history of the development of the theory and practice of organizational management in the field of education. The prerequisites for the development and periods of formation of organization management in the field of education are presented. The results of an analysis of available research in the field of organization management in the field of education from the late 20th – early 21st centuries are described.

Keywords: management, education system, management of an organization in the field of education, history of management of an organization in the field of education, intra-school management.

Введение. Обращение к истории менеджмента организации в сфере образования применительно к управлению учреждениями дошкольного образования, общего среднего образования обусловлено необходимостью формирования профессионального сознания менеджера на основе многовековой управленческой практики. Потребность в изучении теории менеджмента организации в сфере образования продиктована необходимостью формирования у менеджеров компетенции комплексного восприятия учреждения образования как социально-экономической организации во всех формах и свойствах ее создания, функционирования и развития, на основе анализа ее внутреннего содержания и внешнего окружения. Эволюция менеджмента в производственной и социальной сферах выступает как объективная предпосылка формирования менеджмента организации в сфере образования. Данный факт объясняет логику изложения материалов в данной статье: от истории развития менеджмента к историческим аспектам развития менеджмента организации в сфере образования.

Основная часть. Рассмотрение вопросов становления и развития менеджмента в сфере образования целесообразно на основе представления основных тенденций развития теории и практики общего менеджмента

Согласно концепции Р. Ходжеттса, менеджмент как вид деятельности исторически сложился в результате «управленческих революций»:

- 1) религиозно-коммерческой. Возникла в Шумерии 7 тысяч лет назад. Данный период характеризуется формированием менеджмента как инструмента коммерческой и религиозной деятельности;
- 2) светско-административной: 2123–2081 г. до н. э. Данный период характеризуется регулированием сделок между людьми на основании определенных законов, определением минимума заработной платы и введением ответственности исполнителей. Знаменитый свод Хаммурапи, созданный в данный период и содержащий 285 законов управления государством, является определенным этапом в развитии менеджмента;

- 3) производственно-строительной. Направленность на соединение государственных методов управления с контролем за деятельностью в сфере производства и строительства является ведущей характеристикой этого периода. Данный период – годы правления в Вавилоне царя Навуходоносора XI (605–562 г. до н. э.) – отличается совершенствованием организации труда на текстильных фабриках и зернохранилищах;
- 4) капиталистической: совпадает с великой индустриальной революцией XVIII–XIX вв., которая стимулировала развитие европейского капитализма и характеризуется появлением потребности в управляющем нового типа; появился новый самостоятельный вид деятельности – профессиональное управление новыми предприятиями в новых (рыночных) условиях, который сегодня и называется менеджментом;
- 5) бюрократической (конец XIX – начало XX вв.): характеризуется появлением класса профессиональных менеджеров, что явилось радикальным переворотом в обществе. Менеджеры выделились в отдельный от капиталистов класс [1].

По определению А. И. Кравченко, управленческая революция представляет собой «переход от одного качественного состояния менеджмента к другому» [2].

Менеджмент как самостоятельная область человеческих знаний сложился в конце XIX – в начале XX в. Этому способствовало издание первых работ ученых-практиков, осуществивших попытку систематизировать управленческий практический опыт и выделить основы научного управления: В литературе выделяются следующие периоды развития концепций управления и деятельности научных школ менеджмента: «школа научного управления» – 1885 г. (Ф. Тейлор, Г. Эмерсон, Г. Форд, Ф. и Л. Гилберт, Г. Грант и др.), «административная школа управления» – 1920 г. (А. Файоль, М. Блумфилд, М. Вебер и др.), «школа человеческих отношений» – 1930 г. (Э. Мейо, А. Маслоу, П. Фоллет, К. Арджирса, Ф. Гельцбегар, Р. Лайкерт, Д. Мак-Грегор и др.), концепция «управление по результатам» – 1950 г. (П. Друкер), «количественная школа управления» – 1960 г. (Н. Винер, С. Бир, А. Гольдбергер, П. Самуэльсон, В. Гибсон, К. О’Делл и др.), «системная школа» – 1970 г. (Ч. Барнард, Г. Саймонсон, Р. Аккофф, С. Оптнер, Д. Клиланд), концепция «управление качеством» – 1980 г. (Э. Деминг, Д. Джуран, Ф. Кросби) и др. Представленные концепции оказали значительное влияние на становление теории и практики управления системой образования в целом и учреждений образования в частности [1].

Непосредственно создание системы управления школой совпадает с периодом возникновения самой школы ориентировочно в 988 г. Подтверждением данного факта можно считать «Регламент академической гимназии», разработанный М. В. Ломоносовым в 1758 г. Понятие «внутришкольное управление» впервые было введено М. Г. Захаровым в 1971 г. [3].

Становление внутришкольного управления соотносится с появлением термина «училищеведение», трансформированного в 1918 г. в «школоведение». Основная цель «школоведения» – разработка научно-организационных основ всеобщего обучения и организация управления народным образованием, что нашло отражение в первых изданных в данный период книгах: «Училищеведение» Н. Солониной (1987) и «Училищеведение» М. С. Григоровского (1916). Однако исследователи отмечают, что введение понятия «школоведение» не повысило степень разработанности теории управления школой [3].

Впервые внимание к управлению школой было зафиксировано во второй половине XIX в. в трудах К. Д. Ушинского, Н. Ф. Бунакова, А. Н. Корфа и др. Н. И. Пирогов разработал критерии деятельности руководителя школы. Период начала XX в. характеризуется введением в действие «Положения о единой трудовой школе» (1918). Однако, как отмечают исследователи, «на фоне демократических установок – установления выборности руководителей школ, создание школьных советов, прослеживался и выраженный классовый характер контроля над образованием» [4].

Термин «управление» был введен в употребление в начале 20-х гг. XX в. Н. Н. Иорданским и применялся как в административно-хозяйственном, так и педагогическом контексте. Данный период характеризуется изданием первых пособий по «школоведению», представлявших собой комплексы инструкций по управлению школой. «Школоведение» понималось как целенаправленный процесс организации и управления «школьным делом», включающий деятельность органов управления образованием. В центре внимания была средняя общеобразовательная школа как тип учебного заведения.

В данный период проблему управления школой изучали П. П. Блонский, Л. С. Выготский, А. Б. Залкинд, Н. А. Константинов и Е. Н. Медынский [4].

Системная работа и проведение исследований в области управления школой относится к 50–60 гг. XX в. и обусловлена созданием сектора школоведения при Академии педагогических наук РСФСР. Создание же

в 1967 г. Министерства просвещения СССР обусловило унификацию и централизацию системы управления образованием, создание системы подготовки директоров школ. В данный период в рамках школоведения И. К. Новиковым и Е. И. Перовским были определены функции руководства «школьным делом» [5].

Внутришкольное управление на указанном этапе рассматривалось как система планирования, организация и руководство деятельностью школы. «Это управление, осуществляемое субъектами, управляющими частью школьного сообщества, находящегося внутри школы. Его можно рассматривать как самоуправление. Так, современная школа, безусловно, является, прежде всего, автономной и самоуправляющейся. При этом учительское самоуправление и самоуправление ученическое являются лишь составной частью системы внутреннего управления школы. Внутришкольное управление рассматривается как наиболее важное и значимое, вносящее наибольший вклад в общее управление школьной организацией и несущее за состояние дел в школе всю полноту ответственности» [3].

Становление внутришкольного управления в педагогике рассматривается в исследовании российского ученого В. Е. Цибулькиной, которая представила три периода: «происхождение» – 988–1980 гг. (два этапа: «предпосылочный» – 988–1970 гг. и «зарождение» – 1970–1980 гг.), «становление» (1980–1990 гг.) и «развитие» (1990–2010 гг.).

Также В. Е. Цибулькина в своем исследовании выделила тенденции развития менеджмента организации в сфере образования в разные временные периоды.

70-80-е гг. XX в. – период «оптимизации», характеризующийся рассмотрением педагогических явлений с позиции теории общего менеджмента. В практику управления учреждением образования вводятся такие управленческие процессы, как делегирование полномочий, четкое распределение должностных обязанностей среди членов администрации школы, разработка планирования деятельности школы на основе результатов контрольно-аналитической деятельности, а также на основе изучения образовательных запросов педагогов. В данный период происходит развитие системы «внутришкольного управления» (Е. С. Березняк (принципы руководства школой), М. Г. Захаров (введение категории «внутришкольное управление»), М. И. Кондаков, Ю. В. Васильев, Ю. А. Конаржевский (обоснование закономерностей управления школой), В. И. Пластинкин (методы внутришкольного управления) и др.).

80-90-е гг. – период «интенсификации», основная специфика которого проявляется в признании значимости и развитии деятельности органов самоуправления (педагогический совет) и внутришкольного управления. Особое внимание уделяется демократизации через расширение участия в управлении школой всех членов коллектива педагогов и родителей; появление финансовой автономии школ [5].

Рассмотрение проблем управления учреждением образования с позиций системного подхода и в контексте идей социального управления является базой содержания «Основ внутришкольного управления» (1987) П. В. Худоминоского и нашло свое продолжение в работах В. С. Лазарева, М. М. Поташника.

В данный период активно вводятся понятия «педагогический менеджмент» (Ю. А. Конаржевский, П. И. Третьяков, Т. И. Шамова и др.), «образовательный менеджмент» (И. П. Гришан, Г. Г. Корзникова) и прослеживается активный переход от общего менеджмента к менеджменту в сфере образования (М. А. Гончаров, В. Я. Назмутдинов, М. Н. Певзнер).

В этот период была ярко выражена тенденция, направленная на обогащение внутришкольного управления элементами менеджмента. Так, Т. И. Шамова, отмечает, что «... в теории и практике менеджмента хорошо разработана поведенческая сторона деятельности менеджера, на которую следует обратить внимание ... Именно эта часть менеджмента является исключительно полезной, за счет чего мы сделали попытку обогатить внутришкольное управление» (Т. И. Шамова, 1995) [6]. Данный подход предполагал интеграцию достижений общего менеджмента в управление образовательным процессом и образовательными системами (Ю. А. Конаржевский, Н. В. Немова, В. И. Симонов, Т. И. Шамова и др.). Это подчеркивает и сама формулировка названия книги, изданной под редакцией Т. И. Шамовой – «Менеджмент в управлении школой» [7].

Становление системы гуманистического образования, ориентированного на вхождение в мировое образовательное пространство, сопровождается существенными изменениями в управленческой теории и практике. Период с 90-х гг. по настоящее время обозначен В. Е. Цибулькиной как «период гуманизации» [5]. Основными характеристиками данного периода являются: «рассмотрение внутришкольного управления как субъект-субъектного взаимодействия, развитие педагогического (в системе учитель-ученик) и образовательного (в рамках

системы образования в целом) менеджмента, вариативность (развитие новых типов и видов образовательных учреждений, внедрение авторских программ, отказ от всеобщей унификации обучения, создание негосударственных учреждений образования и установление порядка их лицензирования и государственной аккредитации, расширение компетенций образовательных учреждений на предоставление платных услуг), рационализация (совершенствование линейно-функциональной и внедрение матричной и сетевой моделей организационной структуры), управление инновационными процессами в развивающейся школе (переход школы из режима функционирования в режим развития), управление качеством образования, модернизация школьного образования, одним из направлений которой является опережающее управление» [5].

В начале XXI в. различным ракурсам проблемы менеджмента организации в сфере образования уделили внимание российские ученые – В. П. Симонов – «педагогический менеджмент» (1999); В. А. Сластенин – «внутришкольный контроль и регулирование в управлении»; В. С. Лазарев – «системное развитие школы» (2003); П. И. Третьяков – «адаптивное управление педагогическими системами» (2003); И. В. Гришина – «профессиональная компетентность директора школы: теория и практика формирования» (2004).

В рамках диссертационных исследований в Российской Федерации представлены такие аспекты менеджмента организации в сфере образования: А. М. Гатиева – «организационно-педагогический менеджмент на муниципальном уровне» (1999); Л. В. Качан – «педагогический менеджмент как фактор формирования креативности воспитанника» (2006); Т. Ю. Дьячкова – «управление учебной работой в системе внутришкольного руководства» (2008); С. В. Корсаков – «управление развитием колледжа на основе стратегического менеджмента» (2008); Т. А. Май – «внутришкольное управление как фактор совершенствования мастерства педагога» (2011). В качестве отдельного направления в данный период в трудах К. Ю. Белой, С. А. Езоповой, Н. Н. Лященко, Л. В. Поздняк была рассмотрена специфика менеджмента учреждений

дошкольного образования в Российской Федерации.

Стратегические приоритеты развития управленческой деятельности в Республике Беларусь определены в исследованиях А. И. Жука. Менеджмент учреждений дошкольного образования и общего среднего образования выступал как предмет исследования в работах Н. Г. Дубешко – «мониторинговые механизмы управления качеством образования в учреждении дошкольного образования», С. Я. Ермолич – «менеджмент в социально-педагогической сфере», С. А. Мацкевич – «теоретический анализ белорусской системы образования в контексте проведения реформ в сфере управления, подготовки и переподготовки менеджеров образования». В работах белорусских педагогов-ученых Н. И. Запрудского, А. А. Глинского представлены вопросы сущности, цели, задачи и основные направления методической работы современного учреждения общего среднего образования (школы, гимназии, лицея); предлагаются алгоритмы изучения и обобщения передового педагогического опыта и работы учителей по самообразованию.

Выводы. Таким образом, анализ доступных нам источников позволил сделать вывод о том, что менеджмент организации в сфере образования в контексте менеджмента учреждений дошкольного и общего среднего образования как научное направление получил свое развитие в 80–90 гг. XX в. Ключевым понятием выступали «внутришкольное управление» и «педагогический менеджмент», сущность которых ограничивается исключительно управлением образовательным процессом и управлением профессиональным развитием педагогических работников. В доступных нам исследованиях не затронуты проблемы управления учреждением образования (учреждением дошкольного образования, учреждением общего среднего образования) как целостной социально-экономической системой во всех формах и свойствах ее создания, функционирования и развития, на основе анализа ее внутреннего содержания и внешнего окружения. Вышесказанное позволяет сделать вывод об актуальности проведения исследований в данном проблемном поле.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гончаров, М. А. Основы менеджмента в образовании : учеб. пособие / М. А. Гончаров. – 2-е изд., стер. – М. : КНОРУС, 2008. – 480 с.
2. Кравченко, А. И. История менеджмента : учеб. пособие для студентов вузов / А. И. Кравченко. – М. : Академический Проект, 2000. – 352 с.

REFERENCES

1. Goncharov, M. A. Osnovy menedzhmenta v obpazovanii : ucheb. posobie / M. A. Goncharov. – 2-e izd., step. – M. : KNOPIUS, 2008. – 480 s.
2. Kravchenko, A. I. Istoriya menedzhmenta : ucheb. posobie dlya studentov vuzov / A. I. Kravchenko. – M. : Akademicheskij Ppoeht, 2000. – 352 s.

3. Цибульникова, В. Е. У истоков внутришкольного управления в отечественной педагогике / В. Е. Цибульникова // Наука и школа. – 2010. – № 1. – С. 58–60.
4. Косинова, О. А. Педагогический менеджмент: историографический обзор / О. А. Косинова // Проблемы педагогики и психологии. – 2016. – № 4. – С. 205–201.
5. Цибульникова, В. Е. Становление и развитие теоретико-методологических основ внутришкольного управления в отечественной педагогике : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / В. Е. Цибульникова. – М., 2010. – 24 с.
6. Шамова, Т. И. Внутришкольное управление: Вопросы теории и практики / Т. И. Шамова. – М. : Педагогика, 1991. – 219 с.
7. Шамова, Т. И. Управление образовательными системами: учеб. пособие для студентов высших учебных заведений / Т. И. Шамова, П. И. Третьяков, Н. П. Капустин ; под ред. Т. И. Шамовой. – М. : Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2002. – 320 с.
3. Cibul'nikova, V. E. U istokov vnutpishkol'nogo uppravleniya v otechestvennoj pedagogike / V. E. Cibul'nikova // Nauka i shkola. – 2010. – № 1. – S. 58–60.
4. Kosinova, O. A. Pedagogicheskiy menedzhment: istopiograficheskiy obzop / O. A. Kosinova // Ppoblemy pedagogiki i psihologii. – 2016. – № 4. – S. 205–201.
5. Cibul'nikova, V. E. Stanovlenie i pazvitie teopetiko-metodologicheskikh osnov vnutpishkol'nogo uppravleniya v otechestvennoj pedagogike : avtopef. dis. ... kand. ped. nauk : 13.00.01 / V. E. Cibul'nikova. – M., 2010. – 24 s.
6. Shamova, T. I. Vnutpishkol'noe uppravlenie: Vopposy teopii i ppaktiki / T. I. Shamova. – M. : Pedagogika, 1991. – 219 s.
7. Shamova, T. I. Uppavlenie obpazovatel'nymi sistemami: ucheb. posobie dlya studentov vysshih uchebnyh zavedenij / T. I. Shamova, P. I. Tret'yakov, N. P. Kapustin ; pod ped. T. I. Shamovoj. – M. : Gumanit. Izd. Centp VLADOS, 2002. – 320 s.

ВВЦ БДПУ