

- положительное изменение качественных показателей труда педагогических работников и деятельности гимназии в целом;
- успешная деятельность молодых педагогов;
- создание условий для изменения статуса учителя, перевод его с позиции «урокодателя» на позиции педагога-методиста, педагога-исследователя.

Таким образом, работа кафедры обеспечивает реализацию запросов педагогов в профессиональном росте; стимулирует у каждого педагога творческое отношение к труду, развитие потребности в использовании педагогической и психологической науки, лучшего передового опыта.

**Минич О. А.**

Государственное учреждение образования  
«Минский городской институт  
развития образования»

## **КВАЛИМЕТРИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕСУРСНЫХ ЦЕНТРОВ ПО РАЗВИТИЮ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ УЧИТЕЛЕЙ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

С вступлением в силу Кодекса об образовании понятие «ресурсный центр» получило юридическую силу, что требует более четкого формулирования направлений и методики оценивания результатов их деятельности в области развития информационной культуры учителей.

Согласно разработанной нами модели развития информационной культуры учителей в системе дополнительного образования взрослых ресурсные центры являются полноценными участниками этого процесса [1].

В этом плане практика деятельности ресурсных центров в городе Минске [2, с. 68] осуществляется на основе тесного взаимодействия с центром информационных ресурсов системы регионального образования Минского городского института развития образования по таким направлениям:

- организация курсовой и межкурсовой подготовки учителей по повышению уровня информационной культуры на их базе;
- осуществление научно-методической деятельности по изучению эффективности применения средств новых информационных технологий;
- осуществление учебно-исследовательской деятельности учащимися под руководством методистов и учителей-тьюторов на базе ресурсных центров.

Инновационная деятельность и обмен опытом в сети ресурсных центров позволил создать повторяющийся цикл обучения в области развития информационной культуры учителей. Однако для анализа качества деятельности ресурсных центров требуется разработка определенного инструментария.

В этом направлении целесообразно опираться на квалиметрию повышения квалификации, которая предполагает определенную методологию оценки и измерения качества образовательного процесса. Так, Мицкевич Н. И. выделяет следующую структуру анализа эффективности повышения квалификации: анализ затрат, анализ результатов, процессные показатели, лонгитюдные исследования [3, с. 164]. Анализ затрат предполагает изучение меры издержек (степень использования людских и материальных ресурсов) и оценки ожидаемого результата. В качестве результатов повышения квалификации предлагается рассматривать количество учителей, успешно завершивших обучение, включенных в научное исследование и другие формы научно-методической деятельности. В качестве показателей лонгитюдного влияния: уровень деятельности субъекта по реализации возросших профессиональных возможностей; степень включенности в систему межличностного общения; наличие перспектив дальнейшего саморазвития.

На основании этого нами выделены следующие показатели эффективности деятельности ресурсных центров по осуществлению процесса развития информационной культуры в системе дополнительного образования взрослых:

- уровень профессионального роста педагогов ресурсного центра в области информационной культуры;
- уровень использования информационных технологий в образовательном процессе ресурсного центра;

— степень готовности педагогов ресурсного центра выполнять функции ИТ-тьюторов в системе дополнительного образования взрослых;

— активность обобщения и распространения собственного педагогического опыта, в том числе средствами информационных технологий;

— степень участия педагогов ресурсного центра в разработке и наполнении методических информационных ресурсов, открытых методических мероприятиях;

— удовлетворенность педагогов организацией учебно-методической деятельности на базе ресурсных центров.

Выделенные показатели оценивания эффективности деятельности ресурсных центров были применены нами в ходе реализации республиканского экспериментального проекта «Апробация методики проведения учебно-исследовательской деятельности в условиях функционирования мультимедийного ресурсного центра в общеобразовательном учреждении». В этом проекте задействовано три учреждения образования, имеющие ресурсные центры и три учреждения, где ресурсный центр не создан. Приведем некоторые результаты оценивания результатов их деятельности в области развития информационной культуры учителей.

Для изучения профессионального уровня педагогов, выявления уровня информационной культуры с педагогами экспериментальных и контрольных площадок было проведено Web-анкетирование (<http://webanketa.com>). Сравнительный анализ результатов показал более высокий уровень развития информационной культуры у педагогов ресурсных центров ( $\bar{X}_э = 71$ ) по сравнению с педагогами учреждений образования без ресурсных центров ( $\bar{X}_к = 60,6$ )<sup>1</sup>. В ходе изучения показателей экспериментальных и контрольных площадок выявлен более высокий уровень использования информационных технологий (ИТ) в образовательном процессе ресурсного центра. К примеру, частота использования ИТ для осуществления образовательного процесса по показателю «постоянно (более 1 раза в неделю)» в ресурсных центрах выше ( $\bar{X}_э = 18,7\%$ ;  $\bar{X}_к = 8,4\%$ ).

---

<sup>1</sup>  $\bar{X}_э$  — среднее значение экспериментальной площадки,  $\bar{X}_к$  — среднее значение контрольных площадок.

Педагогами ресурсных центров чаще осуществляется повышение квалификации в этой области и соответственно процент разработанных планов уроков с использованием технических и электронных средств обучения больше ( $\bar{X}_э = 50,3\%$ ;  $\bar{X}_к = 46,4\%$ ). Обобщение педагогического опыта в области использования ИТ в образовательном процессе через выступления на методических объединениях, научно-практических конференциях, семинарах педагогическими коллективами экспериментальных площадок ведется активнее ( $\bar{X}_э = 57,3\%$ ), чем контрольных площадок ( $\bar{X}_к = 32,3\%$ ).

Внешняя экспертиза по исследованию мнений слушателей показала высокую результативность работы ресурсных центров. По результатам анкетирования 33% респондентов хотят повышать квалификацию на базе ресурсных центров, оценка педагогами содержательности и актуальности проводимых на их базе методических мероприятий в среднем составляет 4,8 балла по 5-балльной шкале.

Таким образом, мы пришли к выводу, что выбранные показатели оценки сопоставимы и могут выступать как общие для анализа эффективности деятельности ресурсных центров по осуществлению процесса развития информационной культуры учителя в системе дополнительного образования взрослых. Для обеспечения более полной экспертизы разработанная методика предполагает расширение используемых методов, основой которых будут выделенные нами показатели.

### Список литературы

1. Минич, О. А. Модель непрерывной системы подготовки учителей по развитию уровня информационной культуры в дополнительном профессиональном образовании / О.А. Минич // Стратегические приоритеты развития дополнительного образования взрослых : тезисы докладов открытой науч.-практ. конф. (15 апр. 2010 г., г. Минск) / редкол. : В. В. Буткевич [и др.]. — Минск: МГИРО, 2010. — 191 с. — с. 140 — 141.
2. Аналитические материалы по итогам 2007—2008 учебного года / Комитет по образованию Мингорисполкома; [редколлегия: Т. В. Злобина и др.]. — Минск: [б. и.], 2008. — 113 с.
3. Мицкевич, Н. И. Дидактические основы повышения квалификации: теория и практика: Монография / Бел. гос. пед. ин-т им. М. Танка. — Мн. : БГПУ, 1999. — 206 с.