

— диплом 3 степени в конкурсе «Компьютер. Образование. Интернет» в номинации «Виртуальный кабинет «Молодежь Беларуси — за гражданственность и патриотизм»;

— дипломы управления образования Гродненского облисполкома за качественное представление опыта на областном этапе XIV Республиканской выставки научно-методической литературы и педагогического опыта «Гражданско-патриотическое воспитание: опыт и перспективы»;

— победа в номинации «За качественное методическое сопровождение деятельности профессиональных педагогических формирований областного смотра-конкурса «Методическая служба — педагогам Гродненщины».

Грамотное научно-методическое, организационное и психологическое сопровождение развития детской одаренности позволило педагогам успешно подготовить школьников ко II и III этапам республиканской олимпиады по учебным предметам. Из 58 участников областного этапа 23 завоевали дипломы разной степени. Трое учащихся стали призёрами заключительного этапа республиканской олимпиады.

Перспектива развития районной методической службы нам видится в совершенствовании методической поддержки педагогов на принципах сетевого взаимодействия.

**Черчес Т. Е.**

Частное учреждение образования  
«БИП — Институт правоведения»

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГОВ**

Средства массовой информации и коммуникации (медиа) с каждым годом играют все большую роль в жизни людей и в образовательном процессе. Прогресс информационных технологий обуславливает изменения в профессиональной деятельности педагога, выдвигает новые требования, которые, по мнению С. В. Зенкиной, заключаются в способности к овладению информационными и коммуникационными технологиями вообще и в своей профессиональной сфере в частности; «конвертируемости» полученного об-

разования, то есть его мобильности и адаптивности к новым требованиям; повышению фундаментальности образования в условиях постоянного роста уровня наукоемких технологий современного производства [2].

Необходимо отметить, что при общении с современными средствами массовой информации и коммуникации педагог должен не только овладеть умениями и навыками работать с ними, но и уметь создать такое пространство для себя и своих учащихся, которое бы способствовало совместному познанию новых технологий. В связи с этим актуальным становится вопрос формирования медиакомпетентности педагогических кадров.

По мнению D. Baake, медиакомпетентность включает в себя перечень способностей и умений, относящихся к медиа, которые должны содержать в себя измерения знаний, восприятия и (относительно активного) использования (масс) медиа [1, с. 8]. Глубокий терминологический анализ, проведенный А.В. Федоровым, убедительно показывает, что термин медиакомпетентность «определяет суть имеющихся у индивида умений использовать, критически анализировать, оценивать и передавать медиатексты в различных видах, формах и жанрах, анализировать сложные процессы функционирования медиа в социуме» [3, с. 83].

Однако, отсутствие в нашей стране сколь-нибудь серьезных исследований в этой области, позволяет сделать вывод о том, что в широких научно-педагогических кругах существует устойчивое мнение о том, что необходимости в специальном медиаобразовании нет.

В нашем исследовании мы поставили задачу изучения уровней развития аудиовизуальной медиаграмотности студентов на материале экранных искусств. За основу нами были взяты показатели медиаграмотности, разработанные А.В. Федоровым. Эти показатели подразделяются на две группы: уровни медиавосприятия и уровни оценки (анализа) медиатекстов.

Первая группа включает в себя:

1. *уровень «первичной идентификации»* (эмоциональная связь с медиасредой, фабулой повествования, способность воспринимать отдельные эпизоды и сцены фабулы, наивное отождествление действительности с содержанием медиатекста);

2. *уровень «вторичной идентификации»* (отождествление с персонажем медиатекста, способность сопереживать, поставить себя на место героя, понимать мотивы поступков, восприятие отдельных компонентов медиаобраза);

3. *уровень «комплексной идентификации»* (способность соотнесения с авторской позицией, что позволяет предугадать ход событий медиатекста «на основе эмоционально-смыслового соотнесения элементов сюжета», восприятия «авторской мысли в динамике звукозрительного образа», синтеза «мыслей и чувств зрителя в образных обобщениях»).

Вторая группа показателей состоит также из трех уровней:

1) *низкий уровень* (неустойчивость, путаность суждений, подверженность внешнему влиянию, отсутствие интерпретации позиции героев и авторов медиатекста);

2) *средний уровень* (умение дать характеристику поступкам и психологическим состояниям персонажей медиатекста на основе фрагментарных знаний, способность объяснить логику последовательности событий в сюжете, умение рассказать об отдельных компонентах медиаобраза, отсутствие интерпретации авторской позиции (или примитивное ее толкование);

3) *высокий уровень* (анализ медиатекста, основанный на обширных знаниях, убедительной интерпретации авторской позиции (с которой выражается согласие или несогласие), оценке социальной значимости произведения (актуальности и т. д.), умение соотнести эмоциональное восприятие с понятийным суждением, перенести это суждение на другие жанры и виды медиа, истолковать название медиатекста как образное обобщение и т. д.) [3, с. 15—16]. Как мы видим, данный комплексный анализ позволяет сделать обоснованные выводы об уровне развития медиаграмотности.

В исследовании принимали участие 285 студентов факультета психологии БГПУ им. М.Танка, Минского государственного высшего радиотехнического колледжа и ЧУО «БИП — Институт правоведения». Нами были использованы методики, разработанные А.В. Федоровым, а также анкетирование и беседы.

В итоге были получены следующие результаты. Изучение уровней медиавосприятия позволили сделать вывод о том, что уровню «первичной идентификации» соответствуют 108 студентов (38%), 125 (44 %) испытуемых находятся на уровне «вторичной

идентификации», и лишь 52 (18%) студента достигли уровня «комплексной идентификации».

Относительно уровней оценки медиатекстов были получены следующие результаты. К низкому уровню относятся 111(39%) испытуемых, к среднему — 152 (53%), а к высокому — 22 (8%) студента, участвующих в исследовании.

Результаты нашего исследования позволяют сделать вывод о том, что, несмотря на то, что в программе некоторых учебных дисциплин и содержатся элементы сведений о средствах массовой информации и коммуникации, однако этих сведений явно недостаточно для того, чтобы сформировать у специалиста с высшим психолого-педагогическим образованием высокий уровень собственной медиаграмотности, а, тем более, приобрести умения и навыки вести медиаобразовательную деятельность в учебных заведениях. В связи с этим возможны два пути решения этой проблемы в системе повышения квалификации и переподготовки педагогических работников: 1) медиаобразование, интегрированное в преподаваемые дисциплины; 2) выделение самостоятельного отдельного курса «Медиаобразование».

Необходимо отметить, что второй вариант является более предпочтительным, так как расширение и углубление сведений о средствах массовой коммуникации в имеющихся учебных дисциплинах, во-первых, затруднено необходимостью перераспределения объема времени, отводимого на данную дисциплину, естественно, в ущерб другим ключевым понятиям данного курса, а во-вторых, тем, что первый вариант не предполагает обучения методике медиаобразования в вузе.

На наш взгляд, одним из значимых аспектов формирования медиакомпетентности является также и медиасамобразование. Это актуально, поскольку сегодня речь идет парадигме перманентного обучения, об образовании в течение всей жизни, а взрослые люди, которые уже имеют какую-либо специальность, продолжают общение со средствами массовой информации. И часто именно уровень их медиаобразования побуждает к обретению новых знаний или их обновлению через СМИ.

В заключение отметим следующее: чтобы отвечать сегодняшним требованиям рынка образовательных услуг, современному педагогу необходимо обладать медиакомпетентностью, ко-

торая является неотъемлемой составляющей компетентности профессиональной.

### Список литературы

1. Baacke, D. MediaKompetenz: Theoretisch erschließend und praktisch folgenreich In : Medien+erziehung / D. Baacke. — Washington : Wadsworth Publishing, 1999. — P. 7—12.

2. Зенкина, С. В. Педагогические основы ориентации информационно-коммуникационной среды на новые образовательные результаты // автореф. дис. ... доктора пед. наук. 13.00.01 / С. В. Зенкина; МГУ. — М., 2007. — 36 с.

3. Федоров, А.В. Развитие медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза./ А.В.Федоров. — М. : Изд-во МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех», 2007. — 616 с.

**Шашок В. Н.**

Государственное учреждение образования  
«Академия последипломного образования»,  
г. Минск

## АНДРАГОГИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММ СТАЖИРОВОК МЕТОДИСТОВ ИНСТИТУТОВ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Подлинно разумное обучение  
изменяет и наш ум, и наши нравы.

*М. Монтень*

Дополнительное образование взрослых определяется сегодня как вид дополнительного образования, направленного на профессиональное развитие слушателей, стажеров и удовлетворение их познавательных потребностей, в процессе которого могут быть реализованы образовательные программы стажировки руководящих работников и специалистов [1]. Дополнительное образование взрослых как одна из форм становления и развития существенных сил человека и его фундаментальных способностей превращается в механизм развития общества, если создает условия для становления самоорганизующейся и саморазвивающейся личности, способной, с одной стороны, к практическому преобразова-