

- тентности / С. А. Игнатъева // Воспитание и обучения детей с нарушениями развития. – 2006. – № 6. – С. 3–7.
3. Сиротинина, О. Б. Устная речь и типы речевых культур / О. Б. Сиротинина // Русистика сегодня / РАН. – М., 1995. – № 4.
 4. Бейлинсон, Л. С. Профессиональная речь логопеда : учебно-методическое пособие / Л. С. Бейлинсон. – М. : ТЦ Сфера, 2005. – 160 с.
 5. Смирнова, Е. О. Влияние отношений между ребенком и взрослым на эффективность обучения в дошкольном возрасте / Е. О. Смирнова // Новые исследования в психологии. – М., 1975. – 188 с.

УДК [376:316.614]-056.262

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ СОСТОЯНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ У ДЕТЕЙ С НАРУШЕНИЯМИ ЗРЕНИЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

*Б. А. Кавецкая, УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», г. Минск (Республика Беларусь),
e-mail: kuzmitskayyya@gmail.com*

Аннотация. В статье представлена авторская методика изучения состояния социальной грамотности у детей с нарушениями зрения младшего школьного возраста. Определены критерии и показатели сформированности социальной грамотности. Описаны уровни сформированности социальной грамотности.

Ключевые слова: методика исследования, социальная грамотность, уровни сформированности, критерии оценки, показатели сформированности.

RESEARCH METHOD STATES OF SOCIAL LITERACY IN CHILDREN WITH VISUAL IMPAIRMENTS JUNIOR SCHOOL AGE

*B. A. Kavetskaya, Belarusian State Pedagogical University
named after Maxim Tank Minsk (Republik of Belarus),
e-mail: kuzmitskayyya@gmail.com*

Abstract. The article presents the author's methodology for studying the state of social literacy in children with visual impairments of primary school age. Criteria and indicators of formation of social literacy are defined. The levels of formation of social literacy are described.

Keywords: research methodology, social literacy, levels of formation, evaluation criteria, indicators of formation.

Стремительно меняющийся мир требует от детей эффективного функционирования в системе социальных отношений. Однако обращение к традиционной (знаниевой) парадигме при организации образовательного процесса не способствует формированию у ребенка умений выстраивать отношения с другими людьми, сотрудничать, разрешать конфликты; а также не способствует приобретению и обогащению опыта социального взаимодействия. Успешность социального взаимодействия и функционирования в социальном пространстве определяет социальная грамотность.

Социальную грамотность в младшем школьном возрасте в своем исследовании мы понимаем как базовое личностное образование, позволяющее адаптироваться к постоянно изменяющейся социальной среде, оценивать и корректировать стандартную социальную ситуацию, проектировать собственное социальное развитие на основе знаний социальных норм, правил, требований в актуальных областях жизнедеятельности (семейно-бытовое функционирование, коммуникативное взаимодействие, учение); учебного и жизненного опыта социального взаимодействия, решения социальных задач; личных мотивов; оценке, анализа собственных действий, их соотнесения с условиями ситуации, образом результата.

Социальная грамотность – базовое личностное образование, имеющее определенную структуру. Развитие социальной грамотности определяется взаимодействием ее структурных компонентов (содержательного, поведенческого и мотивационного). Содержательный компонент социальной грамотности отражает знания социальных норм, правил, требований; знания способов и программ реализации социальных действий, решения социальных задач. Поведенческий компонент социальной грамотности свидетельствует об умении осуществлять социальное взаимодействие

с учетом контекста и условий стандартной ситуации. Мотивационный компонент социальной грамотности выражает заинтересованность в социальном взаимодействии; стремление к удовлетворению социальных потребностей.

Влияние различных факторов на состояние социальной грамотности у учащихся с нарушениями зрения косвенно отмечается в ряде исследований: трудности включения в коллектив сверстников, сужение круга социальных контактов, непродуктивное взаимодействие с окружающими и др. [1; 2; 3]. Вместе с этим целенаправленного изучения состояния социальной грамотности в условиях зрительной депривации не проводилось.

Изучение состояния социальной грамотности как базового личностного образования у детей с нарушениями зрения младшего школьного возраста мы предлагаем осуществлять на примере коммуникативного взаимодействия. Эта область жизнедеятельности ребенка с нарушениями зрения младшего школьного возраста обладает высокой значимостью, так как она во многом определяет социальную популярность ребенка, развитие отношений в коллективе сверстников, что в совокупности способствует становлению эмоционального благополучия, желания инициировать и поддерживать межличностные отношения. В составе коммуникативного взаимодействия выделяют: знания об эмоциональных состояниях и умения их демонстрировать; знания норм и правил процесса коммуникации и умения их демонстрировать; знания норм и правил организации взаимодействия и умения их демонстрировать [4].

Состояние структурных компонентов социальной грамотности (содержательного, поведенческого, мотивационного) выступают критериями оценки состояния социальной грамотности у детей с нарушениями зрения младшего школьного возраста.

Содержательный компонент социальной грамотности на примере коммуникативного взаимодействия изучается с помощью адаптированной методики «Тест лицевой экспрессии» (Е. С. Иванова). Адаптация заключается в изменении иллюстративного материала (увеличение изображений, дополнительное контурирование объектов на изображении, создание рельефа на изображении). «Тест лицевой экспрессии» предполагает индивидуальную форму

проведения. Каждому испытуемому предлагается ряд фотографий, на которых изображены лица, демонстрирующие разнообразные эмоциональные состояния. Затем испытуемым необходимо определить демонстрируемое эмоциональное состояние, а также описать средства выражения конкретного эмоционального состояния.

Показателями сформированности содержательного компонента социальной грамотности являются: адекватность (точность определения эмоциональных состояний) и полнота (знание средств выражения эмоциональных состояний) знаний. Баллы выставляются с помощью сравнения ответов испытуемых с эталонными, содержание которых определено на основе диагностической методики и программы коррекционных занятий по направлению «Социальное ориентирование». Исследование позволяет выявить три уровня сформированности содержательного компонента социальной грамотности на примере коммуникативного взаимодействия: оптимальный (полный адекватный) характеризуется перечислением всех средств и правильным определением эмоционального состояния – 3 балла; достаточный (недостаточно полный, адекватный) отличает перечисление большей части способов и правильным определением эмоционального состояния – 2 балла; допустимый (неполный неадекватный) характеризуется перечислением отдельных средств или неадекватными вариантами ответов – 1 балл.

Поведенческий компонент социальной грамотности на примере коммуникативного взаимодействия изучается с помощью метода пассивного наблюдения. Наблюдение преимущественно осуществлять в процессе реализации режимных моментов: приход в школу, перерыв между уроками (перемена), школьное самообслуживание, – (дежурство) в процессе которых осуществляется инициирование, поддержание и завершение беседы с разными собеседниками; активное слушание собеседника; регулирование поведения в процессе общения; урегулирование конфликтных ситуаций.

Показателями оценки сформированности поведенческого компонента социальной грамотности выступают: правильность (адекватность действия поставленной цели), последовательность (выполнение действий в соответствии с общепринятым «социальным алгоритмом»). Исследование позволяет выявить 3 уровня сформи-

рованности поведенческого компонента социальной грамотности на примере коммуникативного взаимодействия: оптимальный – правильное, последовательное выполнение действий в стандартных ситуациях (3 балла); достаточный – правильное, недостаточно последовательное выполнение действий в стандартных ситуациях (2 балла); допустимый – недостаточно правильное, недостаточно последовательное выполнение действий в стандартных ситуациях (1 балл).

Изучение мотивационного компонента социальной грамотности на примере коммуникативного взаимодействия осуществляется с помощью методики «Диагностика социальной мотивации». Неразработанность диагностического инструментария по исследованию социальной мотивации (наличие потребности в общении, стремление к установлению позитивных отношений) у учащихся младшего школьного возраста потребовала создания предложенной нами методики. Методика «Диагностика социальной мотивации» представляет собой педагогический вариант диагностики социальной мотивации, который был разработан на основе «Методика № 3 Диагностика нравственной мотивации» [5], разработанной сотрудниками Федерального государственного научно-исследовательского института семьи и воспитания Российской академии образования для использования учителями. Учитель зачитывает учащимся четыре предложения, а им необходимо выбрать тот вариант ответа, который они считают наиболее подходящим. Баллы выставляются на основании сравнения ответов испытуемых с эталонными, содержание которых определено на основе диагностической методики.

Показателями сформированности мотивационного компонента выступают: наличие интереса к процессу общения, стремление к установлению позитивных отношений. Исследование позволяет выявить три уровня сформированности мотивационного компонента социальной грамотности на примере коммуникативного взаимодействия: оптимальный – наличие интереса к процессу общения, стремление к установлению позитивных отношений (4 балла); достаточный – возникновение интереса к процессу общения, возникновение стремления к установлению позитивных отношений (2–3 балла); допустимый – незаинтересованность в об-

щении, отсутствие стремления к установлению позитивных отношений (0–1 балл).

Проведенный анализ и соотношение результатов изучения каждого компонента социальной грамотности у детей с нарушениями зрения младшего школьного возраста позволили выделить и охарактеризовать уровни сформированности данного базового личностного образования: оптимальный уровень характеризуют сформированная система знаний и умений, позволяющая произвольно действовать в стандартных ситуациях коммуникативного взаимодействия; заинтересованность к взаимодействию; достаточный уровень характеризуют система знаний и умений, позволяющие ограниченно действовать в стандартных ситуациях коммуникативного взаимодействия; возникновение заинтересованности к взаимодействию; допустимый уровень характеризуют минимальные (иногда неадекватные) знания и умения, отсутствие произвольного действия в стандартных ситуациях коммуникативного взаимодействия; отсутствие заинтересованности к взаимодействию.

Таким образом, разработанная методика исследования позволяет комплексно изучить состояние социальной грамотности (на примере коммуникативного взаимодействия) на уровне отдельных компонентов (содержательного, поведенческого, мотивационного) и данного личностного образования в целом, а также определить уровни сформированности социальной грамотности у учащихся с нарушениями зрения младшего школьного возраста.

Список использованных источников

1. Гаманович, В. Э. Специфика взаимодействия педагога с детьми с нарушениями зрения в условиях инклюзивной лагерной смены // Формирование инклюзивной культуры в условиях оздоровительного лагеря : пособие / Е. А. Лемех [и др.] ; Белорус. гос. пед. ун-т ; под ред. Е. А. Лемех, О. Ю. Светлаковой. – Минск, 2019. – Раздел. – С. 73–86.
2. Денискина, В. З. Особенности обучения социально-бытовой ориентировке детей с нарушением зрения / В. З. Денискина. – Уфа : Фил. Моск. гос. обл. пед. ун-т, 2004. – 63 с.

3. Плаксина, Л. И. Формирование социально-адаптивного поведения у учащихся с нарушением зрения в начальных классах / Л. И. Плаксина. – Калуга : Адель, 1998. – 240 с.
4. Программа коррекционных занятий «Социальное ориентирование» для I–XII классов учебного плана специальной общеобразовательной школы (специальной общеобразовательной школы-интерната) для детей с нарушениями зрения с русским языком обучения и воспитания [Электронный ресурс] : утв. постановлением М-ва образования Респ. Беларусь, 3 июня 2021 г., № 124 // Национальный образовательный портал. – Режим доступа: <https://adu.by/images/2021/08/up-kor-zan-soc-orientirovanie-1-12kl-rus-narush-zreniya.pdf>. – Дата доступа: 15.06.2023.
5. Диагностика нравственной мотивации [Электронный ресурс] : методика № 1 // Академия педагогических проектов Российской Федерации. – Режим доступа: <https://педпроект.рф/wp-content/uploads/2021/02/диагностика-нравственной-воспитанности.pdf?ysclid=lisp7i7bps587396934>. – Дата доступа: 12.06.2023.
6. Иванова, Е. С. Динамика показателей объема активного словаря эмоций и точности опознания лицевой экспрессии учащихся / Е. С. Иванова // Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исслед. – 2012. – № 2. – С. 59–63.

УДК 159.9

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ СТУДЕНТОВ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

*Ю. В. Капанец, УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», г. Минск (Республика Беларусь),
e-mail: kapanetsyulia@mail.ru*

Аннотация. В статье рассматривается феномен профессионального самоопределения и профессиональной идентичности с точки зрения отечественных и зарубежных ученых. Перечислены возможные причины профессионального выбора молодежи.

Ключевые слова: профессиональное самоопределение, профессиональная идентичность, профессиональный выбор, деятельность.