

ПРОБЛЕМА ДЕВИАНТНОГО УЧЕБНОГО ПОВЕДЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ОБЩЕГО СРЕДНЕГО И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

О. Ю. Зинович, УО «Полесский государственный университет», г. Пинск (Республика Беларусь), e-mail: zinovich.o@polessu.by

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы изучения девиантного учебного поведения учащихся и студентов учреждений образования. Автор актуализирует проблему исследования воспроизводимой и распространяемой поведенческой стратегии, проявляющейся в негативных примерах подказов, списывания, фальсификаций и плагиата. Определены базовые положения разработки системы предупреждения девиантного учебного поведения в условиях обеспечения преемственности общего среднего и высшего образования.

Ключевые слова: система образования, преемственность общего среднего и высшего образования, девиантное учебное поведение, информационно-образовательная среда.

THE PROBLEM OF DEVIANT EDUCATIONAL BEHAVIOR IN THE CONTEXT OF ENSURING THE CONTINUITY OF GENERAL SECONDARY AND HIGHER EDUCATION

O. Yu. Zinovich, Polessky State University, Pinsk (Republic of Belarus), e-mail: zinovich.o@polessu.by

Abstract. The article discusses the study of deviant educational behavior of students and students of educational institutions. The author updates the problem of researching a reproducible and disseminated behavioral strategy, manifested in negative examples of prompts, write-offs, falsifications and plagiarism. The basic provisions of the development of a system for the prevention of deviant educational behavior in the context of ensuring the continuity of general secondary and higher education were determined.

Keywords: education system, the continuity of general secondary and higher education, deviant learning behavior, information and educational environment.

В условиях динамичных социальных изменений, связанных с процессами цифровизации, пристальное внимание к проблеме обеспечения качества образования остается важным направлением разработок психолого-педагогической науки. Одним из векторных направлений научного поиска в комплексе данной проблематики является исследование проблемы девиантного учебного поведения как учащихся школ, так и студентов учреждений высшего образования, проявляющегося в условиях информационно-коммуникационной среды в практике списывания, подсказок, фальсификаций, использования гострайтинга, компиляции и плагиата. Внимание исследователей к изучению комплекса вопросов, связанных с существованием негативных примеров девиантного учебного поведения [1–6] объяснимо социальной остротой исследуемого явления, междисциплинарностью рассматриваемой проблематики (в том числе и с позиций психолого-педагогической науки). В контексте избранной нами темы осуществляемого исследования методологически оправданным является конкретизация терминологии именно с позиций психолого-педагогической науки, строго научное определение которой в рамках изучения проблемы будет способствовать точности выводов при формировании и развитии целостных теоретических положений. Это особенно важно в аспекте рассмотрения проблемы обеспечения преемственности общего среднего и высшего образования.

Девиантное учебное поведение представляет феномен, являющийся предметом изучения междисциплинарного знания в силу не только многообразия его понимания, но и многоаспектности проявлений и характеристик. Е. В. Змановская и В. Ю. Рыбников определяет девиантное поведение с негативной точки зрения как «устойчивое поведение личности (группы), отклоняющееся от социальных норм, причиняющее реальный ущерб обществу или самой личности (группе), сопровождающееся социальной дезадаптацией и приносящее скрытую выгоду его носителю (личности группе)» [1, с. 31]. В определении ясно прослеживаются критерии девиантного поведения, такие как устойчивость, противоречивость социальным нормам, негативные последствия для общества и для носителя, социальная дезинтеграция и неявная кратковременная выгода, не соответствующая истинным долгосрочным целям лич-

ностного развития. По мнению Я. И. Глинского, девиантное поведение определяется «несоответствием человеческих поступков, действий, видов деятельности распространенным в обществе или его группах ценностям, правилам (нормам) и стереотипам поведения, ожиданиям, установкам» [2, с. 6]. Девиантное учебное поведение целесообразно рассматривать в качестве системы поступков, противоречащих и нарушающих устойчивый, формальный и традиционный порядок, принятый в системе социальной общности.

Практически не изученным остается вопрос генезиса девиантного учебного поведения в условиях учреждений общего среднего образования, что представляется важным аспектом в понимании перспектив научного поиска. Ученик школы, ставший студентом учреждения высшего образования (УВО) и уличенный в практике списывания, подказок, фальсификаций, гострайтинга, компиляции и плагиата, представляет собой личность, не готовую к принятию ответственности за свое профессиональное будущее и не способную выстраивать индивидуальную траекторию профессионального развития. Социальное давление, публичное осуждение, негативная репутация и избегание социального взаимодействия препятствуют выстраиванию взаимоотношений внутри коллектива и социальной адаптации в нем, создавая условия для последующей изоляции.

В рамках психолого-педагогического подхода, обозначенного в исследованиях Н. В. и Ю. В. Латовых, В. Л. Лозицкого, Е. И. Медведской, В. Н. Пунчик [3–6], внимание авторов акцентируется на существованием сложной и противоречивой системы потребностей, мотивов, ценностей, образов и поступков, обуславливающих выбор модели учебного поведения, связанного с практикой списывания и применения шпаргалок, фальсификациями, применением гострайтинга, компиляцией и плагиатом. В. Л. Лозицкий отмечено, что феномен подобной поведенческой практики, избираемой студентами УВО, может быть описан «... в рамках положений концепции мотивации учебной деятельности, применимой к анализу мотивационной сферы в учении студентов и выбора ими целерациональной некорректной поведенческой стратегии» [4, с. 307]. С позиций психолого-педагогического подхода у таких студентов складывается противоречие наличествующих потребностей, реалий действительности и общественных требований. В рамках

целерациональной модели учебного поведения для разрешения подобного противоречия «студент, в некорректном учебном поведении которого доминирует целерациональное начало, выстраивает свое поведение, выбирая стратегию достижения максимально выгодного результата, оптимально используя имеющиеся ресурсы» [4, с. 306–307]. Размывание этических требований и моральных норм студентов препятствуют формированию и развитию комплекса закреплённых в социальном опыте компетенций, повышению конкурентоспособности молодого специалиста на рынке труда. Будущий выпускник УВО как носитель негативных поведенческих установок является примером несформированности одной из составляющих базовой культуры личности – информационной культуры. Отсюда и понимаемая нами необходимость преодоления противоречия между требованием общества эпохи цифровизации к функциональной грамотности личности (в том числе и в информационной сфере) и несформированностью информационной культуры студента – сторонника стратегии девиантного учебного поведения.

Девиантное учебное поведение учащихся и студентов учреждений образования понимается нами как отклоняющаяся от социальных норм форма учебной деятельности, которая проявляется в нарушении морально-этических, академических и правовых норм и требований, а основанием осознанного личностного выбора является противоречивая система мотивов, ценностей, образов и поступков. Важно понимание противоречия, при котором в образовании, с одной стороны, сохраняется стремление обеспечить реализацию принципа преемственности в эффективной организации и осуществлении обучения, а с другой стороны – имеет место сохранение и расширение практики списывания, подсказок, копирования, плагиата и иных негативных форм учебного поведения в условиях учебной деятельности на уровнях общего среднего и высшего образования. В условиях сохранения проблемы и ее нерешенности в моделях обеспечения преемственности речь здесь должна идти не о минимизации и преодолении проблемы, а о профилактике и предупреждении девиантного учебного поведения.

Определяемая социальная опасность девиантного учебного поведения видится в масштабировании, распространении и эволюционировании, казалось бы, безобидных подсказок в квали-

фицируемые как преступные деяния фальсификации и плагиат. Повторяемые в различных формах и реализуемые в поступках поведенческих моделей у новых поколений учащихся и студентов, но уже с применением высокотехнологичных технических решений, они способствуют не только размыванию в социуме морально-этических норм, но и становятся благоприятной средой для совершаемых правонарушений. Острота и комплексность характера проблемы предупреждения девиантного учебного поведения, осуществляемого учащимися и студентами учреждений образования в информационно-образовательной среде, а также недостаточность глубоких системных теоретико-методологических разработок, учитывающих специфику как процесса, так и условий цифровизации образовательной сферы (особенно в условиях обеспечения непрерывного образования), диктуют целесообразность и перспективную направленность научного поиска. Педагогически важным представляется не только четкая конкретизация применяемого понятийно-терминологического аппарата, выявление научных подходов и феноменологических характеристик исследуемого явления. Важное значение имеет научное выявление системных факторов, определяющих формирование и развитие девиантного учебного поведения учащихся и студентов, а также условия не только его минимизации и преодоления, но и, что чрезвычайно значимо, – предупреждения с обоснованием методологии психолого-педагогической науки.

Список использованных источников

1. Змановская, Е. В. Девиантное поведение личности и группы / Е. В. Змановская, В.Ю. Рыбников. – СПб. : Питер, 2019. – 352 с.
2. Глинский, Я. И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений» / Я. И. Глинский – СПб. : Юридический центр Пресс, 2004. – 520 с.
3. Латова, Н. В. Обман в учебном процессе / Н. В. Латова, Ю. В. Латов // Общественные науки и современность. – 2007. – № 1. – С. 31–46.
4. Лозицкий, В. Л. Некорректное учебное поведение студентов учреждений высшего образования и его психолого-педагогическая детерминация / В. Л. Лозицкий // Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-

- педагогические науки : сб. науч. ст. : в 2 ч. / Респ. ин-т высш. школы ; под ред. В.Ф. Беркова. – Минск : РИВШ, 2015. – Вып. 15 – Ч. 2. – С. 303–307.
5. Медведская, Е. И. Списывание: борьба или поиск альтернативы / Е. И. Медведская // Адукацыя і выхаванне. – 2013. – № 5. – С. 83–86.
6. Пунчик, В. Н. Плагиат как феномен информационного общества / В. Н. Пунчик // Адукацыя і выхаванне. – 2015. – № 8. – С. 55–62.

УДК:378.1

РОЛЬ, ЗНАЧЕНИЕ И ОСОБЕННОСТИ КОММУНИКАЦИИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ-ЛОГОПЕДА

*И. К. Иванова, УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», г. Минск,
e-mail: inessaivanovav@gmail.com*

Аннотация. Коммуникация является ключевым звеном в развитии человека. Она имеет основополагающее значение для взаимодействия с другими людьми. Развитые коммуникативные навыки учителя-логопеда являются неотъемлемой частью его профессиональной компетенции и способствуют успешному коррекционному воздействию на детей с нарушениями речи.

Ключевые слова: коммуникация, профессионализм, речевое нарушение, учитель-логопед, элитарная языковая личность

THE ROLE, SIGNIFICANCE AND FEATURES OF COMMUNICATION IN THE PROFESSIONAL ACTIVITIES OF A SPEECH THERAPIST TEACHER

*I. K. Ivanova, Belarusian State Pedagogical University
named after Maxim Tank, Minsk, e-mail: inessaivanovav@gmail.com*

Abstract. Communication is a key link in human development. It is fundamental to interacting with other people. The developed communication