

РАЗДЕЛ I. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ И ЛИЧНОСТНОЙ САМОРЕАЛИЗАЦИИ

Бай Юйлун, Музыченко А.В.

ОСОБЕННОСТИ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СТУДЕНЧЕСКОЙ ГРУППЕ

Аннотация. Рассматриваются возможности изучения межличностных отношений в студенческой группе. Анализируются данные социометрических выборов студентов университета. С помощью контент-анализа выявлены мотивировки выборов по разным критериям. Описаны основные проблемы межличностных отношений в группе. Предложены пути оптимизации межличностных отношений студентов. Определены перспективы исследования эмоционального интеллекта обучающихся.

Ключевые слова: межличностные отношения, социометрия, критерий выбора, мотивировка выбора, юношеский возраст.

Межличностные отношения в студенческой группе составляют значительную часть переживаний в юношеском возрасте, оказывая влияние на становление личности. Характер отношений определяет структура группы, которую можно описать через социальные связи, роли, статусы, сплоченность, нормы. Связи могут выстраиваться как сотрудничество и конкуренция. Роли могут меняться от потребностей группы. Статусы определяются достижениями, личностными качествами студента. Сплоченность проявляется в уровне сотрудничества и поддержки друг друга. Нормы группы, официальные и неофициальные, складываются из потребностей, ценностей и ожиданий членов группы, регулируют поведение студентов [6].

Рассматривая межличностные отношения через призму разных теорий, можно проанализировать межличностное взаимодействие [4] как обмен ресурсами, как материальными, так и духовными, временными. Исходя из позиции символического интеракционизма, интересен контекст символов и значений культуры. Межкультурное образовательное пространство предоставляет возможности взаимного обогащения студентов [3], однако и создает трудности взаимопонимания [2], требует адаптации [1]. Восприятие и интерпретация взаимодействий субъектами создают новую реальность, что может быть проанализировано в рамках феноменологической теории. На возможность поддерживать близкие отношения во взрослом возрасте оказывает влияние сформированная в детстве привязанность. Нарушение привязанности, как и нарушение личных границ, имеет долгосрочные последствия, что раскрыто в теории привязанности. Теория социального проникновения рассматривает, как по мере знакомства с другими людьми, формируется доверие к ним. Именно

общая удовлетворенность открытостью и доверием составляет социально-психологический климат в группе.

Планируя изучение межличностных отношений в студенческих группах, мы провели пилотажное исследование в группе будущих математиков в Университете Цзяоцзо (Китай) на факультете математики. В группе из 12 человек (8 юношей и 4 девушки) 20-летнего возраста осуществляли апробацию социометрии [5] с мотивировками выборов по трем критериям: доверия и содействия; делового сотрудничества в учебно-профессиональной деятельности; эмоционально-ценностного общения. Цель исследования состояла в том, чтобы выявить типичные затруднения в личностных отношениях в современной группе китайских студентов, находящихся в своей социокультурной среде, что необходимо для последующих сравнительных анализов образовательных условий. На вопросы социометрического конфиденциального выбора предлагалось давать положительные и отрицательные ответы. Количество выборов ограничено тремя.

По вопросу «К кому из группы ты бы обратился за советом, столкнувшись с трудной жизненной ситуацией?» статусы распределились следующим образом: I – 2 студента (16,67%), II – 3 (25%), III – 5 (41,66%), IV – 2 (16,67%). Уровень благополучия взаимоотношений (УБВ) студентов в группе равен 0,71, что отражает неравновесность благоприятных статусных позиций «звезд», «предпочитаемых» и «принятых», «изолированных». Большая часть студентов в группе не ощущает поддержки в трудной ситуации. Настораживают отрицательные выборы, их имеют 6 человек (50%). Коэффициент взаимности высок: 11 взаимных выборов к 28 сделанным выборам (39,29%), что создает внутреннюю разделенность группы, достигая сверхвысокого коэффициента удовлетворенности взаимоотношениями в группе (66,67%), поскольку 8 человек имеют взаимные выборы.

По вопросу «Если бы вся ваша группа была реорганизована, каких членов ты бы хотел сохранить?» соотношение статусных категорий осталось таким же, как и на первый вопрос, но количество изолированных увеличилось на одного, увеличилось количество взаимно отрицательных выборов (62,5%). По сравнению с первым вопросом коэффициенты взаимности (33,33%), удовлетворенности взаимоотношениями (58,33%) несколько снижаются, оставаясь все же высокими, за счет объединения студентов в микрогруппы, диады.

Выборы по вопросу «Кого из группы ты бы пригласил на свой день рождения?» показали низкий уровень благополучия взаимоотношений – 0,33, как отношение 3 благоприятных статусных позиций к 9 неблагоприятным. Взаимно отрицательные выборы также присутствуют, составляя 50 % от общего количества студентов группы. Разделенность группы проявляется в сверхвысоком коэффициенте взаимных выборов от общего количества выборов (45%), высоком коэффициенте

удовлетворенности (50%). Казалось бы, гармонизация отношений в юности не предполагает такой категоричности и негативизма, как в подростковом возрасте. Хотя открытие своего внутреннего, неповторимого, субъективного мира в этот возрастной период повышает избирательность, чувствительность к личностным границам. В особенностях китайской культуры обычно отмечается миролюбие, отсутствие прямолинейности, характерной для российских студентов [2]. Возможно, ориентированность на традиционный коллективизм и позиция единственного ребенка в семье, в которой воплощаются ожидания и чаянья родителей и рода, вступают в противоречие, проявляясь во внутренней избирательности и потребности занять личную позицию у китайских студентов.

В сфере отношений представителей разного пола зафиксированы противоположные по знаку взаимные выборы: когда юноша выбирает девушку, отмечая положительный выбор, а девушка отмечает отрицательный выбор в его адрес. Фокусировка на некоторых аспектах конфликта является важной в осознании себя и других, в обретении эмоциональной дифференцированности взрослеющей личности. Даже в небольшой студенческой группе в престижном учреждении образования, в миролюбивой и коллективно ориентированной культуре могут складываться напряженные взаимоотношения.

Рассмотрим мотивировки выбора китайских студентов тех, к кому можно обратиться в трудной ситуации: «часто играю с ними в баскетбол, помогаем друг другу, например, они рассказывают мне, какая информация есть у преподавателя или объем экзамена», «у нее хорошие навыки в учебе», «говорит очень прямолинейно и готов помочь», «лидер нашей группы», «богата, но не хвастается этим», «одолжила мне вещи», «честный человек», «очень позитивен», «не проявляет превосходства, мне нравится просить его о помощи», «у нас много общего». Отрицательные выборы связаны с тем, что «доставляют беспокойство, они слишком горды и хвастаются, и я раньше задавал им вопросы, а они смеялись надо мной», «его учеба хороша, поэтому он смотрел на меня свысока», «его слова меня раздражали», «любит распространять слухи», «ставил нас в неловкое положение», «слишком активна, любит громко говорить», «вся группа ненавидит их», «они не очень уважают женщин». Оставить в группе после ее реорганизации старались тех, кто «очень хорошо учится», «очень дружелюбны», «возьмут на себя инициативу, чтобы помочь мне и направить меня, чтобы я мог выполнить задания», «мои хорошие друзья, и мне комфортно учиться и общаться», «он может вдохновлять меня», «живая и веселая». В отрицательных выборах были мотивировки: «они только усугубят хаос», «раздражают», «не думаю, что их присутствие в групповых дискуссиях продуктивно». На день рождения готовы пригласить были тех, кто «помогал», «им будет весело прийти на вечеринку», «приглашаю только тех, с кем себя идентифицирую», «легко общаться, могу болтать часами, не уставая». В отрицательных выборах отмечали: «не хочу, чтобы мой самый счастливый

день был испорчен кем-то, кто мне не нравится», «не хотел бы их видеть никогда», «не хочу, чтобы день рождения превратился в драку», «нет общения с ним».

Таким образом, для осознания студентами своих качеств во взаимодействии с другими, для понимания других людей, для развития социально-личностных компетенций в разрешении конфликтов и сотрудничества необходима разработка психологических мероприятий. Перспективу исследования составляют характеристики эмоционального интеллекта китайских и белорусских студентов.

Список литературы

1. Беляев В. П., Беляева Е.А. Особенности взаимодействия российских и китайских студентов в образовательном пространстве российского вуза. Текст: электронный // Материалы XXII Международной конференции памяти профессора Л. Н. Когана «Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования». – Екатеринбург: УрФУ, 2019. – С. 799-811.
2. Варламова Н.В. Особенности менталитета китайских студентов // Омский научный вестник Социологические и экономические науки. 2012. – № 1 (106). – С. 31-34.
3. Даниленко О. И., Сюй И. Ценности китайских студентов: значимость и доступность // Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология и педагогика. – 2018. – Т. 8. – Вып. 1. – С. 34-46. <https://doi.org/10.21638/11701/spbu16.2018.103>
4. Ибо Ян, Леганькова О. В. Характеристика межличностных отношений современных студентов (на примере КНР) // Исторические и психолого-педагогические науки: сб. науч. статей. Вып. 18, ч. 3: Психологические науки. Педагогические науки. – Минск: РИВШ, 2018. – С. 141-148.
5. Коломинский Я. Л. Психология взаимоотношений в малых группах (общие и возрастные особенности): учеб. пособие. – Изд. 3-е. – Минск: ТетраСистемс, 2001. – 432 с.
6. Юньшэн Цзюй, Матвеев М.О. Обзор истории китайской психологии // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 2022. – № 2. – С. 3-31.