

УДК 378

В статье рассматривается сущность понятия «социальная грамотность» как интегративного компонента функциональной грамотности обучающихся, а также описаны структурные компоненты, составляющие содержание социальной грамотности, и «гибкие» навыки (soft skills), являющиеся результатом формирования социальной грамотности обучающихся.

The article clarifies the essence of the term «social literacy» as an integral part of the functional literacy of students, identifies and specifies the structural components that make up the content of social literacy, soft skills are the result of the formation of social competence of schoolchildren.

СОЦИАЛЬНАЯ ГРАМОТНОСТЬ КАК ИНТЕГРАТИВНЫЙ КОМПОНЕНТ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Подготовка будущих специалистов социальной сферы
к эффективному взаимодействию с социумом

О. С. Куницкая,

заведующий кафедрой социальной педагогики
БГПУ им. Максима Танка,
кандидат педагогических наук, доцент

Е. К. Погодина,

старший преподаватель кафедры социальной педагогики
БГПУ им. Максима Танка

Е. В. Гришкевич,

аспирант кафедры социальной педагогики
БГПУ им. Максима Танка

Деятельность специалистов социальной сферы (педагогов социальных и социальных работников) полифункциональна и направлена на решение социальных проблем человека, оказание ему помощи и поддержки в процессе адаптации и социализации, результатом чего является гармонизация ценностных ориентаций личности и нормативных ценностей общества. Для того чтобы педагоги социальные и социальные работники могли эффективно выполнять профессиональные функции, то есть формировать социальную грамотность у своих подопечных (обучающихся), необходимо в процессе подготовки будущих специалистов данной сферы уделять особое внимание расширению и углублению их социальных знаний и развитию соответствующих компетенций. Рассмотрение сущности и структуры социальной грамотности позволяет определить основные направления подготовки таких специалистов.

Анализ научных разработок С. Г. Вершловского, А. Н. Ф. Виноградовой, О. Е. Лебедева дает возможность заключить, что грамотность – понятие социальное, оно является интегративным компонентом функциональной грамотности специалистов указанной сферы. Социальная грамотность составляет основу формирования компетенций,

способствующих вовлечению обучающихся в различные виды деятельности и росту их учебной мотивации [1]. Благодаря социальной грамотности человек успешно адаптируется к различным ситуациям, социализируется, конструктивно выстраивая отношения с окружающими; может предвидеть последствия своего поведения, проектировать



О. С. Куницкая

способы реализации своих способностей, интересов; кроме того, у него развиваются такие личностные качества, как любознательность, целеустремленность, дисциплинированность, инициативность.

Изучение исследований, посвященных существенным характеристикам феномена «функциональная грамотность», позволило нам уточнить содержание понятия «социальная грамотность обучающихся». Этот интегративный компонент функциональной грамотности определяется нами как *выработанная в процессе учебной и практической деятельности обобщенная способность человека к эффективному взаимодействию с социумом, выражающаяся в становлении социальных норм и ценностей, освоении новых способов социально-ролевого взаимодействия в условиях динамично развивающегося общества*.

Важно подчеркнуть, что в современных социокультурных условиях актуализируется потребность в специалистах социальной сферы, владеющих «гибкими» навыками (soft skills). В своем исследовании мы придерживаемся позиции А. П. Лобанова и Н. В. Дроздовой, которые утверждают, что быстрый темп развития технологий приводит к более стремительному устареванию приобретенных профессиональных компетенций [6]. В этой связи становится востребованным не тот специалист, который хорошо подготовлен, а тот, который умеет быстро учиться, эффективно приспосабливаться к динамично меняющейся профессиональной среде и находить нестандартные решения. Следовательно, мы придерживаемся того мнения, что именно soft skills можно рассматривать как результат формирования социальной грамотности.

Современные исследования А. В. Торховой [9], О. Л. Жук [2], А. П. Лобанова и Н. В. Дроздовой [6] позволяют выделить *группы soft skills*, которые являются универсальными составляющими социальной грамотности и раскрываются через ценности, навыки, личностные качества человека.

Аналитико-исследовательские навыки: объективная оценка разных утверждений на основе обоснованных доказательств, быстрое принятие решений в условиях избытка или недостатка сложной противоречивой информации для адаптации к различным ситуациям.

Коммуникативные навыки: выстраивание продуктивной коммуникации, влияние на поведение собеседника посредством релевантных вербальных и невербальных средств, преодоление барьеров устной и письменной коммуникации, возникающих в образовательном процессе.

Навыки кооперации: эффективное взаимодействие в ходе совместной работы над общей задачей,

проектом, согласование идей, решений, действий, способность убеждать, договариваться, поддерживать эффективную обратную связь в команде для достижения общих целей.

Навыки управления эмоциями: распознавание эмоций, определение намерений, мотивации других людей и своих, управление своими эмоциями и эмоциями окружающих в целях решения практических задач.



Е. К. Погодина

Навыки социально-ролевого взаимодействия: эффективная деятельность в различных социальных ситуациях и разнообразных культурных контекстах на основе осознания своей национальной идентичности.

Навыки саморазвития: раскрытие и реализация индивидуального потенциала.

Неоднозначность трактовки понятия «социальная грамотность обучающихся» обусловила многообразие подходов к определению ее структуры. Выбор компонентов во многом основывается на теоретической концепции, в рамках которой осуществляется исследование. Исходя из сущности социальной грамотности как интегративного компонента функциональной грамотности, считаем целесообразным выделить в структуре данного понятия следующие **компоненты**: ценностный, эмоциональный, познавательный, поведенческий.

Ценностный компонент связан с ценностным отношением к познавательной деятельности как способу личностного развития, отражает процессы становления ценностно-смысловой сферы в ходе социально-ролевого взаимодействия, внутреннюю установку обучающегося на самопознание, а также на саморазвитие.

Белорусские педагоги и психологи (М. Ф. Бакунович, Р. Р. Бибрих, Я. Л. Коломинский) и российские (Е. П. Ильин, Н. А. Шепилова) утверждают, что система ценностных ориентаций является одним из важнейших компонентов структуры личности. Феноменология доказала: ценности выступают в роли смыслов человеческой жизни. Австрийский психолог В. Франкл выделил три основных класса ценностей, делающих жизнь человека осмысленной: ценности труда (в нашем случае учебной деятельности), ценности переживаний (в первую очередь «успеха» и «неуспеха») и ценности отношений (прежде всего социально-ролевого взаимодействия). Ценности могут быть представлены обучающимся, а смыслы – нет. Смыслы субъект образовательного процесса порождает сам в своих переживаниях, намерениях, деятельности, межличностных отношениях и других «смысловых единицах жизни» [10, с. 299–300].

Эмоциональный компонент представляет собой совокупность навыков и способностей человека



Е. В. Гришкевич

распознавать эмоции, понимать намерения других людей. Включение в содержание социальной грамотности обучающихся эмоционального компонента обуславливает наличие эмоциональной среды, под которой понимается поле взаимодействия, где человек реализует себя, проявляя эмоции, воздействует на другого участника.

Активизации эмоциональной сферы обучающегося с целью формирования положительной мотивации к социально ценной деятельности (познавательной, трудовой, развивающей) способствует педагогическое эмоциональное стимулирование. А. Н. Леонтьев утверждает: «Искусство педагога заключается в способности воссоединения должного, социально ценного («понимаемый» мотив) и личностно значимого («реально действующий» мотив). Этому содействует создание ситуаций напряжения эмоционально-ценностного поля внешнего (педагогического) фактора, чтобы стимулировать внутренние резервы личности» [5].

Познавательный компонент отражает процессы освоения новых форм и способов познавательной деятельности в ходе обучения, навыки преодоления барьеров, комплексной оценки проблемы и генерирования неочевидных альтернативных путей ее решения.

Поведенческий компонент включает совокупность навыков и способностей человека,

определяющих успешность его социального взаимодействия. Наличие данного компонента в целостной структуре социальной грамотности обучающихся обосновано в исследованиях А. А. Новиковой [8], Г. И. Марасанова [7], Н. А. Рототаевой [7], посвященных изучению феномена «социальная компетентность».

Описанные структурные компоненты социальной грамотности обучающихся взаимообусловлены, образуют единую динамическую систему, особенностью которой является необходимость в постоянном и непрерывном обновлении. Приращения на уровне одного компонента оказывают влияние на повышение уровня социальной грамотности в целом.

Культивирование «высококачественных» человеческих отношений в процессе взаимодействия позволяет научиться сотрудничать, кооперироваться, работать в команде, конструктивно разрешать конфликтные ситуации, уважать точку зрения другого, что обеспечивает установление доверительных, доброжелательных контактов в учебной группе как временном коллективе. Залогом успешного функционирования обучающихся в изменяющихся социальных обстоятельствах является выработка поведенческих сценариев и субъектно-рефлексивной позиции в межличностной коммуникации.

Содержание понятия «социальная грамотность обучающихся» в единстве четырех ее компонентов (ценностного, эмоционального, познавательного и поведенческого) актуализирует потребность в разработке целостной системы педагогических мер и средств, способствующих становлению субъектности обучающихся, обеспечивающих качественные и количественные изменения в выявленных компонентах социальной грамотности.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Вершловский, С. Г.** Функциональная грамотность выпускников школ / С. Г. Вершловский, М. Д. Матюшкина // Социологические исследования. – 2007. – № 5. – С. 140–144.
2. **Жук, О. Л.** Направления и механизмы подготовки будущих педагогов к формированию у школьников функциональной грамотности / О. Л. Жук // Вестн БДПУ. – Серия 1. – 2021. – № 3. – С. 6–12.
3. **Иволина, А. И.** Современные направления теоретических и методических разработок в области управления: роль soft skills и hard skills в профессиональном и карьерном развитии сотрудников [Электронный ресурс]. – Режим доступа: school258.ru/upload/editor/files/publications/2018-0003.pdf. – Дата доступа: 22.02.22.
4. **Ильин, Е. П.** Мотивация и мотивы: учеб. пособие / Е. П. Ильин. – СПб.: Питер, 2008. – 512 с.
5. **Леонтьев, А. Н.** Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – М.: Прогресс, 1983. – 253 с.
6. **Лобанов, А. П.** Soft Skills для цифрового поколения: учебно-методическое пособие / А. П. Лобанов, Н. В. Дроздова. – Минск: РИВШ, 2021. – 152 с.
7. **Марасанов, Г. И.** Социальная компетентность: психологические условия развития в юношеском возрасте / Г. И. Марасанов, Н. А. Рототаева. – М.: Когито-Центр, 2003. – 172 с.
8. **Новикова, А. А.** Социальная компетентность: критерии и методики определения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=17693>. – Дата доступа: 12.03.2021.
9. **Торхова, А. В.** Теоретико-методические основы развития индивидуального стиля профессиональной деятельности будущего учителя: монография / А. В. Торхова. – М.: МГОПУ им. А. Шолохова, 2005. – 265 с.
10. **Франкл, В.** Человек в поисках смысла / В. Франкл; под. ред. Л. Я. Гозмана, Д. А. Леонтьева. – М.: Прогресс, 1990. – 366 с.