

*Ирина Чикалова,
профессор БГПУ им. Максима Танка, доктор исторических наук, профессор,
ведущий научный сотрудник Института истории НАН Беларуси
(Минск, Беларусь) (irina_chikalova@mail.ru)*

РЕВОЛЮЦИЯ 1905–1907 гг. И ОБЩЕСТВЕННОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ В РОССИИ БРИТАНСКОГО КОНСТИТУЦИОННОГО ОПЫТА

Ключевые слова: революция 1905–1907 гг., Россия, британский конституционализм, политическая модернизация.

В российской историографии события революции 1905–1907 гг. подвергнуты довольно детальной реконструкции во множестве работ. В то же время такой важнейший аспект темы, как активизировавшееся под ее влиянием интеллектуальное осмысление западноевропейского, в особенности, британского опыта социально-политического развития, утверждения конституционализма и эволюции демократических начал, остается малоисследованным.

Под влиянием общественно-политического подъема и революции в России произошел издательский бум литературы, пропагандировавшей демократические достижения европейских стран, в особенности, Великобритании. Интерес к ней подпитывали сугубо прагматические намерения использовать опыт этой страны в собственной политической практике. В либеральных общественных кругах утвердилось мнение, выраженное «Русской мыслью», что в эпоху горячих дебатов о направлении реформы государственного строя России «читатель носится в вихре самых разнообразных изданий, теорий и проектов», в то же время это «далеко не безразлично для роста и успехов политической свободы в России, как будем мы на практике разрешать основные проблемы конституционного права, которые давно были разрешены в Англии» [35].

Крупные российские историки и юристы (в их числе Н. И. Кареев, М. М. Ковалевский, П. Н. Миллюков, М. Я. Острогорский, Л. И. Петражицкий, Ф. Ф. Кокошкин, В. Д. Набоков, П. Б. Струве, П. И. Новгородцев, В. А. Маклаков и др.) вошли в Конституционно-демократическую партию и были избраны в Государственную думу, развернув широкую публикационную и публично-просветительскую деятельность. Н. И. Кареев приступает к написанию фундаментальной, 500-страничной, работы «Происхождение современного народно-правового государства», вышедшей в 1908 г. [13], где доказывает преимущества конституционной формы политического устройства и показывает, что многие страны перестроили свой политический порядок, опираясь на идеалы конституционализма. С тех пор книга Кареева остается в числе лучших работ, посвященных

истории социально-политических учений, демократических движений и становлению конституционного права в государствах Западной Европы.

Десятки работ, популяризовавшие британский опыт преобразования государства и общества, опубликовал П. Г. Мижуев. Основная мысль, изложенная в крупнейшей из них («Политическая история Англии в XIX в.»), заключалась в том, что именно благодаря наиболее важным конституционным традициям «монархическая Англия сделалась фактически одной из наиболее замечательных демократий нашего времени, – демократий не по форме, а по существу, т. е. одним из таких государств, где общественное мнение составляет самую значительную по своему влиянию силу, и где народное сочувствие и одобрение, выражаемое на выборах и тысячами иных способов (пресса, собрания и митинги и т. д.), является фактически главным источником всякого авторитета и всякой власти» [20, с. 9].

В 1906 г. в обстановке острой политической борьбы вокруг созыва Государственной думы Мижуев опубликовал несколько брошюр о сущности парламентской системы [21–25]. Каждая из них сравнительно невелика по объему – автор стремился донести свои идеи до массового читателя, но в совокупности они давали законченное представление о политической системе и политических институтах европейских стран, прежде всего, Великобритании. Характеризуя сущность представительной формы правления, Мижуев определял ее как «такую организацию государственного управления или, точнее, такие отношения между законодательным собранием и исполнительной властью, в которых парламенты играют доминирующую роль» [21, с. 6]. Именно современная парламентская система, подчеркивал автор, исходит из той мысли, что «народные представители, являясь более авторитетными и более правильными, чем кто-либо другой, выразителями народных нужд и желаний, могут с наибольшим основанием решать государственные дела, а также претендовать на выбор тех лиц, которым поручается непосредственное управление» [21, с. 4].

Научные и популярные труды по британскому государственному строю, конституционному праву

и парламентаризму, гражданским правам и свободам вызывали в России непреходящий интерес. Они широко использовались в качестве учебной литературы в российских университетах. Один из авторов «Мира Божьего» заметил, что «в наше время знакомство с основами конституционного права становится насущной необходимостью для каждого мало-мальски образованного человека» [26]. В этом отношении свою роль сыграли адресованные широкому читателю брошюры И. Д. Новика («Государственный строй Англии»), С. Ф. Фортунатова («Основные начала английской конституции») и «Права гражданина в Англии и в Северо-Американских Соединенных Штатах»), В. А. Истомина («Очерк парламентаризма в Англии»), А. Ф. Соколова («Британское королевство»), работы С. Я. Цейтлина («Избирательное право в современных конституционных государствах») и «Учредительные и законодательные собрания в конституционных государствах»). Вышли несколько сборников статей, в частности, «Конституционное государство» [15], «Политический строй современных государств» [30], «Системы избирательного права Западной Европы и Северо-Американских Соединенных Штатов» [32], книга Н. Я. Новомбергского «Освобождение печати во Франции, Германии, Англии и России» [29]. Появились работы П. Н. Ариян, публиковавшейся под псевдонимом «О. А. Волькенштейн» («Борьба за народное представительство в Англии» [3]), Е. А. Кувшинской «Борьба рабочих за политическую свободу в Англии» [16]. Была издана брошюра А. В. Горбунова «Гарантии личной свободы в Англии», представлявшая собой очерк «о неприкосновенности личности и жилища». Революция стимулировала выход книг и брошюр, в фокусе внимания которых находились демократические достижения не только самой метрополии, но и ее доминионов. Политическому устройству и общественной жизни Новой Зеландии посвятил свою работу М. А. Сильвин (псевдоним «М. Таганский»), народному самоуправлению в ней – Никита Чумаков, рабочим союзам – Ю. Н. Лавринович [17]. Само за себя говорило название небольшой брошюры профессора Новороссийского императорского университета К. А. Кузнецова – «Уроки австралийской демократии».

Оказался вовлечен в политический водоворот и выпускник Московского университета, будущий крупнейший востоковед, специалист по семитским языкам и клинописи, академик АН БССР, член-корреспондент АН СССР Н. М. Никольский. В годы революции он, безоговорочно приняв сторону большевиков, опубликовал брошюру «Краткий очерк английской конституции» [28], активно сотрудничал в большевистской печати, предоставил свою квартиру для заседаний Московского комитета РСДРП, участвовал в работе его лекторской группы. После переезда в 1921 г. в Минск его научная жизнь будет связана с Белорусским государственным университетом и Институтом истории АН БССР.

Тогда еще молодой историк, ученик П. Г. Виноградова, в будущем автор трудов по проблемам западноевропейского средневекового города и истории западноевропейской культуры А. К. Дживелегов отметился в революционные годы вступлением в партию кадетов и брошюрами политического содержания («Ответственность министров в конституционных государствах», «Рост представительных учреждений на Западе», «О конституции и конституционном порядке»). Брошюру «Митинги в Англии» опубликовал очарованный марксизмом уроженец Минска, выпускник Минской гимназии и Киевского университета, очерки и заметки которого можно было встретить в «Минском курьере», «Минском утре», член редакции и автор «Северо-Западного края» А. И. Анекштейн.

Разные издательства и в разных переводах под научной редакцией известных российских юристов-государственников опубликовали сборники конституций европейских стран. Сборник «Тексты важнейших основных законов иностранных государств» выпустили книгоиздатели М. и С. Сабашниковы под редакцией известного юриста Ф. Ф. Кокошкина [36]. В двух томах сборника действующих конституционных актов, изданных под редакцией В. М. Гессена и Б. Э. Нольде, приведены тексты конституций почти всех современных (на то время) государств [34]. Каждую из них сопровождает небольшой исторический очерк. В 5 выпусках вышло в свет «Собрание конституционных актов» в издательстве В. М. Саблина [33].

Наконец, в связи с появлением Государственной думы в России приобрела актуальность тема законодательного процесса. В то же время в стране практически отсутствовали специальные работы, посвященные законодательной технике. Лишь в «Журнале министерства юстиции» с 1897 г. практически из номера в номер печатались «Письма из Англии» английского адвоката Сесилия Мида Аллена, представлявшие собой подробные отчеты о текущей законодательной деятельности британского парламента. Вакуум был заполнен переводом на русский язык ряда работ европейских авторов, которые так или иначе затрагивали вопросы законотворчества. Среди них выделялось исследование клерка британского парламента К. П. Илберта. Сначала А. Э. Нольде в двух номерах «Журнала Министерства юстиции» за 1906 г. разместил краткое изложение его работы «Техника английского законодательства» [10], затем ее напечатали отдельным оттиском [11].

На волне общественного подъема рубежа веков, в годы революции 1905–1907 гг. и вскоре после нее в России появился ряд переводных трудов по британскому конституционализму. Общим в них было выявление самобытности британской политической системы, которая в условиях относительно локального развития сумела создать демократические институты, способные стать примером для других государств.

Еще в 1898–1899 гг. под редакцией М. М. Ковалевского вышла двухтомная книга профессора юридического факультета Парижского университета А. Эсмена «Основные начала государственного права» [41]. Книга имела успех и быстро разошлась. Независимо от этого издания в 1898 г. первая часть этого труда, посвященная общим основаниям конституционного права, была выпущена в Москве под редакцией профессора В. Ф. Дерюжинского. Читатель получил возможность сопоставить достоинства этих переводов. И этот перевод был распродан, так что создалась возможность для дальнейшего продвижения труда А. Эсмена. В 1909 г. в Петербурге под редакцией Н. О. Бер повторно вышли «Общие основания конституционного права» [42]. В этом расширенном автором издании не только сопоставлены английская и французская политические системы, парламентские формы правления в Англии и Франции в их историческом развитии, но и показаны организация пропорционального представительства, распространение всеобщего избирательного права, первые попытки наделения избирательным правом женщин, охарактеризована практика референдума.

Эсмен утверждал, что представительное государство, обеспечивая равенство всех перед законом, служит не какому-либо одному классу или сословию, а всему обществу. При этом законодательную власть не следует концентрировать в однопалатном парламенте, должна быть и верхняя палата, которая позволит сочетать «дух прогресса» с традициями и консерватизмом. Наличие двух больших партий, «одной консервативной, другой прогрессистской, предназначенных поочередно сменять одна другую во власти», Эсмен считал условием устойчивости парламентского правления. Он признавал принципы равенства. Но индивидуальные права, по Эсмену, имеют свои границы. Например, должны быть ограничены права граждан на участие в управлении государством. Поскольку большинство граждан не имеет достаточного образования и досуга, а потому не может оценивать законы, нельзя использовать инструменты прямой демократии наподобие референдумов. Эти и другие положения находили в то время многочисленных сторонников. Об известности и популярности Эсмена свидетельствует отношение к нему российского научного сообщества. «Научный исторический журнал», издававшийся под редакцией Н. И. Кареева, в связи с кончиной ученого отметил, что основы конституционного права Эсмен проанализировал «с недостижимой прозрачностью, тонкостью и убедительностью», на его книгах «учились понимать начала свободы и права и многие русские юристы» [27].

Труд одного из наиболее ярких представителей вигско-либерального подхода к изучению британского конституционализма профессора Оксфордского университета А. В. Дайси «Основы государственного права Англии» множество раз выходил

в Англии, а в России выдержал три издания [5; 6]. По оценке А. Н. Савина, «эта знаменитая книга привлекает к себе остротой юридического анализа, оригинальностью мысли и литературным талантом» [40, стб. 324]. Дайси считал парламент центром притяжения и гарантом прочности британской конституции. «Существенными чертами английской конституции», писал он, «являются верховенство парламента и господство права» [5, с. 1]. Комментируя эту стержневую идею Дайси, П. Г. Виноградов в предисловии к его труду пишет: «Вольности английского народа, которыми он привык так гордиться, которым иностранцы привыкли завидовать, получают новое освещение в своей тесной связи с общим правовым порядком. Они являются не отдельными привилегиями, не случайными выдумками, не разрозненными выгодами, а естественными результатами жизни, которая до мелочей и до неудобств поставлена в зависимость от господства правового принципа» [5, с. VII]. Поэтому парламентские реформы XIX в. Дайси трактовал как закономерные этапы поступательного развития политической системы страны. Важным направлением труда является исследование феномена «господства права», то есть гарантий личной и общественной свободы, неприкосновенности и равенства всех перед судом и законом. Эти стержневые идеи книги Дайси особенно соответствовали устремлениям либеральных кругов, добивавшихся политических реформ накануне и в годы российской революции.

Зарубежные книги с актуальным для российской общественности политическим содержанием переводились на русский язык сразу после первого появления в свет в стране издания. Это, например, исследование «Политические учреждения современной Европы. Конституция. Правительственная власть. Парламент. Местное управление. Судебное устройство. Англия. Бельгия» [37], за которое его автор Э. Фланден был удостоен премии имени видного политического деятеля Франции О. Барро. В России же большой резонанс получил труд У. Беджгота «Государственный строй Англии» [1]. Согласно его концепции, суть английской конституции состоит не в разделении властей, а в их слиянии, что приводит к верховенству парламента, который управляет страной посредством зависимого от него правительства.

В обстановке не прекращавшихся дискуссий о содержании и характере конституционности, подпитываемых революционными событиями, проблема соотношения полномочий законодательной и исполнительной ветвей власти в условиях российской политической действительности представлялась весьма актуальной. С этой точки зрения внимание издателей привлек труд С. Лоу «Государственный строй Англии» [18; 19]. Книга Лоу появилась в оригинале в Англии всего за четыре года до ее опубликования в России. От других очерков английского государственного права ее отличала свежесть фактического

материала, что позволяло российскому читателю познакомиться с картиной современной политической жизни Англии. Как показывал Лоу, законодательные палаты определяют целесообразность, соответствие требованиям времени и условиям государственной жизни принимаемых ими законов. Приход к власти правительства обусловлен не случайным выбором монарха, но продиктован общественным мнением, нашедшим выражение в результатах голосования на выборах в Палату общин. Эволюция английского парламентаризма привела к ситуации, когда правительство в целом и министры в отдельности стали выразителями интересов большинства парламента, солидарным инструментом реализации предначертаний законодательной власти, и в силу этого не могли возобладать над нею. Поэтому англичане смотрят без опасения на возрастание влияния кабинета, усиление объема его законодательных инициатив, потому что ответственное перед Палатой общин правительство, ограниченное в своей деятельности законами, не может быть опасным для народных свобод. С одобрением отозвался о книге в «Современном мире» А. Гольденберг, отметив, что «суждения Лоу о взаимоотношениях между кабинетом, нижней палатой и электоратом высказываются, насколько нам известно, впервые в литературе государственного права в столь определенной и законченной форме, и в этом заключается, на наш взгляд, основное научное значение его книги» [4].

В изданных в России в 1908 и 1914 гг. двух книгах профессора Оксфордского университета В. Энсона – «Английский Парламент: его конституционные законы и обычаи» [38] и «Английская корона, ее конституционные законы и обычаи» [39] – давалось детальное изложение работы конституционных учреждений Англии. В первой после исторического очерка и характеристики того, что подразумевает собой английская конституция, Энсон детально описывает структуру и процедуры парламента, характеризует избирательное право, статус и порядок формирования Палаты лордов, законодательный процесс, судебные функции парламента, взаимоотношения Короны и парламента. Вторая книга характеризует прерогативы Короны, деятельность Кабинета, департаментов и министров, территории, составляющие Великобританию и ее колонии, вооруженные силы и управление ими, судебную и церковную системы.

Накопление аналитического материала по проблемам государственного устройства в отдельных странах не могло не подвести к идее необходимости представить российскому читателю исследования, несущие в себе дух компаративистики. Двухтомный труд бельгийского ученого Л. Дюприе, посвященный организации правительств в Европе и Америке, был издан в Париже в 1893 г. Несмотря на то что этот труд быстро завоевал одно из первых мест в европейской литературе, он оставался неизвестным российскому читателю. Положение было исправле-

но в 1906 г., когда петербургское книгоиздательство «Дело» опубликовало отдельными выпусками значительную часть этого сочинения, в том числе и раздел «Государство и роль министров в Англии» [9]. Несколькими месяцами ранее, в 1905 г., в Москве был опубликован фундаментальный труд профессора, президента Принстонского университета В. Вильсона «Государство: прошлое и настоящее конституционных учреждений» [2]. В нем будущий президент страны обратился к анализу государственных систем США и ряда европейских стран, включая Англию. Выявление пути к установлению основ современного политического устройства и главного из них – утверждению правового государства – вызвало особенное одобрение известного российского социолога и историка М. М. Ковалевского, представлявшего книгу российскому читателю. По его мнению, значение книги «не в общих ее выводах, а в том сжатом и в то же время существенном очерке политической эволюции отдельных наций и природы их учреждений <...>, в особенности, об английском и американском государственном строе» [14].

Накануне и в годы революции 1905–1907 гг. особенно актуально звучала тема гражданских прав и свобод. Собственно, она и получила развитие в этот период. И в этом отношении «методическая» помощь пришла вместе с переводами на русский язык соответствующих работ. Труд американского исследователя Э. Поррита «Современная Англия» [31] нашел своего читателя в силу всеобъемлющего изложения избранного предмета исследования, точно обозначенного в заглавии: права и обязанности граждан. Например, в отношении религиозного неконформизма в нем констатируется: «Каких же гражданских прав лишены до сих пор неконформисты? В сущности, очень немногих. По существующим законам, католик не может быть королем или королевой Англии; для католика недоступны также должности Лорда Канцлера, Лорда Хранителя Тайной Печати и Вице-Короля Ирландии. При назначении на все остальные должности не обращают никакого внимания на религиозные мнения или верования и не требуют никакого исповедания веры» [31, с. 257]. Тему фундаментального права свободы слова поднял Г. Джефсон в книге «Платформа, ее возникновение и развитие» [8]. Сочинение Джефсона вышло в Лондоне в 1892 г. и представляло собой единственный труд по истории публичных митингов в Англии. Первоначально термин «платформа» служил для обозначения места, с которого ораторы на митингах обращались к своим слушателям. С течением времени значение этого понятия расширили и под ним стали понимать «вообще всякое словесное выражение общественного мнения вне стен парламента», другими словами, «платформа» – это не что иное, как публичный митинг. Джефсон и рассматривает роль митингов со времени возникновения вплоть до конца

XIX в. как способа выявления настроений широких слоев населения, важнейшего фактора вовлечения населения в движения за политические права. Но при всех достоинствах этого труда чтение его было затруднительно из-за чрезмерного объема: два тома в совокупности насчитывали 1212 страниц. Задачу популярного и доступного изложения идей Джефсона решил В. Ф. Дерюжинский. Он на следующий год после появления английского издания книги познакомил с ним российского читателя, опубликовав в «Вестнике Европы» очерк «Публичные митинги в Англии» [7], а затем, уже в 1901 г., отредактировал русский перевод самой книги. В условиях политического брожения российского общества разъяснение роли и значения митингов было более чем оправдано. Высоко оценил книгу Джефсона рецензент, скрывший свое имя за инициалами «К. Л.». По его мнению, «своим превосходным исследованием истории общественных митингов в Англии Джефсон блестяще доказал, что народ не оставался бездеятельным зрителем. История английского законодательства, развитие английской свободы и упрочение тех общественных условий жизни, которые делают английского гражданина самым

свободным гражданином в мире, ярко доказывают, кто был их истинным строителем. Не король и его сановники, не министры и даже не народные представители в парламенте являются творцами свободной жизни Англии. Народ и только он один создаст те условия жизни, которые ему необходимы. <...> И могучим средством этой борьбы являлись общественные публичные митинги» [12].

Таким образом, интерес к материалам по западной, особенно британской, истории, политике и действительности, диктовался необходимостью уяснения механизма функционирования и эволюции государственного механизма и общественных структур во взаимосвязи всех их компонентов (короны, парламента, кабинета министров, муниципалитетов, партий, профсоюзов), что было абсолютно насущной потребностью для России. Это был путь поиска ключей к пониманию перспектив модернизации империи и развития в ней демократических институтов. Свой вклад в процесс освоения опыта западного конституционализма внесли российская профессура, переводчики и издатели актуальной политико-исторической и юридической литературы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Беджгот, У. Государственный строй Англии / У. Беджгот ; пер. Е. Прейс; под ред. Н. Никольского. – М. : Изд. М. и С. Сабашниковых, 1905. – VII, 359 с.
2. Вильсон, В. Государство: прошлое и настоящее конституционных учреждений / В. Вильсон ; пер. с англ. ; под ред. А. С. Ященко ; предисл. М. М. Ковалевского. – М. : В. М. Саблин, 1905. – 1536 с.
3. Волькенштейн, О. А. Борьба за народное представительство в Англии / О. А. Волькенштейн. – Ростов на/Д. : Донская речь, 1906. – 112 с.
4. Гольденберг, А. [Рецензия] / А. Гольденберг // Современный мир. – 1909. – № 4. – С. 130. – Рец. на кн.: Лоу, С. Государственный строй Англии / пер. с англ. В. И. Браудо ; под ред. проф. барона Б. Э. Нольде ; предисл. проф. М. М. Ковалевского. – СПб. : Тип. т-ва «Обществ. польза», 1908. – 269 с.
5. Дайси, А. В. Основы государственного права Англии: введение в изучение английской конституции / А. В. Дайси ; пер. с 3-го англ. изд. О. В. Полторацкой ; под ред. П. Г. Виноградова. – СПб. : Л. Ф. Пантелеев, 1891. – 370 с.
6. Дайси, А. В. Основы государственного права Англии: введение в изучение английской конституции / А. В. Дайси ; пер. доп. по 6-му англ. изд. О. В. Полторацкой ; под ред. П. Г. Виноградова. – М. : Тип. т-ва И. Д. Сытина, 1905. – 658 с. ; 2-е изд. – М. : Тип. т-ва И. Д. Сытина, 1907. – XXXVI, 671 с.
7. Дерюжинский, В. Публичные митинги в Англии. Очерки из политической истории Англии / В. Дерюжинский // Вестн. Европы. – 1893. – Кн. 2. – С. 582–618; Кн. 3. – С. 142–176.
8. Джефсон, Г. Платформа, ее возникновение и развитие: история публичных митингов в Англии : в 2 т. / Г. Джефсон ; пер. с англ. Н. Н. Мордвиновой ; под ред. проф. В. Ф. Дерюжинского. – СПб. : Тип. М. Акинфиева и И. Леонтьева, 1901.
9. Дюприе, Л. Государство и роль министров в Англии / Л. Дюприе. – СПб. : Книгоизд-во «Дело», 1906. – 136 с.
10. Илберт, К. Техника английского законодательства / К. Илберт ; пер. с англ. барона А. Э. Нольде // Журн. М-ва юстиции. – 1906. – № 9. – С. 57–120; № 10. – С. 1–47.
11. Илберт, К. П. Техника английского законодательства / К. Илберт ; излож. и пер. барона А. Нольде. – СПб. : Сенат. тип., 1907. – 113 с.
12. [К. Л.] Народ и представительные собрания / [К. Л.] // За книжкой. Обзорение книг и книжного дела. – 1907. – № 9. – С. 6–7.
13. Кареев, Н. И. Происхождение современного народно-правового государства: исторический очерк конституционных учреждений и учений до середины XIX века / Н. И. Кареев. – СПб. : Тип. М. М. Стасюлевича, 1908. – 506 с.
14. Ковалевский, М. Предисловие к русскому переводу / В. Ковалевский // Вильсон В. Государство: прошлое и настоящее конституционных учреждений. – М. : В. М. Саблин, 1905. – С. XL.
15. Конституционное государство. – СПб. : Изд. И. В. Гессена и приват-доцента А. И. Каминка при участии ред. газ. «Право», 1905. – VIII, 585 с.
16. Кувшинская, Е. Борьба рабочих за политическую свободу в Англии / Е. Кувшинская. – СПб. : Изд. Б-ки обществознания, 1907. – 224 с.
17. Лавринович, Ю. Н. Рабочие союзы / Ю. Н. Лавринович. – СПб. : Изд-во О. Н. Поповой, 1905. – 214 с.
18. Лоу, С. Государственный строй Англии / С. Лоу ; пер. с англ. В. И. Браудо ; под ред. проф. барона Б. Э. Нольде ; предисл. проф. М. М. Ковалевского. – СПб. : Тип. т-ва «Обществ. польза», 1908. – 269 с.
19. Лоу, С. Государственный строй Англии / С. Лоу ; пер., под ред. проф. А. С. Ященко; вступ. замеч. и ст. П. Г. Виноградова [Практика английских государственных учреждений]. – М. : Т-во И. Д. Сытина, 1910. – XVI, 446 с.

20. Мижуев, П. Г. Политическая история Англии в XIX в. / П. Г. Мижуев. – СПб. : Изд. Акционерного о-ва «Брокгауз-Ефрон», 1908. – 280 с.
21. Мижуев, П. Г. Парламентаризм и представительная форма правления в главных странах современной Европы / П. Г. Мижуев. – СПб. : Изд. Г. Ф. Львовича, 1906. – 167 с.
22. Мижуев, П. Г. Народное представительство и законодательные собрания в главных странах современного мира / П. Г. Мижуев. – СПб. : Издание Г. Ф. Львовича, 1906. – 162 с.
23. Мижуев, П. Г. Глава государства. Организация высшей исполнительной власти в главных странах современного мира / П. Г. Мижуев. – СПб. : Тип. Альшутлера, 1906. – 96 с.
24. Мижуев, П. Г. О формах и сущности государственного строя / П. Г. Мижуев. – СПб. : Изд. Г. Ф. Львовича, 1906. – 36 с.
25. Мижуев, П. Г. Права человека и гражданина / П. Г. Мижуев. – СПб. : Изд. Г. Ф. Львовича, Тип. Альшутлера, 1906. – 115 с.
26. Мир Божий. – 1905. – № 5. – С. 140.
27. Научный исторический журнал, издаваемый под редакцией проф. Н. И. Кареева. – 1913. – № 1. – Т. 1, вып. 1. – С. 170.
28. Никольский, Н. М. Краткий очерк английской конституции / Н. М. Никольский. – [СПб.] : С. Скирмунт, 1906. – 24 с.
29. Новомбергский, Н. Освобождение печати во Франции, Германии, Англии и России : лекции, читанные в Русской высшей школе общественных наук в Париже (1904) / Н. Новомбергский. – СПб. : Вайсберг и Гершунин, 1906. – 303 с.
30. Политический строй современных государств : в 2 т. – СПб. : Изд. кн. П. Д. Долгорукова и И. И. Петрункевича при участии ред. газ. «Право», 1905–1906.
31. Поррит, Э. Современная Англия. Права и обязанности ее граждан / Э. Поррит ; пер. с англ. О. В. Полторацкой. – М. : Т-во И. Д. Сытина, 1897. – 368 с.
32. Системы избирательного права Зап. Европы и Сев.-Американ. Соединен. Штатов / пер., под ред. и с вступ. ст. проф. М. Соболева. – СПб. : М. Глаголев, 1905. – XXV, 372 с.
33. Собрание конституционных актов. – М. : Изд. В. М. Саблина, 1905–1906. – Вып. 1–5.
34. Современные конституции: сборник действующих конституционных актов : в 2 т. / пер., под ред. и вступ. очерками приват-доцента В. М. Гессена и доц. барона Б. Э. Нольде. – СПб. : Изд. Юрид. книжного склада «Право», 1905–1907.
35. Сторожев, В. Старая книга об английской конституции / В. Сторожев // Русская мысль. – 1905. – № 12. – С. 73, 74.
36. Тексты важнейших основных законов иностранных государств / пер. приват-доцента Ф. Ф. Кокоскина. – М. : Изд. М. и С. Сабашниковых, 1905–1906.
37. Фланден, Э. Политические учреждения современной Европы. Конституция. Правительственная власть. Парламент. Местное управление. Судебное устройство. Англия. Бельгия / Э. Фланден ; пер. Н. И. Лихаревой. – СПб. : Изд. В. И. Яковенко, 1906. – 316 с.
38. Энсон, В. Английский Парламент: его конституционные законы и обычаи / В. Энсон ; пер. с англ. Н. А. Захарова. – СПб. : Изд. кн. магазина Н. К. Мартынова, 1908. – XXIII, 346 с.
39. Энсон, В. Английская корона, ее конституционные законы и обычаи / В. Энсон ; пер. с англ. с примеч. Н. Захарова. – СПб. : Н. К. Мартынов, 1914. – X, 480 с.
40. Энциклопедический словарь Русского bibliографического института Гранат. – М. : Изд. т-ва А. Гранат и К°, 1911. – Т. 9. – 328 с.
41. Эсмен, А. Основные начала государственного права / А. Эсмен ; пер. с фр. Н. Кончевской ; под ред. и с предисл. М. М. Ковалевского. – М. : Изд. К. Т. Солдатенкова, 1898–1899. – Т. 1–2.
42. Эсмен, А. Общие основания конституционного права / А. Эсмен ; пер. с 4-го фр. изд. ; под ред. Н. О. Бер. – 2-е изд. – СПб. : Изд. О. Н. Поповой, 1909. – 449 с.

Ірына Чыкалава

РЭВАЛЮЦЫЯ 1905–1907 ГГ. І ГРАМАДСКАЕ АСЭНСАВАННЕ Ё РАСІІ БРЫТАНСКАГА КАНСТЫТУЦЫЙНАГА ВОПЫТУ

Рэзюмэ

Ключавыя словы: рэвалюцыя 1905–1907 гг., Расія, брытанскі канстытуцыяналізм, палітычная мадэрнізацыя.

Артыкул прысвечаны грамадскаму асэнсаванню ў Расіі брытанскага вопыту канстытуцыйнай эвалюцыі ў сувязі з падзеямі рэвалюцыі 1905–1907 гг. Пад уплывам грамадска-палітычнага ўздыму і рэвалюцыі ў Расіі адбыўся выдавецкі бум літаратуры, якая прапагандавала дэмакратычныя дасягненні еўрапейскіх краін, у асаблівасці Вялікабрытаніі. Цікавасць да яе падсілкоўвалі цалкам прагматычныя намеры выкарыстоўваць вопыт гэтай краіны ва ўласнай палітычнай практыцы. На хвалі грамадскага ўздыму мяжы стагоддзяў, у гады рэвалюцыі і неўзабаве пасля яе ў Расіі з'явіўся шэраг перакладных прац па брытанскім канстытуцыяналізме. Агульным у іх было выяўленне самабытнасці брытанскай палітычнай сістэмы, якая ва ўмовах адносна лакальнага развіцця здолела стварыць дэмакратычныя інстытуты, што сталі прыкладам для іншых дзяржаў. Навуковыя і публіцыстычныя працы расійскіх аўтараў, а таксама пераклады на рускую мову прац найбуйнейшых еўрапейскіх гісторыкаў, палітолагаў, юрыстаў, сацыёлагаў з'явіліся важным і натуральным адказам на грамадскую патрэбу ў вывучэнні заходняга і перш за ўсё брытанскага вопыту, супастаўленні самабытнага нацыянальнага развіцця з палітычнымі дасягненнямі іншых народаў. Цікавасць да матэрыялаў па заходняй, асабліва брытанскай гісторыі, палітыцы і рэчаіснасці, дыктавалася неабходнасцю асэнсавання механізма функцыянавання і эвалюцыі дзяржаўнага ладу і грамадскіх структур ва ўзаемасувязі ўсіх іх кампанентаў (кароны, парламента, кабінета міністраў, муніцыпалітэтаў, партый, прафсаюзаў), што было абсалютна надзённай патрэбай для Расіі. Гэта быў шлях пошуку ключоў да разумення перспектывы мадэрнізацыі імперыі і развіцця ў ёй дэмакратычных інстытутаў. Свой уклад у працэс асваення вопыту заходняга канстытуцыяналізму ўнеслі расійская прафесура, перакладчыкі і выдаўцы актуальнай палітыка-гістарычнай і юрыдычнай літаратуры.

*Irina Chikalova***THE REVOLUTION OF 1905–1907 AND SOCIAL COMPREHENSION
OF THE BRITISH CONSTITUTIONAL EXPERIENCE IN RUSSIA***Summary*

Keywords: the revolution of 1905–1907, Russia, British constitutionalism, political modernization.

The paper considers to social comprehension in Russia of the British experience of the constitutional evolution.

The publishing boom of literature advocated democratic achievements of European countries and especially Great Britain occurred under the influence of the social and political upheaval and revolution in Russia

Interest in it was forced by entirely pragmatic intention to use experience of Great Britain in own political practice. A number of works of British constitutionalism were translated in Russia against a background of social upheaval, during the revolution, and soon after it.

Common feature of those works was revealing of identity of the British political system, which in conditions of local development created democratic institutions that can be an example for other states. Scientific and popular scientific works of Russian authors, as well as translations into Russian of the works of the outstanding European historians, political science specialists, lawyers, sociologists had become an important response to the social need in learning of the western and especially British experience, in comparison of the distinctive national development with the achievements of the other nations.

Interest in the Western, especially British history, politics and reality, dictated by the need to clarify the mechanism of functioning and evolution of the state machinery and social structures in the interconnection of their components (Crown, Parliament, Cabinet, municipalities, political parties, trade unions), which was absolutely necessary for Russia.

It was searching of keys to understanding the prospects for the modernization of the empire and the development its democratic institutions. Thus Russian professors, translators and publishers of topical political, historical and legal literature made their contribution to the process of the exploration of the Western constitutionalism.

Дата поступления в редакцию: 01.02.2016