

УДК 339.924

UDC 339.924

**ИНТЕГРАЦИОННЫЕ
И ДЕЗИНТЕГРАЦИОННЫЕ
ПРОЦЕССЫ В МИРОВОЙ
ЭКОНОМИКЕ****INTEGRATION
AND DISINTEGRATION
PROCESSES IN THE WORLD
ECONOMY**

Е. Л. Давыденко,
*доктор экономических наук,
профессор, профессор кафедры
международных экономических
отношений БГУ;*

В. С. Евдоченко,
*студентка факультета
международных отношений БГУ*

E. Davydenko,
*doctor of science (economics),
full professor; professor
of the international economic
department BSU;*

V. Evdochenko,
*bachelor student, faculty
of international relations, BSU*

Поступила в редакцию 08.01.2024.

Received on 08.01.2024.

Экономическая интеграция позволяет расширить внутренний рынок, обеспечить эффективное распределение ресурсов, ускорить темпы научно-технического прогресса, что способствует росту конкурентоспособности национальных экономик по отношению к третьим странам. Статья посвящена изучению интеграционных и дезинтеграционных процессов в мировой экономике и оценке экономических эффектов от участия в интеграционных объединениях. В данной работе были рассмотрены интеграционные процессы в Европе и на постсоветском пространстве с использованием таких методов, как статистическое наблюдение, анализ, синтез, сравнение, экономико-математические методы. Проведенный анализ показал, что создание интеграционных объединений позволяет участникам получать значительные экономические выгоды в виде увеличения ВВП, ПИИ, внешнеторгового оборота, при этом в функционировании даже самых успешных объединений могут наблюдаться процессы дезинтеграции.

Ключевые слова: международная экономическая интеграция, процессы дезинтеграции, экономические эффекты, ЕАЭС, европейская интеграция.

Economic integration makes it possible to expand the domestic market, ensure effective distribution of resources, accelerate the pace of scientific and technological progress, which contributes to the growth of competitiveness of the national economics in relation to third countries. The article is devoted to the study of integration and disintegration processes in the world economy and the assessment of economic effects of participation in integration associations. This paper was considered integration processes in Europe and the post-Soviet space using such methods as statistical observation, analysis, synthesis, comparison, economic and mathematical methods. The analysis has shown that the creation of integration associations allows participants to receive significant economic benefits in the form of increased GDP, FDI, foreign trade turnover, but even the most successful associations may experience disintegration processes.

Keywords: international economic integration, disintegration processes, economic effects, EAEU, European integration.

Введение. Экономическая интеграция является процессом объединения государств, в результате которого создаются межгосударственные институты со специфической организационной структурой. Между участниками интеграции осуществляется более глубокое разделение труда, ведется интенсивный обмен товарами, услугами, капиталами, рабочей силой. Участие в процессе международной экономической интеграции обеспечивает повышение темпов роста экономики страны, рост конкурентоспособности производства и выпускаемой продукции, но помимо положительных аспектов интеграционного процесса существуют и отрицатель-

ные эффекты интеграции. Такими эффектами являются: потеря части суверенитета государства, рост дефицита государственного бюджета из-за сокращения доходов от таможенных пошлин, вследствие чего может расти уровень инфляции и др. Все чаще можно встретить различные проявления процесса дезинтеграции, то есть обратного процесса интеграции, при котором происходит отдаление стран-участниц вплоть до выхода из интеграционного объединения.

Теоретической основой исследования интеграционных и дезинтеграционных процессов в мировой экономике являются научные работы: А. Спиннели, Э. Уистрич, М. Альбер-

тини, Дэвид Митрани, Карл Дойч, Ричард Ван Вагенен, Б. Баласса, А. С. Булатов, А. М. Либерман, Б. А. Хейфец и др.

Данное исследование посвящено определению сущности понятия *интеграция* и *дезинтеграция* и изучению интеграционных и дезинтеграционных процессов в мировой экономике.

Основная часть. Развитие экономической интеграции можно разделить на этапы,

каждый из которых имеет свои отличительные особенности (таблица 1). Б. Баласса выделяет следующие этапы или так называемые формы экономической интеграции: зона свободной торговли; таможенный союз; общий рынок; экономический союз; экономическая и политическая интеграция (полная интеграция) – все этапы являются результатом последовательного развития отношений между странами – участницами интеграции [1].

Таблица 1 – Характеристика этапов экономической интеграции

Этап (форма)	Описание	Примеры
Зона свободной торговли	Соглашение между странами-участницами об отмене тарифов и иных количественных ограничений в торговле товарами и услугами внутри объединения, но участники продолжают реализовывать отдельную политику в отношении третьих стран. Причина перехода к другому этапу: сохранение национальной торговой политики в отношении третьих стран: более низкие пошлины у одного из субъектов становятся объектом спекуляции третьих стран в торговых отношениях	USMC (соглашение между США, Канадой и Мексикой)
Таможенный союз	Черты ЗСТ + проведение общей торговой политики по отношению к третьим странам, отмена национальных таможенных тарифов, беспрепятственное перемещение товаров и услуг внутри интеграционного объединения. Причина перехода к следующему этапу: в результате беспрепятственного перемещения товаров и услуг возникает повышенный спрос, а следовательно, необходимость увеличения объемов производства, для которого требуется капитал и трудовые ресурсы	Союз между Беларусью, Казахстаном и Россией
Общий рынок	Черты таможенного союза + беспрепятственное передвижение капитала и трудовых ресурсов через границы участников интеграции, гармонизация законодательной базы в области технического нормирования и предпринимательства. Причина перехода к следующему этапу: возможность спекуляции на различных налоговых ставках в странах – участницах объединения, поэтому один из участников может недополучить средства в свой бюджет	МЕРКОСУР, Андский общий рынок
Экономический и валютный союз	Отличается единой экономической политикой и введением единой валюты на территории интеграционного объединения, проведением единой бюджетно-налоговой и денежно-кредитной политики, а также созданием наднациональных органов управления. Его недостатком являются значительные расходы на административное управление, а также потеря части суверенитета государства	Европейский союз
Политический союз	Создание единых экономических, социальных, политических наднациональных институтов, унификация законодательной базы, монетарной и фискальной политики, обязательное подчинение единому наднациональному органу управления всех участников объединения	На данный момент не существует

Примечание – Источник: разработка автора на основе [2; 3].

В современном мире все чаще наряду с интеграцией проявляются процессы дезинтеграции. Дезинтеграцию определяют как «нарушение связей уже существующей системы, ослабление взаимодействия внутри нее или разделение системы на части» [4, с. 229]. В качестве форм проявления дезинтеграции можно выделить увеличение разрыва между экономическим развитием стран, входящих в интеграционное объединение, переориентация участников на рынки стран, не входящих в состав объединения, несовпадение взглядов на текущую ситуацию национальных и наднациональных органов власти, а также выход страны или группы стран из интеграционного объединения.

Анализ интеграционных и дезинтеграционных процессов в мировой экономике

На современном этапе мирового экономического развития все большую актуальность приобретают тенденции транснационализации и региональной экономической интеграции. В настоящее время существует более 300 интеграционных объединений по всему миру. Европейский союз является наиболее развитой формой международной экономической интеграции, объединение обладает емким внутренним рынком и обеспечивает развитие всех его участников. Евро-союз – это один из центров мирового сообщества, на его долю приходится около 25 % мировой торговли.

Важными характеристиками интеграционных процессов в ЕС является наличие

единых экономической и валютной политик, свидетельствующих о сильной конвергенции экономик. Важнейшим документом, который регламентирует сотрудничество в ЕС в области экономики, является Маастрихтский договор, где закрепляются основные принципы функционирования экономического и валютного союза, проведение единой политики в сфере экономики и валютного регулирования, а также устанавливаются критерии конвергенции, обеспечивающие эффективность таких нововведений (таблица 2).

Исходя из этих критериев можно проверить соответствие им стран, входящих в зону евро, на современном этапе. Средний уровень инфляции за последние пять лет был наименьшим у Франции, Греции и Португалии, значит, показатель уровня инфляции для сравнения: $(2,06+2,10+2,08)/3 = 2,08 \%$. Соответственно, максимально допустимое значение инфляции $2,08+1,5 = 3,58 \%$. Значения выше нормы наблюдаются у Литвы, Эстонии, Латвии, Нидерландов и Словакии. Если рассматривать общую тенденцию для этих стран за 2018–2022 гг., то она будет схожей: резкое увеличение уровня инфляции в 2022 г. по сравнению с 2021 г., но рост можно было наблюдать уже после 2020 г. Такие изменения можно связать с последствиями кризиса и, конечно, с геополитическим конфликтом в Восточной Европе: рост цен на электроэнергию, рост цен на продовольствие из-за сбоев в производственном процессе в период кризиса COVID-19 и другие последствия.

Таблица 2 – Критерии конвергенции для экономического и валютного союза в соответствии с Маастрихтским договором

Показатель	Значение
Уровень инфляции	Уровень инфляции не может быть больше чем на 1,5 %, по сравнению с тремя странами – участниками с наименьшим уровнем инфляции
Государственный долг (1) и дефицит бюджета (2) по отношению к ВВП	1) не более 60 % от ВВП; 2) не более 3 % от ВВП
Процентная ставка	Не превышает значения трех стран с наименьшим показателем более чем на 2 %
Обменный курс	Участие в механизме валютных курсов на протяжении двух лет без девальвации по отношению к евро

Примечание – Источник: [5].

Таблиця 3 – Средние значения некоторых критериев конвергенции за 2018–2022 гг. для стран «зоны евро»

Страна	Уровень инфляции, %	Госдолг к ВВП, %	Дефицит бюджета к ВВП, %
Австрия	3,24	77,72	-3,3
Бельгия	3,25	104,32	-4,14
Кипр	2,38	98,26	-1,58
Германия	2,65	65,08	-1,4
Еврозона	2,84	90,6	-3,38
Испания	2,71	109,46	-5,44
Эстония	5,86	14,32	-1,88
Евросоюз	3,05	83,68	-3,12
Финляндия	2,34	70,04	-2,2
Франция	2,06	106,9	-5,14
Греция	2,10	188,32	-3,46
Хорватия	3,15	75,42	-1,92
Ирландия	2,25	55,38	-0,84
Италия	2,34	142,48	-6,0
Литва	6,12	39,44	-1,46
Люксембург	2,59	23,42	0,42
Латвия	5,23	40,18	-3,5
Мальта	2,22	48,38	-4,06
Нидерланды	3,66	51,5	-0,54
Португалия	2,08	121,98	-1,84
Словакия	4,61	55,04	-2,96
Словения	2,81	72,4	-2,76

Примечание – разработано автором на основе [6; 7].

Проблема государственного долга характерна практически для всех стран-участниц ЕС, кроме Эстонии, Ирландии, Литвы, Люксембурга, Латвии, Мальты, Нидерландов и Словакии, и такие показатели можно отнести в данном случае к возможным причинам для процесса дезинтеграции. Стоит также отметить достаточно большой разброс показателей: разрыв между самым высоким и самым низким значением государственного долга по странам составляет 174 процентных пункта. Рекордный объем государственного долга по отношению к ВВП у Греции (188,32 %), проблемы которой с госдолгом начались еще в 2010 г. наряду с началом долгового кризиса в ЕС, но наибольшее влияние он оказал именно на экономику Греции из-за существенного различия в макропоказателях с другими странами-членами и неустойчивости греческой экономики в целом. Ситуация с дефи-

цитом бюджета выглядит немного лучше, но все также не является идеальной: общий объем дефицита по отношению к ВВП ни «еврозоны», ни ЕС в целом не соответствует критерию в 3 % от ВВП, но превышения небольшие на 0,38 и 0,12 процентных пунктов (таблица 3).

Создание единого внутреннего рынка является важным достижением ЕС и по факту обеспечивает большинство преимуществ от участия в данном интеграционном объединении. Функционирование единого рынка означает беспрепятственную реализацию «4 свобод» в странах-участницах: свободное перемещение товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов. Наибольшие эффекты от участия в Европейском союзе можно наблюдать в первые несколько лет после вступления, далее экономический рост замедляется и возможно проявление негативных последствий.

Одним из самых очевидных положительных экономических эффектов является рост ВВП страны. Это можно проследить по этапам расширения ЕС в целом и по макроэкономическим показателям отдельных стран-участниц. Так, при расширении ЕС-12 ВВП вырос на 39,6 % по сравнению с ЕС-10, при ЕС-15 на 15,9 % по сравнению с ЕС-12, при ЕС-25 на 15 % по сравнению с ЕС-15, при ЕС-27 на 15,9 % по сравнению с ЕС-25. Если же рассматривать отдельные страны, то ВВП практически всех новых членов ЕС увеличился. Даже если анализировать самое масштабное расширение ЕС, когда в 2004 г. присоединились 10 стран, значительно отстающих по уровню экономического развития от стран – членов объединения, то прирост ВВП у новых членов в среднем увеличился на 6,43 % в 2004–2008 г. по сравнению с 1999–2003 гг. Еще одной важнейшей характеристикой, отражающей интеграционные процессы в ЕС, являются эффекты создания и отклонения торговли. Экспорт при ЕС-12 вырос на 25,4 % по сравнению с ЕС-10, при ЕС-15 на 23,7 % по сравнению с ЕС-12, при ЕС-25 вырос на 20,5 % по сравнению с ЕС-15, при ЕС-27 на 19 % по сравнению с ЕС-25. Увеличение прироста экспортной квоты в среднем произошло на 1,6 % в 2004–2008 гг. к 1999–2003 гг. Наибольшее увеличение ПИИ в 2008 г. по сравнению с 2003 г. наблюдалось на Кипре и Мальте. Наименьший

рост притока ПИИ отмечался в Польше, так как в 2008 г. начали проявляться последствия мирового экономического кризиса. Если сравнивать приток ПИИ в 2007 г. по сравнению с 2003 г., то объем ПИИ за этот период увеличился на 80,5 %. Самый высокий темп прироста ПИИ в год был соответственно у стран-участниц с наибольшим приростом по сравнению с 2003 г.: у Венгрии (в среднем 78,4 % в год), у Мальты (74,7 %), на Кипре (68,4 %) (таблица 4).

В рамках реализации принципов четырех свобод на территории ЕС действует шенгенское соглашение, которое было подписано в 1985 г. Основной целью было обеспечение свободного перемещения трудовых ресурсов на территории ЕЭС при определенных условиях. Первоначально в шенгенскую зону входило 5 государств: Бельгия, Люксембург, Нидерланды, Франция и Западная Германия. Сегодня действие шенгенского соглашения распространяется на 27 стран, в том числе на Исландию, Норвегию, Лихтенштейн и Швейцарию, не входящие в состав ЕС. С одной стороны, свободное перемещение трудовых ресурсов на общем рынке обеспечивает максимально эффективное распределение для извлечения выгод, с другой стороны, минимальный контроль над трудовой миграцией внутри ЕС приводит к нехватке трудовых ресурсов в менее развитых странах с более низкими доходами.

Таблица 4 – Динамика некоторых макроэкономических показателей стран ЕС расширения 2004 г.

Страна	Средний прирост ВВП, %		Прирост ПИИ, %		Средний темп прироста ПИИ в год, 2004–2008 гг., %	Средний прирост экспортной квоты, %	
	1999–2003 гг.	2004–2008 гг.	В 2008 г. к 2003 г.,	В 2007 г. к 2003 г.,		1999–2003 гг.	2004–2008 гг.
Словения	6,9	13,5	101,2	251,8	15,1	3,7	5,4
Латвия	11,8	25,0	352,9	756,9	35,3	0,7	1,7
Чехия	11,3	18,8	336,1	583,5	34,3	2,2	6,1
Эстония	14,4	19,8	90,4	192,1	13,8	-4,9	3,0
Кипр	8,5	13,9	1254,1	152,7	68,4	-3,6	-2,8
Литва	14,4	20,5	694,5	1096,6	51,4	9,3	4,5
Мальта	7,2	10,6	1527,9	3804,8	74,7	-0,9	6,7
Венгрия	14,8	13,2	1706,6	1598,9	78,4	0,3	7,0
Польша	6,4	19,6	5,1	80,5	1,0	8,5	2,5
Словакия	11,4	16,5	378,8	421,9	36,8	7,7	5,2

Примечание – разработано автором на основе [10; 9; 11].

В качестве наиболее развитого и эффективно функционирующего интеграционного объединения на постсоветском пространстве можно выделить ЕАЭС. На данный момент объединение включает в себя 5 стран-членов: Республику Беларусь, Российскую Федерацию, Республику Армению, Республику Казахстан, Киргизскую Республику. Необходимо заметить, что самой экономически развитой страной в ЕАЭС выступает Российская Федерация, которая инициировала создание данного интеграционного объединения, соответственно, у РФ самый высокий уровень ВВП и большой объем инвестиций в основной капитал. Некоторые показатели Казахстана и Беларуси находятся примерно на одном уровне, а именно: уровень безработицы и ИПЦ. Некоторые отличаются – ВВП у Казахстана больше на 183,2 % и инвестиции в основной капитал больше, чем у Казахстана на 154,9 %. Если же сравнивать Киргизию с Беларусью, то белорусский ВВП больше на 690,9 %, инвестиции в основной капитал – на 713,3 %, ИПЦ в Беларуси меньше на 1,1 %, а уровень безработицы ниже на 26,4 % (таблица 5).

В условиях нарастающего санкционного давления со стороны западных стран участие в интеграционном объединении помогает государствам-участникам уменьшить их негативное влияние на деловую активность и сделать экономический спад менее глубоким. Так, в Беларуси во 2 квартале 2023 г. наблюдался прирост ВВП, равный 2,35 % к 1 кварталу 2023 г., а за 10 месяцев 2023 г. прирост ВВП составил 3,8 %. Важной составляющей интеграционных процессов в ЕАЭС является создание общих рынков, на данный момент некоторые рынки еще находятся в стадии развития. Так, к 2025 г. должны быть сформированы общий рынок нефти и нефтепродуктов, газа и финансовый ры-

нок. Они должны обеспечить прозрачное ценообразование, недискриминационный доступ на рынки для всех участников и др.

Для интеграционных процессов характерна неравномерность развития: не только ускорение углубления сотрудничества в одних областях, но и их замедление в других в зависимости от текущей ситуации, поэтому в одном интеграционном объединении могут протекать как интеграционные процессы, так и дезинтеграционные.

Исследовательский центр Pew Research Center каждый год публикует доклад по опросам об отношении людей к Европейскому союзу. На рисунке 1 отражены результаты опросов за 2019–2023 гг. Так, в Греции наблюдается самое негативное отношение к ЕС среди остальных опрошенных стран-участниц, что объяснимо наличием структурных проблем в стране, а также влиянием долгового кризиса, который усугубляется из-за вхождения Греции в зону евро и, соответственно, невозможностью реализации собственной кредитно-денежной политики. Еще несколько лет назад очень часто можно было встретить такой термин, как Grexit, который означал возможный выход Греции из зоны евро и возвращение к своей национальной валюте – греческой драхме, но противники такого решения высказывались о том, что такие действия могут привести к еще большему ухудшению уровня жизни населения страны, поэтому от этой идеи отказались. В 2016 г. в Греции наблюдался самый высокий показатель негативного отношения к ЕС, который составил 73 %. С этого периода отношение к интеграционному объединению у граждан Греции улучшилось, но, учитывая текущую геополитическую ситуацию в мире, существует риск ухудшения ситуации.

Таблица 5 – Некоторые экономические показатели стран – участниц ЕАЭС за 2021 г.

Показатель	Россия	Беларусь	Казахстан	Армения	Киргизия
ВВП, млрд долл. США	1837,0	69,6	197,1	13,9	8,8
ИПЦ, %	108,4	110,0	108,4	107,7	111,2
Уровень безработицы, %	4,8	3,9	4,9	15,4	5,3
Инвестиции в основной капитал, млрд долл. США	315,5	12,2	31,1	1,0	1,5

Примечание – разработано автором на основе [12].

Также достаточно высокие показатели недовольства наблюдаются во Франции. Еще в 2017 г. на президентских выборах во Франции был употреблен термин Frexit, что означает возможный выход Франции из ЕС, но в отличие от Греции мотивы Франции наиболее близки к мотивам Великобритании. В 2016 г. 62 % граждан Франции были негативно настроены в отношении ЕС. В то время таким настроениям способствовали миграционный кризис и кризис в Еврозоне, сейчас же ситуация более серьезная, а идея Frexit была вновь поднята гражданами еще в 2021 г. из-за последствий COVID-19 и несогласия с политикой, проводимой ЕС. Нельзя забывать об определенных рисках такого решения, например, выход из зоны евро и возвращение к национальной валюте может привести к монетарной неопределенности. По некоторым оценкам экспертов, обесценивание валюты в случае неустойчивых колебаний может достичь 30 %. Возвращение к франку может спровоцировать отток капитала из страны из-за возможной девальвации, что впоследствии может привести к краху французской банковской системы. Предполагается, что свой государственный долг будут выплачивать в национальной валюте, а не в евро, но из-за риска серьезной девальвации такое изменение условий не бу-

дет одобрено. Также могут быть повышены процентные ставки по выплатам, а следовательно, и повышение стоимости обслуживания долга. Нельзя забывать про рост уровня инфляции, который станет причиной удорожания импортных товаров, в том числе необходимой нефти, урана и металлов. Стоит сказать, что поддержку от нынешнего президента Франции Эмманюэля Макрона предложение выхода страны из ЕС не получило, но его оппоненты по этому вопросу набирают популярность, а сам Макрон занимает пост президента последний срок, поэтому существует большая вероятность прихода к власти людей с евроскептическими настроениями в будущем и, соответственно, инициации процедуры выхода страны из объединения.

Доля населения, негативно относящаяся к ЕС, увеличилась в 2023 г. по сравнению с 2022 г. во всех странах. Наибольший рост показателя наблюдался у Венгрии на 10 процентных пунктов, у Франции – на 9, у Германии и Нидерландов на 7. Причиной послужили кризисы, неэффективная политика надгосударственных и национальных органов власти, излишняя нагрузка на бюджеты стран, проблемы, связанные с миграционными потоками в ЕС (рисунок 1).

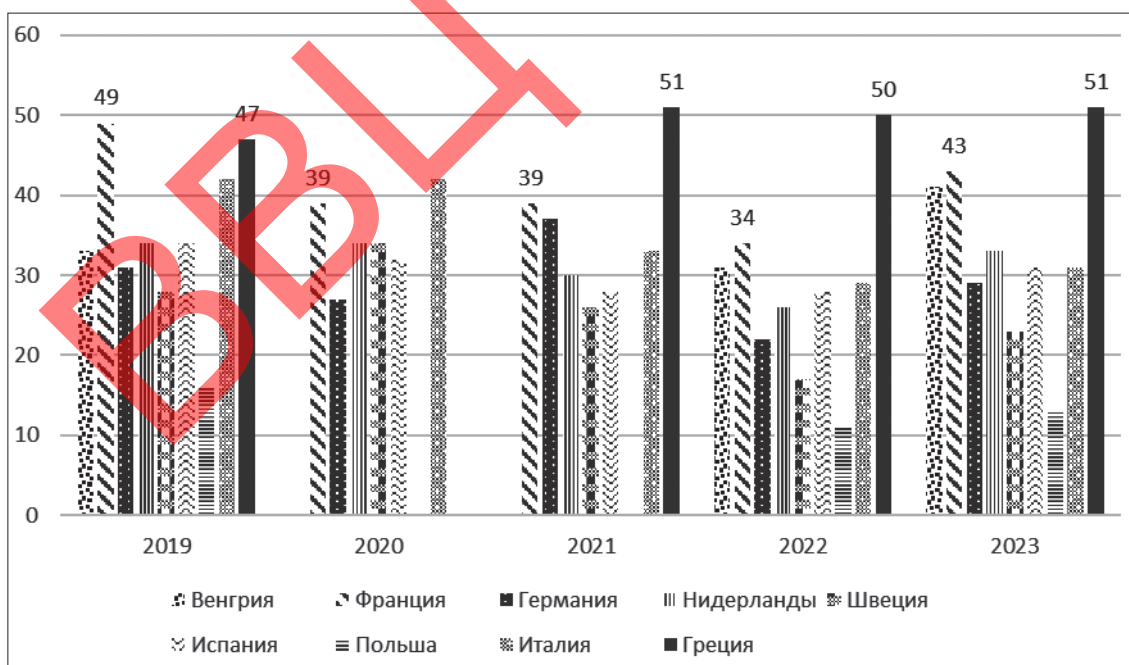


Рисунок 1 – Доля опрошенных людей, негативно относящихся к ЕС, из некоторых стран-участниц за 2019–2023 гг., % [8]

Примечание – показатели у Польши за 2020–2021 гг. и Греции за 2020 г. отсутствуют, так как исследовательские центры в этих странах не работали из-за COVID-19.

Крайней степенью проявления дезинтеграционных процессов является выход стран-участников из интеграционного объединения. В ЕС такая процедура регламентируется статьей 50 Договора о Европейском союзе: страна, желающая прекратить членство в ЕС, обязана сообщить о своем намерении в Европейский совет, после чего будут предоставлены инструкции для заключения соглашения о выходе страны из состава ЕС. В истории Европейского союза на данный момент уже существует такой прецедент: после проведения референдума 24 июня 2016 г. интеграционное объединение покинула Великобритания. Сотрудничество Великобритании с ЕС в рамках интеграционных соглашений 31 января 2020 г. было полностью остановлено. Причинами выхода послужили высокие взносы в бюджет ЕС (около 8 млрд фунтов ежегодно), кризис беженцев, поскольку иммигранты конкурировали за рабочие места, возможности для британских граждан стали ограниченными, и они выполняли свою работу за меньшую зарплату, а также желание вернуть себе суверенитет: принятие решений, касающихся Великобритании, внутри страны, восстановление контроля над государственными границами и миграционными потоками. Те, кто выступал против Brexit, беспокоились об экономических последствиях выхода, в том числе лишения самого главного преимущества ЕС – четырех свобод. А также нельзя не упомянуть стоимость выхода из ЕС, которая по оценкам составила около 200 миллиардов фунтов стерлингов. На данный момент можно говорить о последствиях Brexit, которые были и для ЕС, и для Великобритании. В статье о последствиях, опубликованной Center for European reform, была предложена модель Великобритании, которая не вышла из ЕС, созданная на основе статистических данных развитых стран, сопоставимых с Великобританией (каждая страна имеет определенный вес или коэффициент, который изменяется в соответствии с экономическим показателем, например, объем ВВП модели состоит из США (31 %), Германии (15 %), Новой Зеландии (14 %), Норвегии (8 %) и Австралии (5 %). Остальные страны составляют менее 5 %. Для торговли товарами: США (33 %), Люксембург (11 %), Австралия (8 %), Германия и Греция (7 % каждая), Исландия (6 %) и Италия (5 %), остальные страны составляют менее 5 %. В результате ВВП модели в 1 квартале 2021 г.

оказался выше на 5,2 %, или 31 млрд фунтов, чем действительный ВВП страны, внешнеторговый оборот товаров выше на 13,6 % (31,7 млрд фунтов), а вот внешнеторговый оборот услуг больше у реальной Великобритании на 7,9 % (8,7 млрд фунтов), чем у модели, так как меры борьбы с COVID-19 были введены значительно раньше, чем в ЕС, поэтому и различные ограничения отменены раньше [13].

Мотивом для дезинтеграции необходимо считать эффект поляризации, а в случае с ЕС разделение интеграционного объединения на развитый «Север» и менее развитый «Юг». Например, ВВП на душу населения практически в два раза больше у таких стран, как Франция, Германия, Нидерланды, Бельгия, Ирландия, Швеция, Финляндия, Дания и Австрия. Наименьший же уровень ВВП на душу населения в 2022 г. был у Болгарии (13 772,48 долл. США). Наибольший объем ВВП на душу населения у Люксембурга, у которого хорошо развит банковский сектор и небольшое количество населения, также страна является офшорной зоной. Можно также проследить тенденцию снижения ВВП на душу населения в зависимости от момента присоединения: ВВП на душу населения стран, присоединившихся в 1981, 1986 г. и начиная с 2004 г., значительно меньше стран других расширений.

Что касается процессов дезинтеграции в ЕАЭС, то основной риск заключается в значительном различии макроэкономических показателей и в существовании единственного центра силы, что было ранее отражено в таблице 5. Стоит также обратить внимание на низкое информационное освещение процессов в ЕАЭС, что затрудняет интеграцию снизу, которая необходима для эффективного функционирования интеграционного объединения. В ЕС достаточно эффективно работает система информирования и работы с населением, данный опыт можно было бы использовать в рамках ЕАЭС с учетом особенностей менталитета граждан государств – членов ЕАЭС.

Заключение. Таким образом, участие стран в интеграционных объединениях играет важную роль в развитии их экономического потенциала. На примере одного из успешных объединений в Европе можно проследить следующие интеграционные процессы и эффекты:

- подписание Маастрихтского договора, устанавливающего принципы функцио-

нирования экономического и валютного союза, проведение единой политики в сфере экономики и валютного регулирования;

- обоснование критериев конвергенции для обеспечения устойчивого развития экономики в рамках интеграционного объединения;
- создание и функционирование единого внутреннего рынка ЕС, который способствует росту ВВП, внешнеторгового оборота, притока ПИИ. Если сравнивать развитие ЕС с остальным миром, то можно отметить, что ЕС отражает общемировые тенденции, но из-за бюрократизации институтов решения принимаются поздно и уже не настолько эффективны в условиях динамичного развития ситуации;
- подписание шенгенского соглашения, которое позволяет наиболее эффективно использовать человеческие ресурсы, но в то же время это становится причиной миграции из отстающих стран в более развитые, при этом растет безработица в последних, а в первых может наблюдаться нехватка трудовых ресурсов.

В ЕАЭС интеграционные процессы прослеживаются в функционировании общих рынков лекарственных средств, электроэнергетического рынка и других и формировании общих рынков нефти и нефтепродук-

тов, газа, финансового рынка, что в будущем должно обеспечить эффективное функционирование общего рынка со свободным перемещением товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов. Также наличие общих проблем на современном этапе развития становится стимулом для ускорения и углубления интеграционных процессов в рамках ЕАЭС.

Проявление дезинтеграционных процессов все чаще встречается в мировой экономике. В ЕС дезинтеграцию можно проследить в росте негативного отношения к ЕС среди населения из-за эффекта поляризации, бюрократизации, роста издержек на содержание наднациональных институтов, дефицита государственного бюджета страны и роста долга страны, миграционного кризиса. В качестве примера крайней степени дезинтеграции в ЕС можно привести выход Великобритании из состава объединения.

В ЕАЭС нет настолько явных дезинтеграционных процессов, но основная угроза заключается в различиях макроэкономических показателей государств-членов, соответственно, кто-то получает больше выгод от участия в объединении, а кто-то меньше, также низкой скорости развития интеграции «снизу» по причине низкой осведомленности граждан о функционировании ЕАЭС.

ЛИТЕРАТУРА

1. The Path of European Institutional and Economic Integration: What Lessons for Latin America [Electronic resource] // ResearchGate. – Mode of access: https://www.researchgate.net/publication/227489234_The_Path_of_European_Institutional_and_Economic_Integration_What_Lessons_for_Latin_America. – Date of access: 16.10.2023.
2. Мировая экономика и международные экономические отношения: современное состояние, проблемы и основные тенденции развития : учеб. пособие / Е. Д. Фролова [и др.] ; под ред. Е. Д. Фроловой, С. А. Лукьянова. – Екатеринбург : УрФУ, 2016. – 184 с.
3. Нестерова, А. А. Европейская интеграция : учебное пособие / А. А. Нестерова. – Минск : БГУ, 2020. – 107 с.
4. Мировая экономика и международные экономические отношения : учеб. пособие / Н. В. Юрова [и др.] ; под ред. Н. В. Юровой. – Минск : БГУ, 2021. – 283 с.
5. Convergence criteria for joining [Electronic resource] // EUR-Lex. – Mode of access: https://economy-finance.ec.europa.eu/euro/enlargement-euro-area/convergence-criteria-joining_en. – Date of access: 07.11.2023.
6. Inflation, consumer prices (annual %) [Electronic resource] // The World Bank. – Mode of access: <https://data.worldbank.org/indicator/FP.CPI.TOTL.ZG>. – Date of access: 15.11.2023.

REFERENCES

1. The Path of European Institutional and Economic Integration: What Lessons for Latin America [Electronic resource] // ResearchGate. – Mode of access: https://www.researchgate.net/publication/227489234_The_Path_of_European_Institutional_and_Economic_Integration_What_Lessons_for_Latin_America. – Date of access: 16.10.2023.
2. Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye ekonomicheskie otnosheniya: sovremennoe sostoyanie, problemy i osnovnye tendencii razvitiya : ucheb. posobie / E. D. Frolova [i dr.] ; pod red. E. D. Frolovoj, S. A. Luk'yanova. – Ekaterinburg : UrFU, 2016. – 184 s.
3. Nesterova, A. A. Evropejskaya integraciya : uchebnoe posobie / A. A. Nesterova. – Minsk : BGU, 2020. – 107 s.
4. Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye ekonomicheskie otnosheniya : ucheb. posobie / N. V. Yurova [i dr.] ; pod red. N. V. Yurovoj. – Minsk : BGU, 2021. – 283 s.
5. Convergence criteria for joining [Electronic resource] // EUR-Lex. – Mode of access: https://economy-finance.ec.europa.eu/euro/enlargement-euro-area/convergence-criteria-joining_en. – Date of access: 07.11.2023.
6. Inflation, consumer prices (annual %) [Electronic resource] // The World Bank. – Mode of access: <https://data.worldbank.org/indicator/FP.CPI.TOTL.ZG>. – Date of access: 15.11.2023.

7. Government deficit/surplus, debt and associated data [Electronic resource] // Eurostat. – Mode of access: https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/gov_10dd_edpt1/default/table?lang=en. – Date of access: 09.11.2023.
8. People broadly view the EU favorably, both in member states and elsewhere [Electronic resource] // Pew Research Center. – Mode of access: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2023/10/24/people-broadly-view-the-eu-favorably-both-in-member-states-and-elsewhere/>. – Date of access: 09.11.2023.
9. Exports of goods and services (% of GDP) [Electronic resource] // The World Bank. – Mode of access: <https://data.worldbank.org/indicator/NE.EXP.GNFS.ZS?view=chart>. – Date of access: 15.10.2023.
10. Foreign direct investment, net inflows (BoP, current US\$) [Electronic resource] // The World Bank. – Mode of access: https://data.worldbank.org/indicator/BX.KLT.DINV.CD.WD?end=1975&name_desc=false&start=1971&view=chart. – Date of access: 15.11.2023.
11. GDP (current US\$) – European Union [Electronic resource] // The World Bank. – Mode of access: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?end=2009&locations=EU&start=1998>. – Date of access: 15.11.2023.
12. Евразийский экономический союз в цифрах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://eec.eaeunion.org/upload/iblock/cd4/Brief_Statistics_Yearbook_2023.pdf?ysclid=lp00jhl0xi598695115. – Дата доступа: 15.11.2023.
13. What can we know about the cost of Brexit so far? [Electronic resource] // The Centre for European Reform. – Mode of access: https://www.cer.eu/sites/default/files/pbrief_costofbrexit_8.6.22_0.pdf. – Date of access: 10.11.2023.
7. Government deficit/surplus, debt and associated data [Electronic resource] // Eurostat. – Mode of access: https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/gov_10dd_edpt1/default/table?lang=en. – Date of access: 09.11.2023.
8. People broadly view the EU favorably, both in member states and elsewhere [Electronic resource] // Pew Research Center. – Mode of access: <https://www.pewresearch.org/short-reads/2023/10/24/people-broadly-view-the-eu-favorably-both-in-member-states-and-elsewhere/>. – Date of access: 09.11.2023.
9. Exports of goods and services (% of GDP) [Electronic resource] // The World Bank. – Mode of access: <https://data.worldbank.org/indicator/NE.EXP.GNFS.ZS?view=chart>. – Date of access: 15.10.2023.
10. Foreign direct investment, net inflows (BoP, current US\$) [Electronic resource] // The World Bank. – Mode of access: https://data.worldbank.org/indicator/BX.KLT.DINV.CD.WD?end=1975&name_desc=false&start=1971&view=chart. – Date of access: 15.11.2023.
11. GDP (current US\$) – European Union [Electronic resource] // The World Bank. – Mode of access: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?end=2009&locations=EU&start=1998>. – Date of access: 15.11.2023.
12. Evrazijski ekonomičeskij sojuz v cifrah [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: https://eec.eaeunion.org/upload/iblock/cd4/Brief_Statistics_Yearbook_2023.pdf?ysclid=lp00jhl0xi598695115. – Data dostupa: 15.11.2023.
13. What can we know about the cost of Brexit so far? [Electronic resource] // The Centre for European Reform. – Mode of access: https://www.cer.eu/sites/default/files/pbrief_costofbrexit_8.6.22_0.pdf. – Date of access: 10.11.2023.