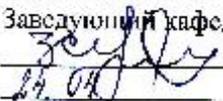
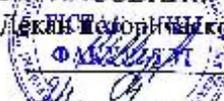


Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

Исторический факультет
Кафедра социально-гуманитарных дисциплин
(рег. № _____)

СОГЛАСОВАНО
Заведующий кафедрой
 С.В.Зенченко
29.04.2024 г.

СОГЛАСОВАНО
Декан Исторического факультета
 С.П.Шупляк
29.04.2024 г.



УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО УЧЕБНОЙ
ДИСЦИПЛИНЕ

«КУЛЬТУРА ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА»

для специальности:
1-02 01 01 История и обществоведческие дисциплины

Составитель:
Таркан И.И. старший преподаватель кафедры социально-гуманитарных дисциплин

Рассмотрен и утвержден
на заседании Совета БГПУ 30.11. 2023 г. протокол № 3.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	с. 3
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ	с. 6
ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ	с. 24
РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЯ	с. 40
ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ	с. 42
ГЛОССАРИЙ	с. 89
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	с. 97

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Состояние современного общества характеризуется его тотальной информизацией, представляющие собой «встраивание» в индивидуальное и общественное сознание понимания и принятия того, что информация определяет все без исключения аспекты личной и социальной жизни индивида.

Хотя интерес к информационному обществу впервые возник в связи с исследованием экономических изменений, вызванных проблемами обработки потоков информации в супериндустриальном потребительском обществе, в последнее время данный вопрос приобретает актуальность в контексте педагогического образования. Оперативность и нестандартность мышления специалистов, работающих в сфере педагогической деятельности все больше определяются умением противостоять «телекоммуникационной» зависимости учащихся, использовать Всемирную паутину в качестве ведущего информационно-коммуникационного ресурса и задействовать компьютерные сетевые технологии как фундаментальный компонент системы образования.

Целью учебной дисциплины «Культура информационного общества» является формирование у обучающихся целостного представления о сущности и структуре информационного общества, его культурогенезе, аксиологических основаниях и семиосфере информационного общества. Содержание учебной дисциплины ориентирует на осмысление гуманистического контекста изменений информационного общества в соотношении с господством научно-технической парадигмы современности. Изучение предлагаемой учебной дисциплины направлено на освоение культурных форм и выявление ценностного ядра, характерных для информационного общества.

Требования к освоению учебной дисциплины. В результате освоения учебной дисциплины «Культура информационного общества» обучающийся должен:

знать:

- основные категории, понятия теории информационного общества;
- структуру и функции информационного общества;
- основные культурологические концепции применительно к анализу информационного общества;
- социокультурную структуру информационного общества;
- особенности развития искусства в условиях информационного общества;
- специфику культурологического анализа процессов и явлений информационного общества;

уметь:

- выявлять и обосновывать значимость культурологических знаний для анализа и объективной оценки процессов информационного общества;
- раскрывать социокультурный характер процессов генезиса и динамики информационного общества;
- объяснять содержание межкультурного взаимодействия в информационном обществе;
- применять полученные знания в изучении дисциплин естественнонаучного цикла, философии, социологии, истории;
- делать самостоятельные выводы по вопросам ценностного отношения к культурным процессам современности;
- применять культурологические знания в решении вопросов профессиональной деятельности и в повседневной жизни;

владеть навыками:

- анализа основных категорий теории информационного общества, его роли в развитии личности и личностной культуры;
- культурного взаимодействия в поликультурной и полиэтничной среде;
- анализа содержания и структуры современных культурных индустрий;
- публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, практического анализа событий культурной жизни;
- работы с научными культурологическими источниками;
- аргументированного изложения личностной позиции по актуальным проблемам теории и генезиса информационного общества;
- выражения и обоснования собственной точки зрения по вопросам ценностного отношения к информационному обществу;
- граждански и политически взвешенного поведения, корректировки своих ценностных ориентаций, взглядов и действий.

Связь с другими дисциплинами

Преподавание и успешное освоение учебной дисциплины «Культура информационного общества» осуществляется на базе приобретенных студентом знаний и умений по разделам следующих дисциплин: «Философия» – способствует познанию и объяснению сущности информационного общества; «Социология» – выявляет закономерности функционирования структурных элементов информационного общества; «История мировой культуры» – позволяет проследить эволюцию развития культуры, механизмы, движущие силы культурного процесса.

Требования к компетенциям

В результате изучения учебной дисциплины «Культурология» обучающийся должен приобрести следующие универсальные компетенции:

СК-7. Применять систему знаний о закономерностях функционирования и развития культурологии, политических и социально-экономических процессов и их интерпретации в современном обществоведении.

Структура учебной дисциплины

Изучение учебной дисциплины «Культура информационного общества» для дневной формы обучения рассчитано на 100 часов, в том числе 52 аудиторных. Распределение аудиторных часов по видам занятий: лекции – 22 часов, семинарские занятия – 30 часов. На самостоятельную работу отводится 48 часов.

Изучение учебной дисциплины «Культура информационного общества» для заочной формы обучения рассчитано на 12 аудиторных часов. Распределение часов по видам занятий: лекции – 4 часа, семинарские занятия – 8 часов.

Трудоемкость учебной дисциплины составляет 3 зачетные единицы. В качестве формы контроля предусматривается зачет.

Для дневной формы получения образования:

Для специальности 1-02 01 01 История и обществоведческие дисциплины в 5 семестре.

Для заочной формы получения образования:

Для специальностей 1-02 01 01 История и обществоведческие дисциплины зачет предусмотрен на 3 курсе.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

РАЗДЕЛ I. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ТЕОРИИ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

Тема 1.1 Введение в учебную дисциплину «Культура информационного общества»

В данном курсе понятие «информационное общество» используется для обозначения современной технотронной культурной специфики, которая, с одной стороны, заключается в массированной информатизации всех сторон жизни, а с другой стороны, в тотальной информизации общества, представляющей собой «встраивание» в индивидуальное и общественное сознание понимания и принятия того, что информация определяет все без исключения аспекты личной и социальной жизни индивида.

Интерес к информационному обществу впервые возник в связи с исследованием экономических изменений, вызванных проблемами, связанными с обработкой потоков информации в супериндустриальном потребительском обществе. Одним из первых заложивших основы концепции информационного общества был экономист Ф. Маклап, опубликовавший в 1962 г. работу *«Производство и распределение знания в США»*. Как экономиста его интересовали проблемы, связанные с конкуренцией в свободном демократическом обществе, и, в частности, проблема формальных ограничений конкуренции, таких как, например, патентная система. В 1969 г. известный американский ученый-экономист П. Дракер публикует работу *«Эпоха дискретности»*, одна из глав которой посвящена *обществу знания* и базируется на данных Маклапа. В основу своего понимания общества знания, или информационного общества, Дракер положил экономический показатель: он утверждал, что к середине 70-х гг. XX в. сектор экономики, основанный на знаниях, составит половину всего внутреннего национального продукта. В 1973 г. вышла работа Д. Белла *«Грядущее постиндустриальное общество»*, центральная идея которой состояла в том, что в постиндустриальном обществе основными видами деятельности становятся производство знания, информации и планирование. Нельзя не упомянуть также работы Э. Тоффлера, М. Маклюэна и М. Кастельса, оказавшие огромное влияние на становление общей теории информационного общества и прогностики развития его культуры.

В течение последних десятилетий информационно-коммуникационные технологии как ключевой элемент информационного общества привели к серьезным изменениям в образе жизни, которые включают в себя «телекоммуникационную» зависимость как в деловых,

так и в личных (семейных, дружеских) взаимоотношениях, использование Всемирной паутины в качестве ведущего информационно-коммуникационного ресурса-инструмента и, как следствие, превращение компьютерных сетевых технологий в фундаментальный компонент обыденной культуры.

Единство культурных форм информационного общества определяется его технологической основой, то есть информационно-коммуникационными технологиями. Таким образом, становление и развитие культурных форм информационного общества заключено в некоем пространстве, чья архитектоника фундируется компьютером как краеугольным камнем, вокруг которого сформирована структура других технологических элементов социокультурного коммуникационного процесса, таких как электронные сети, спутниковые системы, теле-, радио- и телефонные сети. Тем не менее, в рамках этого технологического единства мы наблюдаем колоссальное многообразие культурных форм, связанное с тем, что информационное общество представляет собой культурную систему, которая не была сформирована в культурном вакууме и не является герметично закрытой культурной системой.

В данном курсе информационное общество рассматривается с нескольких точек зрения:

1) как концепция, синонимическая таким понятиям, как постиндустриальное общество (Д. Белл), общество знаний (П. Дракер), постматериальное общество (Р. Инглехарт), сетевое общество (М. Кастельс), супериндустриальное общество (Э. Тоффлер);

2) как составляющая бинарной оппозиции «индустриальное общество – информационное общество»;

3) как социокультурный и во многом футурологический, прогностический и/или протокультурный конструкт, что связано с невозможностью определения четких векторов развития информационно-коммуникационных технологий как ключевого элемента общественных изменений.

Тема 1.2 Социокультурный контекст культурогенеза информационного общества

Формирование потребительского общества имеет значение для проблем развития культуры информационного общества по нескольким причинам. Во-первых, потребительское общество – это массовое, современное, супериндустриальное (постиндустриальное) общество, которое позволило производить огромное количество товаров и предлагать связанные с ними услуги, которое потребовало новой организации рынков сбыта. Эти рынки сбыта стали координироваться и расширяться, а на сегодняшний день глобализироваться с помощью информационно-коммуникационных технологий. Во-вторых,

потребительское общество – общество потребительской культуры, которая обслуживает рынки продаж самых разнообразных продуктов. Телекоммуникационные технологии (телевидение, в том числе спутниковое и кабельное, Интернет, в том числе спутниковый и беспроводной доступ, сотовая связь) ежедневно формируют потребительскую культуру миллионов людей и не только с помощью собственно рекламной продукции, но и с помощью разнообразных ток-шоу, сериалов и даже таких традиционных средств, как кино и мультфильмы. В-третьих, сами информационно-коммуникационные технологии стали самым высокопотребляемым продуктом, предопределяя таким образом их приоритетное развитие как наиболее коммерчески выгодной сферы.

В большой степени развитие потребительского общества на протяжении всей второй половины XX в. было связано с ориентацией на достижение всеобщего благосостояния, что имело одностороннее развитие, направленное, прежде всего, на обеспечение материального благополучия граждан, при этом социально-культурные аспекты данного процесса практически игнорировались. Это привело в конце XX в. к возникновению целого ряда проблем: падению общего культурного и образовательного уровня, распаду семьи, социальной аномии, росту молодежной преступности и т. д. Сегодня политики и политологи с противоположными взглядами (неоконсерваторы и неолибералы) предлагают многочисленные варианты решения этих проблем в своих аналитических публикациях. Несмотря на непримиримые противоречия, идеологических противников объединяет понимание того, что общество потребления оказывает негативное влияние на духовную сферу личности. Гедонистская мораль задает модели поведения, ставящие под угрозу важнейшие социально-культурные институты общества, такие как семья, образовательные учреждения, местное сообщество. По мнению З. Бжезинского, доминирующая, например, в американском обществе, культура больше тяготеет к массовым развлечениям, в которых господствуют гедонистские мотивы и темы ухода от социальных проблем: «...США и странам Западной Европы, оказалось, трудно совладать с культурными последствиями социального гедонизма и резким падением в обществе центральной роли ценностей, основанных на религиозных чувствах. Возникший в результате кризис культуры осложнялся распространением наркотиков и, особенно в США, его связью с расовыми проблемами. И, наконец, темпы экономического роста уже не могут больше удовлетворять растущие материальные потребности, которые стимулируются культурой, на первое место ставящей потребление. Не будет преувеличением утверждение, что в наиболее сознательных кругах западного общества начинает ощущаться чувство исторической тревоги и, возможно, даже пессимизма». Тотальная коммерциализация общества сопровождается активной коммерциализацией детской и молодежной среды. Дети и

молодежь рассматриваются маркетологами как полноценный и динамично растущий сегмент рынка. Алан Дейрнинг, старший научный сотрудник Института мировых исследований (Worldwatch Institute, Вашингтон, округ Колумбия), приводит следующие данные: американские дети и тинэйджеры просматривают около 3 часов рекламных роликов в неделю, что составляет 20 тыс. роликов в год и примерно 360 тыс. рекламных роликов к моменту окончания школы. Стоимость «детского» рынка в 1990 г. составила 75 млрд. долл., затраты компаний на «детский» маркетинг – 500 млн. долл., что в пять раз больше, чем в предыдущее десятилетие.

Тема 1.3 Эволюция представлений о влиянии культуры на развитие общества

Концепция информационного общества зарождалась в сфере экономики и в первую очередь была связана с проблемами обработки больших объемов экономических данных и управления ими. После Второй мировой войны поток этих данных колоссально увеличился. Потребительское «общество достатка» (К. Гелбрейт) 50-х годов XX века требовало новых механизмов управления производством и распределением товаров. Одним из первых авторов, заложивших основы концепции информационного общества, был экономист Фриц Маклап, опубликовавший в 1962 году работу «Производство и распределение знания в США». Как экономиста его интересовали проблемы, связанные с конкуренцией в свободном демократическом обществе, и в частности проблема формальных ограничений конкуренции, например, патентная система. Прямая связь между патентной системой и научно-исследовательскими отделами компаний привела Маклапа к мысли о необходимости комплексного исследования процесса производства знаний (информации) в масштабах всего общества. Таким образом, исследование Маклапа в итоге включало в себя анализ следующих компонентов системы производства и распределения знаний:

- научно-исследовательская деятельность;
- все уровни образования;
- коммуникация и ее средства (книги, журналы, радио, телевидение, произведения искусства и т. д.);
- информационные машины (компьютеры, телекоммуникации, электронная обработка данных);
- информационные услуги, предоставляемые разными организациями (библиотеки и информационные центры, государственные учреждения и т. д.).

Практически параллельные исследования велись японскими учеными, где концепция разрабатывалась также в экономическом контексте профессором Токийского технологического института Ю. Хаяши и социологом и футурологом Е. Масудой. В 1972 году Масуда разработал «План для информационного общества – национальная цель к 2000 году», который лег в основу книги «Информационное общество как постиндустриальное общество», опубликованной в 1980 году. В 1969 году для правительства Японии были подготовлены отчеты «Японское информационное общество: темы и подходы» и «Контурь политики содействия информатизации японского общества».

Исследования Ф. Маклапа, Ю. Хаяши и Ё. Масуды не оказали практически никакого влияния на социокультурную среду в отличие от работ известного американского теоретика менеджмента Питера Дракера, который обратил внимание не только на экономические, но и на социокультурные последствия информационной революции. В 1969 году Дракер публикует работу «Эпоха дискретности», содержащую главу «Общество знания», основанную на данных Ф. Маклапа. Концепция информационного общества П. Дракера в основном базируется на экономическом аспекте общественных отношений, на изменении деловой и/или профессиональной культуры. Для описания социокультурных трансформаций, связанных с новыми формами производства, распространения и использования информации, ученый использовал термин «информационная революция». В истории человечества, по его мнению, было четыре информационных революции. Первая информационная революция связывается с изобретением письменности в Месопотамии (5–6 тысяч лет назад), позднее (независимо) в Китае и еще позднее в цивилизации майя; вторая информационная революция – с изобретением письменной книги вначале в Китае (возможно в XIII веке до нашей эры), потом в Греции восемью столетиями позднее; третья информационная революция – с изобретением И. Гуттенбергом печатного прессы (1450–1455 годы). Количество артефактов первых двух революций было очень немногочисленным по сравнению с третьей информационной революцией.

Тема 1.5 Теория информационного общества в современной социологической мысли

Четвертая информационная революция создает невероятно огромное количество документов-артефактов по сравнению с тремя предыдущими, учитывая возникновение таких феноменов, как проблема сохранения цифрового наследия и информационная перегрузка. Доставка информации, отображаемой всеми возможными способами, становится, а во многих странах, таких как США, Япония, страны Европейского сообщества, уже стала полноправным сектором экономики.

Как указывает Дракер в своей статье «Следующая информационная революция», четвертая революция представляет собой не революцию в технологии, оборудовании, технике, программном обеспечении или скорости. Это – революция концепций, где технология служит лишь инструментом реализации новых концепций. Например, развитие информационного общества с постоянно изменяющимся содержанием и структурой интерпретации информации приводит к изменению концепции высшего образования, которое уже сейчас становится профессиональным образованием, продолжающимся в течение всей активной жизни человека. Упорядоченность и структурированность образования в традиционном смысле уходят в прошлое: оно происходит в постоянно изменяющихся группах или индивидуально, иногда без наличия преподавателя или без прямого контакта с ним, дома, в поезде, в самолете, в машине, на рабочем месте и все реже в учебной аудитории. По мнению Дракера, настоящая революционность информационной революции заключается не в информации, не в «искусственном интеллекте», не во влиянии компьютеров и не в обработке данных на принятие решений, политический процесс или стратегию, а в том, что еще пятнадцать лет назад никто не мог предвидеть во взрывном возникновении Интернета электронную коммерцию, то есть как основного и, возможно, в итоге единственного канала распределения товаров, услуг и рабочих мест для менеджеров и специалистов. Речь идет о радикально меняющихся национальных экономиках, рынках, промышленных структурах, сегментировании потребительского рынка, потребительских ценностях и поведении потребителей, а также о рабочих местах и рынках труда. Эти изменения приводят в то же время к возникновению новых и иногда неожиданных отраслей промышленности, например биотехнологий и рыбоферм. Дракер указывает на революционность рыбоводства, отмечая, что в течение следующих пятидесяти лет его развитие превратит людей из охотников и собирателей в «морских скотоводов» так же, как в случае с подобными инновациями около 10 тысяч лет назад, когда наши предки стали земледельцами и скотоводами. Электронная коммерция как бизнес-технология, по мнению ученого, принципиально отличается тем, что физическое расстояние между партнерами или между продавцом и клиентом перестает играть такую роль, как раньше. Дракер утверждает, что электронная коммерция породила единственную экономику и единственный рынок. В действительности это утверждение является идеализацией, поскольку «единый» рынок электронной коммерции имеет множество ограничений, начиная с проблем коммуникации (языковой и культурный барьер) и заканчивая проблемами, связанными с уровнем развития экономик и политико-правовых систем конкретных стран. Таким образом, внешне ничем не ограниченный, он имеет значение только для тех компаний и потребителей, которые обладают стандартным набором

характеристик и средств для обеспечения своего онлайн-присутствия. Тем не менее, как справедливо отмечает Дракер, местоположение для таких компаний уже не играет определяющей роли. Они перестают быть в полном смысле местными локальными и начинают конкурировать в глобальном масштабе, что неминуемо изменяет стратегии бизнеса, работу с клиентами, подходы к рекламе, ассортимент продукции, набор сервисных услуг и т. д. В такой среде изменяются не только компании, но и потребители, их покупательские предпочтения, то, как они хранят и распоряжаются своими сбережениями.

Тема 1.6 Постмодернистский контекст теории информационного общества

Принципы, развитые учеными-экологами, философами, представителями институтов гражданского общества, включая активистов инвайронментального движения и многочисленных некоммерческих организаций, приобретают все более широкое мировоззренческое звучание, оказывают влияние на мировоззренческие основания всей культуры. Новый взгляд на мир предполагает идею взаимосвязи и гармонического отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, человеком и природой, составляющими целостное единое образование. В данном контексте необходимо определить концептуальные философско-культурологические различия между гуманизмом и неогуманизмом.

Неогуманизм – это новый гуманизм, расширяющий рамки антропоцентрического гуманизма, ставящий в центр мироздания не человека, а биосистему (экосистему) – источник выживания человека как вида. Неогуманистическая этика рассматривает человека как органичную часть мироздания и признает его ответственность перед природой. С точки зрения неогуманизма человек может сохранить свое положение «венца природы», только осмысленно отказавшись от него. Неогуманизм призывает человека заменить эгоистический индивидуализм потребителя заботой о сохранении и развитии местного сообщества (общины), частью которого он является. В отличие от чисто европейского, монокультурного гуманизма, неогуманизм поликультурен и несет в себе опыт всех культур мира. Таким образом, неогуманизм можно определить как расширение рамок личности от собственного «Я» до семьи, общины, нации, расы, человечества, до всех живых существ. Кроме этой биологической стороны неогуманизма, в культуре информационного общества выделяется и принципиально новая социокультурная среда, в которой рождается новый тип человека с новыми культурными формами кодификации и ограничения. Донна Харавэй в «Манифесте для киборгов: наука, технология и социалистический феминизм в 1980-е» 1985 года и полнее в «Манифесте для киборгов: наука, технология и социалистический

феминизм в конце XX века» 1991 года выделила концепции, практики, абстракции, соответствующие модернизму – «белой капиталистической патриархии», и постмодернизму – «информатике доминирования»

Одним из факторов активного развития неогуманистического дискурса является постмодернизм как философия многообразия и многозначности опыта, отрицания предустановленности, безоговорочного допущения альтернативных форм бытийности. В общем смысле постмодернизм может рассматриваться как отрицание многих, если не всех, культурных доминант, которые представляли собой основу западной цивилизации в течение, по крайней мере, двух последних веков. Постмодернизм поставил под сомнение такие базовые ценности культурного прогресса Запада, как непрерывный рост экономики и постоянное улучшение качества жизни. Эти ценности, порожденные либерально-гуманистической идеологией, доминировавшей в западной культуре с XVIII века, были призваны освободить человечество от экономических проблем и политического диктата. Однако с точки зрения постмодернизма они закрепили человечество, заставив его мыслить и действовать строго в заданных ими идеологических рамках.

РАЗДЕЛ II. СИСТЕМНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

Тема 2.1 Основные тенденции развития культуры в эпоху глобализации

Жизненное пространство человека второй половины XX – конца XXI века колоссально расширилось во многом именно благодаря компьютерным и информационным технологиям. Цифровые технологии позволили проникнуть вглубь материи, увидеть и смоделировать ее структуру до элементарных частиц, а также зафиксировать процессы, происходящие в отдаленных уголках галактик. Кажется, что физическое пространство больше не имеет границ, но современный уровень развития технологий имеет границы и создает у человека ощущение заполненности этого физического пространства, что заставляет его осуществлять экспансию в ничем не ограниченную инфосферу: «Единственная среда, в которой наша цивилизация еще может расширяться, наш единственный настоящий фронтир – это эфир, иными словами, медиа. Власть, которой сегодня обладает тот или иной человек, определяется уже не количеством собственности, находящейся в его распоряжении, а тем, сколько минут прайм-тайма на телевидении или страниц новостной печати он может заполучить. Наша новая среда обитания называется инфосферой». Р. Сильверстоун, описывая концепцию медиаполиса, использует для обозначения современных медиа как глобального пространства видимости

размышления А. Арендт. По Сильверстоуну понятие «медиаполис» подчеркивает моральную роль медиа, обеспечивающую общественную поддержку происходящих изменений. Сильверстоун рассматривает медиа как критическую составляющую человеческой повседневности, а не как дополнение к социальным, политическим, экономическим и культурным процессам, в которые медиа фундаментально вписаны. В этом контексте медиасреда, которая, как и природная среда, обеспечивает и необходимые средства, и ресурсы не только для управления социальной жизнью, но и для основ самой ее возможности, формирует пространство, которое одновременно является пространством референций и пространством принуждений и которое интегрировано в ткань повседневности. В связи с этим, например, Интернет должен изучаться и пониматься как интегрированная часть этого пространства, то есть более широкой медиасреды, которую он формирует и которая формирует его.

Мироздание постоянно «расширяется» по мере совершенствования технологий, заставляя человека изменять свои представления об окружающем мире. Утрачивает привычные границы не только физическое пространство, но и пространство коммуникации. Например, сотовые технологии привели к изменению коммуникационных практик, связанных с пространственной локализацией человека. Теперь часто в процессе разговоров по мобильным телефонам можно слышать вопросы «Ты дома?», «Ты где?». До возникновения сотовых технологий подобные вопросы были бессмысленными, так как человек был жестко пространственно «привязан» к проводному телефону.

Проблемы, которые занимают сегодня научное сообщество, профессионально исследующее роль и место технологий и техники в жизни человека, связаны с интерфейсом взаимодействия человека и новых технологий, таких как виртуальная реальность, биотехнологии (клонирование, киборгизация), а также с психологическими, философскими и культурными последствиями стирания границ между понятиями человек и машина, иллюзия и реальность. Культурная эволюция преодолевает еще одну волну – волну обратного слияния, но теперь это слияние не с природным миром, а с миром техники, которое в новых условиях имеет шансы быть реализованным. Для этого современные информационные технологии обладают значительно большим потенциалом, чем технологии, например, XVIII–XIX веков, которые только подчеркивали непреодолимые границы между миром человека и природы и миром техники. Известный теоретик информационного общества профессор Майкл Дертузос, руководитель лаборатории компьютерных исследований Массачусетского института технологии (Massachusetts Institute of Technology), следующим образом описывает социально-культурные изменения, происходящие в процессе информационной революции: «Информационные технологии изменят то,

как мы работаем и отдыхаем, но, что более важно, они изменяют более глубокие аспекты наших жизней и человечества в целом: то, как мы получаем медицинское обслуживание, как учатся наши дети, как пожилые люди остаются связанными с обществом, как правительства осуществляют свою деятельность, как этнические группы сохраняют свое наследие, чьи голоса имеют значение и даже то, как формируются нации. Они (информационные технологии) также бросают и серьезные вызовы: бедные могут стать еще беднее и слабее; преступники, страховые компании и работодатели могут вторгнуться в наши банковские счета, медицинские документы и личную переписку. В конечном счете, информационная революция даже может сблизить диаметрально противоположные взгляды технологов, которые поклоняются научному мышлению, и гуманистов, которые поклоняются вере в человечество».

Тема 2.2 Социально-философская мысль в информационном обществе

Принципы, развитые учеными-экологами, философами, представителями институтов гражданского общества, включая активистов инвайронментального движения и многочисленных некоммерческих организаций, приобретают все более широкое мировоззренческое звучание, оказывают влияние на мировоззренческие основания всей культуры. Новый взгляд на мир предполагает идею взаимосвязи и гармонического отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, человеком и природой, составляющими целостное единое образование. В данном контексте необходимо определить концептуальные философско-культурологические различия между гуманизмом и неогуманизмом. Неогуманизм – это новый гуманизм, расширяющий рамки антропоцентрического гуманизма, ставящий в центр мироздания не человека, а биосистему (экосистему) – источник выживания человека как вида. Неогуманистическая этика рассматривает человека как органичную часть мироздания и признает его ответственность перед природой. С точки зрения неогуманизма человек может сохранить свое положение «венца природы», только осмысленно отказавшись от него. Неогуманизм призывает человека заменить эгоистический индивидуализм потребителя заботой о сохранении и развитии местного сообщества (общины), частью которого он является. В отличие от чисто европейского, монокультурного гуманизма, неогуманизм поликультурен и несет в себе опыт всех культур мира. Таким образом, неогуманизм можно определить как расширение рамок личности от собственного «Я» до семьи, общины, нации, расы, человечества, до всех живых существ. Кроме этой биологической стороны неогуманизма, в культуре информационного общества выделяется и принципиально новая социокультурная среда, в которой рождается новый тип человека с

новыми культурными формами кодификации и ограничения. Донна Харавэй в «Манифесте для киборгов: наука, технология и социалистический феминизм в 1980-е» 1985 года и полнее в «Манифесте для киборгов: наука, технология и социалистический феминизм в конце XX века» 1991 года выделила концепции, практики, абстракции, соответствующие модернизму – «белой капиталистической патриархии», и постмодернизму – «информатике доминирования»

«Целостность» или «естественность» западного «я» уступает дорогу процедурам принятия решений и экспертным системам. В качестве примера Харавэй использует стратегии управления, которые относились к женской способности рожать новых людей, а теперь выражаются на языке популяционного контроля и максимизации достижения цели для отдельных лиц, принимающих решение. Люди, как любой другой компонент или подсистема, ограничиваются архитектурой системы, основные режимы работы которой являются вероятностными и статистическими. Все объекты, места, или тела теряют свою сакральность и могут соединяться с любыми другими компонентами, если может быть создан соответствующий стандарт или код для того, чтобы обрабатывать сигналы на общем языке.

Одним из факторов активного развития неогуманистического дискурса является постмодернизм как философия многообразия и многозначности опыта, отрицания предустановленности, безоговорочного допущения альтернативных форм бытийности. В общем смысле постмодернизм может рассматриваться как отрицание многих, если не всех, культурных доминант, которые представляли собой основу западной цивилизации в течение, по крайней мере, двух последних веков. Постмодернизм поставил под сомнение такие базовые ценности культурного прогресса Запада, как непрерывный рост экономики и постоянное улучшение качества жизни. Эти ценности, порожденные либерально-гуманистической идеологией, доминировавшей в западной культуре с XVIII века, были призваны освободить человечество от экономических проблем и политического диктата. Однако с точки зрения постмодернизма они закрепили человечество, заставив его мыслить и действовать строго в заданных ими идеологических рамках.

Тема 2.3 Развитие науки и технологий в информационном обществе

Началом современной науки, то есть изменением парадигмы индустриальной цивилизации, когда усилия науки были направлены на максимизацию результатов, полученных в ходе исследования и использования отдельных неограниченных и органических ресурсов окружающей среды, мы будем считать изменение мировоззрения научного сообщества, которое привело к пониманию окружающей среды как единой

системы, когда экология, возникнув как узко специальная область знания, расширилась практически на все сферы человеческого бытия: экология природной среды, экология социальных отношений, педагогическая экология и т. д. В данном контексте и в контексте культуры информационного общества большое значение имеют идеи В.И. Вернадского о ноосфере, в которую превращается биосфера XX столетия и которая создается, прежде всего ростом науки, научного понимания и основанного на ней социального труда человечества. Понятие ноосферы Вернадский связывает с понятием «культурная цивилизация», которая, по его мнению, «не может прерваться и уничтожиться, так как это есть большое природное явление, отвечающее исторически, вернее геологически, сложившейся организованности биосферы». Вернадский считает, что «культурная цивилизация», образуя ноосферу, всеми корнями связывается с этой земной оболочкой, чего раньше в истории человечества в сколько-нибудь сравнимой мере не было. П. Тейяр де Шарден описывает объединение человечества в «культурную цивилизацию» в терминах «мегасинтеза» и «планетизации человека». Этот мегасинтез и планетизация человека проявляются в развитии ноосферы, которая стремится стать одной замкнутой системой, где каждый элемент в отдельности видит, чувствует, желает, страдает так же, как и все другие, и одновременно с ними. Вся ноосфера представляется как гармонизированная общность сознаний, эквивалентная своего рода сверхсознанию: «Земля не только покрывается мириадами крупинки мысли, но окутывается единой мыслящей оболочкой, образующей функционально одну обширную крупинку мысли в космическом масштабе. Множество индивидуальных мышлений группируется и усиливается в акте одного единодушного мышления».

По мнению Тейяра де Шардена, на пути развития ноосферы будут и серьезные кризисы, один из которых мы наблюдаем сегодня: «Двойной кризис, уже всерьез начавшийся в неолите и приближающийся к своему максимуму на нынешней Земле, прежде всего связан, об этом уже говорилось, с массовым сплочением (с «планетизацией», можно бы сказать) человечества: народы и цивилизации достигли такой степени периферического контакта, или экономической взаимозависимости, или психической общности, что дальше они могут расти, лишь взаимопроникая друг в друга. Но этот кризис связан также с тем, что мы присутствуем при громадном выходе наружу незанятых сил, возникших под комбинированным влиянием машины и сверхвозбуждения». П.А. Сорокин обнаруживает этот кризис в терминах двойственного социокультурного процесса, который выражается: а) в нарастающем упадке чувственной культуры, общества и человека и б) появлении и постепенном росте первых компонентов нового (идеационального или идеалистического) социокультурного строя. По мнению П.А. Сорокина, в

науке этот двойственный процесс нашел отражение, во-первых, в усилении разрушительной мощи морально безответственных научных достижений чувственного типа; и, во-вторых, в преобразовании фундаментальных научных теорий в морально ответственном (идеациональном или идеалистическом) направлении. В этой новой идеациональной научной парадигме Сорокин предвосхищал и намечал контуры новой постиндустриальной техники, которая основывается на менее материалистической и детерминистской современной науке в отличие от чисто позитивистской науки трех предыдущих столетий.

Сверхизобилие развитых стран, созданное машинами индустриальной эпохи и породившее тейярдовские «незанятые силы», в новой научной парадигме должно быть заменено постиндустриальной техникой, которая, по мнению М. Эпштейна, имеет дело с мыслью и числом, словом и духом – это техника средств сообщения и передвижения, техника одухотворения материи и сближения ее с нашим внутренним «я». Фактически он обозначает начало новой техники с невиданным ранее творческим потенциалом создания альтернативных реальностей: «Виртуальный мир, созданный электронной техникой, тот порог, за которым начинается ее переход в техносфию, сотворение параллельных, альтернативных миров» 49. П.А. Сорокин выделил важный момент, касающийся современной науки, который стал катализатором развития современной постиндустриальной техники, указав, что «в области квантовой механики и на пороге электронной теории такие основные понятия «материалистической и механистической науки», как материя, объективная реальность, время, пространство, причинность, уже неприменимы, а свидетельство органов чувств во многом теряет свое значение». Такой подход открыл возможности для развития технологий виртуальной реальности, «усиленной реальности», коллективно управляемых и развиваемых мультимедийных баз данных, «открытого кода» и других феноменов информационного общества.

Тема 2.5 Экономическая культура в информационном обществе

В сфере экономической культуры наибольшее значение имеют изменения в ее основных компонентах – профессиональной (корпоративной) и потребительской культурах.

Сегодня метафора Сети становится парадигмой, с помощью которой объясняются почти все социальные практики современности. По мнению А. Барда и Я. Зодерквиста, Сеть оказывает влияние на многие аспекты нашей жизни и знаменитые крушения интернет-компаний показательны как раз в том смысле, что нынешние капиталисты не понимают основ новой экономики и социального устройства, появлению которых мы обязаны все той же Сети. Конечно, говоря о последней, данные авторы имеют в виду Интернет, но совершенно очевидно, что именно Интернет

представляет собой главный элемент и инструмент, обслуживающий современные информационно-коммуникационные организационные сетевые структуры, которые, по мнению большинства теоретиков информационного общества, являются основой его экономики. Например, М. Кастельс определяет философию экономики сетевого общества через изменение положения работника в изменяющихся социально-экономических структурах. По его мнению, никогда еще работники независимо от своих умений не были так уязвимы со стороны организации по той причине, что они стали чистыми индивидуумами, отданными в наем гибкой Сети, чье местонахождение неизвестно ей самой. Ключевыми концептами данной философии являются Сеть, гибкость и неопределенность, где Сеть имеет и объектные, и субъектные атрибуты, являясь изменчивой и непредсказуемой средой и требуя в связи с этим новой экономической культуры как адаптационной реакции на новые условия среды. Важнейшей характеристикой такой среды является «коннективность», которая определяется как независимая транспортировка пакетов данных между двумя точками 5 и как возможность соединения и способность к взаимодействию, при этом коннективность становится культурным макроиндикатором, особенно в экономической и политической сферах. В экономической сфере этот культурный макроиндикатор характеризует новую форму организации – сетевую организацию.

Сетевая организация в информационном обществе, основанная на управляющем механизме информационно-коммуникационных технологий, содержит три уровня сетевых структур:

1. Внутриорганизационная сетевая структура, которая развивается внутри отделов и суботделов организации, заменяя бюрократический режим управления, например, в случае с глобальными производственными сетями, размещающими их дискретные функции в различных регионах мира.

2. Межорганизационная сетевая структура, заменяющая рынок как традиционный режим координирования обмена.

3. Сеть телеработников, выполняющих различные виды работ дистанционно с помощью информационно-коммуникационных технологий.

Дж. Нейсбит следующим образом описывает принципы корпоративной культуры лидера информационной экономики компании «Интел» («Intel»), основанной на сетевой структуре: у работника может быть несколько начальников; такие функции, как закупки и контроль качества, осуществляются комитетом или советом, а не иерархически организованной группой, подотчетной единому руководителю; нет отдельных кабинетов, есть только перегородки высотой до плеча, разделяющие офисное помещение; одежда неофициальная; компания

управляется тремя «высшими руководителями» («человек со стороны», долгосрочный планировщик, внутренний администратор); решения принимает высшее руководство, но при этом от работников ожидается участие в обсуждении на равных; поощряются споры с начальством, даже со стороны вновь принятых служащих.

Указанные выше три уровня сетевых структур влияют на важные аспекты, связанные с профессиональной культурой. Примером может служить полная реструктуризация времени человека, работающего в таких структурах. Измененный и частично планируемый им самим график работы определяет частоту и глубину его социальных связей с коллегами, близкими и знакомыми, время досуга и, возможно, привычные формы проведения свободного времени.

Важным моментом для изменения экономической культуры в информационном обществе является возникновение сетевых структур телеработников (третий уровень сетевых структур), которые по сути являются автономными работниками 9. Это новый быстрорастущий сегмент общества, обладающий новыми профессиями или умениями и навыками, необходимыми именно в информационном обществе. В первую очередь, это программисты, веб-дизайнеры, кодеры, системные администраторы, мобильность которых и технологическая, и профессиональная достаточно высока. Сетевые структуры позволяют им выполнять работу дистанционно практически из любой точки земного шара при наличии соответствующего сетевого доступа. В этой сфере активно возникают специфические для нее формы профессиональной культуры, начиная от профессиональной лексики, жаргона и сленга до досуговых практик. Во многих компаниях принятой корпоративной политикой является обмен оперативными сообщениями по электронной почте даже внутри одного офиса, когда получатель информации сидит в нескольких метрах от отправителя за другим компьютером. Все это изменяет модели поведения людей, содержание общения и профессиональные взаимоотношения. Происходит процесс «виртуализации офиса», под которым в данном случае понимается не столько усиление использования информационно-коммуникационных технологий на рабочем месте, сколько процессы, приводящие к изменениям в социальных контекстах как следствие такого использования. Таким образом, виртуализация – это не просто использование информационно-коммуникационных технологий, это новые способы деятельности и познания в информационно-коммуникационной среде.

Тема 2.6 Политическая культура в информационном обществе

В процессе обсуждения политической культуры мы в первую очередь имеем в виду такой важнейший аспект этой сферы, как взаимоотношения государства и личности. Принятие в США закона о

свободе информации 1966 года (Freedom of Information Act 1966 (FOIA)) стало знаковым событием в истории развития всего информационного общества. Согласно этому закону все федеральные ведомства США должны обеспечивать граждан свободным доступом ко всей имеющейся информации, кроме той, которая касается национальной обороны, правоохранительных органов, финансовых и личных документов. Этот закон, а в дальнейшем и подобные законы, принятые в других странах Запада, позволили активно развиваться политической культуре информационного общества. Для этой культуры характерно то, что информационные технологии и сетевые структуры дают возможность человеку увеличить свое политическое участие в локальной и даже международной политике экспоненциально. Конечно, не стоит питать иллюзий, что каждое частное политическое сообщение будет услышано. По крайней мере, сетевые технологии сделали доступной публикацию его в формате сообщения электронной почты, форума, блога, страницы веб-сайта и т. д. Однако пример проекта «Ютьюб» доказывает, что влияние подобных проектов может быть колоссальным. Во-первых, интегрирование компьютерных сетей с сотовыми телефонами, оборудованными камерами, превращает общество в одну большую систему наблюдения (снятое на камеру телефона уличное видео может быть опубликовано в Интернете в считанные минуты). Во-вторых, уже есть много примеров, когда такие «любительские» видео становились «передовицами» ведущих новостных агентств как в случае с записью казни Саддама Хусейна. В-третьих, видео, размещаемые в Сети, с трудом поддаются цензуре и свободны от рейтингов и трендов, управляющих формированием контента телекомпаний и новостных агентств, и поэтому для многих пользователей их просмотр предпочтительнее, чем просмотр «официальных» новостей. В-четвертых, профессиональные политики уже поняли, насколько сильным оружием политической борьбы могут быть информационно-коммуникационные технологии. Все без исключения западные политики имеют свои интерактивные веб-сайты, ведут свои избирательные кампании с помощью блогов, «Ютьюб», «Майспейс» (MySpace) и подобных сервисов. Показательным примером может служить избирательная кампания кандидата в президенты США Хилари Клинтон. Пятого августа 2007 года она встретила с 1 500 блоггерами, которые принимают активное участие в политической жизни страны. Факт этой встречи, как в целом и «сетевая» политическая кампания, отражает серьезные изменения политической культуры при переходе к информационному обществу.

Проблема доступа – ключевая проблема для культуры информационного общества – в политической сфере кристаллизуется в таких новых терминах, как «электронная (цифровая) демократия», «цифровой город», «электронное участие», «электронное неравенство»,

«электронное правительство», «цифровая солидарность», которые в свою очередь участвуют в формировании и развитии новых культурных форм и моделей. Политические лидеры самого высокого ранга рассматривают информационно-коммуникационные технологии в качестве ключевых факторов общественного развития.

В данном случае свобода слова как основополагающее право гражданина демократического общества связана с пространством Интернета и цифрового телевидения, хотя нет никакой надобности расширять или делать свободным это пространство, которое таковым являлось до внедрения в него политиков и политических юристов. США ставит одной из задач защиту открытости Интернета, указывая в качестве основной причины огромного успеха Интернета то, что он является самой открытой сетью в истории и должен оставаться таковым. В то же время существует опасение, что информационное общество может превратиться в «общество надзора», а многие авторы утверждают, что оно уже является таковым. Кроме опасностей для здоровья человека и окружающей среды, вызванных развитием новых технологий, С. Джонс обращает внимание на опасности, связанные с защитой частной жизни и гражданских свобод: «Наблюдение и технологии баз данных помогают правительству и разведывательным организациям осуществлять контроль за населением. Это происходит с использованием баз данных корпораций и других компьютеризированных средств обработки данных таким образом, что может представлять угрозу личным свободам и конституционным гарантиям». Используя возможности информационно-коммуникационных технологий (камеры наблюдения, спутниковые технологии, сотовая связь, Интернет), правительственные организации осуществляют самые разнообразные, как легальные, так и нелегальные, формы контроля за гражданами. Это говорит о том, что в культуре информационного общества развиваются черты культуры тоталитарных обществ, которым свойственно контролировать каждый шаг своих граждан с целью сохранения традиционных систем иерархий, герметизирующих социальное неравенство. Неявные формы контроля могут представлять собой сбор информации в социальных сетях или создавать такие сети с целью сбора информации и/или организации контролируемых дискуссий и выявления потенциально опасных с точки зрения государства граждан/групп/идей. Количество активных независимых и полунезависимых социальных сетей, в которых граждане хранят огромное количество персональной информации и осуществляют личную переписку, исчисляется десятками. По данным глобальной информационной и статистической компании «Алекса» (Alexa), социальные сети «В контакте» и «Одноклассники» занимают второе и четвертое места соответственно по посещаемости из всех доступных веб-сайтов, включая крупнейшие поисковые веб-сайты. По оценкам экспертов

медийной компании СУП (SUP), 65 процентов пользователей Рунета являются пользователями социальных сетей. Такая ситуация предоставляет огромные возможности использования социальных сетей и как баз данных о гражданах, и как политического ресурса, потенциал которого достаточно велик, а при сохранении современной динамики будет только возрастать.

РАЗДЕЛ III. ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО В КУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ БЕЛАРУСИ

***Тема 3.1* Формирование и развитие информационного общества в Республике Беларусь**

Развитие информационного общества как важнейшая составляющая часть инновационного развития Республики Беларусь. Программа развития информационного общества в Республике Беларусь. «Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь». «Программа социально-экономического развития Республики Беларусь». «Стратегия развития информационного общества в Республике Беларусь». Приоритетные направления развития информационного общества в Республике Беларусь: созданиенациональной информационно-коммуникационной инфраструктуры; создание электронного правительства; создание электронного здравоохранения; создание электронного обучения; создание системы электронной занятости и социальной защиты населения; создание электронной экономики; создание системы массовых коммуникаций и электронного контента; укрепление доверия и безопасности при использовании информационно-коммуникационных технологий.

ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

ПЛАН СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

СЕМИНАР 1

Тема 1.1 Введение в учебную дисциплину «Культура информационного общества»

Вопросы к обсуждению

1. Основные понятия и определения дисциплины «Культура информационного общества».
2. Роль культуры в развитии социально-экономических и политических процессов современного общества.
3. Вызовы информационного общества и роль информационных революций в социальной динамике.
4. Культура как фактор устойчивого развития информационного общества.

Тематическое задание

Внимательно прочитайте текст, представленный ниже. Ответьте на вопрос: «С чем связано наличие столь многочисленных подходов (интерпретаций) к пониманию культуры?»

«Вряд ли есть более широкое и многогранное понятие, чем понятие культура. Существует свыше 500 различных определений культуры, десятков подходов к ее изучению, различных концепций, моделей культуры. Это свидетельствует о том, что понятие «культура» охватывает широкий и разнообразный мир явлений, имеет богатое содержание, множество оттенков смысла и потому имеет предельно высокий уровень абстракции. Именно поэтому оно не может быть однозначно и исчерпывающе определено одной формулировкой. В обыденной жизни мы встречаемся с понятием культуры на каждом шагу. Оно употребляется в широком и узком смысле слова. В широком смысле – для обозначения культуры тех или иных народов, обществ и эпох: древнеегипетская культура, шумерская культура, античная культура, российская культура и др. В более узком смысле– а) для обозначения степени развития и оптимального функционирования социальных институтов, отдельных сфер жизни общества и деятельности («культура производства», «культура быта», «политическая культура» и т.п.); б) для обозначения духовной сферы жизни общества – искусство, наука, религия, образование и т.п.; в) ассоциируется с воспитанностью и образованностью человека («культура поведения», «культура мышления», «культура речи» и пр.); г) возделывание, обработка почв, земли; д) разведение, выращивание каких-

либо растений, а также само выращиваемое растение - «злаковая культура» и т.п. в специфическом и предельно узком смысле – искусственно выращенные микроорганизмы (бактерии, дрожжи и др.)».

Тема 1.2 Социокультурный контекст культурогенеза информационного общества

Вопросы к обсуждению

1. Потребительское общество.
2. Контркультура и критика буржуазного общества.
3. Генезис концепции информационного общества в западной интеллектуальной мысли XX в.
4. Понятия культурного пространства и времени и их трансформация в условиях информационного общества.
5. Представления о киберпространстве и виртуальном пространстве.
6. Аксиология информационного общества.

Тематическое задание

1) «Знатоки и подражатели греческих произведений находят в их мастерских творениях не только прекраснейшую натуру, но и больше, чем натуру, а именно некую идеальную её красоту, которая... создаётся из образов, набросанных разумом», – так писал о греках И. Винкельман. Какие представления о ценностях души и тела определили характер искусства древней Греции?

2) Известно, что древние греки создали принципиально новый тип цивилизации, ставший основой европейской культуры. В чём были её особенности? Назовите отличительные черты цивилизации греков от других цивилизаций древних народов.

3) Культуру о. Крит ученые называли культурой первых дворцов. Какие ещё названия этой культуры сохранились в истории и почему?

Тема 1.3 Эволюция представлений о влиянии культуры на развитие общества

Вопросы к обсуждению

1. История развития информационной культуры в контексте общественного развития.
2. Теория социокультурных суперсистем П. А. Сорокина.
3. Роль религиозных факторов в развитии экономики и социальных отношений в работах М. Вебера.
4. Влияние культурных факторов на экономический базис общества в концепции К. Маркса.

5. Взаимосвязь степени развития культуры с показателями инноваций и экологичности.
6. Технологический аспект понимания информационной культуры.

Тематическое задание

1) Греческие мыслители заложили основы научных знаний, дали название многим отраслям науки. Каким? Какие достижения культуры греков до сих пор использует Европа?

2) На основании одного из мифов известно, что Олимпийские игры основал внук Зевса Пелопс. Игры помогали грекам не столько хорошо воевать, сколько хорошо... дружить – регулярно встречаться, разговаривать, осуществлять культурный обмен, вообще видеть, что перед тобой стоит не «подлый враг из ненавистной Спарты», как утверждала пропаганда, а дружелюбный парень с открытой улыбкой. То есть Олимпийские игры способствовали разрушению образа врага. А ведь это важнее всего в деле общения народов друг с другом! Что вам ещё известно об этих и других спортивных состязаниях греков, как они проводились, и что сохранила европейская цивилизация в настоящее время.

3) В Спарте, где законы обязывали уважать старость, они не распространялись на стариков, не создавших семьи... Незавидная старость ожидала старого холостяка в Спарте. В государственных учреждениях, воспитывающих молодое поколение, приводили в воспитательных целях анекдотический пример, когда некий юноша не уступил место прославленному полководцу Деркиллидасо, сказав: «Ты не родил сына, который со временем уступил бы место мне». Какие особенности образования и воспитания греков вам известны? В чём, по вашему мнению, их современный характер?

4) Как вы считаете, почему столь важны для греков нравственные принципы, идеалы разума и патриотизма, что характеризуют следующие данные историков: напутствуя солдат отправляющихся в военную экспедицию, матери говорили: «Со щитом или на щите». Горе было человеку, проявившему малодушие в бою – он становился изгоем в обществе. От него отказывалась мать, жена, друзья. Он становился предметом всеобщего осмеяния, и только смерть могли освободить его от мучительной жизни.

Тема 1.4 Теория информационного общества в экономических концепциях

Вопросы к обсуждению

1. Актуализация феномена постиндустриального технологического уклада в работах экономических теоретиков.
2. Д. Белл и теория постиндустриального общества.

3. Концепция нового индустриального государства Д. Гэлбрэйта.
4. Генезис понятия информационного общества в работах Ф. Махлупа и Т. Умесао.
5. Теория информационной экономики М. Пората и Т. Стоуньера.
6. П. Друкер и понятие экономики знаний.

Тематическое задание

1. Как изменился мир культуры в процессе создания новых средств связи, техники, передачи информации?
2. Какую роль и почему стала играть природа в творчестве и жизни общества?
3. Деятельность каких художников заложила основы импрессионизма?
4. Чем необычным прославили своё творчество прерафаэлиты?
5. Какие новые способы художественного творчества появились в XIX веке?
6. Что характерно для стиля, получившего название «модерн»?
7. Почему романтизм называют не просто художественным стилем, а общекультурным явлением?
8. Назовите особенные черты художественного течения авангардизм.
9. В чем своеобразие проявления модернизма в архитектуре?
10. Какие произведения Т.Гофмана и братьев Гримм стали основой музыкальных произведений и художественных фильмов?
11. Почему в XIX веке фольклор стал объектом пристального внимания деятелей искусства?
12. Какие представители искусств стали сторонниками стиля модерн?
13. Почему стиль «ар-деко» называют «последним стилем, ориентированным в прошлое»?

Тема 1.5 Теория информационного общества в современной социологической мысли

Вопросы к обсуждению

1. Информационная культура в контексте концепции общества риска У. Бека.
2. Понятие информационного общества в социальной теории Э. Гидденса.
3. Теория сетевого общества в работах М. Кастельса.
4. Концепции цифровой и коммуникационной революции в трудах Э. Тоффлера.

Тематические доклады для семинара

1. Особенности культуры Древней Индии.
2. Культура хараппской цивилизации.
3. Ценностные ориентации ведической культурной традиции.
4. Неортодоксальные установки в индийской культуре.
5. Место буддизма в индийской культуре.
6. Индуизм и образ жизни индийского общества.
7. Своеобразие изолированного и традиционного характера культуры древнего Египта.
8. Характерные черты культуры Египта, такие как наглядность и конкретность и др.
9. Особенности языковой культуры и социальные функции древнеегипетского языка, различные исторические этапы развития.
10. Специфику культовой и погребальной архитектуры, её взаимосвязь с изобразительным искусством.
11. Влияние египетской мифологии на мировоззрение, традиции, искусство Египта.

Тема 1.6 Постмодернистский контекст теории информационного общества

Вопросы к обсуждению

1. Конституирование термина постмодернистское общества в работах Ж. Ф. Лиотара.
2. Ж. Деррида: деконструкция как способ познания действительности в информационном обществе.
3. Понятие симулякра в концепции Ж. Бодрийера.
4. Ж. Делез: информационное общества как ризоматическая структура.

Тематическое задание

Расширьте следующие высказывания об особенностях культуры 20 века:

1. Характер культуры XX века связан с динамикой развития европейского общества.
2. В начале XX века произошел прорыв рамок привычного искусства, сложившегося к XIX веку.
3. Возникли новые теории, и произошел пересмотр концепций религиозных течений, вновь возродился интерес к мистике, магии, своеобразным проявлениям психики, истории древних цивилизаций.
4. Важным стало взаимовлияние художественной культуры и философии, особенно таких направлений, как экзистенциализм, интуитивизм, психоанализ и др.

5. Сохранив основные черты национальных культур, Запад стремился распространить своё влияние на другие страны, доминировать во всех сферах культуры.

6. Традиционные основы народной культуры под влиянием индустриализации изменились. Возникли новые виды культур: индустриальная, массовая, китч, пин – ап и другие.

7. Были разработаны программы европейских государств в области культурной политики.

8. Возникли многочисленные международные объединения, симпозиумы, фестивали и т.п.

9. Колоссальным по своим различным последствиям стало влияние науки на общество.

РАЗДЕЛ II. СИСТЕМНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

Тема 2.1 Основные тенденции развития культуры в эпоху глобализации

Вопросы к обсуждению

1. Размытость границ национальных культур в условиях глобальной социальной реальности.
2. Тенденции процесса глобализации в отношении национальных культур: феномены глобальной культуры и культурной глобализации.
3. Пять этапов социокультурного оформления глобализации.
4. Понятие глобального человеческого состояния: гомогенизация и гетерогенизация *общечеловеческих ценностей*.
5. Глобализация как идеологический конструкт.

Тестовые задания

1. Типология культуры –
 - а) метод научного познания, в основе которого лежит расчленение социокультурных систем;
 - б) метод научного познания, в основе которого лежит расчленение социокультурных систем и объектов и их группировка с помощью обобщенной модели или типа;
 - в) метод научного познания, в основе которого лежит группировка социокультурных систем и объектов с помощью идеализированной модели или типа;
 - г) процесс группировки объектов исследования или наблюдения в соответствии с их общими признаками;

2. Выделение рационального, традиционного и эмоционального типов культуры лежит в основе типологии

- а) П.Сорокина;
- б) Н.Я. Данилевского;
- в) М.Вебера;
- г) А.Тойбни

3. Автор книги «Закат Европы» –

- а) О. Шпенглер;
- б) П.Сорокин;
- в) Н.Я. Данилевский;
- г) М.Вебер

4. Автор 12-томной работы «Исследование истории» –

- а) О. Шпенглер;
- б) П.Сорокин;
- в) А. Тойбни;
- г) М.Вебер.

5. Что является ведущим признаком этнической культуры?

- а) письменный язык;
- б) обычаи;
- в) национальный язык;
- г) способы хозяйствования.

Тема 2.2 Социально-философская мысль в информационном обществе

Вопросы к обсуждению

1. Гуманистический контекст изменений социально-философской мысли в информационном обществе.
2. Контркультура и формирование новых мировоззренческих ориентиров.
3. Концепция неогуманизма.
4. Рост внелогических, недискурсивных способов познания.
5. Дискуссии о необходимости создания нового глобального морального сознания в современной социально-философской мысли.
6. Коммуникативный индивидуализм как основа социальной идентичности.

Тестовые задания

1. Массовая и элитарная культуры служат основанием ...типов культуры

- а) региональных;
- б) конфессиональных;
- в) конкретно-исторических;

- г) социальных.
2. Деление культуры по духовно-религиозному признаку лежит в основе ... типов культуры
- региональных;
 - конфессиональных;
 - конкретно-исторических;
 - социальных.
3. Антропокосмогонический тип, универсально-гармонический тип, рационально-нормативный тип – ...типы культуры
- региональные;
 - конфессиональные;
 - конкретно-исторические;
 - социальные.
4. Кто из ученых считал, что культурный диалог невозможен?
- О. Шпенглер;
 - П.Сорокин;
 - Н.Я. Данилевский;
 - М.Вебер.

Тема 2.3 Развитие науки и технологий в информационном обществе

Вопросы к обсуждению

- Рациональное технологическое господство как ведущий фактор культурогенеза информационного общества.
- Инфотехнологии и вытеснение аналоговых технологий репрезентацией информации дискретными данными.
- Биотехнологии и генный инжинеринг.
- Экотехнологии, культура инвайронментализма и реализация устойчивого развития.
- Культуротворческий потенциал информационных технологий.

Тематическое задание

- Каковы причины изолированного характера культуры, а так же её реформационные процессы с ориентацией на Запад?
- Какие достижения русской и белорусской культуры и почему вошли в сокровищницу мировой культуры?
- Каков характер, сюжеты, темы русской и белорусской культуры, её социально-значимый характер?
- В чем специфика взаимосвязи всех этапов развития русской культуры с белорусской культурой?

Тема 2.4 Особенности искусства и литературы в

информационном обществе

Вопросы к обсуждению

1. Роль цифровых технологий в эволюции современного искусства.
2. Интерактивность современного искусства.
3. Музыкальное искусство и его информатизация.
4. Кинематограф и телевидение в информационной культуре.
5. Литература и словотворчество: интенции и тенденции в условиях информационной культуры.

Контрольные тесты

1. Структурная целостность культуры проявляется:
 - а) в том, что ценности культуры соотносятся иерархическим образом, существуют субординация и ранжирование их: одни из них занимают центральное и фундаментальное место, а другие – второстепенное и производное, одни из них имеют общее и тотальное значение, другие – локальное и конкретное;
 - б) в том, что культура возникла в результате эволюции природных процессов и ничего общего не имеет с иерархией ценностей;
 - в) в том, что ценности культуры не могут сочетаться иерархическим способом, они взаимодействуют хаотически и случайно, причем ни о какой их субординации внутри культуры говорить нельзя;
 - г) в том, что артефакты культуры противопоставляются ее ценностям, а человек, как субъект культуры, относится и к первым, и ко вторым совершенно объективно, нейтрально и незаинтересованно;
 - д) в том, что основ культуры как системы сводится к понятию «искусство», а культурология – к искусствоведению.
2. Как соотносятся между собой культурная картина мира, научная картина мира и религиозная картина мира?
 - а) Они не зависят друг от друга;
 - б) они объективны;
 - в) они субъективны;
 - г) научная картина мира не зависит от культурной и религиозной;
 - д) не выражают ничего конкретного.
3. Кто из мыслителей исследовал морфологию культуры, ввел понятие «культурного круга», представляя культуры как порожденные природными условиями организмы, которые проходят определенные ступени развития: растение – животное – человек?
 - а) М.Фуко;
 - б) А.Моль;
 - в) Л.Фробениус;
 - г) Ф.Ницше.
4. Й.Хейзинга – автор работы:

- а) «Homo Ludens – «человек играющий»;
- б) «Постижение истории»;
- в) «Закат Европы»;
- г) «Состояние постмодерна»;
- д) «Пайдейя».

5. Н.Я.Данилевский выделяет совершенно особый тип в истории культуры человечества, который призван реализовать в своем творчестве 4 важнейшие ценности: 1) религию; 2) политическую справедливость и свободу; 3) собственно культуру, т.е. науку и искусство; 4) создание совершенного общественно-экономического строя. О каком типе культуры идет речь?

- а) Германо-романский;
- б) славянский;
- в) еврейский;
- г) русско-сибирский.

6. Кто из мыслителей, кроме Й.Хейзинги, разрабатывал игровую концепцию культуры?

- а) А.Камю;
- б) Х. Ортега-и-Гассет;
- в) А.Тоффлер;
- г) А.Швейцер.

7. Какие периоды в жизни культурного организма выделяет О.Шпенглер?

- а) Детство, юность, зрелость, старость;
- б) весна, лето, осень, зима;
- в) период хаоса, накопления сил; период творческого выражения сил; период, когда реализуются все потенциальные возможности культурной души; период "цивилизации", когда культурный организм погибает.

- г) все перечисленные.

8. Кто из исследователей выделил триединую природу человека, как биологического, социального и культурного существа?

- а) Ч.Моррис;
- б) П.Сорокин;
- в) Т.Парсонс;
- г) А.Тойнби.

9. Кто из мыслителей понимал духовную культуру человечества как постепенное выявление творческой силы "мирового разума"; воплощаясь в последовательно сменяющихся друг друга образах культуры, безличный (мировой, объективный) дух одновременно познает себя как их творца?

- а) Э.Тайлор;
- б) Г.Гегель;
- в) Н.Бердяев;

г) А. Тойнби.

10. К какому термину относится данное высказывание: "Определенный комплекс особенностей хозяйства и культуры, складывающийся у различных народов, находящихся на одном уровне социально-экономического развития и в сходных естественно-географических условиях"?

- а) Общественно-экономическая формация;
- б) хозяйственно-культурный тип;
- в) культурно-историческая эпоха.

Тема 2.5 Экономическая культура в информационном обществе

Вопросы к обсуждению

1. Изменения в корпоративной и потребительской культуре.
2. Информационно-коммуникационные организационные сетевые структуры как основа экономики информационного общества.
3. Гибкость и неопределенность современных экономических систем.
4. Три уровня сетевых экономических структур.

Контрольные вопросы

1. Чем обусловлена многоплановость понимания культуры?
2. Каково наиболее общее определение культуры?
3. Объясните, почему категория «деятельность» включает в себя два понятия: «действие» и «созерцание».
4. Почему созерцания понималось Аристотелем как высший вид деятельности человека?
5. Охарактеризуйте четыре подсистемы системообразующего определения культуры:
 - а) «человек – природа»;
 - б) «человек – человек»;
 - в) «человек – общество»
 - г) «человек – Бог».
6. Каковы основания ограничения содержания культуры сферой искусства? В чем ограниченность искусствоведческого подхода?
7. Каковы задачи культурологии как науки, изучающей систему культуры, ее генезис, содержание и структуру, закономерности, способы и формы проявления жизнедеятельности людей?
8. Перечислите признаки культуры как способа и содержания жизнедеятельности людей.
9. Что такое этническая культура?
10. Перечислите и охарактеризуйте основные функции культурологии.

Тема 2.6 Политическая культура в информационном обществе

Вопросы к обсуждению

1. Проблема взаимоотношения государства и личности в современном обществе.
2. Электронная (цифровая) демократия как новая форма демократизации общества.
3. Вопросы муниципального администрирования и концепция цифрового города.
4. Электронное неравенство в современном глобальном мире.
5. Электронное правительство: проблемы эффективности.

Тематика рефератов

1. Особенности культурологии как самостоятельной дисциплины.
2. Культурологическое значение концепции «футурошока».
3. Время как признак культуры.
4. Понятие культуры.
5. Обыденное представление о культуре и его свойства.
6. Представления о культуре в эпоху античности.
7. Средневековая концепция культуры.
8. Смысл «гуманистического поворота» в эпоху Возрождения.
9. Функционально-структурное понимание культуры.
10. Система функций культуры как проблема культурологии.
11. Особенность трансляционной функции культуры.
12. Проблема метода культурологии.
13. Межпредметные исследования культуры как проблема культурологии.
14. Вклад культурной антропологии в изучение разных культур и аккультурации.
15. Философско-культурологический подход в изучении культуры.
16. История культуры: рассмотрение культурного процесса в историческом аспекте.
17. Культура как антиэнтропийный механизм человечества.
18. Предмет социальной культурологии.
19. Соотношение социологии культуры и истории культуры.
20. Социологический и философский подход к изучению культуры: сходство и различие.

Тема 2.7 Социальные структуры в информационном обществе

Вопросы к обсуждению

1. Феномен инфосферы и клип- культуры.

2. Волновая теория общественного развития.
3. Новые виды семьи, стилей жизни, экономических и политических стратегий.
4. Дифференцирование информации и проблема целостности социальных структур.
5. Негативные последствия информатизации социальных структур: одиночество и социальная изоляция.

Контрольные тесты

1. Ментальность использовалась впервые:
 - а) в эпоху античности;
 - б) в середине XIX века;
 - в) в начале XVIII века;
 - г) Цицероном;
 - д) Гаем Юлием Цезарем.

2. Кто впервые ввел термин «ментальность»?
 - а) Л.Февр;
 - б) Г.В.Ф.Гегель;
 - в) Х.Ортега-и-Гассет;
 - г) Р.О.Эмерсон;
 - д) К.Маркс.

3. Что такое менталитет (или ментальность)?
 - а) Глубинный уровень коллективного и индивидуального сознания, включающий и бессознательные акты;
 - б) понятие философии, обозначающее внутренний мир человека;
 - в) способ художественного творчества в искусстве;
 - г) чудовище с туловищем человека и головой быка, которое Минотавр держал в лабиринте;
 - д) форма общественного сознания, изображения природы, всего мира как населенных животными существами с присущими им магическими, чудесными и фантастическими свойствами.

4. Кто из перечисленных теоретиков изучал проблему мифа в культуре?
 - а) Б.Малиновский;
 - б) А.Моль;
 - в) Ч.Сноу;
 - г) О.Шпенглер;
 - д) А.Тойнби.

5. Гуманизм – это:

- а) универсальный признак культуры;
- б) частный признак культуры;
- в) нечто неопределенное;
- г) универсальное заблуждение;
- д) интерпретация субъективного мира человека, находящегося вне культуры.

6. Каков идеал средневековой культуры?

- а) Технический прогресс;
- б) универсализм;
- в) демократия;
- г) теоцентризм;
- д) каллокагатия.

7. Идеалом культуры античности являлось:

- а) кайрос;
- б) каллокагатия;
- в) эвфемизм;
- г) синкретизм;
- д) теоцентризм.

8. Эпоха просвещения означает:

- а) "золотой век утопии";
- б) нарастание интереса к научно-естественным и философским знаниям;
- в) новое понимание самого Человека и его отношения к миру;
- г) появление стилевых и жанровых особенностей искусства.

9. Что такое цивилизация?

- а) Сфера духовной деятельности человека;
- б) общество с высоко развитой культурой;
- в) уровень развития материальной и духовной культуры;
- г) регион, объединяющий ряд однотипных государств.

10. К какому понятию относится следующее определение: "Группа людей, говорящих на одном языке, признающих свое единое происхождение, обладающих комплексом обычаев, укладом жизни, хранимых и освященных традицией и отличаемых ею от таковых других групп"?

- а) Социум;
- б) этнос;
- в) община;
- г) класс.

РАЗДЕЛ III. ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО В КУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ БЕЛАРУСИ

Тема 3.1 Формирование и развитие информационного общества в Республике Беларусь

Вопросы к обсуждению

1. Развитие информационного общества как важнейшая составляющая часть инновационного развития Республики Беларусь.
2. Программа развития информационного общества в Республике Беларусь.
3. Приоритетные направления развития информационного общества в Республике Беларусь.

Контрольные вопросы

1. Каковы основные традиции понимания слова «культура» в истории западноевропейской мысли?
2. В чем особенность прочтения культуры в понимании Цицерона?
3. Каковы предпосылки расширительного толкования понятия культуры как воспитания и образования в трактовке древнегреческих теоретиков Сократа и Платона?
4. Кто впервые ввел понятия «цивилизация» в истории культуры?
5. Каковы две традиции в изучении общества в Новое время? Почему они оформились в 18 веке?
6. Каковы основания трех подходов к соотношению понятий «культура» и «цивилизация» (культура тождественна цивилизации; цивилизация – часть культуры, ее итог; цивилизация «могильщик» культуры)?
7. Какой ученый впервые вводит понятие «ментальность» в историю культуры в середине XIX века?
8. Какие культурологические школы и почему изучали менталитет и ментальность?
9. В чем отличие культурной картины мира от научной картины мира? В каком из этих понятий содержится оценка, а в каком – нет? Почему?
10. Как соотносятся культурная картина мира и религиозная картина мира?

Тема 3.2 Культура электронных коммуникаций

Вопросы к обсуждению

1. Предупреждение киберпреступности и кибершпионажа и системный подход обеспечения безопасности личной и корпоративной информации.
2. Плюрализм ценностей и нравственный порядок в Сети.
3. Сущность и структура информационно-компьютерной культуры личности.
4. Проблема компьютерной зависимости.

Тематика рефератов

1. Цивилизация как организационная форма человеческих сообществ.
2. Основания разделения мирового исторического процесса по цивилизациям.
3. Традиционные и либеральные цивилизации в историческом развитии человечества.
4. Концепции, признающие зависимость культуры от общественного развития (Г.Гоббс, Г.В.Ф.Гегель, К.Маркс и др.).
5. Теории, отрицающие позитивность влияния общественного развития на формирование культуры (Ж.Ж.Руссо, П.Ж.Прудон, Л.Н.Толстой, П.А.Флоренский).
6. Условия отождествления понятий «культура» и «цивилизация».
7. «Цивилизованность» как воспитанность и хорошие манеры.
8. «Дикость», «варварство» и «цивилизация» как ступени общественного развития (Л.Г.Морган).
9. Понятие «менталитет» и его соотношение с термином «ментальность».
10. Понятие «культурной картины мира».

РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

Перечень вопросов к зачету

1. Влияние потребительского общества на развитие культуры информационного общества.
2. Контркультурное движение и его влияние на формирование ценностей культуры информационного общества.
3. Социокультурный контекст генезиса концепции информационного общества.
4. Специфические характеристики Интернета как формы коммуникации.
5. Основные подходы к определению киберпространства.
6. Системообразующие ценности информационного общества.
7. Мифотворчество в культуре информационного общества.
8. Функция символа в информационном обществе.
9. Трансформация мировоззрения и стилей поведения, в культуре информационного общества.
10. Концептуальные философско-культурологические различия между гуманизмом и неогуманизмом.
11. Философия неогуманизма в культуре информационного общества.
12. Значение идей В.И. Вернадского о ноосфере в контексте культуры информационного общества.
13. Постиндустриальная и индустриальная техника.
14. Основные метанарративы культуры современной научной парадигмы.
15. Процесс информатизации общества.
16. Культуротворческий потенциал информационных технологий.
17. «Традиционное» искусство и искусством технологизированной современности.
18. Особенности постмедийной эстетики.
19. М. Кастельс и философия экономики сетевого общества.
20. Принципы корпоративной культуры лидера информационной экономики, выделяемые Д. Нейсбитом.
21. Влияние информационно-коммуникационных технологий на современную политическую культуру.
22. Отличие средств информации «третьей волны» от средств массовой информации «второй волны».
23. «Клип-культура»: определение и особенности.
24. Культура новой социальности.
25. Особенности социокультурной коммуникации в информационную эпоху.
26. Информационно-коммуникационные технологии и изменения в социальных взаимодействиях на уровне социальных институтов?
27. Основные теоретические концепции информационного общества.

28. Влияние постиндустриального общества на формирование общества информационного.
29. Положительные моменты и отрицательные тенденции, связанные с формированием информационного общества.
30. Социокультурное пространство информационной цивилизации.
31. Изменения личности в пространстве информационной цивилизации.
32. Концепция новой цивилизации Э. Тоффлера в контексте состояния современной социокультурной ситуации.
33. Позитивные аспекты культурной глобализации.
34. Негативные последствия в развитии глобализационных процессов.
35. Кризис духовности в современных условиях глобализации.
36. Программные документы, на основании которых идет развитие информационного общества в Республике Беларусь.
37. Приоритетные направления развития информационного общества в Республике Беларусь.
38. Условия успешного развития информационного общества в Республике Беларусь.

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

КОНТРОЛЬНЫЙ
ЭКЗЕМПЛЯР

Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический
университет имени Максима Танка»

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе БГПУ

А.В. Маковчик

2023 г.

Регистрационный № УД _____

УД-28-3-№16-2023/ур

КУЛЬТУРА ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

Учебная программа учреждения высшего образования
по учебной дисциплине для специальности:
1-02 01 01 История и обществоведческие дисциплины

2023 г.

Учебная программа составлена на основе Образовательного стандарта по специальностям учебного плана специальности: 1-02 01 01 История и обществоведческие дисциплины (15.07.2021, № 016-2021/у)

СОСТАВИТЕЛЬ:

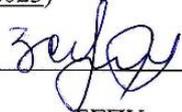
Таркан И.И., старший преподаватель кафедры социально-гуманитарных дисциплин исторического факультета учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Языкович В.Р., заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», кандидат философских наук, доцент
Пугач, И.В., доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка, кандидат исторических наук

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ

Кафедрой социально-гуманитарных дисциплин
(протокол №11 от 31.05.2023)

Заведующим кафедрой  С. В. Зенченко

Научно-методическим советом БГПУ
(протокол №6 от 21.06.23)

Оформление учебной программы и сопровождающих ее материалов действующим требованиям Министерства образования Республики Беларусь соответствует

Методист
учебно-методического отдела  А.В. Виноградова

Директор библиотеки  Н.П. Сятковская

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Состояние современного общества характеризуется его тотальной информизацией, представляющей собой «встраивание» в индивидуальное и общественное сознание понимания и принятия того, что информация определяет все без исключения аспекты личной и социальной жизни индивида.

Хотя интерес к информационному обществу впервые возник в связи с исследованием экономических изменений, вызванных проблемами обработки потоков информации в супериндустриальном потребительском обществе, в последнее время данный вопрос приобретает актуальность в контексте педагогического образования. Оперативность и нестандартность мышления специалистов, работающих в сфере педагогической деятельности все больше определяются умением противостоять «телекоммуникационной» зависимости учащихся, использовать Всемирную паутину в качестве ведущего информационно-коммуникационного ресурса и задействовать компьютерные сетевые технологии как фундаментальный компонент системы образования.

Целью учебной дисциплины «Культура информационного общества» является формирование у обучающихся целостного представления о сущности и структуре информационного общества, его культурогенезе, аксиологических основаниях и семиосфере информационного общества. Содержание учебной дисциплины ориентирует на осмысление гуманистического контекста изменений информационного общества в соотношении с господством научно-технической парадигмы современности. Изучение предлагаемой учебной дисциплины направлено на освоение культурных форм и выявление ценностного ядра, характерных для информационного общества.

Требования к освоению учебной дисциплины. В результате освоения учебной дисциплины «Культура информационного общества» обучающийся должен:

знать:

- основные категории, понятия теории информационного общества;
- структуру и функции информационного общества;
- основные культурологические концепции применительно к анализу информационного общества;
- социокультурную структуру информационного общества;
- особенности развития искусства в условиях информационного общества;
- специфику культурологического анализа процессов и явлений информационного общества;

уметь:

- выявлять и обосновывать значимость культурологических знаний для анализа и объективной оценки процессов информационного общества;
- раскрывать социокультурный характер процессов генезиса и динамики информационного общества;
- объяснять содержание межкультурного взаимодействия в информационном обществе;
- применять полученные знания в изучении дисциплин естественнонаучного цикла, философии, социологии, истории;
- делать самостоятельные выводы по вопросам ценностного отношения к культурным процессам современности;
- применять культурологические знания в решении вопросов профессиональной деятельности и в повседневной жизни;

владеть навыками:

- анализа основных категорий теории информационного общества, его роли в развитии личности и личностной культуры;
- культурного взаимодействия в поликультурной и полиэтничной среде;
- анализа содержания и структуры современных культурных индустрий;
- публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, практического анализа событий культурной жизни;
- работы с научными культурологическими источниками;
- аргументированного изложения личностной позиции по актуальным проблемам теории и генезиса информационного общества;
- выражения и обоснования собственной точки зрения по вопросам ценностного отношения к информационному обществу;
- граждански и политически взвешенного поведения, корректировки своих ценностных ориентаций, взглядов и действий.

Связь с другими дисциплинами

Преподавание и успешное освоение учебной дисциплины «Культура информационного общества» осуществляется на базе приобретенных студентом знаний и умений по разделам следующих дисциплин: «Философия» – способствует познанию и объяснению сущности информационного общества; «Социология» – выявляет закономерности функционирования структурных элементов информационного общества; «История мировой культуры» – позволяет проследить эволюцию развития культуры, механизмы, движущие силы культурного процесса.

Требования к компетенциям

В результате изучения учебной дисциплины «Культурология» обучающийся должен приобрести следующие универсальные компетенции:

СК-7. Применять систему знаний о закономерностях функционирования и развития культурологии, политических и социально-экономических процессов и их интерпретации в современном обществоведении.

Структура учебной дисциплины

Изучение учебной дисциплины «Культура информационного общества» для дневной формы обучения рассчитано на 100 часов, в том числе 52 аудиторных. Распределение аудиторных часов по видам занятий: лекции – 22 часов, семинарские занятия – 30 часов. На самостоятельную работу отводится 48 часов.

Изучение учебной дисциплины «Культура информационного общества» для заочной формы обучения рассчитано на 12 аудиторных часов. Распределение часов по видам занятий: лекции – 4 часа, семинарские занятия – 8 часов.

Трудоемкость учебной дисциплины составляет 3 зачетные единицы. В качестве формы контроля предусматривается зачет.

Для дневной формы получения образования:

Для специальности 1-02 01 01 История и обществоведческие дисциплины в 5 семестре.

Для заочной формы получения образования:

Для специальностей 1-02 01 01 История и обществоведческие дисциплины зачет предусмотрен на 3 курсе.

Тематический план (дневная форма получения образования)

Название тем, разделов, модулей	Количество аудиторных часов			Самостоятельная работа
	Всего	Лекции (час.)	Практические (семинарские) занятия (час.)	
Раздел I. Методологические основания теории информационного общества				
Тема 1.1 Введение в учебную дисциплину «Культура информационного общества»	4	2	2	
Тема 1.2 Социокультурный контекст культурогенеза информационного общества	8	2	2	4
Тема 1.3 Эволюция представлений о влиянии культуры на развитие общества	8	2	2	4
Тема 1.4 Теория информационного общества в экономических концепциях	6		2	4
Тема 1.5 Теория информационного общества в современной социологической мысли	8	2	2	4
Тема 1.6 Постмодернистский контекст теории	8	2	2	4

информационного общества				
Раздел II. Системная организация информационного общества				
Тема 2.1 Основные тенденции развития культуры в эпоху глобализации	8	2	2	4
Тема 2.2 Социально-философская мысль в информационном обществе	8	2	2	4
Тема 2.3 Развитие науки и технологий в информационном обществе	8	2	2	4
Тема 2.4 Особенности искусства и литературы в информационном обществе	6		2	4
Тема 2.5 Экономическая культура в информационном обществе	8	2	2	4
Тема 2.6 Политическая культура в информационном обществе	6	2	2	2
Тема 2.7 Социальные структуры в информационном обществе	4		2	2
Раздел III. Информационное				

общество в культурном пространстве беларуси				
Тема 3.1 Формирование и развитие информационного общества в Республике Беларусь	8	2	2	4
Тема 3.2 Культура электронных коммуникаций	2		2	
Всего:	100	22	30	48

Тематический план (заочная форма получения образования)

Название тем, разделов, модулей	Количество аудиторных часов		
	Всего	Лекции (час.)	Практические (семинарские) занятия (час.)
Раздел I. Методологические основания теории информационного общества			
Тема 1.1 Введение в учебную дисциплину «Культура информационного общества»	2		2
Раздел II. Системная организация информационного общества			
Тема 2.1 Основные тенденции развития культуры в эпоху глобализации	4	2	2
Тема 2.2 Социально-философская мысль в информационном обществе	2		2
Раздел III. Информационное общество в культурном пространстве беларуси			
Тема 3.1 Формирование и развитие информационного общества в Республике	4	2	2

Беларусь			
Всего:	12	4	8

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

РАЗДЕЛ I. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ТЕОРИИ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

Тема 1.1 Введение в учебную дисциплину «Культура информационного общества»

Основные понятия и определения дисциплины «Культура информационного общества». Роль культуры в развитии социально-экономических и политических процессов современного общества. Вызовы информационного общества и роль информационных революций в социальной динамике. Культура как фактор устойчивого развития информационного общества.

Тема 1.2 Социокультурный контекст культурогенеза информационного общества

Потребительское общество: влияние на глобализацию информационно-коммуникационных технологий и телекоммуникационной инфраструктуры. Контркультура, проблематизация буржуазного общества и новый этап в развитии информационного общества. Генезис концепции информационного общества в западной интеллектуальной мысли XX в. Понятия культурного пространства и времени и их трансформация в условиях информационного общества. Представления о киберпространстве и виртуальном пространстве. Аксиология информационного общества. Мифология и мифотворчество в условиях информационного общества. Семиосфера информационного общества.

Тема 1.3 Эволюция представлений о влиянии культуры на развитие общества

Краткая история развития информационной культуры в контексте общественного развития. Теория социокультурных суперсистем П. А. Сорокина. Роль религиозных факторов в развитии экономики и социальных отношений в работах М. Вебера. Влияние культурных факторов на экономический базис общества в концепции К. Маркса. Взаимосвязь степени развития культуры с показателями инноваций и экологичности. Технологический аспект понимания информационной культуры. Понятие релевантности полезности информации.

Тема 1.4 Теория информационного общества в экономических концепциях

Актуализация феномена постиндустриального технологического уклада в работах экономических теоретиков. Д. Белл и теория постиндустриального общества. Концепция нового индустриального государства Д. Гэлбрэйта. Генезис понятия информационного общества в работах Ф. Махлупа и Т. Умесао. Теория информационной экономики М. Пората и Т. Стоуньера. П. Друкер и понятие экономики знаний. . Дальнейшее развитие концепции информационного общества в экономической теории.

Тема 1.5 Теория информационного общества в современной социологической мысли

Информационная культура в контексте концепции общества риска У. Бека. Концепты второй современности и рефлексивной модернизации. Понятие информационного общества в социальной теории Э. Гидденса. Двойственность социальных структур структурирования и циклы социального структурирования в условиях информационного общества. Теория сетевого общества в работах М. Кастельса. Биполярная оппозиция сети и самости. Концепции цифровой и коммуникационной революции в трудах Э. Тоффлера. Понятие информационной перегрузки и культурного шока.

Тема 1.6 Постмодернистский контекст теории информационного общества

Конституирование термина постмодернистское общества в работах Ж. Ф. Лиотара. Ж. Деррида: деконструкция как способ познания действительности в информационном обществе. Отказ от метанарративов и проблема социальной идентичности. Понятие симулякра в концепции Ж. Бодрийяра. Роль символа и проблема означивания в условиях информационного общества. Ж. Делез: информационное общества как ризоматическая структура.

РАЗДЕЛ II. СИСТЕМНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

Тема 2.1 Основные тенденции развития культуры в эпоху глобализации

Размытость границ национальных культур в условиях глобальной социальной реальности. Тенденции и интенции процесса глобализации в отношении национальных культур: феномены глобальной культуры и культурной глобализации. Пять этапов социокультурного оформления глобализации. Понятие глобального человеческого состояния: гомогенизация и гетерогенизация *общечеловеческих ценностей.*

Глобализация как идеологический конструкт. Электронные средства связи и миграция как центральные факторы глобальных изменений. Современный мир как единое пространство коммуникации и диффузия государственных, культурных, этнических, национальных и идеологических границ.

Тема 2.2 Социально-философская мысль в информационном обществе

Гуманистический контекст изменений социально-философской мысли в информационном обществе. Контркультура и формирование новых мировоззренческих ориентиров. Концепция неогуманизма. Феномен информационного человека. Рост внелогических, недискурсивных способов познания. Дискуссии о необходимости создания нового глобального морального сознания в современной социально-философской мысли. Коммуникативный индивидуализм как основа социальной идентичности. Концепция постгуманизма и проблема места человека в информационном мире.

Тема 2.3 Развитие науки и технологий в информационном обществе

Научно-техническая парадигма современности. Культурные репрезентации науки и технологий в информационном обществе. Представления об окружающей среде как единой системе в современном научном знании. Планетизации человека и понятие ноосферы. Наука и технологии как идеологические факторы. Рациональное технологическое господство как ведущий фактор культурогенеза информационного общества. Инфотехнологии и вытеснение аналоговых технологий репрезентацией информации дискретными данными. Биотехнологии и генный инженеринг. Экотехнологии, культура инвайронментализма и реализация устойчивого развития. Культуротворческий потенциал информационных технологий.

Тема 2.4 Особенности искусства и литературы в информационном обществе

Искусство как база данных. Искусство технологизированной современности. Роль цифровых технологий в эволюции современного искусства. Информационно-коммуникационная сеть как инструмент создания художественных произведений. Интерактивность современного искусства. Искусство как коллективная игра. Демократизация произведений искусства. Эстетика постмедиа. Изобразительное искусство в условиях информационного общества. Музыкальное искусство и его информатизация. Компиляция звуков и изображений. Синкретизм музыки и шума. Кинематограф и телевидение в информационной культуре.

Преобладание антиутопичных и технопессимистичных кибер-сюжетов в современном массовом кинематографе. Инсталляция, хэппенинги и перформансы. Литература и словотворчество: интенции и тенденции в условиях информационной культуры.

Тема 2.5 Экономическая культура в информационном обществе

Изменения в корпоративной и потребительской культуре. Информационно-коммуникационные организационные сетевые структуры как основа экономики информационного общества. Гибкость и неопределенность современных экономических систем. Три уровня сетевых экономических структур. Электронная коммерция как бизнес-технология. Двенадцать законов сетевой экономики.

Тема 2.6 Политическая культура в информационном обществе

Проблема взаимоотношения государства и личности в современном обществе. Электронная (цифровая) демократия как новая форма демократизации общества. Вопросы муниципального администрирования и концепция цифрового города. Электронное участие как способ реализации гражданских инициатив. Электронное неравенство в современном глобальном мире. Электронное правительство: проблемы эффективности. Цифровая солидарность как инструмент влияния на государственные органы власти.

Тема 2.7 Социальные структуры в информационном обществе

Феномен инфосферы и клип-культуры. Феномены информационного пространства и времени и их влияние на социальные структуры. Волновая теория общественного развития. Новые виды семьи, стилей жизни, экономических и политических стратегий. Радикальные изменения в культурной, научной, образовательной сферах деятельности человека. Дифференцирование информации и проблема целостности социальных структур. Демассифицирование средств информации. Формирование нового типа социального памяти. Негативные последствия информатизации социальных структур: одиночество и социальная изоляция.

РАЗДЕЛ III. ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО В КУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ БЕЛАРУСИ

Тема 3.1 Формирование и развитие информационного общества в Республике Беларусь

Развитие информационного общества как важнейшая составляющая часть инновационного развития Республики Беларусь. Программа

развития информационного общества в Республике Беларусь. «Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь». «Программа социально-экономического развития Республики Беларусь». «Стратегия развития информационного общества в Республике Беларусь». Приоритетные направления развития информационного общества в Республике Беларусь: создание национальной информационно-коммуникационной инфраструктуры; создание электронного правительства; создание электронного здравоохранения; создание электронного обучения; создание системы электронной занятости и социальной защиты населения; создание электронной экономики; создание системы массовых коммуникаций и электронного контента; укрепление доверия и безопасности при использовании информационно-коммуникационных технологий.

Тема 3.2 Культура электронных коммуникаций

Информация как фактор доверия. Формирование честного контента. Предупреждение киберпреступности и кибершпионажа и системный подход обеспечения безопасности личной и корпоративной информации. Плюрализм ценностей и нравственный порядок в Сети. Нравственные добродетели в этике Интернета. Компьютерная грамотность и компьютерная культура. Сущность и структура информационно-компьютерной культуры личности. Типы СМС. Телеконференции и дискуссионные группы. Правила пользования электронной почтой и чатами. Проблема компьютерной зависимости. Проблема спама. Хакеры и киберпанк: моральные проблемы.

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
«КУЛЬТУРА ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА»
(дневная форма получения образования)**

Но ме р раз дел а, те мы , зан яти я	Название раздела, темы, занятия; перечень изучаемых вопросов	Количество аудиторн ых часов		Са мо сто яте льн ая раб ота (ко ли чес тво час ов)	Материальное обеспечение занятия (наглядные, методические пособия и др.)	Литерату ра	Формы контроля знания
		л е к ц и и	практ ическ ие (семи нарск ие) занят ия				
5 семестр							
1	Раздел I. Методологические основания теории информационного общества	10	12	20			
1.1	Тема 1.1 Введение в учебную	2	2		Учебная	[1о], [2о]	Рефераты, эссе,

	<p>дисциплину «Культура информационного общества»</p> <p>1. Основные понятия и определения дисциплины «Культура информационного общества».</p> <p>2. Роль культуры в развитии социально-экономических и политических процессов современного общества.</p> <p>3. Вызовы информационного общества и роль информационных революций в социальной динамике.</p> <p>4. Культура как фактор устойчивого развития информационного общества.</p>				литература по культурологии. Конспект лекций		презентации, тесты. Анализ выступлений на семинарском занятии
1.2	<p>Тема 1.2 Социокультурный контекст культурогенеза информационного общества</p> <p>1. Потребительское общество.</p> <p>2. Контркультура и критика буржуазного общества.</p> <p>3. Генезис концепции информационного общества в западной интеллектуальной</p>	2	2	4	Учебная литература по культурологии. Конспект лекций	[3о], [4о], [2д], [5д]	Рефераты, эссе, презентации, тесты. Анализ выступлений на семинарском занятии

	<p>мысли XX в.</p> <p>4. Понятия культурного пространства и времени и их трансформация в условиях информационного общества.</p> <p>5. Представления о киберпространстве и виртуальном пространстве.</p> <p>6. Аксиология информационного общества.</p>						
1.3	<p>Тема 1.3 Эволюция представлений о влиянии культуры на развитие общества</p> <p>1. История развития информационной культуры в контексте общественного развития.</p> <p>2. Теория социокультурных суперсистем П. А. Сорокина.</p> <p>3. Роль религиозных факторов в развитии экономики и социальных отношений в работах М. Вебера.</p> <p>4. Влияние культурных факторов на экономический базис</p>	2	2	4	Учебная литература по культурологии. Конспект лекций	[50], [60], [6д], [7д]	Рефераты, эссе, презентации, тесты. Анализ выступлений на семинарском занятии

	<p>общества в концепции К. Маркса.</p> <p>5. Взаимосвязь степени развития культуры с показателями инноваций и экологичности.</p> <p>6. Технологический аспект понимания информационной культуры.</p>						
1.4	<p>Тема 1.4 Теория информационного общества в экономических концепциях</p> <p>1. Актуализация феномена постиндустриального технологического уклада в работах экономических теоретиков.</p> <p>2. Д. Белл и теория постиндустриального общества.</p> <p>3. Концепция нового индустриального государства Д. Гэлбрэйта.</p> <p>4. Генезис понятия информационного общества в работах Ф. Махлупа и Т. Умесао.</p> <p>5. Теория информационной экономики М. Пората и</p>		2	4	Учебная литература по культурологии.	[7о], [8о], [6д], [8д]	Рефераты, эссе, презентации, тесты. Анализ выступлений на семинарском занятии

	Т. Стоунбера. 6. П. Друкер и понятие экономики знаний.						
1.5	Тема 1.5 Теория информационного общества в современной социологической мысли 1. Информационная культура в контексте концепции общества риска У. Бека. 2. Понятие информационного общества в социальной теории Э. Гидденса. 3. Теория сетевого общества в работах М. Кастельса. 4. Концепции цифровой и коммуникационной революции в трудах Э. Тоффлера.	2	2	4	Учебная литература по культурологии. Конспект лекций	[9о], [10о], [11д], [1э]	Рефераты, эссе, презентации, тесты. Анализ выступлений на семинарском занятии
1.6	Тема 1.6 Постмодернистский контекст теории информационного общества 1. Конституирование термина постмодернистское общества в работах Ж. Ф. Лиотара. 2. Ж. Деррида: деконструкция	2	2	4	Учебная литература по культурологии. Конспект лекций	[9о], [10о], [11д], [1э]	Рефераты, эссе, презентации, тесты. Анализ выступлений на семинарском занятии

	<p>как способ познания действительности в информационном обществе.</p> <p>3. Понятие симулякра в концепции Ж. Бодрийяра.</p> <p>4. Ж. Делез: информационное общества как ризоматическая структура.</p>						
2	Раздел II. Системная организация информационного общества	10	14	24			
2.1	<p>Тема 2.1 Основные тенденции развития культуры в эпоху глобализации</p> <p>1. Размытость границ национальных культур в условиях глобальной социальной реальности.</p> <p>2. Тенденции процесса глобализации в отношении национальных культур: феномены глобальной культуры и культурной глобализации.</p> <p>3. Пять этапов социокультурного оформления глобализации.</p>	2	2	4	Учебная литература по культурологии. Конспект лекций	[11о], [11д], [2э]	Рефераты, эссе, презентации, тесты. Анализ выступлений на семинарском занятии

	<p>4. Понятие глобального человеческого состояния: гомогенизация и гетерогенизация <i>общечеловеческих ценностей</i>.</p> <p>5. Глобализация как идеологический конструкт.</p>						
2.2	<p>Тема 2.2 Социально-философская мысль в информационном обществе</p> <p>1. Гуманистический контекст изменений социально-философской мысли в информационном обществе.</p> <p>2. Контркультура и формирование новых мировоззренческих ориентиров.</p> <p>3. Концепция неогуманизма.</p> <p>4. Рост внелогических, недискурсивных способов познания.</p> <p>5. Дискуссии о необходимости создания нового глобального морального сознания в современной социально-философской мысли.</p> <p>6. Коммуникативный</p>	2	2	4	<p>Учебная литература по культурологии.</p> <p>Конспект лекций</p>	[1о], [2о], [1д], [1э]	<p>Рефераты, эссе, презентации, тесты.</p> <p>Анализ выступлений на семинарском занятии</p>

	индивидуализм как основа социальной идентичности.						
2.3	<p>Тема 2.3 Развитие науки и технологий в информационном обществе</p> <p>1. Рациональное технологическое господство как ведущий фактор культурогенеза информационного общества.</p> <p>2. Инфотехнологии и вытеснение аналоговых технологий репрезентацией информации дискретными данными.</p> <p>3. Биотехнологии и генный инженеринг.</p> <p>4. Экотехнологии, культура инвайронментализма и реализация устойчивого развития.</p> <p>5. Культуротворческий потенциал информационных технологий.</p>	2	2	4	Учебная литература по культурологии. Конспект лекций	[3о], [4о], [3д], [1э]	Рефераты, эссе, презентации, тесты. Анализ выступлений на семинарском занятии
2.4	<p>Тема 2.4 Особенности искусства и литературы в информационном обществе</p>		2	4	Учебная литература по культурологии.	[5о], [6о], [5д], [2э]	Рефераты, эссе, презентации, тесты. Анализ выступлений на

	<p>1. Роль цифровых технологий в эволюции современного искусства.</p> <p>2. Интерактивность современного искусства.</p> <p>3. Музыкальное искусство и его информатизация.</p> <p>4. Кинематограф и телевидение в информационной культуре.</p> <p>5. Литература и словотворчество: интенции и тенденции в условиях информационной культуры.</p>						семинарском занятии
2.5	<p>Тема 2.5 Экономическая культура в информационном обществе</p> <p>1. Изменения в корпоративной и потребительской культуре.</p> <p>2. Информационно-коммуникационные организационные сетевые структуры как основа экономики информационного общества.</p> <p>3. Гибкость и неопределенность современных экономических систем.</p>	2	2	4	Учебная литература по культурологии. Конспект лекций	[7о], [8о], [6д], [2э]	Рефераты, эссе, презентации, тесты. Анализ выступлений на семинарском занятии

	4. Три уровня сетевых экономических структур.						
2.6	<p>Тема 2.6 Политическая культура в информационном обществе</p> <p>1. Проблема взаимоотношения государства и личности в современном обществе.</p> <p>2. Электронная (цифровая) демократия как новая форма демократизации общества.</p> <p>3. Вопросы муниципального администрирования и концепция цифрового города.</p> <p>4. Электронное неравенство в современном глобальном мире.</p> <p>5. Электронное правительство: проблемы эффективности.</p>	2	2	2	Учебная литература по культурологии. Конспект лекций	[9о], [10о], [7д], [1э]	Рефераты, эссе, презентации, тесты. Анализ выступлений на семинарском занятии
2.7	<p>Тема 2.7 Социальные структуры в информационном обществе</p> <p>1. Феномен инфосферы и клип-культуры.</p> <p>2. Волновая теория общественного развития.</p>		2	2	Учебная литература по культурологии.	[11о], [8д], [1э]	Рефераты, эссе, презентации, тесты. Анализ выступлений на семинарском занятии

	<p>3. Новые виды семьи, стилей жизни, экономических и политических стратегий.</p> <p>4. Дифференцирование информации и проблема целостности социальных структур.</p> <p>5. Негативные последствия информатизации социальных структур: одиночество и социальная изоляция.</p>						
3	Раздел III. Информационное общество в культурном пространстве Беларуси	2	4	4			
3.1	<p>Тема 3.1 Формирование и развитие информационного общества в Республике Беларусь</p> <p>1. Развитие информационного общества как важнейшая составляющая часть инновационного развития Республики Беларусь.</p> <p>2. Программа развития информационного общества в</p>	2	2	4	<p>Учебная литература по культурологии.</p> <p>Конспект лекций</p>	[1о], [4д], [9д], [2э]	<p>Рефераты, эссе, презентации, тесты.</p> <p>Анализ выступлений на семинарском занятии</p>

	Республике Беларусь. 3. Приоритетные направления развития информационного общества в Республике Беларусь						
3.2	Тема 3.2 Культура электронных коммуникаций 1. Предупреждение киберпреступности и кибершпионажа и системный подход обеспечения безопасности личной и корпоративной информации. 2. Плюрализм ценностей и нравственный порядок в Сети. 3. Сущность и структура информационно-компьютерной культуры личности. 4. Проблема компьютерной зависимости.		2		Учебная литература по культурологии.	[2о], [3о], [11д], [2э]	Рефераты, эссе, презентации, тесты. Анализ выступлений на семинарском занятии
		22	30	48			

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
«КУЛЬТУРА ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА»
(заочная форма получения образования)**

Но ме р раз дел а, те мы , зан ятия	Название раздела, темы, занятия; перечень изучаемых вопросов	Количество о аудиторн ых часов		Материальное обеспечение занятия (наглядные, методические пособия и др.)	Литерату ра	Формы контроля знания
		л е к ц и и	практ ическ ие (семи нарск ие) занят ия			
1	Раздел I. Методологические основания теории информационного общества		2			
1.1	Тема 1.1 Введение в учебную дисциплину «Культура информационного общества» 1. Основные понятия и определения дисциплины «Культура информационного общества».		2	Учебная литература по культурологии.	[10], [20]	Рефераты, эссе, презентации, тесты. Анализ выступлений на семинарском занятии

	<p>2. Роль культуры в развитии социально-экономических и политических процессов современного общества.</p> <p>3. Вызовы информационного общества и роль информационных революций в социальной динамике.</p> <p>4. Культура как фактор устойчивого развития информационного общества.</p>					
2	Раздел II. Системная организация информационного общества	2	4			
2.1	<p>Тема 2.1 Основные тенденции развития культуры в эпоху глобализации</p> <p>1. Размытость границ национальных культур в условиях глобальной социальной реальности.</p> <p>2. Тенденции процесса глобализации в отношении национальных культур: феномены глобальной культуры</p>	2	2	Учебная литература по культурологии. Конспект лекций	[11о], [11д], [2э]	Рефераты, эссе, презентации, тесты. Анализ выступлений на семинарском занятии

	<p>и культурной глобализации.</p> <p>3. Пять этапов социокультурного оформления глобализации.</p> <p>4. Понятие глобального человеческого состояния: гомогенизация и гетерогенизация <i>общечеловеческих ценностей</i>.</p> <p>5. Глобализация как идеологический конструкт.</p>					
2.2	<p>Тема 2.2 Социально-философская мысль в информационном обществе</p> <p>1. Гуманистический контекст изменений социально-философской мысли в информационном обществе.</p> <p>2. Контркультура и формирование новых мировоззренческих ориентиров.</p> <p>3. Концепция неогуманизма.</p> <p>4. Рост внелогических, недискурсивных способов познания.</p> <p>5. Дискуссии о необходимости создания нового глобального морального сознания в</p>		2	<p>Учебная литература по культурологии.</p> <p>Конспект лекций</p>	[1о], [2о], [1д], [1э]	<p>Рефераты, эссе, презентации, тесты. Анализ выступлений на семинарском занятии</p>

	современной социально-философской мысли. 6. Коммуникативный индивидуализм как основа социальной идентичности.					
3	Раздел III. Информационное общество в культурном пространстве Беларуси	2	2			
3.1	Тема 3.1 Формирование и развитие информационного общества в Республике Беларусь 1. Развитие информационного общества как важнейшая составляющая часть инновационного развития Республики Беларусь. 2. Программа развития информационного общества в Республике Беларусь. 3. Приоритетные направления развития информационного общества в Республике Беларусь	2	2	Учебная литература по культурологии. Конспект лекций	[1о], [4д], [9д], [2э]	Рефераты, эссе, презентации, тесты. Анализ выступлений на семинарском занятии
		4	8			

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Основная литература

1. Акимова, И. А. Культурология : учебник / И. А. Акимова, Н. Г. Багдасарьян, В. А. Бобахо ; под ред. Н. Г. Багдасарьян. – М. : Высш. шк., 1998. – 510 с.
2. Вабішчэвіч, А. М. Гісторыя культуры Беларусі : вучэб.-метаад. комплекс для студэнтаў гіст. фак. / А. М. Вабішчэвіч. – Брэст : Брэсц. дзярж. ун-т, 2016. – 194 с.
3. Грищенко, И. А. Краткая история мировой культуры : учеб. пособие для студентов учреждений высш. образования / И. А. Грищенко. – Минск : Амалфея, 2019. – 244 с.
4. Пілецкі, В. А. Гісторыя культуры Беларусі : вучэб. дапам. для студэнтаў негіст. фак. ВНУ / В. А. Пілецкі. – Мінск : Мін. інавац. ун-т, 2017. – 402 с.
5. Хромченко, Д. Н. История мировой культуры : пособие для студентов учреждений высш. образования / Д. Н. Хромченко. – Минск : Беларус. нац. техн. ун-т, 2018. – 186 с.

Дополнительная литература

1. Абламейко, С. В. Вклад БГУ в развитие информационного общества в Республике Беларусь / С. В. Абламейко // Университет в современном обществе: БГУ в стране и мире : сб. ст. / С. В. Абламейко [и др.] ; Беларус. гос. ун-т ; под общ. ред. С. В. Абламейко. – Минск, 2015. – С. 258–274.
2. Алексеева, И. Ю. Возникновение идеологии информационного общества / И. Ю. Алексеева // Информ. о-во. – 1999. – № 1. – С. 30–35.
3. Бек, У. Общество риска. На пути к другому модерну / У. Бек ; пер. с нем.: В Седельник, Н. Федорова. – М. : Прогресс-Традиция, 2000. – 382 с.
4. Белова, Л. Г. Что мы знаем об информационном обществе / Л. Г. Белова // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 6, Экономика. – 2001. – № 4. – С. 109–119.
5. Бодрийяр, Ж. Система вещей / Ж. Бодрийяр ; пер. с фр. и вступ. ст. С. Н. Зенкина. – М. : Рудомино, 1999. – 224 с.
6. Бхагвати, Д. В защиту глобализации : пер. с англ. / Д. Бхагвати ; Центр исслед. постиндустр. о-ва ; под ред. В. Л. Иноземцева. – М. : Ладомир, 2005. – 406 с.
7. Варакин, Л. Е. Глобальное информационное общество: критерии развития и социально-экономические аспекты / Л. Е. Варакин. – М. : Междунар. акад. связи, 2001. – 43 с.

8. Глобализация и перспективы современной цивилизации : сб. ст. / Рос. акад. гос. службы при Президенте Рос. Федерации ; отв. ред. К. Х. Делокаров. – М. : КМК, 2005. – 316 с.
9. Гэлбрейт, Д. К. Новое индустриальное общество : пер. с англ. / Д. К. Гэлбрейт ; общ. ред. и вступ. ст. Н. Н. Иноземцева, С. М. Меньшикова, А. Г. Милейковского. – М. : Прогресс, 1969. – 479 с.
10. Дайзард, У. Наступление информационного века / У. Дайзард // Новая технократическая волна на Западе : сб. ст. : переводы / Акад. наук СССР, Ин-т философии ; сост. и вступ. ст. П. С. Гуревича. – М., 1986. – С. 343–354.
11. Емелин, В. Информационные технологии в контексте постмодернистской философии : автореф. дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11 / В. Емелин ; Моск. гос. ун-т. – М., 1999. – 24 с.
12. Информационное общество : сборник / сост. А. Лактионова. – М. : АСТ, 2004. – 509 с.
13. Кравченко, А. И. Социология в вопросах и ответах : учеб. пособие / А. И. Кравченко. – М. : Проспект, 2003. – 240 с.
14. Культурология : учеб. для студентов / Н. Г. Багдасарьян [и др.] ; под ред. Н. Г. Багдасарьян. – 4-е изд. – М. : Высш. шк., 2002. – 511 с.
15. О некоторых вопросах стратегии информатизации образования Республики Беларусь / Ю. И. Воротницкий [и др.] // Информатизация образования. – 2003. – № 1. – С. 23–29.
16. Риккерт, Г. Р. Науки о природе и науки о культуре : пер. с нем. / Г. Р. Риккерт ; общ. ред. и предисл. А. Ф. Зотова ; сост.: А. П. Полякова, М. М. Беляева ; подгот. текста и прим. Р. К. Медведевой. – М. : Республика, 1998. – 413 с.
17. Скородумова, О. Б. Культура информационного общества : учеб. пособие / О. Б. Скородумова. – М. : Моск. ин-т радиотехники, электроники и автоматики (техн. ун-т), 2004. – 163 с.
18. Тоффлер, Э. Создание новой цивилизации. Политика третьей волны / Э. Тоффлер // Центр. Азия и культура мира. – 1998. – № 2–3. – С. 4–8.
19. Уэбстер, Ф. Теории информационного общества / Ф. Уэбстер ; под ред. Е. Л. Вартановой ; пер. с англ.: М. В. Арапов, Н. В. Малыхина. – М. : Аспект Пресс, 2004. – 399 с.
20. Флиер, А. Я. Культурология / А. Я. Флиер // Культурология. XX век : энциклопедия : в 2 т. / редкол.: Ж. М. Арутюнова [и др.] ; гл. ред., сост. и авт. проекта С. Я. Левит ; худож. П. П. Ефремов. – СПб., 1998. – Т. 1 : А – Л. – С. 371–374.
21. Хромов, Л. И. Теория информации и теория познания / Л. И. Хромов. – СПб. : Рус. филос. о-во, 2006. – 200 с.

22. Чугунов, А. В. Развитие информационного общества: теории, концепции и программы : учеб. пособие / А. В. Чугунов. – СПб. : С.-Петербург. гос. ун-т, 2007. – 98 с.

Электронные ресурсы

1. Гирич, В. В. Глобальное информационное пространство и проблема доступа к мировым информационным ресурсам [Электронный ресурс] / В. В. Гирич, В. Н. Чуприна // Российская государственная библиотека. – Режим доступа: https://olden.rsl.ru/upload/mba2007/mba2007_05.pdf. – Дата доступа: 19.06.2023.

2. Лукина, Н. П. Информационное общество: состояние и перспективы социально-философского исследования [Электронный ресурс] / Н. П. Лукина // Институт дистанционного образования. – Режим доступа: [https://ido.tsu.ru/other_res/pdf/1\(9\)Lukina.pdf](https://ido.tsu.ru/other_res/pdf/1(9)Lukina.pdf). – Дата доступа: 19.06.2023.

**Требования к выполнению самостоятельной (внеаудиторной) работы студентов
«Культура информационного общества»**

№ п/п	Название темы, раздела	Количество часов на СРС	Задание	Форма выполнения
1.2	Социокультурный контекст культурогенеза информационного общества	4		
1.2.1	Потребительское общество	2	Тоффлер, Э. Создание новой цивилизации. Политика третьей волны / Э. Тоффлер // Центральная Азия и культура мира. – 1998. – № 2. – С. 7.	Письменные ответы на вопросы. Подготовка презентаций
1.2.2	Контркультура и критика буржуазного общества	2	Бек, У. Общество риска. На пути к другому модерну / У. Бек. – М.: Прогресс-Традиция, 2000. – 350 с.	
1.3	Эволюция представлений о влиянии культуры на развитие общества	4		

1.3.1	История развития информационной культуры в контексте общественного развития.	2	Бхагвати, Д. В защиту глобализации / Пер. с англ.; под ред. В. Л. Иноземцева. – М.: Ладомир, 2005. – 448 с.	Письменные ответы на вопросы. Подготовка презентаций
1.3.2	Теория социокультурных суперсистем П. А. Сорокина.	2	Кравченко, А. И. Социология в вопросах и ответах / А. И. Кравченко. – Москва: Проспект, 2006. – 376 с.	
1.4	Теория информационного общества в экономических концепциях	4		
1.4.1	Актуализация феномена постиндустриального технологического уклада в работах экономических теоретиков.	2	Гэлбрейт, Д. Новое индустриальное общество / Д. Гэлбрейт. – М.: Прогресс, 1969. – 264 с.	Письменные ответы на вопросы. Подготовка презентаций
1.4.2	Д. Белл и теория постиндустриального общества.	2	Чугунов, А. В. Развитие информационного общества: теории, концепции и программы: учебное пособие / А. В. Чугунов. – Санкт-Петербург: СПбГУ, 2007. – 98 с.	

1.5	Теория информационного общества в современной социологической мысли	4		
1.5.1	Информационная культура в контексте концепции общества риска У. Бека.	2	Бек, У. Общество риска. На пути к другому модерну / У. Бек. – М.: Прогресс-Традиция, 2000. – 350 с.	Письменные ответы на вопросы. Подготовка презентаций
1.5.2	Понятие информационного общества в социальной теории Э. Гидденса.	2	Уэбстер, Ф. Теории информационного общества / Ф. Уэбстер. – Москва: АСПЕКТ ПРЕСС, 2004. – 283 с.	
1.6	Постмодернистский контекст теории информационного общества	4		
1.6.1	Конституирование термина постмодернистское общества в работах Ж. Ф. Лиотара	2	Чугунов, А. В. Развитие информационного общества: теории, концепции и программы: учебное пособие / А. В. Чугунов. – Санкт-Петербург: СПбГУ, 2007. – 98 с.	Письменные ответы на вопросы. Подготовка презентаций
1.6.2	Ж. Деррида:	2	Чугунов, А. В. Развитие	

	деконструкция как способ познания действительности в информационном обществе.		информационного общества: теории, концепции и программы: учебное пособие / А. В. Чугунов. – Санкт-Петербург: СПбГУ, 2007. – 98 с.	
2.1	Основные тенденции развития культуры в эпоху глобализации	4		
2.1.1	Размытость границ национальных культур в условиях глобальной социальной реальности.	2	Бхагвати, Д. В защиту глобализации / Д. Бхагвати. – М.: Ладомир, 2005. – 448 с.	Письменные ответы на вопросы. Подготовка презентаций
2.1.2	Тенденции процесса глобализации в отношении национальных культур: феномены глобальной культуры и культурной глобализации.	2	Глобализация и перспективы современной цивилизации / отв. ред. К.Х. Делокаров. – М.: КМК, 2005. – 316 с.	
2.2	Социально-философская мысль в информационном обществе	4		
2.2.1	Гуманистический контекст	2	Дайзард, У. Наступление	Письменные ответы на вопросы.

	изменений социально-философской мысли в информационном обществе.		информационного века / У. Дайзард // Новая технократическая волна на западе. – М.: Прогресс, 1986. – С. 343-354.	Подготовка презентаций
2.2.2	Контркультура и формирование новых мировоззренческих ориентиров.	2	Бек, У. Общество риска. На пути к другому модерну / У. Бек. – М.: Прогресс-Традиция, 2000. – 350 с.	
2.3	Развитие науки и технологий в информационном обществе	4		
2.3.1	Рациональное технологическое господство как ведущий фактор культурогенеза информационного общества.	2	Что мы знаем об информационном обществе / Л. Г. Белова // Вестник МГУ. – Сер. 14. Экономика. 2001. – № 4. – С. 109-119.	Письменные ответы на вопросы. Подготовка презентаций
2.3.2	Инфотехнологии и вытеснение аналоговых технологий репрезентацией	2	Варакин, Л. Е. Глобальное информационное общество: критерии развития и социально-экономические аспекты /	

	информации дискретными данными.		Л. Е. Варакин. – Москва: Междунар. акад. связи, 2001. – 43 с.	
2.4	Особенности искусства и литературы в информационном обществе	4		
2.4.1	Роль цифровых технологий в эволюции современного искусства.	2	Емелин, В. Информационные технологии в контексте постмодернистской философии: автореф. дис. ... канд. филос. наук / В. Емелин. – Москва: 1999. – С. 24.	Письменные ответы на вопросы. Подготовка презентаций
2.4.2	Литература и словотворчество: интенции и тенденции в условиях информационной культуры.	2	Багдасарьян, Н. Г. Культурология: учебник для студентов / Н. Г. Багдасарьян, Г. В. Иванченко, А. В. Литвинцева. – Москва: Высшая школа, 2002. – 511 с.	
2.5	Экономическая культура в информационном обществе	4		

2.5.1	Изменения в корпоративной и потребительской культуре.	2	Лактионов, А. Информационное общество / А. Лактионов. – Санкт- Петербург: АСТ, 2004. – 243 с.	Письменные ответы на вопросы. Подготовка презентаций
2.5.2	Информационно-коммуникационные организационные сетевые структуры как основа экономики информационного общества.	2	Лактионов, А. Информационное общество / А. Лактионов. – Санкт- Петербург: АСТ, 2004. – 243 с.	
2.6	Политическая культура в информационном обществе	2		
2.6.1	Проблема взаимоотношения государства и личности в современном обществе.	2	Чугунов, А. В. Развитие информационного общества: теории, концепции и программы: учебное пособие / А. В. Чугунов. – Санкт-Петербург: СПбГУ, 2007. – 98 с.	Письменные ответы на вопросы. Подготовка презентаций
2.7	Социальные структуры в информационном обществе	2		

2.7.1	Феномен инфосферы и клип-культуры.	2	Кравченко, А. И. Социология в вопросах и ответах / А. И. Кравченко. – Москва: Проспект, 2006 . – 376 с.	Письменные ответы на вопросы. Подготовка презентаций
3.1	Формирование и развитие информационного общества в Республике Беларусь	4		
3.1.1	Развитие информационного общества как важнейшая составляющая часть инновационного развития Республики Беларусь.	2	О некоторых вопросах стратегии информатизации образования Республики Беларусь / Ю. И. Воротницкий [и др.] // Информатизация образования. – 2003. – № 1. – С. 23.	Письменные ответы на вопросы. Подготовка презентаций
3.1.2	Программа развития информационного общества в Республике Беларусь.	2	Вклад Белорусского государственного университета в развитие информационного общества в Республике Беларусь / С. В. Абламейко [и др.] // Развитие информатизации и государственной системы научно-технической информации: докл. 8-й Междунар. конф. – Минск, 2009. – С. 14.	

Перечень используемых средств диагностики результатов учебной деятельности студентов

Для контроля компетенций используются следующие формы

1. Устная форма:

- сообщения
- опрос
- доклады на семинарах
- обсуждения
- работа с источниками

2. Письменная форма:

- тесты
- контрольные работы
- зачет

3. Устно-письменная работа:

- отчеты по аудиторным семинарским занятиям с последующей устной защитой
- отчеты по самостоятельной работе студентов с последующей устной защитой
- отчеты по индивидуальным заданиям
- зачет

ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЗАЧЕТУ

1. Влияние потребительского общества на развитие культуры информационного общества.
2. Контркультурное движение и его влияние на формирование ценностей культуры информационного общества.
3. Социокультурный контекст генезиса концепции информационного общества.
4. Специфические характеристики Интернета как формы коммуникации.
5. Основные подходы к определению киберпространства.
6. Системообразующие ценности информационного общества.
7. Мифотворчество в культуре информационного общества.
8. Функция символа в информационном обществе.
9. Трансформация мировоззрения и стилей поведения, в культуре информационного общества.
10. Концептуальные философско-культурологические различия между гуманизмом и неогуманизмом.
11. Философия неогуманизма в культуре информационного общества.
12. Значение идей В.И. Вернадского о ноосфере в контексте культуры информационного общества.
13. Постиндустриальная и индустриальная техника.
14. Основные метанарративы культуры современной научной парадигмы.
15. Процесс информатизации общества.
16. Культуротворческий потенциал информационных технологий.
17. «Традиционное» искусство и искусством технологизированной современности.
18. Особенности постмедийной эстетики.
19. М. Кастельс и философия экономики сетевого общества.
20. Принципы корпоративной культуры лидера информационной экономики, выделяемые Д. Нейсбитом.
21. Влияние информационно-коммуникационных технологий на современную политическую культуру.
22. Отличие средств информации «третьей волны» от средств массовой информации «второй волны».
23. «Клип-культура»: определение и особенности.
24. Культура новой социальности.
25. Особенности социокультурной коммуникации в информационную эпоху.
26. Информационно-коммуникационные технологии и изменения в социальных взаимодействиях на уровне социальных институтов?

27. Основные теоретические концепции информационного общества.

28. Влияние постиндустриального общества на формирование общества информационного.

29. Положительные моменты и отрицательные тенденции, связанные с формированием информационного общества.

30. Социокультурное пространство информационной цивилизации.

31. Изменения личности в пространстве информационной цивилизации.

32. Концепция новой цивилизации Э. Тоффлера в контексте состояния современной социокультурной ситуации.

33. Позитивные аспекты культурной глобализации.

34. Негативные последствия в развитии глобализационных процессов.

35. Кризис духовности в современных условиях глобализации.

36. Программные документы, на основании которых идет развитие информационного общества в Республике Беларусь.

37. Приоритетные направления развития информационного общества в Республике Беларусь.

38. Условия успешного развития информационного общества в Республике Беларусь.

ПРОТОКОЛ СОГЛАСОВАНИЯ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ

Название учебной дисциплины, с которой требуется согласование	Название кафедры	Предложения об изменениях в содержании учебной программы по изучаемой учебной дисциплине	Решение, принятое кафедрой, разработавшей учебную программу (с указанием даты и номера протокола)
Культурология	Социально-гуманитарных дисциплин	Изменений нет	Рекомендована к утверждению учебная программа в представленном варианте (протокол № 5 от 30.11.2021)
Философия	Социально-гуманитарных дисциплин	Изменений нет	Рекомендована к утверждению учебная программа в представленном варианте (протокол № 1 от 30.08.2021)
Социология	Социально-гуманитарных дисциплин	Изменений нет	Рекомендована к утверждению учебная программа в представленном варианте (протокол № 11 от 30.06.2021)

ГЛОССАРИЙ

Авангард – термин, обозначающий совокупность многообразных новаторских, бунтарских движений и направлений в художественной культуре 20 века. К характерным чертам большинства авангардных феноменов относятся: их осознанно- экспериментальный характер; революционно-разрушит. пафос относительно традиционного искусства и культуры; резкий протест против всего, что представлялось их создателям ретроградным, обывательским, —буржуазным|| , – вплоть до отрицания самого искусства вообще.

Адаптация культурная – приспособление человеческих сообществ, социальных групп и отд. индивидов к меняющимся природным и социальным условиям жизни посредством изменения стереотипов сознания и поведения, форм социальной организации, норм и ценностей, образа жизни и отд. элементов картины мира.

Акультурация – процесс взаимовлияния культур, в результате которого одна культура поглощается другой, обычно более развитой.

Аксиология(греч.axios– ценный) – философское учение о природе ценностей, их структуре и месте в социальной действительности.

Андеграунд(англ.underground–подполье) – подпольное, катакомбное искусство, противопоставляющее себя официальному и/или общепринятому искусству.

Анимизм (от лат. anima – душа) – вера в души и духов.Антропология– область научного познания, в рамках которой изучаются

фундаментальные проблемы существования человека в мире.

Антропоморфизм (от греч. antropos – человек и morphe – вид, форма); человекоподобие. Перенесение присущих человеку свойств на природные явления и приписывание их мифическим существам.

Артефакт(от лат. – искусственно сделанный) – в обычном понимании любой искусственно созданный объект.

Архетип (греч. arche – начало и typos – образ) – первоначальный образ, прообраз. Архетипы составляют основу общечеловеческой символики, служат питательной почвой творческого воображения.

Ассимиляция – процесс, в результате которого члены одной этнич. группы утрачивают свою первоначальную культуру и усваивают культуру другой этнич. группы, с которой они находятся в непосредственном контакте.

Аудиовизуальная культура – область культуры, связанная с получившими широкое распространение совр. техн. способами записи и передачи изображения и звука (кино, ТВ, видео, системы мультимедиа).

Буддизм – религия, возникшая в Древней Индии в VI–V вв. до н. э. Основателем считается принц Сиддхартха Гаутама, названный позднее Буддой (просветленным). В центре буддизма – учение о четырех благородных истинах|| : 1) жизнь – это страдание; 2) причина страданий – сама жизнь людей с ее желаниями и страстями; 3) избавиться от страданий можно, подавив в себе желания, для чего 4) человек должен следовать по пути, указанному Буддой: воздерживаться от лжи, клеветы, грубости; не наносить вреда не только людям, но и всему живому; жить честным трудом; иметь чистые помыслы (быть свободным от своекорыстия); обладать способностью к самоконтролю и полному отрешению – достижению нирваны. В буддизме нет противопоставления субъекта и объекта, духа и материи, нет Бога как творца и безусловно высшего существа.

Вера – состояние предельной заинтересованности, психол. установка, мировоззренч. позиция, состоящие в признании безусловного существования и истинности чего-либо с такой решительностью, к-рая превышает убедительность фактич. и логич. доказательств и не зависит от них. Вера тесно связана с верностью, но не сводится к ней и сопровождается ею лишь после того, как Бог начинает пониматься в качестве личности.

Вестернизация (социально-культурная) – полная или частичная переориентация сообществ, исходно не принадлежавших к западной культурной традиции, на социокультурное развитие по образцу стран Запада или заимствование отд. элементов зап. культуры, начинающих играть значимую роль в социокультурных процессах сообщества-реципиента.

Виртуальная реальность – искусственно созданная компьютерными средствами среда, в которую можно проникать, меняя ее изнутри, наблюдая трансформации и испытывая при этом реальные ощущения.

Воображение – способность мысленного представления объектов, действий, ситуаций, не данных в актуальном восприятии.

Гений – философско-эстетическое понятие, сформировавшееся в XVI – XVIII вв. на основе древних представлений о гении|| – духе как приданном человеку в качестве выражающего его личность и судьбу божества, божественного двойника, хранителя, а также означающее врожденные (собственные, полученные при рождении от духа) способности, дарования.

Герменевтика (от греч. *hermeneitike* – истолковательное искусство) – традиция, теория и способы толкования многозначных текстов (напр., Библии и других древних произведений). В древне-греческой мифологии сын Зевса Гермес был вестником богов (посредником между богами и людьми).

Декаданс(от лат. *decadentia* – упадок) – общее название кризисных явлений европ. культуры, 2-й пол. XIX – нач. XX вв., отмеченных настроениями безнадежности, неприятия жизни, тенденциями индивидуализма.

Диффузия культурная – пространственное распространение культурных достижений одних обществ в другие.

Евразийство – идейное и общественно-политическое течение первой волны русской эмиграции в 20-х гг. XX в. (Н.С. Трубецкой, П.Н. Савицкий, Г.В. Флоровский, Г.В. Вернадский, Н.Н. Алексеев, В.Н. Ильин и др.), объединенное концепцией русской культуры как неевропейского феномена, который обладает в ряду культур мира уникальным соединением западных и восточных черт, а потому одновременно принадлежит Западу и Востоку, в то же время не относясь ни к тому, ни к другому.

Европоцентризм – культурфилософская и мировоззренческая установка, согласно которой Европа с присущим ей духовным укладом является центром мировой культуры и цивилизации.

Жизненный мир – термин, введенный Э. Гуссерлем, пытавшимся переосмыслить существующее отношение к миру и открыть сферу т.н. дотеоретического опыта. Жизненный мир – мир донаучной жизни с ее хаосом неупорядоченных созерцаний, с ее первичными обыденными структурами пространства-времени, догадками, суевериями и т.п.

Знак – материальный объект, выступающий в коммуникативном процессе аналогом другого объекта (предмета, свойства, явления, понятия, действия), замещающий его. Знак является основным средством культуры.

Знание – совокупный результат постижения сущностных основ природного и человеческого бытия, что отличает знание от мнения, довольствующегося отображением лишь внешних сторон бытия (явлений).

Значение – один из основных элементов культуры, наряду с символом, обычаем, нормой, ценностью, смыслом; специфически культурное средство связи человека с окружающим миром через посредство знаков.

Золотое правило нравственности – одно из древнейших выражений морального закона: не делай другому того, чего не хочешь себе.

Игра – вид непродуктивной деятельности, мотив которой заключается не в результатах, а в самом процессе.

Идеальный тип – теоретическая конструкция, создаваемая по принципу отнесения к ценности и представляющая определенный аспект (образ-схему) социальной реальности в специфическом своеобразии, логической непротиворечивости и рациональной правильности.

Идеаторность – способность человеческого сознания (индивидуального и общественного) творить и воспроизводить идеи. (К. Мегрелидзе).

Идол (от греч. eidolon) – букв. —маленькое изображение|| ; носитель защищающей силы, объект культового почитания.

Иероглифика – вольный перевод египетского оборота, означавшего письмо слова Бога. Сегодня служит для обозначения любых не буквенно-знаковых систем письменности (напр., китайской).

Инкультурация – процесс приобщения индивида к культуре, усвоения им существующих привычек, норм и способов поведения.

Инновация – разработка, синтезирование новых идей, создание новых моделей действия, ценностей, политических программ, имеющих индивидуальный и неповторимый характер. Инновация как деяние (творческий акт) противоположна адаптации как приспособлению, освоению.

Интеграция культурная – состояние внутренней целостности культуры и согласованности между различными ее элементами, а также процесс, результатом которого является такое взаимосогласование.

Интеллигентность – свойство, функция личности в рамках определенного общества, выражающаяся в обостренном чувстве несовершенства социального мира, критическом к нему отношении.

Информационная культура – 1. Совокупность норм, правил и стереотипов поведения, связанных с информационным обменом в обществе; 2. Понятие, характеризующее культуру с точки зрения кумулируемой, обрабатываемой и транслируемой в ее рамках информации.

Информация – 1) любые сведения, сообщения, передаваемые посредством сигналов; 2) уменьшение неопределенности в результате передачи сведений, сообщений – в этом качестве информация противопоставляется энтропии.

Искусство – форма культуры, связанная со способностью субъекта к эстетическому освоению жизненного мира, его воспроизведению в образно-символическом ключе при опоре на творческое воображение.

Ислам (мусульманство) – религия, возникшая в VII в. в Аравии. Вероучение ислама изложено в Коране. Основатель ислама – Мухаммед, которого Аллах избрал своим —посланником|| , пророком. Основа ислама – строгий монотеизм, признание Корана вечной, несотворенной священной книгой, вера в воскресение мертвых и в конец света, соблюдение молитвы, поста и др. обрядов. Переносит поиски человеческого счастья на небо. Не признает разделение духовных и светских функций, закрепляя неразделенность духовной и светской власти, церкви и государства.

Катарсис – термин античной эстетики, означающий духовное очищение через сострадание героям трагедии. В религии – очищение от скверны.

Китч (нем.Kitch–безвкусица,англ.forthekitchen– для кухни”) – явление массовой культуры, синоним псевдоискусства, в котором акцент делается на экстравагантности, крикливости внешнего облика, формы.

Контркультура – понятие в совр. культурологии; используется для обозначения социокультурных установок, противостоящих фундаментальным принципам, господствующим в конкретной культуре, а также отождествляется с молодежной субкультурой 60-х гг., отражающей критич. отношение к совр. культуре и отвержение ее как —культуры отцов|| .

Конформизм – мировосприятие и поведение человека, который некритически присоединяется к господствующим суждениям и поступкам.

Култ – совокупность обрядов почитания к.-л. бога или человека с целью снискать его расположение, получить помощь либо почтить его память.

Культура – совокупность искусственных порядков и объектов, созданных людьми в дополнение к природным, заученных форм человеческого поведения и деятельности, обретенных знаний, образов самопознания и символических обозначений окружающего мира.

Культурология – наука, формирующаяся на стыке социального и гуманитарного знания о человеке и обществе и изучающая культуру как целостность, как специфич. функцию и модальность человеческого бытия.

Маргинальность культурная (от лат. край) – понятие, характеризующее положение и особенности жизнедеятельности групп и личностей, чьи установки, ценностные ориентации, модели поведения одновременно соотнесены с разл. культурными системами и проистекающими из них требованиями, но ни в одну из к-рых они не интегрированы полностью.

Массовая культура – своеобразный феномен социальной дифференциации совр. культуры, зарождается в Новое время в ходе процессов индустриализации и урбанизации, трансформации сословных обществ в национальные, становления всеобщей грамотности населения, деградации многих форм традиц. обыденной культуры доиндустриального типа, развития техн. средств тиражирования и трансляции информации и т.п.

Ментальность,менталитет(лат.mentalis) – ум, мышление, образ мыслей, душевный склад.

Миф (греч. mythos – сказание, предание) – рассказ, архаическое повествование о богах, духах (впоследствии о героях). Миф является исторически первой формой культуры, компенсируя недостаточность практического овладения природой через смысловое породнение с ней.

Модернизм – направление в искусстве конца XIX – нач. XX вв., противопоставлявшее себя классическому искусству прошлого, отвергавшее традицию внешнего подобия в искусстве, открывшее новые

художественные средства (поток сознания, коллаж, ассоциативный монтаж и др.)

Мораль – нравственность, совокупность норм и принципов поведения людей по отношению к другим людям и обществу.

Нигилизм – полное отрицание принятых в обществе норм, принципов, законов, всего общепризнанного, полный скептицизм.

Ноосфера – сфера взаимодействия природы и общества, в которой разумная человеческая деятельность становится главным фактором развития.

Нравственность – свод неписаных правил, определяющих благонравное поведение человека. Опирается на нравы, т.е. на добровольное соглашение людей, которые пытаются соотнести свои чувства и действия с жизненными установками других людей, с интересами всего общества.

Обычай – воспринятая из прошлого форма социальной регуляции деятельности людей, которая воспроизводится в обществе и является привычной для его членов.

Ойкумена – совокупность областей Земли, которые, по представлениям древних греков, были заселены человеком, культивированы.

Отчуждение – процесс и результат превращения продуктов человеческой деятельности, а также свойств и способностей людей в нечто независимое от них и господствующее над ними.

Пантеизм – воззрение, в соответствии с которым Бог и мир одно и то же.

Парадигма – совокупность теоретических и методологических предпосылок, определяющих конкретное научное исследование и являющихся моделью, образцом постановки и решения исследовательских задач.

Пассионарность (от лат. *passio*) – страсть, неодолимое стремление людей к осуществлению своих идеалов (термин введен Л.Н. Гумилевым).

Постмодернизм – широкое культурное течение и умонастроение, которое несет на себе печать разочарования в идеалах Возрождения и Просвещения с их верой в прогресс, разум, безграничность человеческих возможностей. П. отмечен эсхатологич. настроениями, эстетич. мутациями, диффузией больших стилей, эклектич. смешением худож. языков, стремлением —включить|| в совр. искусство весь опыт мировой худож. культуры, но лишь путем ее ироничного цитирования. Рефлексия по поводу модернистской концепции мира как хаоса выливается в опыт игрового освоения этого хаоса, превращения его в среду обитания человека.

Право – регулятивная система социальных норм и отношений, охраняемых силой государства, что отличает право, например, от морали.

Преемственность – основа связи настоящего, прошлого и будущего в культурном развитии; сохранение в новом ценных элементов старого.

Прекрасное – приятное качество нашего восприятия, противоположное ужасному; прекрасное нравится нам, не возбуждая страсти, желания обладать; доставляет нам «незаинтересованное удовольствие» (И. Кант).

Протестантизм – общее название христианских вероучений (лютеранства, кальвинизма, англиканства), возникших в XVI в. в ряде стран Европы в результате широкого антикатолического движения. Для протестантизма характерны: отрицание духовенства как посредника между Богом и мирянами, отказ от церковной иерархии, упрощенный культ, отсутствие монашества. У протестантов нет культа богородицы, святых, икон.

Профанный (от лат. profanus) – непосвященный; буквально – оскверняющий святыни|| . Религия – мировосприятие, одухотворенное верой в Бога, чувством связанности и долга перед ним и поклонением ему, как дарующему жизнь.

Ритуал – установленный порядок обрядовых церемониальных действий.

Рок-культура – явление молодежной субкультуры (контркультуры), возникшей в Англии и США в 60-х гг. прошлого века вокруг нового музыкального стиля и выражающей неконформистский пафос.

Синергетика – наука о процессах самоорганизации в природе, обществе.

Сакральный – священный, святой, относящийся к религиозному культу.

Символ – 1) условный вещественный опознавательный знак для членов определенной общественной группы; 2) любые предметы, действия и т.д., служащие условными обозначениями какого-либо образа, идеи.

Синкретизм – качество, свойственное первобытной культуре, характеризующееся нерасчлененностью ч.-л., например, деятельности и сознания.

Скептицизм – мировоззренческая позиция, характеризующаяся сомнением в существовании каких-либо надежных критериев истины.

Смысл – духовное образование, связывающее человека с внешним миром, элементы которого для него представляют к.-л. значение, интерес.

Субкультура – совокупность, норм, ценностей, идеалов, символов к.-л. социальной группы, существующей относительно независимо от культуры общества в целом.

Сублимация – психический процесс преобразования и переключения импульсов аффективных влечений человека на социокультурные цели.

Табу – система морально-религиозных запретов, нарушение которых, по представлениям древних людей, карается сверхъестественными силами.

Тотемизм – древнейшая форма первобытной религии, основанная на вере в сверхъестественную кровную связь представителей той или иной общины с к.-л. видом животных или растений.

Традиция – исторически сложившиеся и передаваемые из поколения в поколение обычаи, обряды, нормы поведения, взгляды, вкусы и т.п.

Универсалии культурные – черты, общие всем культурам народов мира (совместный труд, украшения тела, запреты кровосмешения, язык и некоторые другие).

Фетишизм (фр. *fetich* – идол, талисман) – культ неодушевленных предметов, вера в сверхъестественную силу вещей, обожествление вещей.

Фольклор (англ. *folk-lore* – народная мудрость) – произведения устного народного творчества (былины, сказки, частушки, пословицы и т. д.).

Функционализм – один из основных методологических подходов в культурологии, заключающийся в рассмотрении общества как системы, состоящей из взаимосвязанных друг с другом элементов, выполняющих определенные функции по отношению к обществу как целому.

Хаос – от греч. *chaos* – зияющая бездна, наполненная туманом и мраком; беспредельная изначальная масса, из которой образовалось все сущее.

Харизма (греч. *charisma*) – милость, благодать, божественный дар.

Христианство – одна из трех мировых религий (наряду с исламом и буддизмом); возникло в 1 в. н. э. в восточной части Римской империи. Основано на вере в Иисуса Христа как богочеловека и спасителя мира.

Ценность – положительная значимость объектов окружающего мира (явлений, образов, идей, чувств и т.д.) для человека или общества, определяемая не их свойствами самими по себе, а их вовлеченностью в целостную социокультурную жизнедеятельность с ее интересами и целями.

Цивилизация (от лат. *civilis* – гражданский, государственный) – 1) синоним культуры, в узком смысле – материальной культуры; 2) уровень, степень развития материальной и духовной культуры; 3) этап человеческого развития, следующий за дикостью и варварством.

Эзотерический – тайный, скрытый, предназначенный исключительно для посвященных (о религиозных обрядах, мистике или магии).

Этика – система норм нравственного поведения людей и наука о морали.

Этикет – совокупность правил поведения, регулирующих внешнее проявление отношений между людьми.

Этос – обобщенная характеристика культуры данной социальной общности, выражающаяся в системе господствующих ценностей и норм.

Язык – система знаков, с помощью которой совершается человеческое общение, мышление и самовыражение; средство развития культуры.

Язычество (церк.-слав. языцы – иноземные народы) – традиционное обозначение нехристианских, в широком смысле – политеистических религий, боги которых олицетворяли стихии природы в различных идолах, в силу чего некоторые авторы считают языческие религии нетеистическими (образец языческого творчества – «Слово о полку Игореве»).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература

1. Абушенко, В. Л. Основания культурсоциологии : избр. тр. / В. Л. Абушенко ; НАН Беларуси, Ин-т социологии. - Минск : Беларус. навука, 2016. – 497 с.
2. Вабішчэвіч, А. М. Гісторыя культуры Беларусі : вучэб.-метадыч. комплекс для студэнтаў і гіст. фак. / А. М. Вабішчэвіч ; Брэст. дзярж. ун-т імя А.С. Пушкіна. - Брэст : БрДУ, 2016. – 194 с.
3. Грищенко, И. А. Краткая история мировой культуры : учеб. пособие для студентов учреждений высш. образования по техн. специальностям / И. А. Грищенко. - Минск : Амалфея, 2019. – 244 с.
4. Пілецкі, В. А. Гісторыя культуры Беларусі : вучэб. дапам. для студ. негістарычных фак. ВНУ / В. А. Пілецкі ; Мінскі інавацыйны ун-т. - Мінск : Мінскі інавацыйны ўніверсітэт, 2017. – 402 с.
5. Хромченко, Д. Н. История мировой культуры : пособие для студентов инженер. специальностей учреждений высш. образования / Д. Н. Хромченко ; М-во образования Респ. Беларусь, Белорус. нац. техн. ун-т, Каф. "История, мировая и отечественная культура". - Минск : БНТУ, 2018. – 186 с.

Дополнительная литература

1. Абдзіраловіч, І. Адвечным шляхам: дасьледзіны беларускага сьветапогляду / І. Абдзіраловіч – Мінск: Навука і тэхніка, 1993. – 44 с.
2. Аверинцев, С. С. Поэтика ранневизантийской литературы (Главы: Унижение и достоинство человека, Мир как школа, Слово и книга) / С. С. Аверинцев – М., 1977. – 320 с.
3. Алексеев, В. М. Труды по китайской литературе. В 2 книгах / В. М. Алексеев ; сост. М. В. Баньковская; отв. ред. Б. Л. Рифтин. – М. : «Восточная литература», 2002. – 574 с.
4. Ассман, Я. Культурная память. Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности / Я. Ассман. – М.: Языки славянской культуры, 2004. – 368 с.
5. Бауман, З. Город страхов, город надежд / З. Бауман // Логос, 2008. – No 2. – С. 35-68.
6. Беларуская думка XX стагоддзя. Філасофія, рэлігія, культура : анталогія / уклад; прадмова і апрац. Ю. Гарбінскага. – Варшава, 1998. – 741 с.
7. Бенхабиб, С. Притязания культуры: Равенство и разнообразие в глобальную эру / С. Бенхабиб. М.: Логос, 2003. – 350 с.
8. Беньямин, В. Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости / В. Беньямин // Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости – М., 1996. – С. 15-65.

9. Бродель, Ф. Динамика капитализма / Ф. Бродель. – Смоленск : Полиграмма, 1993. – 127 с.
10. Гарэн, Э. Проблемы итальянского Возрождения / Э. Гарэн. – М. : Прогресс, 1986. – 396 с.
11. Гуревич, А. Я. Категории средневековой культуры / А. Я. Гуревич. – М.: Искусство, 1984. – 350 с.
12. Дорошевич, Э. К. Очерк истории эстетической мысли Белоруссии / Э. К. Дорошевич, В. М. Конон. – М.: Искусство, 1972. – 320 с.
13. Йегер, В. Пайдейя. Воспитание античного грека. Т.1. / В. Йегер ; пер. с нем. А. И. Любжина. – М. : Греко-латинский кабинет Ю. А. Шичалина, 2001. – 594 с.
14. Карскі, Я. Беларусы / Я. Карскі. – Мінск: Беларусь, 2001. – 326 с.
15. Крук, Я. Сімволіка беларускай народнай культуры / Я. Крук. – Мінск: Беларусь, 2001. – 350 с.
16. Линь Юйтан. Китайцы: моя страна и мой народ / Линь Юйтан ; пер. С кит. [и предисл.] Н. А. Спешнева. – М. : Восточная литература, 2010. – 335 с.
17. Лыч, Л. Гісторыя культуры Беларусі / Л.Лыч, У.Навіцкі. – Мінск.: Экаперспектыва, 1996. – 453 с.
18. Маклюэн, М. Галактика Гуттенберга. Сотворение человека печатной культуры / М. Маклюэн. – Киев: 2004. С. 27-75.
19. Маклюэн, М. Понимание медиа / М. Маклюэн. – М.: 2003. – С. 5-86, 352-413.
20. Михайлов, А. В. Поэтика барокко: завершение исторической эпохи / А. В. Михайлов // Языки культуры - М., 1997. - С. 112-175.
21. Ортега-и-Гассет, Х. Восстание масс: сборник / Х. Ортега-и-Гассет ; пер. с исп. – М., 2002. – 509 с.
22. Петров, М. К. Пираты Эгейского моря и личность / М. К. Петров – М., 1995. – 140 с.
23. Хархордин, О. Основные понятия российской политики / О. Хархордин. – М. : Новое литературное обозрение, 2011. – 312 с.
24. Хейзинга, Й. Человек и культура / Й. Хейзинга // Хейзинга Й. Тени завтрашнего дня. Человек и культура. Затемненный мир. – СПб.: Изд-во Ивана Лимбаха, 2010. – С. 173-196.

Электронные ресурсы

1. Аверинцев, С. С. Поэтика ранневизантийской литературы / С. С. Аверинцев // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Sergej_Averincev/poetika-rannevizantijskojliteratury/. – Дата доступа: 28.11.2020.
2. Кант, И. Ответ на вопрос: что такое Просвещение? / И. Кант // [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

http://budclub.ru/w/worotnikow_m_g/kant_aufklaerung.shtml. – Дата доступа: 28.11.2020.

3. Куренной, В. А. Культурология / В. А. Куренной // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://online.edu.ru/public/course?facesredirect=true&cid=120514>. – Дата доступа: 26.11.2020.

4. Лиотар, Ф. Состояние постмодерна / Ф. Лиотар // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gtmarket.ru/laboratory/basis/3097>. – Дата доступа: 28.11.2020.

5. Марков, А. В. Современные мировые культурологические концепции / А. В. Марков // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=aGF9vt9p20I&list=PLoZuJUhdWBIo8AHjDkEdxZomrfeD_dSaD&index=1. – Дата доступа: 26.11.2020.

6. М. О классификации форм поведения в древнеиндийской психологии / А. М. Пятигорский // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://alexanderpiatigorsky.com/ru/teksty/knigi/filosofskie-i-buddologicheskie-knigi/izbrannyye-stati-po-indologii-i-buddologii/o-klassifikacii-form-povedeniya-v-drevneindiyskoj-psihologii/>. – Дата доступа: 28.11.2020.

8. Семенцов, В. С. Проблема трансляции традиционной культуры на примере судеб Бхагаватгиты / В. С. Семенцов // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.igrunov.ru/vin/vchk-vin-civil/tradition/vchkvin-civil-tradition-sementsov.html>. – Дата доступа: 28.11.2020.

9. Элиот, Т. С. К определению понятия —культура|| . Заметки / Т. С. Элиот // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://vtorayaliteratura.com/pdf/eliot_k_opredeleniyu_ponyatiya_kultury_1968__ocr.pdf. – Дата доступа: 28.11.2020.

10. Ясперс, К. Духовная ситуация времени / К. Ясперс // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lib.ru/FILOSOF/YASPERS/time.txt>. – Дата доступа: 28.11.2020.